



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Soc. 2441 d. 11

= PS. 7. U. 11



ЧТЕНІЯ

ВЪ

9439

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Современное изданіе.

1859.

ОКТАБРЬ — ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1859.

С. С. 20.11 0. 11 = 185.7.0.11



ПЕЧАТАТЬ НОЗВОЛЯЕТСЯ,

**съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва. Ноября 12 дня, 1859 года.**

Цензоръ А. Драшусовъ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

Soc. 2441 d. 11

= PS. ~~1.~~ U. 11

ЧТЕНІЯ

ВЪ

9439

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Современное изданіе.

1859.

ОКТАВРЬ — ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1859.

С-б. 2000 01. 11 = 10.7.0.11

любскомъ, и при братѣ его, Великомъ Князѣ Всеволодѣ, при В. К. Иоаннѣ, внуцѣ блаженнаго Александра, иже бысть въ лѣта Святаго Великаго Чудотворца Петра, Митрополита всея Россіи, даже и донынѣ, святители и монастыри, грады и волости, слободы и села имѣли, и суды и управленія и оброки и дани церковныя держали по Божественнымъ велѣніямъ и уставленіямъ, и по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отецъ, и Святыхъ Равноапостольныхъ, Христолюбивыхъ Царей, Константина и Елены, и по твоихъ прародителѣхъ, Равноапостольномъ, Христолюбивѣмъ В. К. Владимірѣ, и сынѣ его, В. К. Ярославѣ, уставленію и утвержденію, яко же тамо въ ихъ уставленіи подлинно писано есть и запрещено, глаголетъ бо: аще кто преступитъ правила сія яко же есми управили по Апостольскимъ и Отческимъ правиломъ и по первыхъ благочестивыхъ Царей управленіямъ, а кто дерзнетъ преступати правила сія, или дѣти, или внуцы, или правнуцы мои, или кто по нихъ отъ рода моего, или отъ боярь, или въ градѣхъ намѣстники и воеводы, и тиуны и судии. или кто ни буди, аще имуть обидити, или вступатися во что церковное, или въ суды и управленія, и въ пошлинны, и въ десятины церковныя святительскія, или отымати насильствомъ, да будутъ прокляты въ сей вѣкъ и въ будущій». ¹

И такъ, по мнѣнію самаго духовенства, мнѣнію, высказанному въ началѣ XVI вѣка, права его на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ основывались, во первыхъ: на Божественныхъ велѣніяхъ и установленіяхъ, на правилахъ Св. Апостолъ, Св. Отецъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ; во вторыхъ: на узаконеніяхъ Императора Константина и послѣдующихъ Греческихъ Царей, и наконецъ, въ третьихъ: на уставахъ Русскихъ Великихъ Князей, Владимира Равноапостольнаго и сына его, Ярослава. Посмотримъ теперь ближе, на чемъ именно основывалось это мнѣніе?

Вопросъ о сообразности существованія церковныхъ имуществъ съ духомъ Священнаго Писанія и съ сущностію Христіанскаго ученія

¹ См. 15 примѣчаніе къ статьѣ г. Калачева: «О значеніи Кормчей въ системѣ древняго Русскаго права», въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Годъ 3-й, № 3-й. Ср. Карамзина, «Исторія Государства Россійскаго», изд. Эйнерлинга, т. VI, прим. 622. (Считаемъ нужнымъ замѣтить, что всѣ ссылки наши на Карамзина сдѣланы по этому изданію).

есть вопросъ чисто богословскій, который по этому самому и долженъ быть разрѣшаемъ богословами, а не историками. На этомъ основаніи мы обратимъ вниманіе только на законодательные памятники, какъ церковные, такъ и свѣтскіе, о которыхъ упоминалъ Соборъ 1500 года. Что касается до памятниковъ собственно церковнаго законодательства, изчисленныхъ Соборомъ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ они, если и не выговаривали прямо (потому что въ этомъ не было никакой нужды), то, по крайней мѣрѣ, признавали косвенно за Церковью право владѣть недвижимыми имуществами и приобретать ихъ въ свою собственность.² Относительно же свѣтскаго законодательства, дѣйствовавшаго въ Византійской Имперіи, мы должны замѣтить прежде всего, что въ первые три вѣка Христіанства, посреди безпрестанныхъ гоненій и преслѣдованій,

² Такъ о недвижимыхъ имуществахъ епископій и монастырей упомянуто прямо въ 12 правилѣ 7 Вселенскаго Собора: «Аще кто, Епископъ, или Игуменъ, окажется что либо изъ угодій, принадлежащихъ Епископіи или монастырю, продавшимъ въ руки властей». . . и т. д. Также объ имуществѣ монастырей говорится слѣдующимъ образомъ въ 6 правилѣ Константинопольскаго двукратнаго Собора: «Желающимъ монашествовати предоставляется свобода завѣщевати о имѣніи своемъ прежде и передавати оное какимъ восхотитъ лицамъ, которымъ, то есть, законъ не возбраняетъ. Ибо, по вступленіи въ монашество, монастырь имѣетъ власть надъ всѣмъ ихъ имуществомъ и имъ не предоставлено распоряжати ничѣмъ собственнымъ, ни завѣщевати». Въ 42 правилѣ Карфагенскаго Собора упоминается о существованіи земель церковныхъ: «Епископамъ не позволительно продавать церковныя земли безъ вѣдома Собора, или своихъ пресвитеровъ». Въ 41 правилѣ того же Собора объ имѣніяхъ церквей, Епископовъ и клириковъ сказано слѣдующее: «Аще Епископы, пресвитеры, діаконы, или какіе бы то ни было клирики, никакого стяжанія не имѣющіе, по поставленіи своемъ, во время своего епископства, или клиричества, купятъ на имя свое земли, или какія либо угодія, то да почитаются похитителями стяжаній господнихъ, развѣ токмо пріявъ увѣщаніе, отдадутъ оныя церкви. Аще же что дойдетъ къ нимъ въ собственность, по дару отъ кого либо, или по наслѣдію отъ родственниковъ, съ тѣмъ да поступать по своему произволенію. Аще же, и произволивъ дати что либо церкви, обратятся вспять да будутъ признаваемы недостойными церковныя чести и отверженными». Подобнымъ же образомъ упоминается косвенно о правахъ Церкви на владѣніе недвижимыми имуществами въ 38, 40 и 41 правилахъ Апостольскихъ, въ 35 и 49 правилахъ 6 Вселенскаго Собора, въ 24 правилѣ Антіохійскаго, въ 1 правилѣ Константинопольскаго Двукратнаго и въ другихъ. См. Книгу правилъ Св. Апостолъ, Св. Соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ и Св. Отецъ, изданную Св. Синодомъ. Спб. 1843.

которымъ подвергалась св. вѣра отъ языческихъ Императоровъ, Церковь, подобно другимъ, непризнаннымъ въ государствѣ, обществамъ, не имѣла права владѣть недвижимыми имуществами. На нее распространялась въ этомъ отношеніи сила древнихъ Римскихъ законовъ, подтвержденныхъ въ позднѣйшее время Диоклитіаномъ.³ По этому, главнымъ средствомъ для содержанія духовенства въ этотъ періодъ времени служили добровольныя приношенія (*oblaciones*) вѣрныхъ, состоявшія частію въ деньгахъ, частію въ естественныхъ произведеніяхъ.⁴ Впрочемъ, *de facto*, не смотря на преслѣдованія и вопреки запрещеніямъ закона, нѣкоторыя Христіанскія церкви уже въ III столѣтіи владѣли недвижимыми имуществами, доставшимися имъ посредствомъ дареній и духовныхъ завѣщаній. Доказательствомъ тому можетъ служить постановленіе Императора Максиміліана, которое, въ противоположность прежнимъ его эдиктамъ, усиливавшимъ преслѣдованіе Христіанъ, не только дозволило возобновлять церковныя зданія, но и повелѣло даже возвратить Христіанамъ принадлежавшія имъ сперва дома и мѣста, насильственно у нихъ отнятыя во времена гоненій.⁵ Что въ этомъ постановленіи шло дѣло о земляхъ и домахъ, принадлежавшихъ не только отдѣльнымъ Христіанамъ, но и самой Церкви, видно изъ декрета, изданнаго Константиномъ и Лициніемъ въ 313 году и прямо предписывающаго возвращеніе Христіанскимъ общинамъ отня-

³ Въ этомъ отношеніи дѣйствовало слѣдующее правило: «*Collegium, si nullo speciali privilegio subnixum sit, haereditatem capere non posse, dubium non est*». Const. 8, Cod. Justin. VI, 24. При первоначальныхъ отношеніяхъ Христіанской Церкви къ Римскимъ Императорамъ, послѣдніе не могли установить въ пользу первой подобной привилегіи.

⁴ См. объ этомъ подробности въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: Bingham, *Origines sive Antiquitates ecclesiasticae*, Halae, 1724, lib. V, cap. IV, p. 262—265. — Gibbon, *Histoire de la décadence et de la chute de l'empire romain*. Paris. 1839, I, p. 295 — 297. Planck's, *Geschichte der christlich-kirchlichen Gessellschafts-Verfassung*. 1803, I, p. 193 — 205. Walter, *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen*. 8 Aufl. Bonn. 1839, §. 240.

⁵ Въ этомъ постановленіи Максиміліана упоминаетъ Евсевій: «*Si quae domus aut loca ad jus Christianorum ante hac pertinentia, ad jus fisci devoluta sint, aut ab aliqua civitate occupata, aut certe vendita, aut alicui dono donata, cuncta, ad pristinum jus ac dominium Christianorum revocentur*». См. Bingham, *Origines* lib. V, cap. IV, p. 265,

тыхъ у нихъ имуществъ. ⁶ Хотя эти постановленія показываютъ ясно, что уже въ III вѣкѣ Христіанскія церкви владѣли домами и землями, однако не подлежитъ сомнѣнію, что въ то время владѣнія эти не могли быть ни обширны, ни прочны. Изъ самаго содержанія эдиктовъ Максиміана и Лицінія можно видѣть, что нерѣдко недвижимыя имущества Христіанскихъ церквей, которыхъ, по самому свойству ихъ, не легко можно было утаить, отбирались у нихъ во времена преслѣдованій. Но естественно, что при такомъ порядкѣ вещей, при которомъ Церкви ежеминутно грозила опасность насильственнаго отнятія приобрѣтенныхъ ею имѣній и самыя имѣнія эти не могли быть значительны. Въ большей части случаевъ, когда Церкви доставалось какимъ либо образомъ недвижимое имущество, она снѣшила обратить его въ деньги, боясь сохранять его въ своихъ рукахъ. Въ особенности слѣдовала этому правилу Церковь Римская, которая и въ позднѣйшія времена, даже до VI столѣтія, имѣла обычай продавать недвижимыя имущества, доставшіяся ей въ собственность, раздѣляя вырученныя деньги между церковью, Епископомъ и клириками. ⁷

Обращеніе къ Христіанству Константина Великаго не могло остаться безъ вліянія на хозяйственный бытъ духовенства. Со времени этого обращенія Церковь дѣлается вполне способною ко владѣнію недвижимыми имуществами, пользуется правомъ приобрѣтенія ихъ на основаніи самаго закона, и въ стремленіи къ увеличенію своихъ богатствъ не только не встрѣчаетъ препятствій со стороны свѣтской власти, но напротивъ получаетъ отъ нея постоянное содѣйствіе. Въ этомъ отношеніи всего болѣе для духовенства сдѣлалъ

⁶ И это постановленіе находится у Евсевія: «Quoniam Christiani non solum ea loca, in quibus convenire solebant, sed etiam alia possedissee noscuntur, quae non privatim ad singulos ipsorum, sed ad jus corporis pertinerent, haec omnia post legem a nobis memoratam absque ulla dubitatione iisdem Christianis, hoc est cui libet corpori et conventiculo ipsorum restitui jubebis». Bingham, lib. V, cap. IV, p. 266. Walter, §. 240.

⁷ Bingham, lib. V, cap. IV, p. 265. Впрочемъ, изъ одного случая, бывшаго въ царствованіе Севера Александра, видно, что уже въ то время Христіанская церковь въ Римѣ изъявляла притязаніе на владѣніе участкомъ земли, находившимся въ предѣлахъ самого города. Planck's Geschichte. I, p. 280. Gibbon, I, p. 297.

самъ Константинъ Великій. Онъ издалъ знаменитый законъ,⁸ которымъ объявилъ, что Христiанская Церковь имѣетъ право на принятiе всякаго рода отказовъ и, слѣдовательно, на приобрѣтенiе всякаго рода имущества. Законъ этотъ открылъ Церкви самый вѣрный путь къ приобрѣтенiю обширныхъ владѣнiй. Не прошло 50 лѣтъ послѣ изданiя этого закона, какъ уже имущества церковныя такъ увеличились посредствомъ отказовъ, что въ каждой области духовенство владѣло десятою частiю находившихся тамъ земель.⁹ Къ концу IV столѣтiя родилась даже необходимость подвергнуть нѣкоторымъ ограничешямъ право духовенства на приобрѣтенiе имущества по духовнымъ завѣщанiямъ. Съ этою цѣлю Императорами, Валентинiаномъ и Граціаномъ изданъ былъ законъ, запрещавшій вдовамъ и сиротамъ отказывать свои имѣнiя въ пользу Церкви.¹⁰ Впрочемъ, современники свидѣтельствуютъ, что законъ этотъ изданъ былъ не противу Церкви, но для противодѣйствiя недостойному поведенiю нѣкоторыхъ духовныхъ, которые, подъ видомъ благочестiя и набожности, скрывали самое ненасытное корыстолюбіе и вкрадываясь въ довѣренность вдовъ и сиротъ, получали отъ нихъ часто, въ ущербъ законнымъ наслѣдникамъ, значительные отказы, иногда же назначались ими въ наслѣдники всего ихъ имѣнiя. По этому, Блаженный Иеронимъ, упоминая о законѣ Валентинiана въ одномъ изъ своихъ посланiй, говоритъ прямо, что въ немъ возбуждаетъ горестъ не самый законъ, но поведенiе нѣкоторой части духовенства, послужившее причиною его изданiя.¹¹ Въ послѣдствiи, ограниченiе

⁸ «Habeat unusquisque licentiam, sanctissimo catholicae (ecclesiae) venerabilique concilio decedens bonorum quod optaverit, relinquere». Codex Theodosianus, lib. XVI, tit. II, l. 4.

⁹ Planck's Geschichte, I, p. 281.

¹⁰ «Ecclesiastici, aut ex ecclesiasticis, vel qui continentium se volunt nomine nuncupari, viduarum ac pupillarum domos non adeant, sed publicis exterminentur judiciis, si post hac eos adfines earum vel propinqui putaverint deferendos. Censumus etiam, ut memorati nihil de ejus mulieris, cui se privatim sub praetextu religionis adjunxerint, liberalitate quacumque, vel extremo judicio, possint adipisci, et omne in tantum inefficax sit, quod alicui horum ab his fuerit derelictum, ut ne per subjectam personam valeant aliquid vel donatione, vel testamento percipere.» Cod. Theodos. lib. XVI, tit., II de episcop. l. 20.

¹¹ «Nec de lege conqueror, sed doleo, cur meruerimus hanc legem.» См. Bingham, lib. V, cap. IV, p. 267—269.

установленное Валентиніаномъ для вдовъ и сиротъ, распространено было Императоромъ Θεодосіемъ на діакониссъ знатнаго происхожденія, ¹³ но законъ Θεодосія чрезъ два мѣсяца былъ имъ же самымъ уничтоженъ. ¹⁵ Императоръ Маркіанъ предоставилъ какъ діакониссамъ, такъ и другимъ женщинамъ, посвятившимъ себя Богу, полную свободу распоряжаться своимъ имуществомъ въ пользу духовенства, ¹⁴ а Императоръ Юстиніанъ подтвердилъ законъ Маркіана, ¹⁵ вмѣстѣ съ закономъ Константина, ¹⁶ въ своемъ кодексѣ.

¹³ «Nihil de monilibus et suppellectili, nihil de auro, argento caeterisque clarae domus insignibus, sub religionis defensione consumat (diaconissa), sed universa integra in liberos proximos vel in quoscunque alios arbitrii sui existimatione transcribat; ac si quando diem abierit, nullam ecclesiam, nullum clericum, nullum pauperem scribat haeredes.» Cod. Theodos. lib. XVI, tit. II de episcop. l. 27.

¹⁵ «Legem, quae diaconissis vel viduis nuper est promulgata, ne quis videlicet clericus, neve sub ecclesia nomine mancipia, suppellectilem, praedam (velut infirmi sexus dispoliator) invaderet, et remotis adfinibus ac propinquis, ipse sub praetextu catholicae disciplinae se ageret viventis haeredem, eatenus animadvertat esse revocatam, ut de omnium chartis, si jam nota est, auferatur, neque quisquam, aut litigator ea sibi utendum, aut iudex noverit exsequendum.» Ibidem. l. 28.

¹⁴ «Generali perpetuae victura hac lege sancimus, ut sive vidua, sive diaconissa, seu virgo Deo dicata, vel sanctimonialis mulier, sive quocumque alio nomine religiosi honoris vel dignitatis femina nuncupetur, testamento, vel codicillo suo ecclesiae vel martyrio, vel clerico, vel monacho, vel pauperibus aliquid, vel ex integro, vel ex parte in quacumque re vel specie credidit relinquendum, id modis omnibus ratum firmumque constet.» Martian. Novell. V ad calc. Cod. Theodos.

¹⁵ Codex Justinianus. lib. I, tit. II. De sacrosanctis ecclesiis. l. 13.

¹⁶ Ibidem. l. 1. — Въ послѣдствіи Юстиніанъ своими Новеллами опредѣлилъ еще точнѣе привилегіи церкви относительно полученія отказовъ и порядка выдачи завѣщанныхъ ей имуществъ. Такими опредѣленіями особенно обильна Новелла 131-я; въ ней постановлено, на примѣръ, что имущество, отказанное въ духовной имени самого Спасителя, принадлежитъ церкви того мѣста, гдѣ имѣлъ жительство умершій. Легатъ, сдѣланный въ пользу одного изъ Святыхъ, съ точностію означеннаго, въ случаѣ существованія многихъ церквей во имя того же Святаго, отдается бѣднѣйшей изъ нихъ. Если же церквей, посвященныхъ этому Святому не найдется ни въ городѣ, ни въ его уѣздѣ, ни даже во всей провинціи, то легатъ обращается опять въ пользу мѣстной церкви. Далѣе таже Новелла постановляетъ, что всѣ легаты, оставленные церквамъ и богоугоднымъ заведеніямъ, должны быть выданы имъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени открытія завѣщанія. Въ случаѣ нарушенія сего правила, тотъ, кто обязанъ къ этой выдачѣ, долженъ уплатить церкви всѣ плоды, вещи, проценты за про-

Но кромѣ дозволенія приобрѣтать имущества по завѣщанію, Христіанскіе Императоры открыли духовенству и множество другихъ путей къ увеличенію церковныхъ владѣній. Уже Константинъ Великій постановилъ, что всѣ имущества проповѣдниковъ и мучениковъ, не оставившихъ послѣ себя родственниковъ, должны обращаться въ собственность Церкви.¹⁷ Преемники Константина пошли еще далѣе: Θεодосій Меньшій и Валентиніанъ III узаконили, что Церковь наслѣдуетъ въ имущество всѣхъ лицъ духовнаго званія, не оставившихъ ни завѣщанія, ни наслѣдниковъ по закону.¹⁸ Императоръ Юстиніанъ опредѣлилъ въ своемъ Кодексѣ и въ Новеллахъ, что всѣ имѣнія клириковъ и монаховъ, оставляющихъ духовное званіе, должны обращаться въ собственность той церкви, или того монастыря, къ которому они принадлежали.¹⁹ Императоръ Константинъ Багрянородный

срочку и такъ назыв. *accessiones*. Относительно отказанныхъ церкви легатовъ годовичныхъ, *legatum annuum*, Новелла 131-я опредѣляетъ, что ихъ нельзя отчуждать, кромѣ того случая, когда мѣсто, или лице, обремененное такимъ легатомъ, находится въ слишкомъ далекомъ разстояніи; тогда церкви имѣютъ право промѣнять такіе легаты на другіе, въ ближайшихъ къ нимъ мѣстахъ, съ прибавкою $\frac{1}{4}$ ежегоднаго количества, или же могутъ вовсе ихъ продать за сумму, равную ежегодному количеству, помноженному на 35. Вообще постановленіями о легатахъ въ пользу церкви богаты какъ *Corpus juris*, такъ и Базиліки. Мы не входимъ въ ихъ подробное исчисленіе, потому что для нашей цѣли считаемъ это совершенно безполезнымъ.

¹⁷ Объ этомъ законѣ упоминаетъ Евсевій въ жизни Константина: «*Si nullus cognatus supersit, qui prout rationi consentaneum est, haereditatem capessat eorum, quos supra memoravi, martyrum scilicet et confessorum, aut illorum, qui ob hujus modi causam ex patria migrarunt, cujusque loci ecclesiam haereditatem adire discernimus*». Euseb. Vit. Constant. lib II, cap. XXXVI.

¹⁸ «*Si quis episcopus, aut presbyter, aut diaconus, aut diaconissa, aut subdiaconus vel cujuslibet alterius loci clericus aut monachus, aut mulier, quae solitariae vitae dedita est, nullo condito testamento decesserit, nec ei parentes utriusque sexus, vel liberi, vel si qui agnationis cognationisque jure junguntur, vel uxor extiterit, bona, quae ad eum pervenerint, sacrosanctae ecclesiae, vel monasterio cui fuerat destinatus omnifariam socientur, exceptis iis facultatibus, quas forte censibus adscripti, vel juri patronatus subjecti, vel curiali conditioni obnoxii, clerici vel monachi cujuscumque sexus relinquant*». Cod. Theodos., lib. V, tit. II, de bonis clericor., l. I. Cod. Justinian. lib. I, tit. III, de episcop. l. 20. Nov. Justin. CXXXI. Basilic. (edit. Fabrot.) lib. V, tit. III, cap. 10 (in fine).

¹⁹ «*Si illi monasteria aut ecclesias relinquant, atque mundi fiant, omne ipsorum jus ad monasterium aut ecclesiam pertinet*». Cod. Justin. lib. I, tit. III, de episcop.

ный постановилъ въ одной изъ своихъ Новелъ, что имущества всѣхъ вообще бездѣтныхъ лицъ, умирающихъ безъ завѣщанія, должны бы быть раздѣляемы на три части, изъ числа которыхъ двѣ должны переходить къ родственникамъ умершаго, а въ случаѣ несуществованія ихъ, къ казнѣ; третья же должна быть посвящаема Богу.²⁰ Кромѣ того Греческимъ законодательствомъ было означено и множество другихъ случаевъ, въ которыхъ церкви принадлежало право законнаго наслѣдованія или вообще приобрѣтенія по самому закону, независимо отъ воли владѣльцевъ.²¹

Благосклонность Христіанскихъ Императоровъ къ духовенству не ограничилась дарованіемъ ему права прибрѣтать недвижимыя имѣнія отъ щедрости частныхъ лицъ. Сами Императоры нерѣдко жаловали Христіанскимъ церквамъ земли и другія имущества,

1. 53.—«Si quis forte semel dedicatus schemateque positus, deinde a monasterio discedere voluerit et privatam fortassis eligere vitam, ipse quidem sciat, quem pro hac dabit Deo satisfactionem; res autem quascumque habuerit, dum in monasterium intrabat, eas dominii esse monasterii, et nihil penitus ejiciat». Nov. V, cap. IV, VI. Nov. CXXIII, cap. CLII.

²⁰ Mortreuil, Histoire du droit Byzantin. Paris, 1847, II, p. 341.

²¹ Приведемъ, для примѣра, нѣкоторые изъ такихъ случаевъ. Церковь имѣла право законнаго наслѣдія: 1) во всемъ имуществѣ эконома, который, вопреки закону, принялъ на свое имя, или на имя третьяго лица, въ залогъ, въ наемъ, или въ эфитевтическое владѣніе вещи, принадлежащія церкви. 2) Въ имуществѣ Епископа, прибрѣтенномъ имъ послѣ посвященія его въ этотъ санъ, исключая того случая, когда имущество это дошло къ нему отъ ближайшихъ родственниковъ. 3) Въ имуществѣ монаха въ нѣкоторыхъ случаяхъ, подробно опредѣленныхъ закономъ, преимущественно въ случаѣ смерти его, или оставленія монастыря. На основаніи самого закона прибрѣтала Церковь имѣніе женщины, сдѣлавшей *perudium* безъ законныхъ причинъ и заключенной за то въ монастырь, за исключеніемъ признанаго, переходившаго къ мужу, или дѣтямъ. Впрочемъ, если у такой женщины были дѣти, то монастырь получалъ только $\frac{1}{3}$ ея имѣнія; если же были родственники, не изъявившіе согласія на несправедливый разводъ, то $\frac{2}{3}$. Точно также изъ имѣнія женщины, осужденной въ монастырь, $\frac{8}{12}$ получали дѣти, $\frac{4}{12}$ получалъ монастырь, а $\frac{1}{12}$ восходящіе. Если же не было восходящихъ, или они содѣйствовали безнравственному ея поведенію, то монастырю отдавалось все имѣніе. Эти и подобныя имъ случаи собраны во множествѣ въ X и XI титулахъ Фотіева Номоканона, гдѣ они означены на основаніи Юстиніанова законодательства, и въ Схоліяхъ къ этимъ титуламъ Вальсагона, основанныхъ на Базилікахъ. См. Voelli et Justelli, Bibliotheca juris canonici veteris. Lutet. Paris. II, p. 1030—1059.

принадлежащія прежде языческимъ храмамъ. Общаго, безусловнаго права на такого рода имущества Церковь, кажется, не имѣла; но крайней мѣрѣ; существованіе такого права трудно согласовать съ известными намъ примѣрами перехода такихъ владѣній въ собственность казны и частныхъ лицъ.²³

Тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что при раздѣлѣ достоянія языческихъ храмовъ, на долю Церкви досталась не мало-важная его часть. Императоръ Гонорій въ одномъ изъ своихъ законовъ упоминаетъ самъ о многочисленныхъ распоряженіяхъ, имъ сдѣланныхъ, для обогащенія этимъ путемъ Христіанскихъ церквей.²⁴ Другіе Императоры по всей вѣроятности поступали точно также. Императоръ Констанцій подарилъ Александрійской Церкви тамошній храмъ Солнца со всѣми его сокровищами, имѣніями и доходами. Та же Церковь получила въ свое владѣніе, при Θεодосіи Великомъ, все имущество богатаго языческаго храма, посвященнаго Серапису и находившагося также въ Александріи.²⁵ Императоръ Гонорій далъ Церкви еще новое средство къ увеличенію ея владѣній: онъ постановилъ, что храмы и все имущество еретическихъ сектъ должны быть обращены въ собственность Церкви Православной.²⁶ Это пра-

²³ Нѣтъ никакого сомнѣнія, что значительная часть сихъ имуществъ конфискована была въ пользу казны. Такъ Валентиніанъ I въ одномъ изъ своихъ рескриптовъ отдаетъ въ распоряженіе фиска уже прежде отнятыя у языческихъ храмовъ недвижимыя имѣнія. Императоръ Аркадій, въ рескриптѣ 397 года, адресованномъ ad comitem Orientis, приказываетъ матеріалы разрушенныхъ храмовъ употребить для улучшенія публичныхъ зданій, дорогъ, мостовъ, стѣнъ и водопроводовъ. Planck's Geschichte, I, p. 283. Въ 408 году Императоръ Гонорій приказывалъ Префекту Италіи ежегодные доходы храмовъ обратить въ пользу солдатъ. Cod. Theodos. lib. XVI, tit. X, de Paganis. l. 19. Ibid. l. 20. Иногда подобныя имущества переходили къ частнымъ лицамъ. Ibid. lib. XI, tit. XX, l. 6.

²⁴ «Ea autem, quae multiplicibus constitutis ad venerabilem ecclesiam volumus pertinere christiana sibi merito religio vindicabit». Cod. Theod. lib. XVI, tit. X, de Paganis, l. 20.

²⁵ Bingham, lib. V, cap. IV, pag. 275.

²⁶ Cod. Theod. lib. XVI, tit. V, l. 43, 52, 57. Александрійскій Епископъ Кириллъ, закрывши всѣ храмы Новаціанской секты, ввелъ у нихъ всѣ священные сосуды, а у Епископа Θεопемпта всѣ его богатства. Бinghamъ смотритъ на этотъ поступокъ, какъ на точное примѣненіе Гоноріева закона. Bingham, lib. V, cap. IV, p. 276.

вило не распространялось, впрочемъ, на тѣ имущества, которыя составляли отдѣльную, а не общественную, собственность людей, признанныхъ еретиками.²⁶ Кромѣ того Императоры жаловали часто и прямо отъ себя разнаго рода недвижимыя имущества какъ монастырямъ, такъ и церквамъ.²⁷

Исчисленные нами законы и постановленія Христіанскихъ Императоровъ имѣли послѣдствіемъ своимъ быстрое обогащеніе духовенства и скопленіе въ рукахъ его значительнаго количества недвижимыхъ имуществъ. Но въ послѣдствіи времени различныя невыгоды и злоупотребленія, отъ того происходившія, внушили нѣкоторымъ

²⁶ «A privatorum rebus abstinetur, ne sub obtentu rerum ad ecclesiam pertinentium adversus privatos direptio perpetretur». Cod. Theod. lib. XVI, tit. V, l. 57.

²⁷ Въ подтвержденіе этого мы можемъ, между прочимъ, сослаться на множество жалованныхъ грамотъ, данныхъ Греческими Императорами Аѳонскимъ монастырямъ. Означеніе этихъ грамотъ можно найти въ составленномъ Архимандр. Порфиріемъ Указателѣ актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. горы Аѳонской (См. Журналъ Министерства Народн. Просвѣщ. 1847, N. 7 и 8). Изъ этого же Указателя видно, какъ пользовалась Церковь на самомъ дѣлѣ правомъ своимъ приобретать имущества и которыми изъ открытыхъ для нея законами путей увеличивала она наиболѣе свои богатства. Такъ о приобритеніи Аѳонскими монастырями многочисленныхъ имуществъ посредствомъ наслѣдства по завѣщанію свидѣлствуютъ грамоты 1310 года объ имѣніи, завѣщанномъ Георгіемъ Кандостефано и женою его, Припою, монастырю Иверскому (стр. 36). 1358 года объ имѣніи, завѣщанномъ Анною Торникиной, Пинкерниссой, въ деревнѣ Велицѣ, монастырю Вседержителя Спаса Христа (стр. 37); 1369 года о землѣ Великаго Доместика, Алексѣя Ласкаря, завѣщанной имъ монастырю Ватопедскому (стр. 38); 1377 года, о деревнѣ съ озеромъ и пастбищемъ, завѣщанной Θεодорой Палеологиней монастырю Филовейскому (стр. 40); 1382 года о домѣ въ Солунѣ, завѣщанномъ монахомъ, Симеономъ, монастырю Дохіарскому (стр. 38); 1405 года о половинѣ доходовъ Радослава Сабін, завѣщанныхъ имъ монастырю Св. Павла; 1442 года объ имѣніи, завѣщанномъ монахиней Агаѳеѣ, монастырю Ксиропотамскому и т. д. (стр. 39). Аѳонскіе монастыри приобритали также посредствомъ даренія при жизни (см. хрисовулу 1405 г., данный Іоанномъ Палеологомъ на деревни, подаренныя Радославомъ монастырю Св. Павла (стр. 27); грамоту 1301 года о подареніи каинимъ-то Мануиломъ монастырю Есфигменскому нивы въ 25 модіумовъ (стр. 36) и т. под.; посредствомъ купли (см. на стр. 37 грамоту 1330 года о продажѣ монахиней, Кесвіей, монастырю Зографскому земли у Стримона, также грамоту 1327 года о продажѣ тремя братьями, Каломанами, тому же монастырю дома въ Солунѣ); посредствомъ мѣны (см. на стр. 36 актъ 1108 года о промѣнѣ на землю лавокъ монастыря Дохіарскаго въ Солунѣ).

изъ Греческихъ Царей мысль о необходимости положить предѣлъ постоянному увеличенію церковныхъ владѣній, Слѣды этой мысли ясно замѣтны въ нѣкоторыхъ законахъ, между прочимъ, въ одномъ постановленіи Юстиніанова Кодекса, по силѣ котораго Константинопольской Церкви запрещено было имѣть въ своемъ владѣніи болѣе извѣстнаго, опредѣленнаго въ самомъ законѣ, количества земель.²⁸ При Императорѣ Никифорѣ Фока были даже приняты рѣшительныя мѣры къ ограниченію правъ духовенства на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ; къ сожалѣнію, это узаконеніе Никифора Фоки не дошло до насъ въ цѣлости, и мы знаемъ объ немъ только по извѣстію, сообщаемому Кедриномъ.²⁹ Впрочемъ, можно заключить съ полною достовѣрностію, что какъ это узаконеніе, такъ и мѣры, принятыя позже для той же цѣли Императоромъ Мануиломъ 1,³⁰ не получили настоящей обязательной силы, такъ что до самыхъ позднѣйшихъ временъ Греческая Церковь продолжала пользоваться правами, дарованными ей прежними установленіями.³¹

Такимъ образомъ Греческое законодательство въ томъ видѣ, какой оно получило со времени Константина Великаго, подъ вліяніемъ Христіанскихъ Императоровъ, вполне признавало за Церковью

²⁸ «Non ultra nongentos quinquaginta decanos habeat ecclesia Constantinopolitana». Cod. Justin. lib. I, tit. II, l. 4.

²⁹ Mortreuil, II, p. 356. Никифоръ Фока запретилъ даже строить монастыри (въ 963 году), но его постановленіе было отмѣнено Василиемъ II, въ 987 году. Ibid. p. 353, 357.

³⁰ Mortreuil, III, p. 172, 173. Это постановленіе Мануила Комнина издано было въ 1158 году. Имъ подтверждены были права Церкви на владѣніе всеми имуществами, ей принадлежавшими, хотя бы права эти и не были укрѣплены надлежащимъ образомъ. Но въ тоже самое время запрещено было церквамъ и монастырямъ увеличивать свои владѣнія приобрѣтеніемъ новыхъ имуществъ.

³¹ Греческіе Цари, кромѣ немногихъ исключеній, до самыхъ позднѣйшихъ временъ, дѣятельно и усердно заботились объ охраненіи неприкосновенности имущественныхъ правъ Церкви. Въ доказательство можно сослаться на многочисленные, изданныя именно съ этою цѣлью, Новеллы Императоровъ Іоанна Комнина, Мануила Комнина, Алексѣя II, Іоанна Дуки и Андроника II Палеолога. Mortreuil, III, p. 74, 168, 170, 172, 173, 185, 188. Указатель Архиманд. Порфирія (см. выше примѣч. 27) доказываетъ также, что до самаго паденія Византіи Греческая Церковь не переставала пользоваться на самомъ дѣлѣ прежде дарованнымъ ей правомъ на приобрѣтеніе разными путями недвижимыхъ имуществъ.

право приобрѣтенія земель и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода. Извѣстно, между тѣмъ, что Церковь Русская съ самаго начала образовалась по подобію Греческой и отъ нея заимствовала свою іерархію и свои законы. Извѣстно также, что Греческое законодательство, въ формѣ Номоканоновъ (Кормчихъ), имѣло всегда для Русской Церкви обязательную силу и практическое значеніе. По этому весьма понятно, что Греческіе законы, исчисленные выше, послужили первымъ источникомъ правъ нашего духовенства на приобрѣтеніе имуществъ. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ полное право положиться на свидѣтельство Собора 1500 года, тѣмъ болѣе, что и во многихъ другихъ случаяхъ, духовенство наше ссылалось на Византійское законодательство, церковное и свѣтское, какъ на важнѣйшее основаніе и первоначальный источникъ своихъ вотчинныхъ правъ.³²

³² Такъ въ концѣ XIV столѣтія, по поводу притязаній, обнаруженныхъ Новгородцами на неприкосновенность церковныхъ имуществъ, Митрополитъ Кипріянь писалъ къ Новгородскому Архіепископу, Іоанну, настоящую грамоту, въ которой подтверждалъ права Церкви на основаніи «Правилъ Св. Апостолъ, Св. Соборовъ и устава Св. Отецъ». Посылающихъ на церковную собственность, по словамъ его, «не благословляютъ божественныя правила». «А кто послушаетъ»,—прибавляетъ онъ,—«Святыхъ Апостолъ правилъ и Святыхъ Соборовъ преданіе и мое поученіе, на томъ милость Божія и Пречистыя Его матери и мое благословеніе». Акты Историческіе, изданные Археографическою Коммиссіею, томъ I, N. 7. Тоже самое и почти въ тѣхъ же выраженіяхъ писалъ въ 1463 году Митрополитъ Феодосій къ Новгородскому Архіепископу, Іонѣ. Тамъ же N. 77. Въ посланіи Митрополита Филиппа къ тому же Архіепископу Іонѣ и къ Новгородцамъ, написанномъ по тому же поводу, въ 1467 году, послѣ разсужденій о необходимости приношеній въ пользу Церкви, прибавлено: «Того бо ради, сынове и святіи Вселенстѣи Собори узаконоположиша, и Православніи Царіе подтвердиша, и вси благочестіа дръжателие пріснопамятніи Великіи Князи, еже непремѣннаа быти никакоже преждь порученная Святѣй Божіей Церкви, да даемая въ помяновеніе душъ Православныхъ ни отъ кого же необидима, ниже порушена будутъ, во вѣки неподвижна.» Далѣе, упоминая о покушеніи Новгородцевъ на отнятіе церковныхъ имуществъ, Митрополитъ говоритъ: «Ию то, сыну, дѣлается такъ у васъ печинно, да и сопротивно Святѣй Божіей Церкви, еже такъ дѣлати и чинити чрезъ уставъ божественныхъ и священныхъ правилъ Св. Апостолъ и богоносныхъ Святыхъ седми Сѣборъ Святыхъ Отецъ»; и далѣе: «Тако бо, сынове, лишутъ божественнаа и священная правила Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ преданья, таже и перваго въ Царѣхъ благовѣрнаго Царя Константина и всѣхъ Православныхъ Царіи Христіанскихъ, на всѣхъ Сѣборѣхъ Вселенскихъ исправленія, о судахъ церковныхъ и о десятинахъ и о всемъ притязаніи дому церковнаго». Тамъ же N. 82. Въ 1550 году, на Стоглавномъ

Но мы уже видѣли выше, что соборъ 1500 года, доказывая законность существованія своихъ земельныхъ владѣній, не ограничивался однимъ Греческимъ законодательствомъ, но ссылаясь еще на Уставы Русскихъ Великихъ Князей, Владимира и Ярослава. Этими Уставами, по его мнѣнью, подтверждено было право Русской Церкви владѣть недвижимыми имуществами и приобрѣтать ихъ въ собственность. До какой степени справедливо это мнѣнїе, при недостаткѣ историческихъ данныхъ, рѣшить довольно трудно. Но во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что до насъ не дошло ни одного положительнаго извѣстїя, которое могло бы служить подтвержденіемъ этой мысли. Даже въ приписываемыхъ этимъ двумъ Князьямъ церковныхъ Уставахъ не говорится ни слова о правѣ духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ.³³ Между тѣмъ объ этомъ правѣ всего естественнѣе

Московскимъ Соборѣ, духовенство отвѣчало Іоанну IV, обнаружившему ту же мысль, какъ и Іоаннъ III, подобно Собору 1500 года. Въ подтвержденіе своихъ правъ оно сослалось также на правила Св. Апостолъ и Св. Отецъ, на постановленія Соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ и на узаконенія Греческихъ Царей. См. Востокова: «Описание рукописей Румянцовскаго Музеума». Спб. 1842, стр. 562, 563. Наконецъ постоянныя помѣщенія въ наши Кормчія, переписывавшіяся, какъ извѣстно, для практическаго употребленія, тѣхъ мѣстъ Греческаго законодательства, которыми признавалось право Церкви на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, можетъ также служить подтвержденіемъ мысли, высказанной Русскимъ Духовенствомъ въ 1500 году. Такихъ мѣстъ помѣщено весьма много и въ печатной Кормчей, а также въ выпискѣ законовъ, дѣйствовавшихъ на церковныхъ судахъ, составленной въ 1700 году, по приказанію Патріарха Адріана, для Палаты объ Уложеніи. См. статью г. Калачева о Кормчей и особенно въ приложеніяхъ къ ней стр. 11 — 80. «Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн.» Годъ 3, N. 3 и 4.

³³ Надо замѣтить, впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ спискахъ Владимірова Устава упоминается, если не прямо, то, по крайней мѣрѣ, косвенно, объ этомъ правѣ; такъ въ списокѣ, помѣщенномъ у Максимовича («Указатель Россійскихъ Законовъ», Москва 1803, т. I, стр. 1—4), вездѣ, гдѣ говорится о запрещеніи нарушать церковные суды, прибавлены слова «и церковные доходы». Въ списокѣ Устава, помѣщенномъ въ выпискѣ 1700 года (см. выше, прим. 32), послѣ повелѣнія тиунамъ отдавать 9 частей отъ суда Князю, а десятую Церкви, прибавлены слѣдующія слова: «Се же убо искони поручено Богу и Святителямъ и Епископамъ ихъ градскія заповѣди и клятвы; тако бо они, Святїи Отцы, соборнѣ возгласиша, Святимъ Духомъ запечатѣиша: аще кїи Царь, или Князь, или инъ въ какомъ чинѣ ни буди, судить святительскїи судъ, или восхититъ, или возметъ что отъ святыхъ церквей, или отъ святыхъ монастырей, возложенныхъ Богови въ наслѣдіе благъ вѣчныхъ отъ непо-

было бы упомянуть тамъ, гдѣ дѣло шло вообще о привилегіяхъ духовенства, тѣмъ болѣе, что именно на эти Уставы ссылается, по видимому, и самъ Соборъ 1500 года въ мѣстѣ, которое выписали мы выше. Между позднѣйшими узаконеніями, начиная съ Русской Правды Ярослава, мы также не находимъ ни одного, которое бы прямо и въ общихъ выраженіяхъ признало за Церковью право пріобрѣтать недвижимыя имущества. ³⁴ Князья наши, преемники Владимира и Ярослава, часто жаловали сами духовенству земли и села, ³⁵ иногда подтверждали за нимъ право владѣнія землями, другимъ путемъ пріобрѣтенными, ³⁶ иногда, наконецъ, давали тому или другому монастырю дозволеніе пріобрѣсть извѣстнымъ образомъ то или другое имѣніе. ³⁷ Но всѣ эти распоряженія не заключали въ

движимыхъ вещей, таковъ бо божественнымъ правиломъ отъ Бога, аки святотатцы, осуждаются, отъ Святыхъ Отецъ подъ вѣчною клятвою да суть». Но слова эти образуютъ очевидно позднѣйшую и, вѣроятно, умышленную вставку. Ничего подобнаго не находимъ въ древнѣйшихъ спискахъ Устава. См., на примѣръ, древнѣйшій изъ нихъ, помѣщенный въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», томъ I, N. 1.

³⁴ Русскую Правду, по пространной ея редакціи, мы не признаемъ произведеніемъ Ярослава. При томъ же находящееся въ ней постановленіе объ отдачѣ извѣстной части изъ имѣнія лица, умершаго безъ завѣщанія, по душѣ его въ церковь не имѣетъ вовсе значенія прямого и общаго закона. Оно относится только къ одному, опредѣленному способу пріобрѣтенія, и показываетъ, что право духовенства на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ вообще рассматривалось въ то время, какъ право, уже существующее, признанное и, слѣдовательно, не требующее подтвержденія.

³⁵ См. ниже примѣч. 62, 71, 75, 80, 84, 108 и 111.

³⁶ См. ниже, примѣч. 215.

³⁷ Такъ въ 1421 году, В. К., Василій Дмитріевичъ, далъ Митрополиту, Фотію, купить деревню («Акты Археографической Экспедиціи», т. I, N. 20); въ 1438 году, Бѣлозерскій Князь, Михайло Андреевичъ, дозволилъ Ферапонтовской пустынѣ купить себѣ пустоши (тамъ же, N. 36). Въ одной купчей XV вѣка сказано: «Се азъ игуменъ Кирило, доложу Есипа Ивановичъ, гюва Князь Юрьева Васильевича купилъ».... («Акты Юридическіе» N. 72). Тоже и въ другой купчей 1469 года (тамъ же, N. 74). Въ XVII столѣтіи Матріархъ Никонъ покупалъ и промѣнивалъ вотчины для основанныхъ имъ монастырей, съ дозволенія Царя Алексѣя Михайловича. См. Полн. Собр. Зак., т. I, стр. 713. На пріобрѣтеніе монастырями имуществъ отъ Князей удѣльныхъ и Княгинь требовалось также, по крайней мѣрѣ, въ позднѣйшія времена, особое дозволеніе Правительства. См. ниже, примѣч. 217.

себѣ ничего общаго, а касались всегда только частныхъ случаевъ, дѣлаемы были въ пользу извѣстнаго монастыря, или извѣстной церкви. Въ законодательствѣ нашемъ начинаютъ появляться общія опредѣленія правъ духовенства на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ только съ тѣхъ поръ, когда Правительство стало заботиться объ ограниченіи и уничтоженіи этихъ правъ. Прежде подобныхъ опредѣленій не встрѣчается, да и вообще въ нихъ не было тогда ни какой нужды. *De jure*, право пріобрѣтенія принадлежало Русской Церкви съ самаго начала, на основаніи Греческаго законодательства, перешедшаго къ намъ вмѣстѣ съ Христіанствомъ. *De facto*, Князья Русскіе не только никогда не оспаривали этого права, но напротивъ дозволяли всегда духовенству пользоваться имъ безпрекословно, и сами усердно обогащали Церковь пожалованіемъ ей земель, деревень, селъ и вообще недвижимыхъ имуществъ всякаго рода. Подтверждать особенными постановленіями Греческое законодательство, они, вѣроятно, считали бесполезнымъ, какъ по тому, что признавали вообще его обязательную силу во всемъ, что не было прямо отмѣнено ихъ распоряженіями, такъ и по тому, что подтвержденіе это сдѣлалось какъ бы само собою, путемъ обычая, образовавшагося съ самыхъ первыхъ временъ водворенія Христіанства въ Россіи. Конечно, не всѣ части Византійскаго права получили у насъ полное практическое, значеніе, но та, о которой мы говоримъ, пріобрѣла и должна была пріобрѣсть его съ самаго начала, потому что, какъ увидимъ ниже, совершенно соотвѣтствовала тогдашнему положенію Русской Церкви и представляла собою единственное средство къ удовлетворенію какъ религіозныхъ, такъ и политическихъ, потребностей того времени.

И такъ, рассматривая происхожденіе вотчинныхъ правъ нашего духовенства, мы приходимъ неминуемо къ тому заключенію, что права эти не были дарованы ни Владимиромъ, ни Ярославомъ, но принадлежали ему съ самаго начала, на основаніи Греческаго законодательства, церковнаго и свѣтскаго. Обязательную силу этого законодательства признали, конечно, и наши Князья, но признали не посредствомъ какихъ либо письменныхъ законоположеній, а самой дѣятельностію своею, т. е., дѣйствительнымъ пожалованіемъ духовенству разнообразныхъ и значительныхъ имуществъ. Изъ этого видно, что въ настоящемъ случаѣ происхожденіе права тѣсно и неразрывно связывается съ происхожденіемъ самаго факта, такъ

что убедиться вполне въ справедливости выведеннаго нами заключенія можно не иначе, какъ прослѣдивъ, на основаніи положительныхъ данныхъ, дѣйствительный порядокъ образованія церковной земельной собственности въ Россіи, или, другими словами, разрѣшивъ вопросъ о томъ, когда и какими путями образовалось то обширное земельное богатство, которое находимъ мы въ рукахъ нашего духовенства, въ XVI, XVII и XVIII столѣтій? Перейдемъ же теперь къ разрѣшенію этого новаго вопроса, такъ тѣсно связаннаго съ первымъ, уже нами рѣшеннымъ.

II

Означить съ точностію время образованія церковной собственности въ Россіи рѣшительно невозможно, невозможно по тому, что образованіе ея совершилось не вдругъ, а происходило постепенно, мало по малу, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій; оно началось прежде Монголовъ, сдѣлало значительные успѣхи во время владычества Золотой Орды надъ Россіей и продолжалось, безостановочно, до самаго Петра Великаго, не смотря на препятствія, которыя стало встрѣчать въ законодательствѣ съ половины XVI столѣтія.

Но если невозможно обозначить одною цифрою время происхожденія земельныхъ богатствъ Церкви, то совершенно возможно указать въ общихъ чертахъ на постепенный ходъ ихъ образованія, и въ особенности опредѣлить ту эпоху, съ которой духовенство начало принимать участіе въ земельномъ владѣніи, или, другими словами, къ которой относятся первые примѣры существованія вотчинъ архіерейскихъ и церковныхъ. Какъ ни маловаженъ самъ по себѣ послѣдній вопросъ, но рѣшить его необходимо, потому что, смотря по степени нашего довѣрія, или недовѣрія, къ свидѣтельствамъ нѣкоторыхъ историческихъ памятниковъ, мы можемъ дать ему и рѣшенія, совершенно различныя.

Извѣстно, что древнѣйшій изъ подлинныхъ актовъ, дошедшихъ до нашего времени, есть жалованная грамота В. К. Мстислава и, сына его, Всеволода, Новгородскому Юрьеву монастырю на владѣніе

землею съ данями, вирами и продажами.³⁸ Грамота эта была написана между 1128 и 1132 годами. Въ подтвержденіе того, что духовенство владѣло вотчинами и прежде этого времени, мы не можемъ привести ни одного подлиннаго акта. Этого мало. Подлинные акты, подобные по содержанію грамотѣ Мстислава, начинаютъ являться въ значительномъ количествѣ только съ XV столѣтія; грамоты XII, XIII и XIV столѣтій до насъ дошло весьма мало; изъ періода до-Монгольскаго мы имѣемъ только двѣ: Мстиславову, упомянутую выше, и еще другую, данную частнымъ лицомъ въ концѣ XII или началѣ XIII вѣка.³⁹ Изъ этихъ фактовъ мы бы могли вывести то заключеніе, что земельная собственносгъ духовенства начинается у насъ появляться только съ XII столѣтія, и что до XIV вѣка, или, по крайней мѣрѣ, до покоренія Россіи Монголами, она была еще весьма незначительна, весьма ограничена. Но заключеніе, спѣшимъ это замѣтить, было бы слишкомъ строго и не совсѣмъ основательно. Не говоря уже о томъ, что время могло истребить и, безъ сомнѣнія, дѣйствительно истребило множество грамотъ и актовъ XIII, XII, можетъ быть даже XI столѣтій, замѣтимъ, что при тогдашнемъ состояніи письменности, едва ли присвоеніе духовенству правъ удостоверялось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ въ позднѣйшія времена, составленіемъ на то особой грамоты, или акта. Изъ этого слѣдуетъ, что независимо отъ подлинныхъ документовъ, для рѣшенія нашего вопроса, мы можемъ и должны прибѣгнуть къ источникамъ другого рода, къ свидѣтельствамъ лѣтописей и другихъ историческихъ памятниковъ. Совершенно отвергать силу этихъ свидѣтельствъ было бы также несогласно съ правилами здоровой исторической критики, какъ и вѣрить имъ безусловно. Но такъ какъ, по своей формѣ и по своему содержанію, не всѣ они имѣютъ одинаковую цѣну, то обязанность изслѣдователя состоитъ въ томъ, чтобы разобрать ихъ точнѣе и отдѣлать вѣроятныя отъ невѣроятныхъ. Эту-то обязан-

³⁸ Грамота эта напечатана въ «Исторіи Россійской Іерархіи» (т. VI, стр. 772), въ «Исторіи Государства Россійскаго» (т. II, примѣч. 256), и въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ» (т. I, N. 2).

³⁹ Мы говоримъ о вкладной грамотѣ Преп. Варлаама монастырю Хутынскому, напечатанной въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», т. I, N. 5 (1192 — 1207). Другія грамоты до-Монгольскаго періода дошли до насъ не въ подлинникѣ, а въ спискахъ позднѣйшаго времени. О нѣкоторыхъ изъ нихъ, относящихся къ нашему предмету, сказано будетъ ниже.

ность и постараемся мы теперь выполнить посредствомъ подробнаго разбора относящихся сюда извѣстій въ хронологическомъ ихъ порядкѣ.

Древнѣйшій изъ приводимыхъ въ нашихъ памятникахъ примѣровъ пожалованія духовенству вотчинъ восходитъ ко временамъ язычества. По словамъ Никоновой лѣтописи, В. К. Ольга, имѣвшая въ своемъ частномъ владѣнн село Будутино, «умираючи, даде его Свѣтей Богородицы». ⁴⁰ Вопреки мнѣнiю нѣкоторыхъ писателей, которые приводятъ это свидѣтельство, ни сколько не сомнѣваясь, по видимому, въ его достовѣрности, ⁴¹ мы думаемъ, что несообразность его бросается въ глаза и легко можетъ быть доказана. Въ первыхъ: свидѣтельство это встрѣчается въ лѣтописи, составленной уже въ XVII столѣтiи ⁴² и заключающей въ себѣ, какъ извѣстно, довольно много сомнительныхъ, или даже вовсе невѣроятныхъ, фактовъ; ⁴³ во вторыхъ: оно странно противорѣчитъ показанiю той же лѣтописи, утверждающей въ другомъ мѣстѣ, будто Ольга содержала при себѣ пресвитера въ тайнѣ; ⁴⁴ наконецъ, въ третьихъ: оно предполагаетъ существованiе въ Россii во времена Ольги Христіанскихъ церквей, и именно церкви св. Богородицы, между тѣмъ какъ извѣстно, что построенiе церквей приписывается Ольгѣ только въ позднѣйшихъ или не заслуживающихъ вѣроятiя, памятникахъ: въ Степенной Книгѣ, въ Кіевскомъ Синописѣ, въ лѣтописи Іоакимовой, да и въ тѣхъ не говорится ни слова о церкви Св. Богородицы. ⁴⁵ По всѣмъ этимъ

⁴⁰ См. «Русскую Лѣтопись по Никонову списку». Спб. 1767, часть I, стр. 54.

⁴¹ См. Архим. Макарія: «Исторiя Христіанства въ Россii до Равноапостольнаго Князя Владимира». Спб. 1846, стр. 424.

⁴² Тоже извѣстiе находимъ мы въ Архангельскомъ лѣтописцѣ; но и этотъ памятникъ принадлежитъ также къ числу позднѣйшихъ. См. Карамзина, т. I, прим. 397.

⁴³ См. Карамзина, т. I, прим. 120, 273, 289, 293, 397, 419, 438, 468, 472, 483, и предисловіе Шлецера къ первому тому этой лѣтописи. Недовѣрчивость нѣкоторыхъ изъ нашихъ историковъ къ сказанiямъ Никоновой лѣтописи доходила иногда до крайности; при всемъ томъ нельзя не сознаться, что во многихъ мѣстахъ, особенно въ началѣ, лѣтопись эта заслуживаетъ мало вѣроятiя. Съ этимъ соглашаются и самые защитники ея, на прим. г. Погодинъ. См. «Записки Одесскаго Общества Исторiи и Древностей», т. II, 1848, стр. 114.

⁴⁴ «Никоновская Лѣтопись» ч. I, стр. 54.

⁴⁵ «Исторiя Россійская», Татищева, ч. I, стр. 36. «Кіевскій Синописъ». Кіевъ, 1823, стр. 27. «Степенная Книга», ч. I, стр. 31. Архим. Макарій стр. 323, 324) полагаютъ, что подъ именемъ «Свѣтой Богородицы» должно понимать Кіевскую церковь Св. Софiи; но эта догадка ничѣмъ не можетъ быть по-

причинамъ мы ни сколько не сомнѣваемся признать свидѣтельство Никоновой лѣтописи совершенно невѣроятнымъ. Замѣтимъ также, что даже въ XVI столѣтіи духовенство, стараясь доказать древность своихъ вотчинныхъ правъ, не изъявляло, однако, притязаній на древность столь глубокую и довольствовалось только тѣмъ, что возводило ихъ происхожденіе ко временамъ Св. Владиміра.⁴⁶

Впрочемъ, и это мнѣніе, менѣе невѣроятное, не можетъ быть, однако же, признано справедливымъ. Въ пользу его можно привести, и дѣйствительно приводять, четыре свидѣтельства; во первыхъ: извѣстное мѣсто Степенной Книги,⁴⁷ въ которомъ сказано, что Владиміръ Св. «дары великіе и стяжанія земная, довольно святымъ церквамъ даяти завѣща.....» «и наслѣдницы его..... нещадно даяху имъ вѣчное наслѣдіе, грады и погосты, села и винограды, земли и борти, озера и рѣки, и великія власти со всѣми прибытками»; «во вторыхъ: выраженія:» церковные мѣстныя «и задушныя челоуѣцы», встрѣчающіяся въ церковномъ Уставѣ Св. Владиміра и означающія, по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, первое — людей, поселившихся на церковныхъ земляхъ, а второе записавшихся въ кабалу за духовенствомъ;⁴⁸ въ третьихъ: Посланіе Митрополита Симона и всего Собора духовенства въ 1500 году къ Іоанну III-му,⁴⁹ въ которомъ сказано, что духовенство владѣетъ недвижимыми имуществами со временъ Св. Владиміра и на основаніи изданнаго

ложительно доказана; при томъ же и предположеніе о существованіи Софійской церкви при Ольгѣ едва ли имѣетъ основаніе. Объ этомъ говоритъ только лѣтопись Іоакимова, свидѣтельство которой, безъ сомнѣнія, не можетъ имѣть большаго вѣса, тѣмъ болѣе, что въ другихъ достовѣрнѣйшихъ памятникахъ положительно говорится, что церковь эта заложена была въ 1017 году. («Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей», изданное Археографическою Коммиссіею 1841, т. III, стр. I). Если бы даже согласиться съ мнѣніемъ Архимандрита Макарія о существованіи этой церкви прежде 1017 года, то все еще не будетъ никакого основанія приписывать именно Ольгѣ ея построеніе.

⁴⁶ См. выше примѣч. I.

⁴⁷ «Книга Степенная», сочиненная трудами Московскихъ Митрополитовъ, Кипріяна и Макарія, Издаѣ Миллеръ. Москва, 1775, часть I, стран. 142, 159. Ни Архимандр. Макарій, «Очеркъ Исторіи Русской Церкви въ періодъ до-Татарскій, Спб. 1847, стр. 32, ни г. Лакіеръ «О помѣстьяхъ и вотчинахъ». (Спб. 1848, 76, 77), не сомнѣваются, по видимому, въ достовѣрности этого извѣстія.

⁴⁸ «Истор. Россійск. Іерархія» т. II, стр. XIV. Арх. Макарій (стр. 177).

⁴⁹ См. выше примѣч. I. Въ Посланіи этомъ именно сказано, что «при В. К. Владиміръ.... святители и монастыри.... грады и волости.... имѣли».

имъ закона; наконецъ, въ четвертыхъ: приводимыя Несторомъ слова Владиміра: «се даю Церкви сей Святѣй Богородици отъ имѣнія моего и отъ градъ моихъ десятую часть.» ⁵⁰

Ни одно изъ этихъ четырехъ свидѣтельствъ, по нашему мнѣнію, не заслуживаетъ вѣроятія. Что касается до перваго, то надо замѣтить, что Степенная Книга, точно также, какъ и Никонова лѣтопись, въ отношеніи къ первымъ вѣкамъ Русской исторіи, ни какъ не можетъ быть признана источникомъ, вполне достовѣрнымъ и чуждымъ позднѣйшихъ вставокъ. ⁵¹ При томъ извѣстіе, ею сообщаемое и возбуждающее сомнѣніе уже по самой неопредѣленности своей, очевидно, можетъ быть перетолковано въ различныхъ смыслахъ; весьма ясно въ немъ то, что говорится о наслѣдникахъ Владиміра, но вовсе нечаянно то, что говорится о самомъ Владимірѣ. Какъ понимать въ немъ слово: «завѣща», и далѣе: какъ понимать слова: «дары великіе и стяжанія земная»? Последнія выраженія могутъ одинаково относиться какъ къ движимымъ, такъ и къ недвижимымъ имуществамъ. ⁵² Весьма быть можетъ, что лѣтописецъ понималъ ихъ въ первомъ смыслѣ. Что же касается до прилагательнаго: «земная», то оно, очевидно, употреблено здѣсь не въ значеніи: «земельный», но въ значеніи: «мірской», т. е., для означенія земныхъ благъ въ противоположность небеснымъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о значеніи словъ: «церковныя мѣстницы и задушніи челоуѣцы». Какъ доказать, что первымъ именемъ означались люди, поселившіеся на церковныхъ земляхъ? Весьма быть можетъ, что слово это употреблялось вообще для означенія людей, жившихъ при церквахъ и другихъ заведеніяхъ, подвѣдомыхъ духовенству. Что касается до словъ: «задушніи челоуѣцы», то ими означались не холопы духовенства, какъ полагалъ авторъ «Исторіи Россійской Іерархіи», а рабы, освобожденные господиномъ для спасенія души. ⁵³ Впрочемъ, въ настоящемъ случаѣ, всего важнѣе то, что самая подлинность Владимірова Устава

⁵⁰ «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. I, стр. 53. Г. Лакіеръ (стр. 77) выводитъ именно изъ этого мѣста, что «Церкви принадлежали цѣлые города».

⁵¹ Карамзинъ, т. I, стр. XVI, Шлецеръ, «Несторъ», перев. Языкова. томъ I, стр. 8, 21. «Степенной книги, сего ужаснаго чудовища», говоритъ Шлецеръ въ одномъ мѣстѣ. Т. I, 134.

⁵² Извѣстно выраженіе Курбскаго; «Движимыя стяжанія и недвижимыя». «Сказанія Князя Курбскаго», ч. II, 1833, стр. 104.

⁵³ См. Карамзина, т. I, прим. 506.

до сихъ поръ не доказана вполне, что древнѣйшіе списки его не восходятъ раньше XIII столѣтія, и что эти списки, сдѣланные для практическаго употребленія въ разные времена и разными лицами, значительно между собою разнятся. Въ особенности выраженіе: «церковныя мѣстницы» встрѣчается только въ весьма немногихъ, позднѣйшихъ рукописяхъ Владимірова Устава,⁵⁴ и слѣдовательно, можно предположить съ полною вѣроятностію, допуская даже, что Уставъ этотъ дѣйствительно принадлежитъ Владиміру, что означенныя слова не находились въ первоначальныхъ его спискахъ, а внесены въ него были, вмѣстѣ со многими другими выраженіями, гораздо позже, когда уже образовался дѣйствительно тотъ классъ людей, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, носилъ это названіе. Наконецъ можно замѣтить и то, что въ Уставѣ Владиміра поименовано множество разныхъ лицъ и заведеній, которые ни какъ не могли еще существовать въ Россіи въ первыя времена Христіанства. Объяснить этотъ фактъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, спасти подлинность Устава иначе невозможно, какъ предположивъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми учеными,⁵⁵ что Владиміръ, при изданіи своего закона, имѣлъ въ виду не дѣйствительное образованіе Русской Церкви, но то будущее, вѣроятное развитіе, до котораго она должна была достигнуть съ теченіемъ времени. Но если такъ, то очевидно, что выраженіе: «церковныя мѣстницы», если бы оно находилось даже въ самомъ подлинникѣ Владимірова Устава, не могло бы ни въ какомъ случаѣ доказывать существованія въ Россіи уже при Владимірѣ церковной земельной собственности.

Относительно достовѣрности извѣстія, находящагося въ Посланіи М. Симона къ Іоанну III, достаточно указать на годъ его написанія, и на цѣль, съ которою оно было составлено. Наконецъ, что касается до десятой части отъ имѣнія и городовъ, пожалованной Владиміромъ построенной имъ въ Кіевѣ церкви, то едва ли можно согласиться съ Лакіеромъ, принимающимъ эти слова въ буквальный ихъ смыслъ. Въ этомъ отношеніи мы раздѣлимъ вполне мнѣніе

⁵⁴ Его нѣтъ, на примѣръ, въ древнѣйшемъ спискѣ Устава, помѣщенномъ въ «Дополн. къ Акт. Историч.» т. I, N. 1, и, напротивъ, оно встрѣчается въ одномъ изъ позднѣйшихъ его списковъ, помѣщенныхъ у Максимовича. См. «Указатель Россійскихъ Законовъ», т. I, стр. 3.

⁵⁵ См. статью Профессора Неволина: «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи» (въ Журн. Минист. Народн. Просв. 1847, N. 8, стр. 88).

другаго писателя, замѣчающаго, что подъ выраженіемъ: «отъ градъ десятую часть, едва ли можно разумѣть, что Князь уступилъ Церкви десятую долю своихъ городовъ. Если это и возможно, то изъ приведеннаго мѣста выводить нельзя. Какъ Князь уступалъ Церкви десятину отъ даней, виръ и продажъ, также могъ онъ уступить десятину изъ доходовъ отъ городовъ, ему принадлежавшихъ.⁵⁶ Къ этому мы можемъ прибавить, что подъ именемъ десятины всегда разумѣется десятая часть доходовъ, а не капитала, или имущества, и что въ высшей степени странно предполагать уступки десятой части всѣхъ имѣній и городовъ Княжескихъ въ пользу одной церкви.^{56*}

И такъ. всѣ свидѣтельства, приводимыя въ пользу того мнѣнія, будто происхожденіе церковныхъ вотчинъ относится ко временамъ Владиміра Св., въ глазахъ исторической критики не могутъ имѣть большаго вѣса. Но то, что мы сказали о Владимірѣ, относится въ той же мѣрѣ и къ Ярославу. Нѣкоторые писатели говорятъ, что въ княженіе послѣдняго Церковь уже владѣла вотчинами⁵⁷ и, въ доказательство своего мнѣнія, ссылаются на выраженіе: «холопи чернцы», встрѣчающееся въ одной статьѣ Русской Правды.⁵⁸ Но доказательство это не можетъ быть признано достаточнымъ, потому что при непрерывныхъ измѣненіяхъ, происходившихъ въ составѣ Русской Правды, въ слѣдствіе ея практическаго употребленія, означенное выраженіе могло быть вставлено въ нее уже въ послѣдствіи, когда дѣйствительно образовался особый классъ—холоповъ монастырскихъ. Эта догадка подтверждается особенно тѣмъ, что словъ: «холопи

⁵⁶ См. «Современникъ» на 1848 годъ, N. VIII, Отд. III, стр. 77.

^{56*} Въ Степенной Книгѣ (т. I, стр. 308) сказано про городъ Полоный, что его «далъ Равноапостольный Владиміръ въ достояніе Пречистыя Богоматери къ Соборной церкви Десятинной». Извѣстіе это, по видимому, противорѣчитъ нашему выводу; но мы должны замѣтить: 1) что свидѣтельствамъ Степенной книги, какъ уже замѣчено выше, нельзя вѣрить безусловно, и 2) что Полоный могъ быть названъ достояніемъ церкви Св. Богородицы въ томъ именно смыслѣ, что церкви этой присвоена была десятина изъ доходовъ этого города. Ср. прим. 79.

⁵⁷ «Истор. Росс. Іерархія», т. II, стр. XIV. Арх. Макарія: «Очеркъ Исторіи Русской Церкви» (стр. 177).

⁵⁸ Многочисленные варіанты этого слова въ различныхъ спискахъ Правды приведены у г. Калачова въ его «Исслѣдованіяхъ о Русской Правдѣ». Москва, 1846, стр. 96. Карамзинъ (т. II, прим. 86) полагалъ, впрочемъ, едва ли справедливо, что выраженіе «холопи чернцы» означало людей, принадлежавшихъ не монастырямъ, но черни, т. е., смердамъ, простолюдианамъ.

черницы» мы вовсе не находимъ въ тѣхъ спискахъ Русской Правды, которые представляютъ намъ этотъ памятникъ, по короткой его редакціи, т. е., именно въ томъ видѣ, въ которомъ онъ обыкновенно приписывается Ярославу I. Что же касается до Посланія М. Симона къ Іоанну III, въ которомъ объ Ярославѣ сказано то же, что и о Владимірѣ, то мы можемъ повторить только то, что сказали уже выше о невозможности дѣлать какіе либо выводы на основаніи этого источника. Наконецъ, любовь Ярослава къ духовенству и въ особенности къ монахамъ ⁵⁹ и размноженіе при немъ монастырей, ⁶⁰ показывая, что появленіе церковныхъ вотчинъ во время этого Князя не заключаетъ въ себѣ ничего неправдоподобнаго, не можетъ, однако, ни въ какомъ случаѣ служить прямымъ доказательствомъ дѣйствительнаго ихъ существованія. ⁶¹

Первое достовѣрное и положительное извѣстіе о пожалованіи духовенству недвижимыхъ имуществъ относится ко временамъ В. К. Изяслава. Извѣстіе это находимъ мы у Нестора. По словамъ нашего лѣтописца, размноженіе иноковъ Печерской обители внушило игумену и братіи мысль о необходимости поставить монастырь: «И идеша братья ко Антоню и рѣша: «Отче! Братья умножаются, а хотѣли быхомъ поставити монастырь»; Антоній же, радъ бывъ, рече: «Благословенъ Богъ о всѣмъ и молитва святыхъ Богородица и сущихъ отецъ, иже въ Святѣй горѣ, да будетъ съ вами!» И се рекъ, посла единого отъ братью ко Изяславу Князю, рѣша тако: «Княже мой! Се Богъ умножаетъ братью, а мѣстыце мало, дабы ны далъ гору ту, яже есть надъ печерою»; Изяславъ же, слышавъ и радъ бысть,

⁵⁹ Несторъ говорить о Ярославѣ: «Попы любяше повелику, излиха же черноризьцѣ». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. I, стр. 65.

⁶⁰ Самъ Ярославъ построилъ монастырь Св. Георгія и Св. Ирины. При немъ, говоритъ Несторъ, «черноризьци почаша множитися, и монастырева починаху быти». Описывая возвращеніе Св. Антонія при Ярославѣ, лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ «ходи по монастыремъ и не възлюбѣ, Богу не хотящу». Тамъ же, стр. 65, 67.

⁶¹ Съ такой же точки зрѣнія должно смотрѣть на слѣдующіе отзывы Нестора объ Ярославѣ: «Поставляя поимъ и давая имъ отъ имѣнія своего урокъ»; (тамъ же, стр. 66); «попы многы набдящу» (тамъ же, стр. 67). Мы бы поступили слишкомъ произвольно, если бы истолковали слова эти въ томъ смыслѣ, будто здѣсь говорится о надѣленіи духовенства именно недвижимыми имуществами.

посла мужь свой и вда имъ гору ту». ⁶² Значеніе Нестора, бывшаго инокомъ Печерскаго монастыря и современникомъ Изяслава съ одной стороны, простота, естественность и самая опредѣлительность его разсказа съ другой, не даютъ ни малѣйшаго права сомнѣваться въ достовѣрности этого извѣстія. Нельзя не замѣтить, однако, что тутъ дѣло идетъ только объ участкѣ ненаселенной земли, и при томъ объ участкѣ, пожалованномъ не для извлеченія изъ него дохода, но для построенія на немъ монастыря. ⁶³ Стало бытъ, и это свидѣтельство не опредѣляетъ еще намъ времени образованія дѣйствительныхъ вотчинныхъ правъ духовенства. Правда, въ слѣдъ за разсказомъ, нами выписаннымъ, Несторъ говоритъ про Изяслава слѣдующее: «Изяславъ же постави монастырь Св. Дмитрія, и выведе Варлама на игуменство ко святому Дмитрію, хотя створити вышній сего монастыря, надѣяся богатству. Мнози бо монастыри отъ Князь и отъ Боярь и отъ богатства поставлени, но не суть тацѣ, кацѣ суть поставлени слезами, пощеньемъ, молитвою, бдѣньемъ». ⁶⁴ Но изъ этихъ словъ мы еще не имѣемъ никакого права заключать, какъ могло бы показаться съ перваго взгляда, что Несторъ говоритъ о существованіи во времена Изяслава богато надѣленныхъ вотчинами монастырей. Во первыхъ, Несторъ, въ приведенномъ нами мѣстѣ, говоритъ о богатствѣ монастырей вообще, не упоминая, въ чемъ именно состояло это богатство; а во вторыхъ, весьма вѣроятно, что размышленія нашего лѣтописца относились не къ однимъ Русскимъ монастырямъ, и догадка эта тѣмъ вѣроятнѣе, что въ нѣкоторыхъ спискахъ, вмѣсто слова: «Князь», поставлено слово: «Царь».

Впрочемъ, какъ бы мы ни толковали приведенныя выше слова Нестора, во всякомъ случаѣ несомнѣннымъ останется то, что уже въ концѣ XI вѣка, Русское духовенство владѣло какъ ненаселенными, такъ и населенными землями. Въ подтвержденіе этого вывода мы можемъ сослаться, прежде всего, на Кіево-Печерскій Патерикъ, изъ котораго ясно видно, что уже при св. Θεодосіи, и, слѣдовательно, еще въ княженіе Изяслава, Печерскому монастырю

⁶² Тамъ же, стр. 68.

⁶³ Съ тою же самою цѣлью пожалованъ былъ участокъ земли В. К. Святославомъ, въ 1073 году, къ Печерскому же монастырю. «Истор. Россійск. Іерархіи» т. II, стр. 33.

⁶⁴ «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.», I, стр. 69.

были даримы недвижимыя имущества. ⁶⁵ Для тѣхъ, которымъ можетъ показаться сомнительнымъ свидѣтельство Патерика, приведемъ другія, болѣе достовѣрныя, доказательства. Въ лѣтописи Ипатіевской сказано, что Князь Ярополкъ Изяславичъ, умершій, какъ извѣстно, въ 1086 году, имѣлъ великую любовь къ св. Богородицѣ и къ св. Оеодосію, и «вда всю жизнь свою, Небльскую волость, и Дервьскую, и Лучьскую, и ожоло Кіева». ⁶⁶ Въ лѣтописи Лаврентьевской, подъ 1096 годомъ, мы читаемъ, что во время нашествія Боника на Кіевъ, Половцы «зажгоша болонье около града и възвратишася въ монастырь, и въжгоша Стефанечъ монастырь, и деревнѣ, и Германечъ». ⁶⁷ Въ томъ же году, по словамъ нашего лѣтописца, Олегъ, воюя съ Мстиславомъ, «повелѣ зажещи Суждадь городъ», токмо остана дворъ монастырскій, Печерскаго монастыря и церкви, яже тамо есть Святаго Дмитрія, юже бѣ далъ Ефремъ и съ селы». ⁶⁸ Другія историческія свидѣтельства показываютъ намъ, что во второй половинѣ XI столѣтія нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ лицъ имѣли своихъ холопей. Въ 1055 году, по словамъ лѣтописей, «клевета бысть на Архіепископа Луку, отъ своего холопа, Дудика», ⁶⁹ а въ 1068 году другой Епископъ Новгородскій, Стефанъ, «пойде ко Кіеву, и тамо свои его холопи удавиша». ⁷⁰

Въ XII столѣтіи мы находимъ цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ, иногда сомнительныхъ, но чаще совершенно достовѣрныхъ, и показывающихъ, что въ теченіе этого времени Русская

⁶⁵ Такъ въ описаніи житія св. Оеодосія Печерскаго сказано, что многіе «принюшаху ему отъ имѣній своихъ на утѣшеніе братіи и на устроеніе монастыря, другіе же и села вдаваху». «Кіевскій Патерикъ», листъ 58 — 73. Князь Изяславъ скончался, какъ извѣстно, въ 1078 году, а св. Оеодосій въ 1074 г.

⁶⁶ «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.», т. II, стр. 82.

⁶⁷ Тамъ же» I, стр. 99. Въ Густинской лѣтописи сказано: «Пожгоша монастырь дѣвическій святаго Стефана и деревню Германъ» (Тамъ же, т. II, стр. 281). Въ разныхъ спискахъ Нестора это мѣсто читается различно; Карамзинъ (II, пр. 174) полагалъ, что надо читать не «деревни», а «деревянный» Германовъ. Вообще въ этомъ свидѣтельствѣ лѣтописи остается еще сомнительнымъ, дѣйствительно ли тутъ идетъ дѣло о деревнѣ монастырской?

⁶⁸ «Полн. Собр. Рус. Лѣтопис.» т. I, стр. 108. Изъ «Никоновской Лѣтописи» (ч. II, стр. 17) видно, что тутъ дѣло идетъ о Митрополитѣ Ефремѣ. Ср. пр. 87.

⁶⁹ «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.» т. III, стр. 132. «Никонова Лѣтопись», часть I, стра. 150, 151.

⁷⁰ «Полн. Собр. Руск. Лѣтопис.» т. III, стр. 212. «Никонова Лѣтопись, час. I, стр. 159.

Церковь постоянно приобрѣтала новыя вотчины, и ко времени нашествія Монголовъ, т. е., къ началу XIII вѣка, успѣла уже сосредоточить въ своихъ рукахъ довольно значительное земельное богатство. Мы видѣли, что Киево-Печерскій монастырь уже въ концѣ XI вѣка владѣлъ деревнями и селами; въ теченіе XII-го, благочестивая щедрость Князей еще увеличила его достояніе. Такъ, по свидѣтельству Ипатіевской лѣтописи, супруга Князя, Глѣба Всеславича, дочь Князя Ярополка Изяславича, умершая въ 1159 году, «велику имѣяше любовь съ Княземъ своимъ къ Святѣй Богородицы и къ Отцу Оедосью, ревнующи отцю своему, Ярополку», и при смерти своей отдала монастырю все свое имѣніе: «а по своемъ животѣ вѣда Княгини 5 сель и съ челядью, и все да и до повоя.»⁷¹ По словамъ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ памятниковъ, въ томъ же 1159 году, Андрей Боголюбскій, будучи Государемъ всея Россіи, по заповѣди отца своего, отдалъ Киевской Лаврѣ городъ Василевъ на рѣкѣ Стугнѣ, со всѣми окрестными землями и съ городкомъ Мическомъ на рѣкѣ Микѣ. Впрочемъ, Карамзинъ, и за нимъ г. Устряловъ, не безъ основанія заподозрили это извѣстіе позднѣйшихъ источниковъ, предполагающее, что Андрей Боголюбскій уже въ 1159 году владѣлъ Киевской областью, что, какъ извѣстно, совершенно несправедливо. Кроме того, мы прибавимъ отъ себя, что въ нашихъ источникахъ часто упоминается о Василевѣ, но нигдѣ не видно, чтобы городъ этотъ составлялъ собственность Киево-Печерскаго монастыря.⁷² Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что преданіе приписывало всегда Андрею Боголюбскому обогащеніе этого монастыря богатыми вкладами. Такъ, въ грамотѣ Патріярха Іоакима, 1668 года, сказано, что Андрей въ 1159 году далъ Печерской Лаврѣ жалованную грамоту на многія имущества и на независимость отъ власти Митрополита и общаго духовнаго начальства. Грамота эта, «ради крѣпости

⁷¹ «Полн. Собр. Руск. Лѣтоп.», т. II, стр. 82.

⁷² См. «Исторію Россійск. Іер.» II, ст. XIV, 34. Карамз. III, пр. 27. Акад. Устрялова: «О монастырск. имѣн. въ Россіи», стр. 448. Василевъ построенъ былъ Владиміромъ на р. Стугнѣ, около 1360 года отторгнутъ отъ Россіи, въ 1654 году снова къ ней присоединенъ, и нынче, подъ именемъ Василькова, есть одинъ изъ уѣздныхъ городовъ Киевской губерніи. Ср. Проф. Неволина: «Общій списокъ Русскихъ городовъ», стр. 24, и г. Погодина: «Разысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ» (въ Журн. Минист. Внутр. Дѣлъ. 1848. N. 7, стр. 94).

въ будущія времена,» вписана была въ книги церкви Константинопольской.⁷³ Не смотря на то, она не дошла до насъ ни въ подлинникѣ, ни въ спискахъ, и едва ли могла быть дана въ 1159 году.

Но кромѣ Печерскаго, и другіе монастыри владѣли вотчинами въ періодъ до-Монгольскій. Такъ Новгородскій Юрьевъ монастырь получилъ въ 1128 году отъ В. К. Мстислава землю или село съ данію, вирами и продажами.⁷⁴ Мы имѣемъ еще двѣ грамоты подобнаго содержанія, данныя Юрьеву же монастырю, какими-то В. К. Всеволодомъ, но, не зная ни подлинника этихъ грамотъ, ни времени ихъ написанія, не можемъ сослаться на нихъ съ совершенной достовѣрностію.⁷⁵ Другой Новгородскій монастырь, Хутынский, получилъ отъ Преподобнаго Варлаама, въ концѣ XII вѣка,

⁷³ См. грамоту Патріярха Іоакима Кіево-Печерскому монастырю 1688 года, Апрѣля 18, въ «Полномъ Собраніи Законовъ», т. II, N. 1295. Тамъ сказано, между прочимъ: «На таковое свободство Печерскому монастырю, во первыхъ, грамота В. Князя Всероссійскаго Князя Кіевского, нареченнаго во св. крещеніи Андрея Юрьевича, внука Владимира Мономаха, дадеся отъ соуданія міра 6667 лѣта, яже въ книгахъ Константинопольскія Великія Церкви вписана, ради крѣпости въ будущая времена. Даде убо той Князь въ ту обитель стяжанія многая, яко въ той грамотѣ являетъ». Далѣе слѣдуетъ изложеніе самого содержанія грамоты.

⁷⁴ «Дополнен. къ Акт. Историч.», т. I, N. 2. Смыслъ этой грамоты не совсѣмъ ясенъ; въ ней сказано: «Се азъ Мстиславъ.... повелѣлъ есмь.... отдати боуйцѣ Св. Георгіеви съ данію и съ вирами и съ продажами и венѣ вотское». Слово: «боуйцѣ» можно принимать за названіе села, или же, какъ г. Лакіеръ (стр. 77) переводить словами: «покровитель военныхъ». Въ послѣднемъ случаѣ необходимо предположить, что въ грамотѣ пропущено слово «земля», или какое либо другое, однозначашее.

⁷⁵ Грамоты эти напечатаны въ «Истор. Рос. Іер.», VI, стр. 774. У насъ было четыре Великихъ Князя, называвшихся именемъ Всеволода: Всеволодъ I Ярославичъ (1078—1093), Всеволодъ II Ольговичъ (1138—1146), Всеволодъ III Георгіевичъ (1177 — 1212), и Всеволодъ Святославичъ Чермный (1212—1215). Всѣ эти Князья жили до нашествія Монголовъ; слѣдовательно, и грамоты, въ случаѣ признанія ихъ подлинности, даны были, во всякомъ случаѣ, не позже начала XIII вѣка. При томъ весьма могло быть, какъ замѣчаетъ Проф. Неводлинъ («Объ усилѣхъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II», стр. 27), что Великимъ Княземъ Всеволодомъ названъ въ этихъ грамотахъ, также какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ актахъ, Князь Новгородскій Всеволодъ, сынъ В. К. Мстислава.

земли, огороды, ловища, пожни, челядь и село. ⁷⁶ Архангельскій Устюжскій монастырь, основанный Преподобнымъ Кипріяномъ, при самомъ началѣ своемъ получилъ отъ своего основателя все его «наслѣдственное имѣніе, села, деревни, пашенную и непашенную землю.» ⁷⁷ Наконецъ Новгородскій Антоніевъ монастырь владѣлъ рабами и землей, купленной основателемъ его, св. Антоніемъ Римлячиномъ, 1147 у Новгородскихъ Посадничьихъ дѣтей. Такъ должно заключить изъ хранящихся въ этомъ монастырѣ копій съ двухъ Антоніевыхъ грамотъ, купчей и духовной. Впрочемъ, грамоты эти дошли до насъ не въ подлинникѣ, но въ спискахъ позднѣйшаго времени. ⁷⁸

⁷⁶ «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 5. «Се въдале Варламе Св. Спасу землю, и огородъ, и ловища рыбная и гогольная, и пожни: 1) Рьль противу села за Волховомъ, 2) на Вольхевьци коле, 3) Корь, 4) Лоза, 5) Волмина, 6) на Островѣ, и съ нивами; въху же ту землю Хутинскую въдалъ Св. Спасу и съ челядію и съ скотиною, а се.... 1) отрона съ женою. 2) Вълесъ, 3) дѣвка Февронія съ двѣма сы.... 4) Недачь, а конь шестеро и корова. Се другое село на Слудци за..... бною въдалъ Св. Спасу, и божица въ немъ Св. Георгія, и нива, и пожни, и ловища, и нже въ немъ. Се же все далъ Варламъ Михалевъ сынъ Св. Спасу, аще кто дьяволомъ ченъ и злыми челоѣвѣи наваженъ цѣто хочеть отъяти, отъ нивъ ли, отъ пожень ли, или отъ ловищъ, а буди ему противъ Святый Спасъ и въ се въкъ и въ будущій». Та же грамота напечатана, но несправно, въ «Ист. Росс. Іер.», VI, стр. 617, 618.

⁷⁷ Карамзинъ, III, пр. 186.

⁷⁸ Они напечатаны у Карамзина, II, ст. 86, пр. 210, и въ «Исторіи Россійской Іерархіи», III, стр. 123—126. Въ первой изъ нихъ сказано: «Се трудъ, Господже моя Пресвятая Богородица, имъ же трудихся на мѣстѣ семъ. Купилъ есми землю Пречистыя въ домъ у Смехна и у Прохна у Ивановыхъ дѣтей у Посадничихъ, а далъ есми 100 рублей; а обводъ той земли.....»; далѣе слѣдуетъ обозначеніе границъ земли; въ концѣ: «А кто на сію землю наступить, а то управитъ Мати Божія». Списокъ съ этой грамоты свидѣтельствованъ Царемъ Іоанномъ IV, во время пребыванія его въ Новгородѣ (1573, Августа 15), и подписанъ дьякомъ его, Иваномъ Сабакиннымъ. Въ духовномъ завѣщаніи св. Антонія сказано: «Се азъ Антоній, худшіи во мнѣсѣхъ, изыдохъ на мѣсто се, не пріяхъ имѣнія ото Князя, ни отъ Епископа, но токмо благословеніе отъ Никиты Епископа, и наша по чужой землѣ, ни вдвое, ни во едино, ни себѣ поюю не дахъ, и братья, и сиротамъ, и адѣ крестьяномъ досажая; да то управитъ Мати Божія, что есми бѣды пріялъ о мѣстѣ семъ. Се поручаю Богу и Св. Богородицѣ и крестьяномъ, и даю въ свободу, и се поручаю мѣсто се на Игуменство (кто мое слово худое преступитъ, судитъ ему Богъ и Св. Богородица) или Богъ отведетъ, а кого изберутъ братья, но отъ братьи ниже кто въ

Вмѣстѣ съ монастырями въ періодъ до-Монгольскій владѣли недвижимыми имуществами Епископы и Соборныя церкви. Въ Лаврентьевской лѣтописи, подъ 1169 годомъ, упоминается о Положномъ, десятинномъ градѣ Церкви св. Богородицы; впрочемъ, изъ другихъ мѣстъ, встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, вовсе не видно, чтобы городъ Полоной составлялъ церковную собственность, а потому скорѣе можно принять, что церкви св. Богородицы принадлежалъ не самый городъ, но, вѣроятно, десятина съ его доходовъ.⁷⁹ Гораздо

мѣстѣ сѣмъ терпѣть; а которой братъ нашъ да отъ мѣста сего начнетъ хотѣти игуменства или мадою или насильемъ, да будетъ проклятъ; или ото Князи начнетъ по насилью дѣяти кому, или по мздѣ, да будетъ проклятъ; или Епископъ по мздѣ начнетъ кого ставити, или онъ станетъ насильемъ творити на мѣстѣ сѣмъ, да будетъ проклятъ. И се возвѣщаю, да егда сѣдохъ на мѣстѣ сѣмъ, далъ есмь на землю и на тони 70 гривенъ, на сѣбѣ есмь далъ гривенъ 100 на Волховскомъ: Тудоръ съ женою и съ дѣтьми одерень, Волосъ съ женою и съ дѣтьми одерень, Василей съ женою и съ дѣтьми одерень. Аще сію грамоту хто преступитъ, да будетъ проклятъ трема sty Св. Отецъ и осьмьюнадесять, и буде ему со Іудю причастье». Царскія грамоты XVI и XVII столѣтій также свидѣтельствуютъ о покупкѣ св. Антоніемъ земли для основанной имъ обители. Такъ, на пр., въ одной грамотѣ Іоанна IV (1573, Августа 13) сказано: «Былъ намъ челомъ Онтоніева монастыри игумень... съ братьею и съ духовной списокъ Онтона Чудотворца вложи, что, деи, была Чудотворцова купля Онтоновева пашенная земля и лугъ подъ монастыремъ, и ту, де, землю и лугъ отняли Новгородцы.... а купилъ, деи, ту землю Онтоней Чудотворецъ Пречистые въ домъ у Семена да у Проша у Ивановыхъ дѣтей Посадничъ, а далъ на той землѣ и на лугу 100 рублевъ... И игумену съ братьею тою землею.... владѣть по старинѣ, какъ было при Онтонѣ Чудотворцѣ, по Онтоновеѣ духовной, каковъ списокъ съ духовной съ Онтоновеы за приписью дьяка нашего Ивана Собакина игумену съ братьею данъ». Эти и другія подобнаго же содержанія грамоты Царей Феодора Іоанновича, Василія Шуйскаго и Михаила Феодоровича, см. въ «Истор. Росс. Іерарх.», III, ст. 144, 154, 193, 217.

⁷⁹ «И прѣйхаша (Половцы) къ Полоному, къ святѣй Богородицы граду къ Десятинному и къ Семычю. «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.» т. I, стр. 53. Въ «Степенной книгѣ» сказано: «Преславно чудо содѣяся у града Св. Богородицы, ему же имя Полоня, его же далъ Равноапостольный Владиміръ въ достояніе Пречистыя Богородицы къ соборной церкви Десятинной, иже въ Кіевѣ». Ч. I, стр. 308. Тамъ сказано и про Семычъ или Семынь, что онъ принадлежалъ Св. Богородицы: «И дойдоша (Половцы) къ Пречистой Богородицы градомъ къ Семыню и къ Полону, и яко пришедшимъ имъ на посадъ града Семыня, иже баше градъ Божія Матери Соборныя церкви Кіевскія....» Тамъ же, т. I, стр. 313 и 314. Изъ послѣдующихъ извѣстій видно, что въ 1195-мъ году Рюрикъ

82. Карамзинъ, т. III, прим. 171.

Владимірской церкви.⁸³ Смоленскіе Епископы владѣли также недвижимыми имуществами уже въ половинѣ XII вѣка. Объ этомъ свидѣтельствуесть уставная грамота (1150 года) Смоленскаго Князя, Ростислава Мстиславича, и Епископа Мануила, Епископим Смоленской, дошедшая до насъ, впрочемъ, не въ подлинникѣ, а въ спискѣ XVI вѣка.⁸⁴

Изъ одного извѣстія, сообщаемого лѣтописью, видно также, что нѣкоторые Епископы владѣли недвижимыми имуществами, принадлежавшими въ собственность лично имъ, а не Епископіи. Въ Лаврентьевской лѣтописи, подъ 1229 годомъ, сказано, что Кирилль, Епископъ Ростовскій, былъ весьма богатъ и кунями, и селами, и всѣмъ товаромъ, но что въ слѣдствіе тяжбы лишился вдругъ большой части своего имѣнія, и удалившись въ монастырь, роздалъ все, что у него осталось, друзьямъ своимъ и нищимъ.⁸⁵

Если монастыри и Епископы владѣли уже въ XII столѣтіи недвижимыми имуществами, то нѣтъ сомнѣнія, что ими владѣли

⁸³ «Того же лѣта, на зиму, взяша Татарове Мордовскую землю, и Муромъ пожгоша, и по Клязьмѣ воеваша, и градъ Святѣя Богородицы Гороховець пожгоша». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.» т. I, стр. 201. Въ послѣдствіи Гороховець не составлялъ уже церковной собственности. Въ одной грамотѣ начала XV вѣка («Акты Историческіе», т. I, N. 25) В. К. Нижегородскій, Александръ Ивановичъ, называетъ его своею вотчиною.

⁸⁴ «Дополн. къ Акту Историч.» т. I, N. 4. Въ этой грамотѣ, между прочимъ, сказано: «Село Дросенское со исгомъ и съ землею, Святѣй Богородицѣ и Епископу, и село Ясенское, и съ бортиникомъ и съ землею и съ исгомъ, Святѣй Богородицѣ, и се есми дагъ «землю въ Погановичахъ Мойшинскую Св. Богородицѣ и Епископу, и озеро Нимикорская и съ сѣножатями, и уѣздъ Княжь, и на Сверковыхъ лукахъ сѣножати, и уѣздъ Княжь, озеро Колодарское, Св. Богородицѣ».

⁸⁵ «Того же лѣта Кирилль, Епископъ Ростовскій, оставивъ Епископью, приде въ Суздадь къ Св. Дмитрію въ свою келью, котѣ лечити свою немочь, аже бѣ ему внутрь; баше же ему лицо измѣнилось.... Къ тому же и еще приде на нь искушеніе, акы на Іева: въ единъ день, мѣсяца Сентября въ 7, все богатство отъясъ отъ него нѣкакою ляжею, судивши Ярославъ тако, ту суицю ему на сонмѣ. Бяшетъ бо Кирилль богатъ зѣло кунями и селы, и всѣмъ товаромъ и книгами, и просто рещи такъ бѣ богатъ всѣмъ, какъ ни единъ Епископъ былъ въ Суздальской области. Онъ же о всемъ томъ воздастъ Богови хвалу, пострижеся въ скиму того же мѣсяца въ 16 день....; а что ся ему оста, то роздая любимымъ и нищимъ». «Полн. Собр. Русск. Лѣтопис. т. I, стр. 192.

такіе и Митрополиты. Это заключеніе подтверждается Никоновой лѣтописью, въ которой сказано подъ 1123 годомъ, что Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, Никита «въ своемъ граде въ Синеліице затвори въ темнице злаго еретика, Дмитра». ⁸⁶ Что касается до приходскихъ церквей и бѣлаго духовенства, то не видно, чтобы и они владѣли населенными имуществами уже въ до-Монгольскій періодъ. ⁸⁷ Но ненаселенныя недвижимыя имущества принадлежали и въ то время священникамъ. Такъ въ Никитѣвской лѣтописи сказано, что Половцы, при нашествіи своемъ на Кіевъ въ 1164 году, «зажгоша дворъ Лихачевъ Поповъ и Родьславль». ⁸⁸ По замѣчанію Карамзина, ⁸⁹ дома священниковъ, какъ лучшіе въ селахъ и древнихъ городахъ, служили пристанищемъ для путешественниковъ.

И такъ, недвижимыя имущества Русской Церкви были уже довольно значительны и въ періодъ до-Монгольскій. Но со времени нашествія Монголовъ на Россію они стали увеличиваться быстрѣе и сдѣлались еще значительнѣе. Главная причина этого увеличенія заключалась въ томъ, что религіозныя и политическія обстоятельства, побуждавшія, какъ увидимъ ниже, предковъ нашихъ къ щедрому обогащенію духовенства, съ теченіемъ времени развивались болѣе и болѣе, и высшаго развитія своего достигли именно въ періодъ.

⁸⁶ «Никонов. Лѣтоп.» т. II, стр. 56. Ср. примѣч. 68, 87. — Синельцъ, или Сеньга городъ, возвращенный Россіи въ 1654 году, находится на рѣкѣ Сулѣ.

⁸⁷ Арх. Макарій («Очеркъ Истор. Русск. Церкви» стр. 34) причисляетъ къ средствамъ содержанія ниспаго духовенства въ періодъ до-Монгольскій «земли, имогда села и деревни, которыми, впрочемъ, владѣли очень немногія сельскія и городскія приходскія церкви». Но въ періодъ до-Монгольскій и этихъ немногихъ случаевъ мы не встрѣчаемъ. И въ позднѣйшія времена, приходскія церкви рѣдко владѣли вотчинами. Приведенное выше извѣстіе (см. въ текстѣ, стр. 64) о церкви Св. Дмитрія въ Суздалѣ и селахъ, отданныхъ Еремомъ Печерскому монастырю, не совсемъ ясно: кажется, въ немъ говорится о селахъ, принадлежавшихъ не церкви Св. Дмитрія, а самому Ерему. Въ Никоновской лѣтописи эт мѣсто также не ясно; въ ней сказано: «Остась точию дворъ и монастырь Митрополитъ и церкви, иже тамо есть св. Дмитрія, юже создавъ Митрополитъ Еремъ, и селы». «Никонов. Лѣтоп.» т. II, стр. 17. Тутъ уже говорится не о Печерскомъ монастырѣ, а о Митрополитѣ, и вообще смыслъ выводитъ другой.

⁸⁸ «Полн. Собр. Русс. Лѣтопис.» т. II, стр. 90.

⁸⁹ Карамзинъ, т. II, прим. 182.

Монгольскаго владычества надъ Россіей. И само по себѣ, владычество это не только не воспрепятствовало умноженію церковной земельной собственности, но даже, напротивъ, содѣйствовало, если не прямо, то косвенно, увеличенію щедрости Князей и частныхъ лицъ въ пользу духовенства. Съ перваго взгляда такое заключеніе можетъ показаться страннымъ, но стоитъ только ближе всмотрѣться въ факты, чтобы убѣдиться въ его справедливости. Прежде всего должно замѣтить, что препятствій къ сохраненію и увеличенію своихъ богатствъ со стороны Хановъ Золотой Орды духовенство наше никогда не встрѣчало. И этотъ выводъ можетъ показаться противорѣчащимъ свидѣтельству лѣтописей, указывающихъ на безпрестанное разореніе Монголами церквей, монастырей и церковныхъ имуществъ.⁹⁰ Но въ существѣ дѣла противорѣчія тутъ нѣтъ никакого.

⁹⁰ Въ 1237 году «взяша (Татары) Суждаль и Св. Богородицю разграбиша,.... и монастырь Св. Дмитрія пожгоша, а прочія разграбиша, а черницы и черницы старыя и попы.... изсѣгоша, а что чернцы уныхъ, и черницы и поповъ, и попадѣй, и дьяконы и жены ихъ и дщери, и сыны ихъ, то все ведеша въ станы свои» («Поли. Собр. Русс. Лѣтоп.» т. I, стр. 197). При взятіи Рязани «они много же святыхъ церквей огневи предаша, и монастыри и села пожгоша» (Тамъ же, стр. 196). Въ 1239 году, при вторичномъ вшествіи Батый на Владимірское Княженіе, они сожгли церковный городъ Гороховецъ (см. выше, прим. 83). При взятіи Чернигова «они пограбиша монастыри» (Поли. Собр. Рус. Лѣт. т. I, стр. 200); при взятіи Кіева «Святую Софью разграбиша, и монастыри всѣ, и иконы и кресты честныя, и вся узорочья церковная взяша» (Тамъ же, стр. 201). Въ 1281 году, во время борьбы за Великое Княженіе Дмитрія и Андрея Александровичей, Монгоды грабили монастыри и церкви, похищали иконы и сосуды, насилывали монаховъ (Карамз. т. IV, стр. 82). Въ 1293 году, вступавшіе снова въ борьбу тѣхъ же князей, они дѣйствовали такимъ же образомъ: «Церковь Владимірскую разграбиша, и чудное дѣло мѣдное выдраша и сосуды священныя вся приимаха» (Никон. Лѣтоп. т. III, стр. 90). Въ 1318 году, пришедши въ Ростовъ, они «церковь Св. Богородицю разграбивъ и монастыри пожже и села». (Карамз. т. IV, прим. 241). Въ 1347 году, Князь Ордынский Тимуръ «приходи ратью ко граду Алексію святого чудотворца, Петра Митрополита Кіевскаго и всел Руссін, и посадъ пожже» (Никон. Лѣт. т. III, стр. 190). Въ 1378 году, они въ Нижнемъ Новгородѣ «у Св. Спаса иконы пожгоша и двери выжгоша, даже чудво быша устроены мѣдью золоченою» (Карамз. т. V, прим. 46). Въ 1382 году, при вшествіи на Москву Тохтамыша, они убивали священниковъ и монаховъ, грабили церкви, обдирали иконы (Тамъ же, т. V, прим. 48). Въ 1399 году, во время войны Тимуръ-Кутлука съ Витовтомъ, они «на Печерскомъ монастырѣ

Монголы грабили церкви и монастыри во время войны, т. е., въ такое время, когда всё средства вредить врагу считались совершенно дозволенными. Судить объ отношеніяхъ ихъ къ Церкви, по поступкамъ ихъ въ теченіе войны, было бы также несправедливо, какъ несправедливо бы было отрицать благочестіе нашихъ Князей и уваженіе ихъ къ духовенству на томъ основаніи, что во время своихъ междоусобій, во владѣніяхъ своихъ враговъ они, подобно Татарамъ, вовсе не щадили церквей и монастырей.⁹¹ Монголы, точно также

взяла окупъ 30 рублей» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 101). Въ 1408 году, при нашествіи Эдигея, Монголы опять жгли церкви и монастыри (Карамз. т. V, стр. 114). «Тое жъ зимы», — говоритъ Никонъ Летопись (ч. V, стр. 26) — «Эдигева рать у Тверскаго предѣла дому Св. Спаса взяла волость Клинскую и множество людей избиша, а иныхъ въ плѣнъ отведоша». Въ 1410 году, при взятіи Владимира, «Татарове церковь Святую Богородицу Златовръхую одраша» (Пол. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 104). Въ 1416 году, Эдигей, воюя съ Витовтомъ, ограбилъ воѣ Кіевскія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою (Карамз. т. V, стр. 120). Въ посланіи Русскаго духовенства къ Шемякѣ (1447 года) сказано: «Егда приходилъ къ Москвѣ безбожнѣй царь Махметъ.... kolikoе святыхъ Божіихъ церквей разрушилося, и kolikoе черноризницъ и дѣвицъ разлѣбнено» (Акты Историч. т. I, N. 40, стр. 76). Подобные примѣры встрѣчаются во множествѣ.

⁹¹ Въ 1066 году, при взятіи Новгорода, Всеславъ Полоцкій ограбилъ церковь Св. Софій (Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. III, стр. 2). Въ 1146 году, во время войны Давидовичей съ Ольговичами, первые, напавъ на село Ольговича, «повелѣста зажечи..... церковь Св. Георгія», а при взятіи Путивля, «церковь Св. Вознесенія всю облущиша, сосуды серебрянныя, и индѣйбѣ, и платы служебныя, а все шито золотомъ, и кадильничѣ двѣ, и кацыя, и еуангеліе ковано, и кпигы и колоколы» (Тамъ же, т. II, стр. 26, 27). Въ 1152 году Изяславъ Мстиславичъ отнялъ у Георгія Долгорукого, Городецъ, и «пожгоша... и божницю же Св. Михаила, верхъ башне нарубленъ деревомъ, и то сгорѣ» (Тамъ же, стр. 66). Въ 1169 году, составленное Андреемъ Боголюбскимъ ополченіе 11 союзныхъ Князей, при взятіи приступомъ Кіева, «грабиша за 2 дня весь градъ.... и монастыри, и Софью и Десятинную Богородицю..... и церкви облажиша иконами, и кпигами, и ризами, и колоколы изнесоша всѣ, Смоленяне, и Суждалци, и Черниговци и Ольгова дружина, и вся святыня взята бысть» (Тамъ же, стр. 100). Въ 1177 году, Глебъ Рязанскій, воюя съ В. К. Всеволодомъ III, «много бо ала сотвори церкви Боголюбской.... и ту церковь повелѣ, выбивше двери, разграбити съ погаными.... и многы церкви зажали огнемъ».... «и тако», — прибавляетъ летописецъ, — «Глебъ Князь Бога разгѣви и Св. Богородицю» (Тамъ же, т. I, стр. 162). Въ 1372 году, Князь Михаилъ Тверской, взявъ Торжокъ, совершалъ въ немъ всякія неистовства: «чернцы и черницы все до наготы

какъ и наши Князья, жгли, грабили, разоряли церкви во время войны, но въ мирное время оказывали духовенству явное уваженіе и даже заботились объ охраненіи его правъ. Что побуждало Хановъ обращаться такъ благосклонно съ нашими духовенствомъ, рѣшить довольно трудно. Одни писатели приписываютъ эту благосклонность Монголовъ ихъ хитрой и благоразумной политикѣ; другіе, съ большею основательностію, отсутствію въ нихъ всякой религіи, а слѣдовательно и всякой религіозной, ревности, величайшей вѣротерпимости и выѣстъ съ тѣмъ безпредѣльному суевѣрію.⁹² Какъ бы то ни было, но мы имѣемъ передъ глазами цѣлый рядъ фактовъ, доказывающихъ ясно, что подъ игомъ Монгольскимъ духовенство наше пользовалось постоянно покровительствомъ Хановъ и не только не потеряло, но даже успѣло упрочить пріобрѣтенныя

имущества»,—говоритъ лѣтописецъ.... «и Святѣя церкви пожжены.... понеже ни отъ поганыхъ не бывало таково зло» (Гамъ же, т. III, стр. 90). Въ 1367 году, при Дмитріи Донскомъ, «ратъ Московская, также и Волоцкая ратъ, шюевавши Тверскія власти и села на сей странѣ Волги и церковныя власти Св. Спаса епискупыи Тверскія, шениша вся и пожгоша, и пусто все сотвориша» (Никон. Лѣтоп. IV, стр. 16). Въ 1398 году, во время войны В. К. Василя Дмитріевича съ Новгородомъ, нахавъ Князя Великаго Бояринъ Андрей съ Іоанномъ съ Микитинымъ и съ Двиняны на Св. Софін волость..... и повоеваша, и на головахъ окушъ поимаша» (Карамз. т. V, прим. 171). Въ 1433 году, во время войны Василя Темнаго съ дядей его, Юріемъ, «Кн. Великій поиде ратью на Кн. Юрѣя..... церкви пожже въ Галичѣ и монастыри» (Гамъ же, т. V, прим. 273). Въ 1480 году, братья Іоанна III, Андрей и Борисъ, проѣзжая черезъ Псковскую область, въ наказаніе за то, что Псковитяне не хотѣли принять къ себѣ ихъ Княгинь, «домы Божіа пограбиша» (Гамъ же, т. VI, прим. 257). Новгородцы, во время своихъ междоусобій и несогласій съ Великими Князьями, также не щадили церковной святыни. Въ 1383 году, во время войны съ Дмитріемъ Донскимъ, они «пожгли и монастырей 24», и притомъ, какъ прибавлено, «по благословенію владычню» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 232). Въ 1393 году, во время борьбы съ В. К. Василемъ Дмитріевичемъ, они, взявъ Устюгъ, «церковь чудную Собрную разграбиша, и множество злата и сребра, еже есть въ ней, иконы Св. Богородицы, то все о раша» (Карамзинъ т. V, прим. 149). Въ 1418 году, по случаю внутреннихъ смуть, они «много разграбиша домовъ боярскихъ, и монастырь Св. Николы на полѣ разграбиша» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 108).

⁹² Карамзинъ, т. IV, стр. 48. В. Григорьева: «О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русскому Духовенству». Москва, 1842 г., стр. 32—35.

ить права. Уже въ 1239 году, при нашествіи Батыи на Южную Россію, Монголы показали особенное снисхожденіе къ духовенству, отпустивъ ваятаго пми въ ялыиъ, при покореніи Чернигова, Епископа Порфирія. «Симъ знакомъ отличнаго милосердія», — говоритъ Карамзинъ. — они хотѣли, кажется, обезоружить наше духовенство, ремисно возбуждавшее народъ къ сопротивленію». ⁹² Въ 1255 году Монгольскіе численники, подвергнуи народъ Русской поголовной переписи, освободили отъ неѣ только духовенство: «Приѣхаша численники отъ Татаръ», сказано въ лѣтописи;... «и сочтѣша всю землю Рускую,.... только не чтоша игуменовъ, поповъ и чернцовъ, и кто служить святымъ церквамъ». ⁹³ Въ Никоновой лѣтописи, подъ 1257 годомъ сказано тоже самое: «Приѣхаша численники ис Татаръ и изочтѣша всю землю Суздальскую, и Рязанскую, и Муромскую.... точию не чтоша архимаритовъ и игуменовъ, и иноковъ, и поповъ и дяконовъ, и крылошанъ и всего причета церковнаго, кто зрить на Господа Бога, и на Пречистую Богородицу, и водворяется въ дому Господни и служить Божиимъ церквамъ». ⁹⁴ Въ 1261 году Ханъ позволилъ Митрополиту Кириллу поставить въ Сараѣ, столицѣ Золотой Орды, особаго Епископа, Митрофана. ⁹⁵ Въ 1267 году Ханъ Менгу-Темиръ далъ Русскому духовенству ярлыкъ, которымъ освободилъ его отъ всѣхъ податей и повинностей и запретилъ своимъ чиновникамъ хулить Христіанскую веру. ⁹⁶ Въ 1275 году послѣдовало второе перечисленіе Русскаго народа и опять «изочтѣша вся, кромѣ священниковъ и иноковъ и всего церковнаго причета». ⁹⁷ Въ

⁹² Никитовъ. Лѣтоп. ч. III, стр. 5. Карамз. т. IV, стр. 8.

⁹³ Софійскій Временникъ, изданный Строевымъ, т. I, стр. 269.

⁹⁴ Никитовъ. Лѣтоп. ч. III, стр. 37—38.

⁹⁵ Тамъ же, ч. III, стр. 41.

⁹⁶ Ярлыкъ этотъ данъ былъ или въ 1267, или въ 1279 году. Первое вѣроятнѣе, ибо всего естественнѣе было Хану дать грамоту по случаю восшествія своего на престолъ. См. Григорьева «О достовѣрн. ярлыковъ», стр. 83, 93). Ярлыкъ Менгу-Темира и ярлыки другихъ Хановъ напечатаны въ Древней Россійской Вивлиоликѣ (Москва, 1787, т. IV), въ «Лѣтописцѣ Русскомъ», Львова (Спб. 1792, ч. II, стр. 101, 109, 123, 126), въ Собраніи Госуд. грамотъ и договоровъ (Москва, 1819, № 2, 7, 9, 10, 11, 12), и наконецъ у г. Григорьева («О достовѣрн. ярл.», въ концѣ). Мы пользовались преимущественно послѣднимъ, своднымъ изданиемъ.

⁹⁷ Никитовъ. Лѣтоп. ч. III, стр. 39.

1313 году Митрополитъ Петръ, по случаю воцаренія новаго Хана, Узбека, ходилъ въ Орду, былъ принятъ съ честію и получилъ на свое имя ярлыкъ, въ которомъ еще⁹⁹ подробнѣе, чѣмъ въ Менгу-Темировомъ, опредѣлены права духовенства на неприкосновенность имущества, на свободу отъ пошлинъ и на собственный судъ.¹⁰⁰ Въ 1329 году тотъ же Ханъ Узбекъ, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи, «пожалова. Сарайскаго Владыку; даде ему вся по прошенію его и никтоже его ни чимъ же да не обидить». ¹⁰⁰ Въ 1341 году, по случаю воцаренія въ Орду новаго Хана, Джанибека, Митрополитъ Феогностъ ходилъ въ Сарай, и хотя сначала принятъ былъ дурно, но потомъ отпущенъ былъ съ миромъ, и получилъ ярлыкъ, который, къ сожалѣнію, не дошелъ до нашего времени.¹⁰¹ Въ слѣдующемъ, 1342 году, жена Джанибека, Ханша Тайдула, дала ярлыкъ тому же Феогносту: въ 1347 году Митрополиту Іоанну или Іонѣ, а въ 1356 году Митрополиту Алексію.¹⁰² Въ 1357 году тотъ же Митрополитъ Алексій, пользовавшійся особенною милостію Чанибека, за изцѣленіе жены его, Тайдулы, заслуживъ благосклонность и сына его, Бердибека, получилъ отъ него ярлыкъ, подобный по содержанію всѣмъ предыдущимъ. Наконецъ въ 1379 году Ханъ Атилякъ (вѣроятно, Тулуй-Бекъ-Ханъ) далъ также ярлыкъ Митрополиту Михаилу. Кромѣ того, и всѣ другіе Ханы, какъ видно изъ дошедшихъ до насъ ярлыковъ и изъ нѣкоторыхъ мѣстъ лѣтописей, давали Русскому духовенству жалованныя грамоты, или подтверждали грамоты своихъ предшественниковъ.¹⁰³

⁹⁹ «Петръ Митрополитъ.... поиде въ Орду того ради, понеже тогда въ Орду Татя Царь умръ, а новый Царь Азблкъ селъ на царствѣ, і вся обновашася, і вси приходяху въ Орду, того ради понеже тогда во Орду и ярлыки ишаху, кождо на свое имя, и князи, епискуны, по милостию Божіею Петръ Митрополитъ во Орде у Царя бысть въ чести велицей, и отпущенъ бысть отъ царя со многою честію вборзе, и прииде на Русь». Никонов. Лѣтоп. т. III, стр. 108. Въ Ростовской Архивской лѣтописи, на которую ссылается, при описаніи этого случая, Карамзинъ (т. IV, прим. 2.5), сказано почти тоже самое.

¹⁰⁰ Никонов. Лѣтоп. т. III, стр. 155.

¹⁰¹ Тамъ же, т. III, стр. 179. Карамз. т. IV, прим. 334. Что Джанибекъ далъ Феогносту ярлыкъ, видно изъ ярлыка Тайдулы 1342 года.

¹⁰² Кто былъ Митрополитъ Іона, не извѣстно. См. Григорьева («О достовѣрн. ярл.» стр. 73, 76). Ярлыкъ, данный Митроп. Алексію, есть не что иное, какъ подорожная на случай путешествія его въ Константинополь.

¹⁰³ Въ ярлыкѣ Менгу-Темира сказано: «Чингій Царь потомъ кто ни будетъ далъ есмь жалованныя грамоты Русскимъ Митрополитамъ.... И какъ первые Цари

Эта благосклонность Хановъ къ духовенству и заботливость ихъ объ охраненіи прибрѣтенныхъ Церковью правъ имѣли то важное послѣдствіе, что владычество Монголовъ надъ Россіей вовсе не воспрепятствовало, какъ можно бы было подумать съ перваго взгляда, естественному размноженію церковныхъ имуществъ. Но кромѣ этого отрицательнаго вліянія, оно имѣло и положительное. Оно не только не лишило духовенства возможности удержать за собою прежнія богатства и приобѣсть новыя, но содѣйствовало еще косвеннымъ образомъ къ усиленію щедрости Князей и частныхъ лицъ въ пользу церквей и монастырей. Въ самомъ дѣлѣ, уваженіе, которое оказывалъ Ханъ Золотой Орды всему духовенству нашему, и въ особенности главѣ его, Митрополиту всея Россіи, должно было усилить важность и значеніе этого сословія въ глазахъ правительства и народа и, выѣстъ съ тѣмъ, поставить Князей въ необходимость дорожить его расположеніемъ, чтобы пользоваться могуществомъ его въ Ордѣ для достиженія своихъ цѣлей и для склоненія Хановъ въ свою пользу. Съ другой стороны, понятно съ перваго взгляда, какую пользу могло и должно было извлечь духовенство изъ того обстоятельства, что некрещенные, басурманскіе Цари оказывали ему такое покровительство, такую благосклонность. При всякой попыткѣ къ ограниченію, или къ нарушенію, его правъ, оно могло попрекнуть нарушителей; указавъ имъ на поведеніе Монголовъ, не принадлежавшихъ къ Церкви, но чтившихъ ея права; и укоръ этотъ, весьма естественно, не могъ оставаться безъ дѣйствія, не могъ не производить сильнаго вліянія. Дѣйствительно, мы видимъ, что во всѣхъ случаяхъ, когда правамъ духовенства угрожала какая либо опасность, оно имѣло обыкновеніе ссылаться на Ханскіе ярлыки и ставить обращеніе съ духовенствомъ Монголовъ, какъ образецъ для подражанія Рус-

ихъ, пожаловали и мы, Богу моляся и ихъ грамотъ не изыначивая, по тому же жалуемъ». Въ Узбековомъ: «И мы бо также управляемъ и жалуемъ, яко же и прежніи Цари ярлыки имъ давали и жаловали ихъ». Подобныя же мѣста встрѣчаются и во всѣхъ другихъ ярлыкахъ. Въ припискѣ къ ярлыкамъ, находящейся въ Новиковскомъ изданіи, сказано: «Суть же и нѣмъ велицы ярлыцы предани быша церкви Божіей, Пречистой Богоматери, отъ брабжыныхъ онѣхъ Царей ярлопости для утвержденія Святѣйшимъ Митрополитомъ Русскимъ и всему причту церковному»..... и далѣе: «Елико же обрѣтохомъ въ Святѣйшей Митрополіи старыхъ Царей ярлыки, сихъ и написахомъ, мнози же суть отъ первыхъ и давныхъ, иные ярлыцы велицы суть, но зныхъ не возмогохомъ перевести».

кимъ Князьямъ. Такъ въ 1500 году, когда Іоаннъ III обнаружилъ намѣреніе отнять у духовенства его богатыя вотчины, оно въ отвѣтъ своемъ сказало ему, между прочимъ, слѣдующее: «Многи и отъ невѣрныхъ и нечестивыхъ Царей во время своего царствованія, отъ святыхъ церквей и отъ священныхъ мѣстъ и отъ монастырей ни что же не имаву и недвижимыхъ вещей не смѣли двигнути и судити или поколебать, бояся Бога и заповѣди Св. Отецъ и царскихъ уставовъ древнихъ законоположительныхъ; но и зѣло по святыхъ церквахъ побороху не токмо въ своихъ странахъ, но и въ вѣнечъ Россійскомъ царствѣ, и ярлыки, сирѣчь грамоты жалованныя, давали: въ лѣта великихъ Чудотворцевъ Петра и Алексѣя быша сія и въ лѣта Михаила, Іоанна и Феогноста, Митрополитовъ всяя Россіи, и непоколебима и недвижима пребыша сія и до сего дня». ¹⁰⁴ Когда при Іоаннѣ IV возобновилась мысль Іоанна III, духовенство отвѣчало точно также, и опять сослалось на ярлыки и на благосклонность къ нему Хановъ. ¹⁰⁵ Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить также вниманія на прибавленіе къ ярлыкамъ, находящееся въ Новинковскѣ ихъ издаціи и выписанное, вѣроятно, изъ какой нибудь лѣтописи: «Вы праводѣли и Христіюлюбивіи Царіе, сказали въ этой припискѣ, и Князи, и Бояре, потщитесь ко святымъ Божиимъ церквамъ всяко благоустройство показати, вѣру праву и любовь нелицемѣрну, и милость и милостыню и прочая вся добродѣтели исправляти, да не посрамлены будете отъ оныхъ варваръ въ день судный!»

Но это еще не все. Эпохи всеобщихъ бѣдъ и благонравіе способствуютъ вообще увеличенію благочестія и набожности въ народѣ. По этому, если уваженіе Хановъ Монгольскихъ къ духовенству должно было неминуемо возбудить сильное соревнованіе въ Князьяхъ Христіанскихъ, то съ другой стороны тяжкое владычество первыхъ надъ Россіей само по себѣ не могло не усидить того благочестія, той ревности къ Церкви, которою отличались наши предки уже въ періодъ до-Монгольскій. Въ томъ, что Монгольское иго имѣло дѣйствительно это слѣдствіе, соглашаются всѣ наши изслѣдователи; и въ самомъ дѣлѣ слѣдствіе это весьма естественно и понятно. При томъ всеобщемъ страшномъ несчастіи, которое постигло Россію

¹⁰⁴ См. выше, прим. 1.

¹⁰⁵ Востокова: «Описаніе рукоп. Румянц. Музеума», стр. 562, 563.

въ XIII столѣтіи, народу и самимъ Князьямъ не оставалось другаго утѣшенія, кромѣ религіи; въ ней одной могли они найти спасеніе и миръ; она одна могла дать имъ нужную силу, чтобъ перенести спокойно и безъ ропота тяжкое бѣдствіе, надъ ними обрушившееся. Отъ этого-то въ Монгольскій періодъ такъ быстро стали размножаться монастыри и такъ сильно развился, даже между Князьями и высшими сословіями, обычай постриженія. Ниже мы постараемся показать все вліяніе этого обычая на увеличеніе церковныхъ богатствъ; пока считаемъ достаточнымъ замѣтить, что въ періодъ Монгольскій, кромѣ религіозныхъ причинъ, были и причины мірскія, побуждавшія людей богатыхъ и знатныхъ отказываться отъ міра и заключаться въ обители. Тогда какъ всѣ сословія безъ исключенія бѣдствовали и терпѣли самое страшное угнетеніе, одни только монастыри пользовались спокойствіемъ, безопасностію и благосостояніемъ. Понятно, что при такомъ положеніи вещей, всякій соглашался охотно промѣнять свѣтское платье на монашескую рясу и опасности мірской жизни на тишину монастырскихъ келлій.

Доказывать, что во время владычества Монголовъ имѣнія духовенства быстро и значительно увеличились, мы считаемъ совершенно бесполезнымъ. Достаточно сослаться на самые ярлыки, въ которыхъ ясно предполагается существованіе обширныхъ церковныхъ имуществъ, и на высказанное Іоанномъ III намѣреніе отобрать церковныя вотчины, намѣреніе, которое родилось именно въ слѣдствіе того, что богатство духовенства достигло уже въ то время излишняго и оказавшагося вреднымъ развитія. Въ этомъ отношеніи, пространство времени отъ нашествія Монголовъ до Іоанна III можетъ быть по справедливости названо самою цвѣтущею эпохою для церковныхъ имуществъ. Тѣ религіозныя и политическія причины, которыми, какъ показано будетъ въ слѣдующей главѣ, обуславливалось въ древней Россіи постоянное размноженіе вотчинъ духовенства до Монгольскаго владычества, не успѣли еще достигнуть полнаго развитія, а по сверженіи его стали постепенно терять свою силу и, въ слѣдствіе измѣненій въ общественномъ устройствѣ и въ самыхъ нравахъ, исчезать мало по малу. Конечно, и послѣ Іоанна III имущества церковныя продолжали размножаться, но размноженіе это совершалось уже, какъ увидимъ ниже, вопреки закону, потому что Іоаннъ и его преемники, желая положить предѣлъ излишнему распространенію церковнаго земельного богатства, сначала ограничили,

а потомъ и совершенно уничтожили право духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ. Впрочемъ, въ своемъ мѣстѣ мы покажемъ, что до самаго Петра Великаго духовенство наше, не смотря на запрещеніе закона, не переставало увеличивать свои владѣнія. Даже и послѣ Петра примѣры приобрѣтенія Церковью новыхъ недвижимыхъ имуществъ встрѣчаются, хотя и несравненно въ меньшемъ количествѣ. Но повторяемъ: со времени Іоанна III или, точнѣе, Іоанна IV, это приращеніе церковныхъ богатствъ совершалось уже вопреки постановленіямъ законодательной власти и, слѣдовательно, по этому самому не могло быть ни такъ значительно, ни такъ прочно, какъ въ предшествовавшія времена.

III

Въ предыдущей главѣ мы старались показать, какъ пользовалось духовенство правомъ своимъ на приобрѣтеніе вотчинъ въ различныя времена своего существованія. Теперь намъ предстоитъ исчислить тѣ различныя средства, помощью которыхъ недвижимыя имущества переходили изъ рукъ казны и частныхъ лицъ въ руки Церкви. Другими словами, означивъ время происхожденія поземельной собственности духовенства, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ, для полноты обзора, означить и самый порядокъ, въ которомъ происходило ея постепенное образованіе.

Мы уже видѣли, что со времени Константина Великаго, законодательство Греческое открыло Христіанской Церкви множество путей къ увеличенію ея имущества. Мы замѣтили также, что законодательство это, въ качествѣ права вспомогательнаго (*jus subsidiarium*), имѣло всегда обязательную силу и для нашего отечества. Изъ этого мы не имѣемъ, однако же, права заключать, какъ могло бы показаться съ перваго взгляда, что для духовенства въ Россіи открыты были всѣ тѣ способы приобрѣтенія, какими пользовалось оно въ Греціи. При несомнѣнномъ дѣйствіи у насъ Греко-Римскаго права, нельзя, однако, не сознаться, что не всѣ его постановленія

получили на самомъ дѣлѣ обязательную силу. Нѣкоторыя изъ нихъ, по обстоятельствамъ мѣста и времени, не могли перейти въ Русскую жизнь и остались безъ вліянія на ея развитіе. Это замѣчаніе вполне примѣняется и къ разсматриваемому нами вопросу. Въ слѣдствіе тѣхъ особенныхъ, мѣстныхъ и временныхъ, условій, подъ вліяніемъ которыхъ развивалась Церковь Русская, нѣкоторыя изъ средствъ обогащенія, открытыхъ для духовенства Греческими законами, не могли примѣниться къ нашей жизни, и наоборотъ, другія средства, имѣвшія весьма мало значенія въ Греціи, получили особенную важность въ Россіи. Вообще тѣ способы пріобрѣтенія, которыми пользовалось на дѣлѣ духовенство наше, далеко не были такъ разнообразны, какъ въ Византійской имперіи. Важнѣйшіе изъ нихъ состояли въ пожалованіи отъ Правительства, въ дареніи отъ частныхъ лицъ и въ наслѣдствѣ по завѣщанію, менѣе важные въ наслѣдованіи по закону, куплѣ, мѣнѣ, пріобрѣтеніи по закладнымъ, овладѣніи и давности. Каждый изъ этихъ способовъ пріобрѣтенія мы разсмотримъ теперь особо.

Пожалованіе отъ Правительства содѣйствовало у насъ обогащенію духовнаго сословія болѣе и прежде, чѣмъ всѣ другіе способы пріобрѣтенія. Мы уже видѣли, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ памятниковъ, древнѣйшіе примѣры его восходятъ ко временамъ Владиміра и Ярослава. Мы видѣли также, что свидѣтельства эти заслуживаютъ мало вѣроятія, и что первое, вполне достовѣрное, извѣстіе о назначеніи земли монастырю встрѣчается не раньше, какъ въ княженіе Изяслава. Мы видѣли, наконецъ, что въ періодъ до-Монгольскій духовенству жаловались вотчины многими Князьями, именно: Святославомъ Ярославичемъ, Мстиславомъ Владиміровичемъ, сыномъ его, Всеволодомъ, Ростиславомъ Смоленскимъ и Андреемъ Боголюбскимъ. О пожалованіяхъ, сдѣланныхъ другими Князьями этого періода, не сохранилось до насъ никакихъ положительныхъ извѣстій; но такъ какъ въ лѣтописяхъ непрерывно встрѣчаются похвалы ихъ благочестію, набожности и щедрости въ отношеніи къ духовенству,¹⁰⁸ то весьма вѣроятно, что и они также надѣляли недвижи-

¹⁰⁸ Такъ про Глѣба Святославича (ум. 1093) сказано въ лѣтописи: «Бѣ бо Глѣбъ милостивъ убогимъ и страннолюбивъ, тѣчанье имѣя къ церквамъ, тенѣ па вѣру и кротокъ» (Полн. Собр. Русс. Лѣтоп. т. I, стр. 85); про Всеволода Ярославича (ум. 1093): «Сіи бо благовѣрный Князь Всеволодъ бѣ надѣлъска

мыми имуществами монастыри и церкви. Со времени нашествія на Россію, обычай жалованія вотчинъ духовенству получилъ еще большее развитіе, и какъ увидимъ ниже, не прекратился даже тогда, когда вредныя послѣдствія размноженія церковныхъ имуществъ побудили Правительство воспретить духовнымъ заведеніямъ дальнѣйшее ихъ приобрѣтеніе. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что время истребило множество Княжескихъ и Царскихъ грамотъ, а тѣмъ лишило насъ возможности составить точное понятіе о щедрости нашихъ Князей

боголюбивъ, любя правду, набдя убогыхъ, вздая честь епископомъ и презвутеромъ, изиха же любяше черпоризци, подаваше требуемое имъ» (Тамъ же, т. I, стр. 92); про Владиміра Мономаха (ум. 1125): «Милостивъ же быше паче мѣры.... не щадяше имѣнья своего, раздавая требующимъ, и церкви зыжа и украшая, чтяше же изиха чернецкій чинъ и поповскій, подавая имъ, еже на потребу, и приичавъ отъ нихъ молитвы» (Тамъ же, т. I, стр. 129); про Святослава Ростиславича (ум. 1172): «Любовь имѣяше ко всѣмъ, паче же милостыни прилежае, и монастыри набдя и черныцъ утѣшевая, и мирскія церкви набдя, и попы и весь святительскій чинъ достойною честию чтяше» (Тамъ же, т. II, стр. 102); про Глѣба Юрьевича (ум. 1173): «Бяше кротокъ, благоправенъ, монастырь любя, чернецкій чинъ чтяше, нищая добръ набдяше» (Тамъ же, т. II, стр. 106); про Мстислава Ростиславича (ум. 1178): «Любовь имаше ко всѣмъ, паче же милостыни прилежае, монастыри набдя, черныцъ утѣшывая и съ любовью принимая, и взимая у нихъ благословеніе, и мирскія церкви набдя, и попы и весь святительскій чинъ достойною честью чества» (Тамъ же, т. II, стр. 121); про Всеволода Юрьевича (ум. 1212): «Многы же церкви созда по власти своей.... и монастырь созда, въ немъ церковь камену Рожество Свѣтыя Богородицы, и ту такоже исполни всѣмъ исполненымъ, имѣя присно страхъ Божій въ сердци своемъ, подавая требующимъ милостыню.... любяше же по многу черноризецкій и поповскій чины» (Тамъ же, т. I, стр. 184, 185); про Константина Всеволодовича (ум. 1218): «Бѣ блаженный Св. Князь правдивъ, щедръ, кротокъ, смиренъ, всѣхъ милуя, всѣхъ набдя, паче же всего дивную любя и славную милостыню и церковное строеніе, и о томъ пекыся день и ночь; велии же печешеся о созданіи прекрасныхъ Божіихъ церквей, и многы церкви созда по своей власти, въображая чудными въображеніи святыхъ иконъ, исполняя книгами и всякими украшеніи, чтяше же паче мѣры іерейскій и мнишскій чинъ, подавая имъ, еже на потребу» (Тамъ же, т. I, стр. 187); про Ісковского Князя Довмонта (ум. 1299): «Бяше бо милостивъ паче мѣры, священники любя, церкви украшая, нищая милуя, и вся празднигы честно проводя, сироты и вдовицы заступаая и обидимыхъ изичая». (Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. V, стр. 8). Подобнаго рода похвалы Князьямъ встрѣчаются въ лѣтописяхъ почти на каждой страницѣ.

въ отношеніи къ Церкви. Тѣмъ не менѣе изъ жалованныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ XIV—XVII столѣтіямъ и дошедшихъ до насъ, не смотря на многочисленныя утраты, въ весьма значительномъ количествѣ,¹⁰⁷ можно съ достовѣрностію заключить, что всѣ наши Великіе Князья, какъ Московскіе,¹⁰⁸ такъ и другихъ облас-

¹⁰⁷ Много такихъ грамотъ отпечатано въ Исторіи Россійской Іерархіи, въ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ и особенно въ изданіяхъ Археографической Коммисіи.

¹⁰⁸ Вотъ нѣсколько примѣровъ: В. К. Московскій Іоаннъ Калита «монастырь честенъ устрои, древній же монастырь Даниловскій, и все наслѣдіе Даниловскаго монастыря, и самый погостъ Даниловскій, и нныя села Даниловскія вручи Архимандриту Св. Спаса» (Степен. Книга, ч. I, стр. 380). Димитрій Донской пожаловалъ Троицкому Сергіеву монастырю 12 сель (Истор. Росс. Іерарх. ч. II, стр. 95), и въ Москвѣ, возлѣ своего дворца, мѣсто подъ церковь и подъ келью (Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Москва, 1842 г., стр. 158). Онъ же пожаловалъ Солигалицкому Воскресенскому монастырю село и починокъ (Акт. Арх. Эксп. т. II, N. 85). Симонову монастырю—село съ деревнями, дворъ, рыбныя ловли и соляныя варницы (См. ниже, прим. 114). Сынъ его, Василій Дмитріевичъ, пожаловалъ тому же монастырю слободу съ деревнями и со всѣми угодьями (См. ниже, прим. 114). Василій Темный пожаловалъ Спасо-Каменному монастырю, между 1453 и 1462, годами пустоши со всѣми ихъ принадлежностями (Дополн. къ Акт. Историч. т. I, N. 10). Въ 1454 году онъ пожаловалъ Саввину Сторожевскому монастырю село въ Звенигородскомъ уѣздѣ (Описаніе Саввино-Сторожевскаго монастыря, составлен. Смирновымъ, прим. 140). Около 1440 года онъ, по приказу сестрича своего, Князя, Семена Александровича, отдалъ въ Спасо-Евфиміевъ монастырь село Мордышь (Акт. Историч. I, N. 38); онъ же пожаловалъ Ипатіевскому монастырю перевозъ на рѣкѣ Костромѣ (Тамъ же, I, N. 176), а въ 1462 году мон. Новоспасскому село Клементьевское на верху рѣки Дубни (Ист. Рос. Іер. II, с. 285). Іоаннъ III пожаловалъ Спасо-Евфиміеву монастырю въ 1472 году село Ѳеодоровское въ Суздаѣ (Акт. Истор. I, N. 84), и озеро Вознесенское (Тамъ же I, N. 85), а въ 1485 году разныя угодья въ Гороховской волости и рыбную ловлю на рѣкѣ Клязьмѣ (Тамъ же I N. 96); онъ же пожаловалъ Михаицкому дѣвичьему монастырю земли (Допол. къ Акт. Истор. т. I, N. 113). Въ 1498 г. онъ пожаловалъ Софійскому Епископу, Прохору, Звенигородъ со всѣми пошлинами (Русск. Лѣтоп. Львова, т. III, стр. 220). Василій Ивановичъ въ 1518 году пожаловалъ церкви Св. Николая Чудотворца въ Чухломѣ деревню (Акт. Арх. Эксп. т. III, N. 95); въ 1521 году приказалъ отвести Іосифову Волоколамскому монастырю мѣсто въ городѣ Твери (Тамъ же, т. I, N. 169); въ 1526 году отдалъ въ Суздальскій Покровскій монастырь село Павловское (Акт. Истор. т. I,

тей, ¹⁰⁹ Князя Удѣльные, ¹¹⁰ Цари, ¹¹¹ даже Царицы и Княгини

№. 131); въ томъ же году пожаловалъ село и нѣсколько деревень монахинѣ Софѣ (вѣроятно, бывшей супругѣ его, Соломонѣ) въ пожизненное владѣніе, съ отдачей по смерти ея въ монастырь (Карамз. т. VII, прим. 280); а въ 1523 году велѣлъ отдать въ основанный имъ Московскій Дѣвичій монастырь одно или два, изъ дворцовыхъ селъ (Продолженіе древней Россійской Вивлію-ники, ч. V, стр. 140 — 143. Собран. Госуд. грам. и догов. т. I, стр. 416. Акт. Историч. т. IV, №. 166).

¹⁰⁹ Примѣры: Великій Князь Рязанскій, Иванъ Ивановичъ, около 1363 — 1387 годовъ, пожаловалъ Ольгову монастырю село съ разными угодьями. Въ той же жалованной грамотѣ подтверждено право монастыря на владѣніе землями, полученными имъ отъ прежнихъ Князей, а именно В. Князя Ингваря, Князя Олега и Князя Юрія (Акт. Истор. т. I, №. 2). Около 1402 года Рязанскій же Великій Князь, Олегъ Ивановичъ, пожаловалъ Солотчинскому монастырю село и островъ съ угодьями (Тамъ же, №. 13, 14). Около 1430—1436 годовъ Иванъ Ѳедоровичъ, также В. К. Рязанскій, пожаловалъ тому же Солотчинскому монастырю село съ уѣздомъ (Тамъ же, №. 36). Ѳедоръ Ольговичъ и другіе Великіе Князья Рязанскіе также одарили этотъ монастырь имуществами разнаго рода, какъ видно изъ одной грамоты 1607 года (Тамъ же, т. II, №. 79). Въ 1393 году Великій Князь Нижегородскій, Борисъ Константиновичъ, пожаловалъ Спасскому Благовѣщенскому монастырю рыбныя ловли и бобровыя гони (Акт. Арх. Экспед. т. I, №. 12). Въ 1582 году Вел. Князь Тверской, Симеонъ Бекбулатовичъ, пожаловалъ Спасскому, что на Созѣ, монастырю, нѣсколько пустошей (Тамъ же, т. I, №. 316).

¹¹⁰ Примѣры: Около 1400 года Князь Ярославскій, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, пожаловалъ Толгскому монастырю деревню съ лѣсомъ и пожнями (Акт. Археогр. Эксп. т. I, №. 15). Въ 1423 году Дмитровскій Князь, Петръ Дмитріевичъ, пожаловалъ Троицкому Сергіеву монастырю рыбныя и бобровыя ловли по рѣкѣ Ворѣ (Тамъ же, №. 22). Въ 1493 году Волоцкой Князь, Борисъ Васильевичъ, пожаловалъ тому же монастырю деревню и мельницу въ оброчное владѣніе (Тамъ же, №. 129). Въ 1500 году, Волоцкой же Князь, Ѳедоръ Борисовичъ, пожаловалъ Иосифову Волоколамскому монастырю деревню Медвѣдовку и половину Тимофеевской Слободки въ своей Ржевской вотчинѣ (Тамъ же, №. 136). Въ 1499 году онъ же пожаловалъ разныя села и угодья Симоновскому монастырю (Акт. Историч. т. I, №. 108). Въ 1404 году Князь Звенигородскій, Юрій Дмитріевичъ, пожаловалъ Савво-Сторожевскому монастырю села и деревни въ Звенигородскомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, №. 15). Въ 1471 году Князь Ярославскій, Александръ Ѳедоровичъ, пожаловалъ Спасо-Каменному монастырю пустоши съ пошлыми землями, лѣсами и пожнями (Дополн. къ Акт. Истор. т. I, №. 13). Въ 1497 году, Ярославскій же Князь, Данилъ Александровичъ, подтвердилъ права этого монастыря на многочисленныя земли, пожалованныя ему Князьями, Ѳедоромъ Васильевичемъ и Александромъ Ѳедоровичемъ (Тамъ же, т. I, №. 22). Въ XV

столѣтій Князь Бѣлозерскій, Андрей Дмитріевичъ, далъ нѣсколько земель Кириллову монастырю (Тамъ же, т. I, N. 207); сыновья его, Князя Михайло и Иванъ Андреевичи, жаловали деревни, земли и лѣса Оеропонтовой пустыни (Акт. Юридич. N. 3, 11). Въ Кормовой книгѣ Троицкаго Сергіева монастыря XVI вѣка сказано: «Далъ Кн. Андрей (Радонежскій) село княже подъ монастыремъ, да село Афонасеево, да село Клементьево». Сынъ его, Князь Фѣдоръ Андреевичъ, далъ тому же монастырю «въ своемъ старѣйшинствѣ, въ Олексинскомъ стану, озеро Смѣхро и со всѣми истоки, да озеро Боровое». (Истор. описан. Троиц. Лавры, М. 1842 года, стр. 155).

¹¹¹ Изъ Царей Московскихъ нѣтъ ни одного, который бы не пожаловалъ духовному сословію болѣе или менѣе значительнаго количества недвижимыхъ имуществъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ:

Іоаннъ IV, при учрежденіи Казанской Епархіи, пожаловалъ Архіепископу Гурію и тамошнимъ монастырямъ значительныя поземельныя владѣнія («Никонов. Лѣтоп. VII, стр. 286; «Акт. Истор.», т. I, N. 162). Онъ же пожаловалъ Соловецкому монастырю, въ 1539 году, деревню, пустошь и острова съ соляными варницами; въ 1548 году—цѣлую волость; въ 1550 году—деревню; въ 1553 году половину волости Сумы съ 33 соляными варницами («Лѣтописецъ Соловецкій», изд. Архимандритомъ Досиеемъ, М. 1833 г., стр. 23, 24, 27; «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 111). Въ 1545 году онъ пожаловалъ Корельскому Николаевскому монастырю лѣсъ и землю около монастыря подъ соляныя варницы («Акт. Истор.», т. I, N. 144). Въ 1547 году онъ пожаловалъ тѣмъ же Вассіанову Строкинской пустынь (Тамъ же, N. 147). Въ 1549 году пожаловалъ Новгородскому Борисоглѣбскому собору поляну (Тамъ же, т. I, N. 151). Въ 1574 году Ивантову монастырю рѣку съ озерами и истоками (Тамъ же, т. I, N. 191). Въ 1575 году Астраханскому Троицкому монастырю островъ съ рыбными ловлями (Тамъ же, т. I, N. 193, 323). Въ 1546 году Спасо-Прилуцкому монастырю дикій лѣсъ и займища («Акт. Арх. Эксп.», т. I, N. 208). Въ 1556 г. Владимірскому Успенскому монастырю мельницу (Тамъ же, т. I, N. 249). Въ 1557 году Срѣтенскому женскому монастырю село съ деревнями и пустошами (Тамъ же, т. I, N. 251). Въ 1564 году Юрьеву монастырю—тоню (Тамъ же, т. I, N. 265). Въ 1570 году монахинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Юрія Васильевича, посадъ, Устюжву Желѣзопольскую съ деревнями (Тамъ же, т. I, N. 279). Въ 1555 году Крынецкому монастырю—огородъ, пожню и дворъ въ оброчное владѣніе («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 84). Въ 1557 году въ Переяславѣ, въ монастырь Николая Чудотворца, многія земли далъ на прокормленіе братіи («Русск. Лѣтоп.», Львова, т. V, стр. 145). Въ 1560 году Михалицкому дѣвичьему монастырю—волость и погостъ съ деревнями (Тамъ же, т. I, N. 114). Николаевской Стороженской пустыни—обжю земли (Тамъ же, т. I, N. 132). Въ 1577 году, Кириллову Бѣлозерскому монастырю—земли съ рыбными и звѣриными ловлями и другими угодьями (Тамъ же, т. I, N. 223). Ему же, въ 1579 году, дворъ въ Псковѣ для пріѣзда монастырскихъ властей и для храненія запасовъ (Тамъ же, т. I,

№ 224). Московскому Новодѣвичьему монастырю въ разные времена значительное количество селъ, земель и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода («Акт. Историч.», т. IV, № 166). Вообще о щедрости Іоанна къ духовенству см. «Русск. Лѣтоп.», Львова, т. V, стр. 144.

Федоръ Ивановичъ пожаловалъ въ Вознесенскій дѣвичій монастырь село въ Мосальскомъ уѣздѣ (Карамз. т. X, прим. 278). Въ 1592 году далъ въ Саввинъ Сторожевскій монастырь двѣ деревни и нѣсколько пустошей («Описание Саввина Сторожевскаго монастыря», стр. 21). Въ 1585, 1590, 1591 и 1595 годахъ пожаловалъ Соловецкому монастырю разные волости и деревни съ соляными варницами, рыбными и звѣриными ловлями и другими угодьями («Лѣтопись Соловецкая», стр. 42, 44, 45, 47. «Акт. Арх. Экспед.», т. I, № 353). Михаилицкому дѣвичьему монастырю нѣсколько пожень («Дополн. къ Актамъ Истор.», т. I, № 155). Московскому Новодѣвичьему монастырю село съ деревнями («Акт. Истор.», т. IV, № 166). Въ 1588 году, инокинѣ Марѣѣ, вдовѣ Магнуса, село съ деревнями въ Суздальскомъ уѣздѣ («Акт. Арх. Эксп.», т. I, № 340). Въ 1586 году Горницкому Воскресенскому монастырю село съ деревнями и пустошами («Акт. Историч.», т. I, № 217). Въ 1587 году инокинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Ивана Ивановича село съ деревнями и пустошами (Тамъ же, т. I, № 218). Въ томъ же году Ипатцкому монастырю нѣсколько селъ въ Костромскомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, № 219). Въ 1588 году Медвѣдскому Николаевскому монастырю тони на Ладожскомъ озерѣ («Акт. Истор.», т. IV, № 44). Въ 1591 году Троицкой Сергіевой пустыни лугъ конюшій, острова въ Гороховецкомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, № 229). Въ 1592 году Спасо-Евфиміеву монастырю нѣсколько деревень (Тамъ же, т. I, № 243). Астраханскому Троицкому монастырю учюгъ и мѣсто для солянаго промысла («Акт. Истор.», т. II, № 33) и т. д.

Борисъ Годуновъ пожаловалъ въ 1604 году Тихвинскому Введенскому монастырю деревни, пашни и сѣнные покосы («Акт. Истор.», т. II, № 49). Въ Успенскій на Соснѣ монастырь онъ далъ нѣсколько деревень («Истор. опис. Троиц. Лавры», стр. 148). Въ одной лѣтописи про щедрость его къ духовенству сказано: «Егда же воцарися, нача церкви созидати и красити, и милостыню давати монастырямъ, и церквамъ, и нищимъ, и гладнымъ, люди же приводя на любовь къ себѣ, но ничто же успѣ, ни преодолѣ убійству и Божію суду». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. V, стр. 57). О щедрости Бориса къ духовенству говорить и Маржеретъ («Сказ. Соврем. о Дмитр. Самозв.», т. III, стр. 76, 114).

Лжедмитрій пожаловалъ въ 1608 году Путивльскому Николаевскому монастырю село Холопково со всякими угодьями («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, № 136); въ томъ же году монахинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Ивана Ивановича, село въ Суздальскомъ уѣздѣ съ деревнями, пашнями, сѣнными покосами, бортными ухоями, рыбными ловлями и другими принадлежностями («Акт. Истор.», т. II, № 111).

Шуйскій въ 1609 году пожаловалъ Троицкой Лаврѣ прежнюю землю въ Москвѣ («Историч. Описаніе Троицкой Лавры», стр. 158), Саввину Сторожевскому монастырю деревню («Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 68), а въ 1606 году одному монастырю, при немъ построенному, землю («Акт. Истор.», т. II, N. 72).

Королевичъ Владиславъ также жаловалъ имущества Русскому духовенству. Тамъ въ 1610 году онъ велѣлъ отдать монахинѣ Марѣ, вдовѣ Ивана IV, Устюжно Желѣзопольскую и волость въ Устюжскомъ уѣздѣ («Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 166).

Михаилъ Ѳедоровичъ, въ разные года своего царствованія, пожаловалъ значительное количество недвижимыхъ имуществъ въ Соловецкій монастырь («Лѣтоп. Солов.» стр. 55, 56, 60, 61, 62, 65). Въ 1613 году отдалъ въ Новоспасскій монастырь 14 деревень («Истор. Росс. Іерарх.», т. II, 287). Въ 1614 году пожаловалъ Толвуйскому священнику, Ермолаю Герасимову, и сыну его, Исааку, дворцовую «волоству» изъ 10 вытей съ крестьянами, рыбными ловлями и всякими угодьями «въ вотчину» («Акты Историч.», т. III, N. 9). Въ томъ же году онъ пожаловалъ въ пожизненное владѣніе супругѣ Ивана IV, Царицѣ-монахинѣ, Даріи Алексѣевнѣ, дворцовое село Микшиорово съ 21 деревней и 19 пустошами, пашнями, сѣнными покосами, лѣсами и всякими угодьями (Тамъ же, N. 41. Ср. N. 67). Въ томъ же году онъ отдалъ въ Алексѣевской монастырь оброчныя мельницы въ Углицкомъ уѣздѣ («Акты Археограф. Экспедиціи», т. III, N. 47), а въ Успенской—мѣста и пашню въ Устюжно-Желѣзопольскомъ посадѣ (Тамъ же, т. III, N. 52). Въ слѣдующемъ 1615 году онъ пожаловалъ Суздальскому Покровскому дѣвичьему монастырю село Бережокъ съ деревнями, принадлежавшее прежде Царицѣ-монахинѣ Александрѣ; при этомъ именно было выговорено, что вотчина эта поступаетъ во владѣніе монастыря не какъ «Царицына дача», но какъ «Царское жалованье» («Акты Историческіе», т. III, N. 59). Въ томъ же году онъ пожаловалъ Новоспасскому монастырю, по его просьбѣ, третью долю Вараужской волости въ Холмогорскомъ уѣздѣ, преимущественно для рыбной ловли (Тамъ же, N. 60). Въ томъ же году онъ пожаловалъ Кириллову Бѣлозерскому монастырю, по его просьбѣ, Непокоецкій посадъ (въ Холмогорскомъ же уѣздѣ), съ принадлежащими къ нему соляными промыслами, звѣринными и рыбными ловлями, дворами, землею, крестьянами, соляными варницами, сѣнными покосами, лѣсами, лавками, анбарами и всѣми угодьями (Тамъ же, N. 61). Въ 1617 году онъ пожаловалъ село Мамадышъ Свияжскому Богородицкому монастырю («Акты Археограф. Экспед.», т. III, N. 90). Въ 1619 году Муромскому Благовѣщенскому монастырю озера въ Муромскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 103). Въ томъ же году, онъ пожаловалъ Патріарху Филарету, по желанію его, двѣ трети Вараужской волости (остальная треть была отдана, какъ замѣчено выше, Новоспасскому монастырю) со всѣми крестьянами, съ рыбными, звѣринными и птичьими ловлями и со всѣми угодьями («Акты Историческіе», т. III, N. 82). Въ 1620 году онъ пожаловалъ Вологодскому Софійскому Собору упразднившійся монастырекъ Николы Чудотворца Мокрой пустыни

съ принадлежавшими ему деревнею, пустошми, рыбными ловлями и всякими угодьями (Тамъ же, N. 84). Въ 1634 году онъ пожаловалъ одному Протопопу порожнее мѣсто подъ дворъ въ Китаѣ городѣ (Тамъ же, N. 92, стр. 117). Въ 1621 году онъ предписалъ Верхотурскимъ Воеводамъ надѣлать тамошніе монастыри достаточнымъ для ихъ содержанія количествомъ земель и рыбныхъ ловель (Тамъ же, N. 103). Въ 1626 году онъ пожаловалъ Вознесенскому дѣвичьему монастырю въ Москвѣ слободу въ Нижегородскомъ уѣздѣ, бывшую прежде за Царицей-монахиней Еленюю, супругою Василия Ивановича Шуйскаго (Тамъ же, N. 140).

Алексѣй Михайловичъ, въ 1646 и 1650 годахъ жаловалъ земли Соловецкому монастырю («Лѣтоп. Соловец.», стр. 66). Въ 1648 году онъ пожаловалъ Новгородскому Митрополиту два дворцовыхъ села въ замѣнъ отписанныхъ у него на Государя земель («Акты Археограф. Экспед.», т. IV, N. 26). Въ 1654 году Иверскому монастырю пригородъ Холмъ съ крестьянами, деревнями и угодьями; въ 1655 году тому же монастырю три погоста въ Старорусскомъ уѣздѣ также съ крестьянами, деревнями и различными угодьями (Тамъ же, N. 78). Въ томъ же году и тому же монастырю нѣсколько пустошей въ Прутенской волости («Акты Историческіе», т. IV, N. 97). Ему же село Вадаѣ и другія села съ погостами и разными угодьями («Полн. Собр. Закон.», т. I, N. 124, 161). Въ 1664 году Кодлозерской пустыни рѣчку Емцу съ рыбными ловлями въ оброчное владѣніе («Акты Историческіе», т. V, N. 22). Въ 1653 году Астраханскому Преображенскому монастырю учюгъ съ разными угодьями (Тамъ же, т. IV, N. 67). Въ 1653 году Патріаршему дому учюгъ въ Казани (Полн. Собр. Закон.», т. I, N. 93). Въ 1672 году ему же учюгъ въ Астрахани («Акты Историческіе», т. IV, N. 224; «Полное Собраніе Законовъ», т. I, N. 507). Въ 1656 году Богоявленскому Полоцкому монастырю нѣсколько селъ и деревень («Полное Собраніе Законовъ», т. I, N. 179). Въ 1657 году Ставро-скому (Крестному) монастырю нѣсколько волостей (Тамъ же, N. 211). Въ 1658 году ему же погостъ съ рыбными ловлями (Тамъ же, N. 224). Воскресенскому монастырю нѣсколько вотчинъ (Тамъ же, т. I, стр. 713) и т. д. Кромѣ того въ его же царствованіе сдѣланы были общія распоряженія относительно раздачи незаселенныхъ земель въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Патріарху, духовнымъ властямъ и монастырямъ. (См. ниже, примѣч. къ главѣ VIII).

Федоръ Алексѣевичъ, кромѣ общихъ распоряженій о надѣлѣ землями приходскихъ церквей (см. ниже, прим. къ главѣ VIII), въ 1678 году пожаловалъ Симонову монастырю землю въ Москвѣ для подворья («Акты Историческіе», т. V, N. 26). Въ 1680 году Астраханскому монастырю рыбныя ловли (Тамъ же, N. 197); въ томъ же году Соловецкому монастырю пустоши со всѣми ихъ принадлежностями и крестьянъ («Лѣтоп. Соловец.», стр. 76). Тому же монастырю пожаловано было нѣсколько деревень и угодій Царями Иваномъ и Петромъ Алексѣевичами (Тамъ же, стр. 78, 83). Что же касается до пожалованій, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ и его преемниками, то объ нихъ сказано будетъ ниже, въ своемъ мѣстѣ.

ни,¹¹² а въ вольныхъ городахъ и народныхъ Правительства¹¹³ отличались необыкновенною ревностію къ обогащенію Церкви и усердно одаряли ее недвижимыми имуществами всякаго рода. То же самое свидѣлствуютъ и такъ называемыя Кормовыя или Вкладныя книги, которыя существовали прежде почти во всѣхъ монастыряхъ и въ которыя записывались данныя Князьями и частными лицами для поминновенія усопшихъ вклады, съ подробнымъ означеніемъ того, въ какой день «кормы кормити по христолюбцехъ за здравіе и за упокой.»¹¹⁴

¹¹² Примѣры. Въ одной грамотѣ Бѣлозерскаго Князя Михайла Андреевича (1471—1475) сказано, что бабка его, Великая Княгиня Авдотья, пожаловала нѣскольکو земель Кириллову монастырю («Дополненіе къ Актамъ Историческимъ», т. I, N. 207). Въ началѣ XV столѣтія Княгиня Марія, супруга Нижегородскаго Князя, Даніила Борисовича, пожаловала село Спасо-Евѣиміеву монастырю («Акты Историческіе», т. I, N. 29). Тому же монастырю около 1440 года пожаловано было село В. Княгиніею Софіею Витовтовною и сыномъ ея, В. К. Василіемъ Васильевичемъ («Акты Историческіе», т. I, N. 38). Около 1453 года, по приказанію той же Княгини, Василій Темный отдалъ Троицкому Сергіеву монастырю нѣсколько селъ, а Спасо-Евѣиміеву — Глушицу и Перекопань рѣки Нерли (Тамъ же, т. I, N. 54, 55). Въ 1448 году также Великая Княгиня пожаловала Отрапонтонской пустыни деревню со селницами, лѣсами, пустошми, пожнями и всѣми принадлежностями («Акты Археогр. Экспедиціи», т. I, N. 41). Она же, вмѣстѣ съ Вел. Княгиніею Маріею, женою Темнаго, пожаловала Кириллову монастырю пожни и пустоши (Тамъ же, т. I, N. 95). Около 1479 года супруга Темнаго, Вел. Княгиня, Марія Ярославна, пожаловала Спасо-Каменному монастырю нѣсколько деревень («Дополн. къ Актамъ Историч.», т. I, N. 16, 17). Въ концѣ XV столѣтія Велик. Княгиня Рязанская, Анна Васильевна, пожаловала Солотчинскому монастырю село и бортное угодье («Акты Историческіе», т. I, N. 80, 81). Въ одномъ актѣ позднѣйшаго времени упоминается также о многихъ вотчинахъ, пожалованныхъ этому монастырю Вел. Княгинями Рязанскими («Акты Историческіе», т. II, N. 79).

¹¹³ Такъ въ 1392 году Митрополиту Кипріяну, прибывшему въ Новгородъ, «люди Новгородскія даша подворье, многія дворы, у Св. Іоанна Предтечи на Чюдинцовѣ улицѣ» («Полю. Собр. Рус. Лѣтоп.», т. IV, стр. 99). Около 1450 года, по просьбѣ игумена Іоны, Новгородское правительство, т. е., Архіепископъ, Посадники, Тысяцкіе, Бояре, Житые люди, кушцы и черные люди, пожаловали Соловецкому монастырю Соловецкій, Анзерскій и другіе острова («Акты Археогр. Экспедиціи», т. I, N. 62).

¹¹⁴ Значительное число такихъ Кормовыхъ или Вкладныхъ книгъ хранится въ Новгородской Софійской библіотекѣ и въ архивахъ важнѣйшихъ монастырей. Множество извлеченій изъ нихъ помѣщено въ «Исторіи Россійской Іерархіи» и

Желая сообщить читателямъ нѣкоторое, хотя приблизительное, понятіе о степени щедрости Князей и Царей Русскихъ къ духовенству, мы представимъ здѣсь въ совокупности дошедшія до насъ извѣстія о недвижимыхъ имуществахъ, пожалованныхъ Правительствомъ въ разныя времена одному изъ нашихъ монастырей, именно Соловецкому. Само собою разумѣется, что извѣстія эти будутъ весьма неполны; множество жалованныхъ грамотъ не дошло до нашего времени; многія изъ нихъ, быть можетъ, еще не напечатаны; наконецъ, нѣкоторые изъ относящихся сюда свидѣтельствъ могли ускользнуть отъ нашего вниманія. Тѣмъ не менѣе, и тѣ неполныя, отрывочныя свѣдѣнія, которыя мы успѣли собрать, будутъ достаточны, чтобы показать, съ какимъ усердіемъ одарялись Правительствомъ важнѣйшія изъ нашихъ обителей. Соловецкій монастырь

въ отдѣльныхъ, довольно многочисленныхъ, описаніяхъ различныхъ обителей. Для примѣра мы выпишемъ здѣсь отрывокъ изъ Кормовой книги Симоновскаго монастыря, напечатанный въ «Исторіи Государства Россійскаго» (т. V, прим. 122): «Далъ Государь, Князь Великій, Дмитрій Ивановичъ Донской Пречистой Богородицы Донской въ домъ на Симоново воды на Волгѣ, ниже Новгорода, Еллинскіе, да Молевоскіе, съ озеры и съ пески, и съ заводами, и съ подвальи; да у Соля у Галической колодези соляные, да варницы, да дворще дровяно, да дворъ на пріѣздъ старцомъ и слугамъ, да село Борисовское съ деревнями по своей душѣ на поминокъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Далъ Кн. Василій Дмитріевичъ въ Ржевскомъ уѣздѣ слободку Рожекъ съ деревнями и съ озеры и со всѣми угодыи, а въ слободѣхъ церковь во имя Св. Чюдотворца Николы, да ѣзъ на рѣкѣ на Селижаровѣ, да съ своихъ Государевыхъ черныхъ волостей далъ въ монастырь оброку рыбы съ Вселуцкіе волости 400 костоголова, на всякъ годъ по своей душѣ и своему братѣ, по Князѣ Константиנѣ Дмитріевичѣ, инокѣ Кассіанѣ, на поминокъ. Далъ Кн. Константинъ, инокѣ Кассіанъ, Донскаго сынъ, въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ своемъ селѣ въ Сижкахъ по вся годы по 20 кадей ржи, да по 10 кадей овса, да по 5 кадей пшеницы, да по 10 сыровъ, да по пуду масла, по своей душѣ на поминокъ. Въ лѣто 7066, Апрѣля въ 13, на Св. Недѣлѣ, въ Среду, былъ Государь, Царь, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ всея Руси на Симоновѣ и приказагъ Архимандриту Θεоктисту съ братьею по Князѣ Константинѣ, инокѣ Кассіанѣ, понахиды и обѣдни служить, и колачи и рыбу и квасъ на братію имати съ Большаго Дворца отъ Дворецкаго. Да Государь же Царь далъ на Княжѣ Константинову иноку Кассіанову гробницу покровъ бархатъ чернъ, а крестъ на немъ бархатъ червьчатъ.... Въ лѣто 7069, Государь, Царь, Иванъ Васильевичъ пожаловагъ въ Симоновъ монастырь колоколъ Аглинскіе земли по В. К. Костянтинѣ, инокѣ Кассіанѣ, а вѣсу въ немъ 33 пуда, а кругъ колокола слова Нѣмецкіе».... Эти влады идутъ до 1681 г.

основанъ былъ, какъ извѣстно, уже въ XV вѣкѣ, въ княженіе Василія Васильевича Темнаго. Святость основателей его, преподобныхъ Зосимы и Савватія, рано прославила эту обитель и послужила причиною особеннаго къ ней уваженія людей благочестивыхъ. По этому, уже при третьемъ настоятелѣ ея, Іонѣ, около 1459 года, «весь господинъ Государь Великій Новгородъ, вся пять концевъ, на выцѣ, на Ярославѣ дворѣ, пожаловаша Игумена Ивоню и всихъ старцевъ обитель св. Спаса и св. Николы. . . . острова Соловки, и Анзері островомъ, и Муксами островомъ, и Заяцымъ островомъ, и малыми островки, въ тыхъ островахъ землею, и ловищами, и тонями, и пожнями и лѣшными озера, земля имъ дѣлати, и пожнѣ косити. и лѣшѣ и озера ловити, и тонѣ ловити добровольно.» Спустя 7-мъ лѣтъ послѣ покоренія Новгорода Иваномъ III, этотъ Великій Князь подтвердилъ особою грамотою права Соловецкаго монастыря на владѣніе землями, пожалованными ему отъ Новгородскаго Правительства. Точно такое же подтвержденіе сдѣлано было и при преемникѣ Ивана III, Великомъ Князѣ Василю Ивановичѣ, въ 1507 году. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный отличался особенной щедростію въ отношеніи къ этому монастырю. Онъ пожаловалъ ему, въ 1539 году, деревню, пустошь и два острова съ рыбными ловлями и соляными варницами, всего 13 луковъ или 26 обожъ земли; въ 1548 году—волость въ 9 обожъ, 8-мъ соляныхъ варницъ и островъ съ тремя дворами; въ 1550 году—деревню съ оброчною обжею и рѣчку Сороку съ оброками; наконецъ въ 1553 году, по прошенію игумена Филиппа съ братіею, половину волости Сумы съ 2 приходскими церквами, въ 78½ обожъ земли и съ 33 соляными варницами. Преемникъ его, Федоръ Ивановичъ, пожаловалъ тому же монастырю, въ 1585 году, остальную половину Сумской волости, со всѣми деревнями, луговымъ тягломъ и со всѣми угодьями, также съ принадлежащими къ ней по морскому берегу и на островахъ соляными варницами; въ томъ же году четверть волости Умбы, съ дворами, анбарами, мельницами, соляными варницами, рыбными и звѣриными ловлями, лѣсами, пожнями, морскими тонями и лѣшными озерами; въ 1509 году волость и волостку въ Новгородскомъ уѣздѣ съ соловарнями и рыбными ловлями; въ 1591 году четыре волости и находящійся въ одной изъ нихъ Муезерскій монастырь съ крестьянами; наконецъ, въ 1595 году Ницкій приморскій берегъ и мѣста мельничныя и дворовыя, принадлежащія къ Вологодскому подворью. Въ 1613 году, по приговору

бояръ, Трубецкаго и Пожарскаго, отведено было во владѣніе монастыря старинное мѣсто Соловецкаго подворья, близъ Москворѣцкаго моста. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ монастырю, въ 1614 году, волость Шую Корельскую, да два лука между Кемью и Керетью съ крестьянами; въ 1617 году двѣ волости, Пурнемскую и Лямецкую; въ 1630 году рѣчку Кужливую и рыболовную тѣню на рѣкѣ Онегѣ; въ 1635 году четыре пустоши, сѣнные покосы близъ Онеги, рѣчку Удрюгу, деревню Исаковскую со всѣми угодьями и Понгомское озеро съ рѣчкою такого же названія; въ томъ же году Яренскій погостъ съ живущими въ немъ оброчными, бобыльскими и Казачьими людьми и три четверти волости Керети съ жителями и со всѣми угодьями; въ 1636 году нѣсколько морскихъ тѣней; наконецъ въ 1642 году Волковскую деревню со всѣми угодьями, пожню, дворище и половину Спенскаго озера. Царь Алексѣй Михайловичъ также одарялъ этотъ монастырь: въ 1646 году онъ пожаловалъ ему три пожни и жулигу; а въ 1650 году во Всадыченскомъ усолѣ—пожню со всѣми угодьями, какія въ томъ угодѣ имѣлись. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ въ 1620 году пожаловалъ монастырю въ Устюгѣ Великомъ, на Красномъ бору, приходскую церковь со всею утварью, а при ней двѣ пустоши и пашенную землю со всѣми принадлежностями и крестьянами. Цари Иванъ и Петръ Алексѣевичи, въ 1683 году, повелѣли Соловецкому монастырю владѣть одною деревнею, состоявшею въ Важскомъ уѣздѣ, и заводить тамъ соляные промыслы; въ 1684 году дали ему въ оброчное владѣніе деревню въ Яренскомъ уѣздѣ; въ 1686 году пожаловали въ вѣчное владѣніе Орлецкія угодья съ известковымъ камнемъ, съ лѣсами и сѣнными покосами, а въ 1697 году приписали къ нему Авраміеву Чухломскую пустынь съ принадлежащими къ ней землею и крестьянами. Наконецъ, въ 1699 году, Петръ Великій повелѣлъ приписать къ тому же монастырю Марчуговскую пустынь (Московского уѣзда) съ находящимися при ней пашенными и непашенными землями, угодьями и людьми. Съ этого времени прекращаются вклады недвижимыхъ имуществъ въ Соловецкую обитель. ¹¹⁵

¹¹⁵ «Акты Археограф. Экспедиціи», т. I, N. 62, 353. «Дополненія къ Актамъ Историческимъ». т. I, N. 111. «Лѣтописецъ Соловецкій». Москва, 1833 года, стр. 19, 21, 23, 24, 27, 42, 44, 45, 47, 54—56, 60—62, 65, 66, 76, 78, 83, 84.

Подтвердивъ этими примѣрами сдѣланное выше замѣчаніе о необыкновенной щедрости Князей и Царей нашихъ къ духовенству, мы встрѣчается теперь по необходимости съ вопросомъ о причинахъ этого явленія. Нѣтъ сомнѣнія, что благочестіе Князей, уваженіе ихъ къ духовенству, значеніе Церкви въ до-Петровской Россіи, преобладаніе религіознаго элемента во всей нашей древней жизни, какъ общественной, такъ и частной, однимъ словомъ, всѣ тѣ общія причины, которыми обуславливались отношенія Правительства къ духовному сословію въ прежнія времена, объясняютъ уже достаточно сами по себѣ и усердіе Государей нашихъ къ Церкви, и ревность ихъ къ одаренію ея всякаго рода имуществами; но если мы вникнемъ глубже въ сущность вопроса и, не ограничиваясь общими причинами, пожелаемъ узнать ближайшія, особенныя побужденія нашихъ Князей къ обогащенію духовныхъ заведеній вкладами, то найдемъ четыре главныхъ обстоятельства, въ которыхъ крылся настоящій источникъ необыкновенной щедрости нашего Правительства къ монастырямъ и духовнымъ властямъ. Изъ этихъ четырехъ обстоятельствъ, три имѣли корень свой въ общественномъ устройствѣ древней Россіи, а четвертое, которое мы, безъ опасенія, можемъ назвать самымъ важнымъ и наиболее вліятельнымъ, происходило непосредственно изъ характера религіозныхъ идей, господствовавшихъ въ прежнія времена.

I. Первая изъ этихъ причинъ, объясняющихъ чрезвычайную ревность нашихъ Князей къ обогащенію Церкви, имѣла тѣсную связь съ финансовымъ бытомъ древней Россіи. Она заключалась въ необходимости обезпечить содержаніе духовенства и въ невозможности достигнуть этой цѣли иначе, какъ пожалованіемъ ему недвижимыхъ имуществъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ самаго существа экономическаго устройства древней Россіи слѣдуетъ уже необходимо, что всѣ другіе способы содержанія духовенства въ началѣ, въ недолгое время послѣ введенія Христіанства въ нашемъ отечествѣ, или вовсе не могли имѣть мѣста, или, по крайней мѣрѣ, могли имѣть только самое ограниченное примѣненіе. Такъ добровольныя приношенія вѣрующихъ, вполне достаточныя для содержанія клира въ первые вѣка Христіанства, когда духовенство было еще малочисленно, потребности его не велики, а ревность вѣрущихъ къ Церкви безпредѣльна, оказались въ послѣдствіи недостаточными и для Греческой Церкви. Тѣмъ менѣе могли они пригодиться для Церкви Россійской. Последняя

нуждалась въ постороннихъ источникахъ дохода не только въ послѣдствіи, когда духовенство значительно размножилось, но и въ самомъ началѣ, когда сословіе это, не смотря на свою малочисленность, не могло быть вполне обеспечено этимъ способомъ, такъ какъ самое число вѣрующихъ было еще весьма не велико и Христіанская вѣра не довольно распространена. При томъ, система содержанія Церкви посредствомъ милостынь и добровольныхъ приношеній ни въ какомъ случаѣ не могла примѣниться къ твердо организованной Іерархіи; для такой Іерархіи необходимъ былъ источникъ дохода болѣе самостоятельный, менѣе случайный, который бы не ставилъ ее въ зависимость отъ воли и прихотей паствы, а тѣмъ не унижалъ бы ея достоинства и не мѣшалъ точному, строгому исполненію ея призванія. Что касается до приношеній вынужденныхъ, обязательныхъ, и именно, до десятины, то она, какъ извѣстно, дарована была въ періодъ до-Монгольской нѣкоторыми Князьями нѣкоторымъ церквамъ, существовала и въ послѣдствіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но никогда не могла вполне утвердиться и получить то важное значеніе, какое имѣла въ другихъ частяхъ Европы. Даже и въ то время, когда десятина составляла важнѣйшій источникъ дохода для духовенства, она являлась совсѣмъ не съ тѣмъ характеромъ, какъ на западѣ Европы, давалась обыкновенно только Князьями изъ своихъ имѣній, не составляя общей обязанности вѣрующихъ, притомъ не служила источникомъ дохода для всего духовенства, а предоставляема была только извѣстнымъ, опредѣленнымъ церквамъ.¹¹⁶ По-

¹¹⁶ Такъ Владиміръ Равноапостольный назначилъ десятую часть отъ своего имѣнія и городовъ, основанной имъ въ Кіевѣ церкви Св. Богородицы («Полн. Собр. Русс. Лѣтоп.», т. I, стр. 53). Ярополкъ Изяславичъ давалъ той же церкви десятину «отъ всего своего имѣнія по всѣмъ лѣтамъ» (Тамъ же, стр. 88). Андрей Боголюбскій далъ основанной имъ во Владимірѣ Соборной церкви десятину «въ стадѣхъ своихъ и торгъ десятый» (Тамъ же, т. II, стр. 81). Выше мы видѣли, что церковь эта, по словамъ Епископа Симона, въ XIII столѣтіи дѣйствительно собирала десятину «по всей земли той» (см. прим. 82). Выше также мы привели одно мѣсто лѣтописи, въ которомъ Полоный названъ десятиннымъ городомъ Кіевской церкви Св. Богородицы (см. прим. 79). Въ Новгородѣ взиималась десятина въ пользу Софійской церкви, но въ 1137 году была уничтожена Княземъ Святославомъ и замѣнена другими источниками дохода (см. Карамз., т. II, прим. 267). Въ послѣдствіи времени она, кажется, уничто-

шлины, взиравшіяся въ пользу духовнаго сословія при производствѣ суда и въ другихъ случаяхъ, существовали у насъ съ весьма раннихъ временъ, но, во первыхъ, не были довольно значительны для того, чтобы замѣнить собою всѣ другіе источники дохода, а во вторыхъ, составляли средство содержанія только для духовныхъ властей, а не для монастырей и низшаго духовенства. Наконецъ и система жалованья, преобладающая въ настоящее время, не могла получить значительнаго развитія въ древней Россіи; она не могла существовать при тогдашнемъ финансовомъ устройствѣ, болѣе похожемъ на частное, нежели на государственное, хозяйство, устройствѣ, при которомъ важнѣйшимъ источникомъ дохода для Правительства служили государственныя имущества и личныя повинности жителей, а налоги являлись только въ видѣ исключенія и взимаемы были по большей части не деньгами, а натурою. По этому, хотя уже Ярославъ «давалъ, по словамъ Нестора, ¹¹⁷ попомъ отъ имѣнія своего урокъ:» хотя въ послѣдствіи мы находимъ много церквей и монастырей, содержавшихся ругой, ¹¹⁸ т. е., жалованьемъ отъ Правительства,

жила въ повсемѣстно; по крайней мѣрѣ объ ней уже почти нигдѣ не упоминается; въ позднѣйшихъ актахъ часто встрѣчаются слова: «десятина» и «десятинники», но уже совершенно съ другимъ значеніемъ.

¹¹⁷ «Полн. Собр. Русс. Лѣтоп.», т. I, стр. 66.

¹¹⁸ До насъ дошло довольно много, такъ называемыхъ, ружныхъ грамотъ и сверхъ того актовъ различнаго рода, въ которыхъ упоминается о назначеніи ругъ и милостынныхъ денегъ монастырямъ и церквамъ. См.: на пр., «Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 127; т. II, N. 12, 63, 223; т. III, N. 47, 101, 109, 282; т. IV, N. 8, 148. «Акты Историческіе», т. I, N. 102, 128, 129, 191, 193, 223, 229, 237, 242; т. II, N. 6, 31, 33, 37, 64, 69, 86, 178, 344; т. III, N. 93, 95, 96, 97, 103, 104, 109, 118, 123, 126, 146, 148, 149, 212, 215, 217, 247; т. IV, N. 4, 9, 33, 41, 44, 47, 48, 212; т. V, N. 2, 46, 132, 151 (IV) 178. «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 191, 192, 199, 210, 227.

* Мы говоримъ почти, потому что изъ общаго правила, нами высказаннаго, встрѣчаются кое какія исключенія. Такъ сохранилось извѣстіе, что Юрьевъ Успенскій монастырь, на Воинковъ горѣ, пользовался хлѣбною десятиною съ Краснаго села, по грамотѣ В. К. Василія Дмитріевича («Истор. опис. Троицы. Лавры», стр. 146). Въ 1551 году, при учрежденіи Казанской епархіи на содержаніе ея хотѣли назначить, но едва ли назначили, дѣйствительно десятую часть изъ всѣхъ доходовъ Казанской земли «Никол. Лѣтоп.» VII, стр. 231. Ср. ниже, прим. 119. «Русскій Лѣтописецъ Львова», т. V, стр. 68.

но система жалованья тѣмъ не менѣ составляла не болѣе, какъ исключеніе, и господствующимъ средствомъ содержанія духовенства сдѣлалась не прежде, какъ по отобраніи церковныхъ имуществъ Екатериной II. Весьма естественно, что невозможность обезпечить содержаніе Церкви всѣми исчисленными способами порождала уже сама по себѣ необходимость надѣленія духовенства недвижимыми имуществами; надѣленіе это было единственнымъ средствомъ доставить духовнымъ властямъ и монастырямъ доходъ постоянный, вѣрный и самостоятельный. Надо замѣтить при томъ, что, по обстоятельствамъ того времени, система содержанія духовенства посредствомъ назначенія ему вотчинъ была чрезвычайно удобна для самаго Правительства; при множествѣ свободныхъ и не заселенныхъ земель, находившихся тогда въ его распорядкѣ, пожалованіе ихъ духовенству не могло составлять для Князей никакого пожертвованія, тѣмъ болѣе, что съ земель этихъ въ пользу казны не получалось, по большей части, никакого дохода.

Въ подтвержденіе мысли, нами высказанной, можно привести множество данныхъ. Прежде всего укажемъ на то замѣчательное обстоятельство, что значительная часть недвижимыхъ имуществъ, полученныхъ духовенствомъ отъ Правительства, пожалована ему была при самомъ учрежденіи новыхъ епархій, монастырей и соборныхъ церквей, т. е., именно въ то время, когда предстояла необходимость обезпечить тѣмъ или другимъ образомъ содержаніе, а слѣдовательно и самое существованіе вновь возникшихъ духовныхъ заведеній. Понятно, на пр., что Правительство, устроивая новую епархію, или учреждая Соборную церковь, не могло предоставить на произволь случая содержаніе учреждаемаго имъ заведенія. Онъ должно было непременно позаботиться само объ этомъ важномъ предметѣ. Но такъ какъ лучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли было пожалованіе недвижимыхъ имуществъ, то весьма естественно, что Правительство, въ болышей части случаевъ, старалось надѣлать съ самаго начала учрежденное имъ заведеніе достаточнымъ количествомъ населенныхъ или ненаселенныхъ земель.¹¹⁹ Съ другой стороны извѣ-

¹¹⁹ Такъ въ 1158 году Андрей Боголюбскій основалъ во Владимірѣ Соборную церковь, и при самомъ основаніи пожаловалъ ей, какъ мы уже видѣли, значительное количество недвижимыхъ имуществъ («Поли. собр. Русск. лѣтоп.» II, стр. 81 82). Въ XIII вѣкѣ основана была Тверская епархія, и при самомъ ея

стно, что многіе изъ нашихъ монастырей построены были самимъ Правительствомъ, частію въ видахъ благочестія и распространенія иноческой жизни, частію для исполненія данныхъ по какимъ либо случаямъ обѣтовъ, частію, наконецъ, въ ознаменованіе какихъ-либо радостныхъ или для всего отечества, или для Княжескаго дома, событий. ¹²⁰ Но само собою разумѣется, что построеніе монастырей возлагало на строителей непрѣмнную обязанность обезпечить тѣмъ

учрежденіи, Епископу пожалованы были села и волости. Это видно изъ того, что подъ 1286 годомъ въ лѣтописи сказано: «Литва воеваше Тверскаго владыки церковную власть Олешку и протчая» (Никонов. лѣтоп. III, с. 85). Между тѣмъ извѣстно, что въ то время Владыкою Тверскимъ былъ Симеонъ, первый изъ Тверскихъ святителей (Карамзинъ, IV, ст. 94 пр. 178). Въ 1553 году учреждена была Казанская епархія, и при самомъ учрежденіи ея, Царь Иванъ IV пожаловалъ Архіепископу и монастырямъ часть царскихъ и княжескихъ селъ. Сначала, впрочемъ, приняты были другія мѣры для обезпеченія содержанія новой епархіи: «уложи... Царь... владыки и всѣмъ церквамъ обещенное Богу изъ всѣхъ доходовъ Казанской земли десятое, а сперва Митрополитъ и всѣ владыки и монастыри пособствуютъ Казанскому владыкѣ деньгами и хлѣбомъ» (Никон. лѣтоп. VII, с. 231). Но въ послѣдствіи эти мѣры оказались вѣроятно недостаточными, ибо въ той же лѣтописи, подъ 1557 годомъ, мы читаемъ: «и бояринъ Князь Петръ Ивановичъ на Царя и Государя и Архіепископу і Казанскому намѣстнику и Архимандриту, и дѣтемъ боярскимъ Царевы села и всѣхъ Князей Казанскихъ раздѣлилъ» (Тамъ же, ст. 286. Ср. «Акт. Истор.» I, N. 162). Изъ письма Ивана IV къ первому Архіепископу Казанскому, Гурію (см. ниже примѣч. къ гл. VIII) видно, что Царь неохотно жаловалъ духовенству вотчины, но уступалъ необходимости, не находя никакихъ другихъ средствъ къ обезпеченію его содержанія.

¹²⁰ Такъ уже Ярославъ построилъ монастыри св. Георгія и св. Ирины, Изяславъ св. Димитрія, Всеволодъ Андреевскій, Владиміръ Мономахъ Феодоровскій, Данилъ Александровичъ Даниловскій, и т. д. (См. «Истор. Рос. Іерарх.», т. II, с. VI, VII). Что нѣкоторые монастыри были построены Князьями для исполненія данныхъ ими обѣтовъ, видно изъ примѣра Василія Ивановича, основавшаго, именно по этому побужденію, дѣвичій монастырь въ Москвѣ (См. ниже прим. 137). Что другія обители основаны были Правительствомъ въ ознаменованіе счастливыхъ событий, видно изъ сохранившихся извѣстій о происхожденіи Донскаго монастыря, основаннаго Царемъ Феодоромъ Ивановичемъ на мѣстѣ побѣды, одержанной надъ Татарами въ 1591 году, Срѣтенскаго, построеннаго на мѣстѣ срѣтенія Владимирской чудотворной иконы, избавившей Москву отъ нашествія Темір-Аксака въ 1395 году, и другихъ (см. «Истор. Рос. Іерар.» II, с. VII и слѣд.).

или другимъ образомъ ихъ содержаніе. Дѣйствительно, мы видимъ, что Князья не только исполняли всегда эту обязанность, но и сверхъ того, по чувству весьма понятному, старались усердно о томъ, чтобы монастыри, ими основанные, монастыри, которые они называли своими и рассматривали почти какъ свою частную собственность превзошли всѣ другія богатствомъ и знаменитостію.¹²¹ Что же касается до тѣхъ обителей, которыя основаны были не Князьями, а учредились сами собою, въ слѣдствіе добровольнаго соединенія людей благочестивыхъ,¹²² то понятно, что и они также нуждались весьма часто въ пособіяхъ отъ Правительства. Не имѣя благотвори-

¹²¹ Уже Несторъ жаловался на злоупотребленія, къ которымъ подавало поводъ это стремленіе. «Изяславъ», говоритъ онъ, «постави монастырь Св. Димитрія и выведе Варлаама на игуменство къ Св. Димитрію, хотя створити выше сего монастыря, надѣясь богатствомъ. Мнози бо суть монастыри отъ Царь, и отъ Боярь и отъ богатства поставлени, но не суть тацѣ, а кацы суть поставлены слезами, пощеньемъ, молитвою, бдѣньемъ» (Полн. собр. Рус. лѣтис. I, ст. 69). Въ духовномъ завѣщаніи Князя Волынскаго, Владиміра Васильевича (1287), читаемъ: «а Содовое и Сомино жъ дагъ есмь Княгинѣ своей, и монастырь свой Апостолы же создахъ и своею силою. А село есмь купилъ Березовичъ а тое дагъ есмь къ Апостоламъ же» (Тамъ же. II, ст. 213). Въ жалованной грамотѣ Рязанскаго В. Князя, Олега, Ольгову монастырю (1356—1387) сказано: «ставили праѣди наши Святую Богородицу, Князь В. Ингварь, Князь Олегъ, Князь Юрьи, а съ ними боярь 300, а мужей 600; тогда дади Св. Богородицы дому 9 земель борныхъ, а 3 погостовъ, Песочна, а въ ней 300 семѣй, Халохолна, а въ ней 150 семѣй, Заячины, а въ ней 200 семѣй, Вепрія 200 семѣй, Заячковъ 100 и 60 семѣй» («Акт. Истор.» I, N. 2). Въ 1528 году В. Князь Василій Ивановичъ, основавъ въ Москвѣ дѣвичій монастырь, пожаловалъ ему села и земли (См. ниже прим. 137). Въ 1614 году Михаилъ Федоровичъ, разрѣшивъ построеніе на новомъ мѣстѣ разореннаго въ смутное время Шолоцкаго Успенскаго монастыря, предписалъ отвести ему землю подъ строеніе и пашню («Акт. Арх. Экспед.» III, N 52). Царь Алексѣй Михайловичъ, по просьбѣ Патріарха Никона, надѣлилъ вотчинами, вновь построенные послѣднимъ, монастыри Иверской, Крестный и Воздвиженскій («Акт. Арх. Экспед.», IV, N. 78. «Акты Истор.», IV, N. 97. «Полн. Собр. Закон.», I, N. 124, 161). Даже Петръ Великій, рѣшившись основать въ Малороссіи новый монастырь, вынужденъ былъ назначить на содержаніе его земли (См. главу IX).

¹²² Такимъ образомъ возникли даже знаменитѣйшіе изъ нашихъ монастырей, напр., Кіево Печерскій и Троицкій Сергіевъ. Вообще о различныхъ способахъ происхожденія Русскихъ монастырей собраны подробныя извѣстія въ «Исторіи Россійской Іерархіи».

тельныхъ и богатыхъ строителей, которые обязаны бы были заботиться объ ихъ обогащеніи, они, въ большей части случаевъ, не были ничѣмъ обезпечены относительно своего содержанія. Если свято-стію жизни и особенными подвигами своихъ членовъ они не успѣвали обратить на себя вниманіе ревностныхъ къ Вѣрѣ людей, то иногда, по недостатку доходовъ и имуществъ, приходили въ положенію чрезвычайно стѣсненное, часто даже впадали въ крайнюю, невыносимую бѣдность. Понятно, что для вспоможенія такого рода монастырямъ, не имѣвшимъ возможности содержать себя собственными средствами, Правительство также считало себя обязаннымъ принять мѣры, болѣе или менѣе дѣятельныя. Для исполненія этой обязанности, оно назначало иногда бѣднымъ обителямъ ругу, т. е., жалованье деньгами, или натурою, иногда же, и при томъ гораздо чаще, жаловало имъ недвижимыя имущества въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ. Во многихъ жалованныхъ грамотахъ говорится прямо, что извѣстная вотчина жалуются извѣстному монастырю на «церковное и монастырское строеніе, на свѣчи, темьянъ, воскъ и ладонъ;» въ другихъ бѣдность и безвотчинность монастырей,¹²³ или

¹²³ Въ жалованной грамотѣ Ивана IV Вассіановой Строкинской пустыни (1547 г.) читаемъ: «что ми былъ челомъ того монастыря строитель Серапіонъ.... а сказываетъ, что, деи, ихъ монастырь стоитъ на рѣкѣ на Олѣгѣ, на болотѣ, а пашенки, деи, а приходу у того монастыря и нѣгого доходу нѣтъ никакого и прокормитись имъ нечимъ, а около, деи, того монастыря пришли мѣста пустыя, лѣсъ дикой и болота: и мнѣ бы нгумена... съ братьею, пожаловати имъ около того монастыря, на ихъ сторонѣ, на рѣкѣ на Олѣгѣ, по рѣку по Шоршму, дать вверхъ по Олѣгѣ рѣкѣ по перевозъ, да по Кринкину полю черезъ болото отъ монастыря, лѣсъ сѣчи и дворы ставити, и людей называти, и пашни папахати. И оже будетъ такъ, какъ намъ строитель... былъ челомъ, а тѣ мѣста будутъ пусты, и азъ... нгумена съ братьею пожаловалъ, велѣлъ есми имъ около того монастыря лѣсъ сѣчи, и дворы ставити, и пашню пахати, и людей къ себѣ называти» («Акт. Историч.» I, N. 147). Въ 1588 году, по просьбѣ Аркажскаго монастыря, ему даны были земли «на свѣчи, и на темьянъ, и на ладанъ, и на просфоры, и на великое церковное строеніе» (Тамъ же. N. 222). Въ 1608 году Лжедмитрій пожаловалъ село Путивльскому Николаевскому монастырю, игумены и сестры котораго жаловались ему на свою бѣдность: «были челомъ тебѣ, Государю.... мы убогіе старшши, нищія твои богомольцы, обнищенскомъ приближицѣ, объ монастырскомъ строеніи; и ты, Государь, обещагъ..... насъ нищихъ устроить и кельишки на приближище поставити: и мы нищіе и жо ся мѣста нагъ и боомъ и голодомъ ситаемъся» («Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 156). Въ 1604 году монастырю Тихвинскому Введенскому дана

же объединѣніе его и разореніе, происшедшія отъ тѣхъ или другихъ причинъ, ¹²⁴ указываются ясно и положительно какъ основныя, важнѣйшія побужденія Правительства къ пожалованію ему вотчинъ.

была вотчина также въ слѣдствіе просьбы игуменъ и сестеръ, говорившихъ: «нынѣ въ томъ монастырѣ 45 старицъ, и впередъ имъ прокормиться не чѣмъ, вотчинки къ монастырю нѣтъ и за монастыремъ двора людемъ и обиходцовъ монастырскихъ поставить и устроить, и пашни вспахать и сѣна укосить негдѣ» («Акт. Истор.» II, N. 49).

¹²⁴ Иоаннъ IV писалъ, въ 1574 году, Казанскому Воеводѣ: «былъ намъ челомъ, изъ Казани Русскаго владѣища Илантовы горы Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ богомолецъ нашъ игуменъ Венѣяминъ съ братією: было, деи, нашего жалованья, годовыя руги, ему, игумену, по 4 рубли, да по 10 четъи ржи, да по 5 четъи овса, попу 3 рубли....» и т. д.; «и бывшій, деи, богомолецъ нашъ Архіепископъ Германъ учинилъ общее житіе и велѣлъ ѣсти въ трапезѣ, а тогда, деи, было 13 братовъ, да два діака, да семь дѣтенышевъ, а наемъ, деи, дають діакомъ и дѣтенышемъ изъ нашихъ же милостыни, что имъ на платье идеть; и вы, деи, тое ругу даете въ Казани перевозачивая года въ два, въ три; а которое, деи, пашнишко есть около монастыря, нно, деи, въ внешнее время вода поимаетъ, а прибавити негдѣ, а иного, деи, угоды около монастыря нѣтъ нигдѣ, а которые, деи, крестьяне были за монастыремъ, и монастырь, деи, и церкви нашъ измѣнники выжгли и вывоевали, а хрестьянъ въ полонъ поймали.... а дворы, деи, наши измѣнники выжгли и вывоевали; а который, деи, гдѣсь былъ около монастыря, и тотъ, деи, ихъ монастырской гдѣсь князи и дѣти боярскіе и посадскіе люди, оскорбляя имъ монастырь, выѣхали, а имъ, деи, противъ того князи и дѣти боярскіе въ своемъ гдѣсь на монастырское строенье, на обиходъ и ихъ крестьяномъ гдѣсу сѣчи не дадутъ, и ихъ хрестьянъ въ своихъ гдѣсахъ грабятъ; а живутъ, деи, на монастырскомъ подворьѣ, въ острогѣ, и квасу, деи, поставить вы не дадите.... а что, деи, угоды около монастыря.... тѣмъ, деи, владѣть Архіепископъ; и намъ бы игумена съ братьєю пожаловати, чѣмъ бы имъ впередъ въ томъ монастырѣ живучи питатися, велѣти ему наше жалованье, ругу давати... ежегодно, безпереводно, да къ старой же бы ихъ ругѣ велѣти имъ придати нашего жалованья, рѣчку Мешкалу съ истоки и съ озери.... и на монастырское строенье и на обиходъ гдѣс сѣчи, и въ монастырь и въ монастырскомъ подворьѣ, для монастырскаго обиходу, квась держати безъ выимки. И мы Илантовскаго монастыря игумена.... съ братьєю.... пожаловали: для монастырскаго прокормленья и на всякое монастырское пропитанье рѣчкою Мешкалою съ озери и съ истоки» («Акты Историч.», т. I, N. 191). Въ 1591 году Царь Феодоръ Ивановичъ пожаловалъ Сергіевой пустынѣ лугъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ, въ слѣдствіе просьбы слѣдующаго содержанія: «Въ Гороховецкомъ уѣздѣ пустынка Сергія Чудотворца Зачатіе, а былъ въ ней храмъ Живоначальная Троица да Христовъ мученикъ Георгій... и жили, деи, въ той пу-

II. Такимъ образомъ, одно изъ главныхъ назначеній церковнаго имущества заключалось въ томъ, чтобы обезпечить содержаніе, а слѣдовательно и самое существованіе духовнаго сословія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣнія, которыя жаловались Церкви, удовлетворяли и другой государственной потребности, которой не могло въ тѣ времена удовлетворять само Государство. Мы говоримъ о потребности вспоможенія неимущимъ и содержанія того разряда людей, который не могъ собственными трудами снискивать себѣ пропитанія. Общественное Призрѣніе составляетъ теперь одну изъ вѣтвей непосредственной дѣятельности самаго Государства, но въ прежнія вре-

стынкѣ старцы, пустынные отходники, а питались лыками и сѣно по болоту косили; а запустѣла, де, та пустынка отъ Казанскихъ Татаръ лѣтъ съ 70; а пашни, де, и луговъ у тоѣ пустынки нѣтъ, потому что поставлена въ поймѣ, вода поймаешь вешняя отъ рѣки отъ Клязьмы и отъ болотъ; и по нашей жалованной грамотѣ, велѣно старцу Варсонофью въ той пустынкѣ храмъ воздвигнути, и священника и братью собрати; а чѣмъ бы имъ питаться, и намъ бы пожаловати ихъ велѣти, въ руги мѣсто, дати.... лугъ Конюшь островъ, чтобы Угодника Христова Чюдотворца Сергія прославилося начало» (Тамъ же, N. 229). Въ 1614 году Михаилъ Федоровичъ пожаловалъ Алексѣевскому монастырю нѣсколько мельницъ, по просьбѣ игумена съ братьею: «бигъ челомъ.... игумень.... а сказалъ: вотчинка, де, ихъ, монастырская вся разорена отъ Литовскихъ людей и отъ Русскихъ воровъ, ото многія, де, войны и братія, де, питаться нечимъ; а естъ, де, въ Углицкомъ уѣздѣ мельницы оброчныя.... и намъ бы его строителя, старца Мисайла съ братьею, пожаловати, велѣти имъ тѣ мельницы дати къ нимъ въ монастырь на темьянъ и на ладонъ и на свѣчи» («Акты Археогр. Эксп.», т. III. N. 47). Въ грамотѣ Михаила же Федоровича Муромскому Благовѣщенскому монастырю на вотчинное владѣніе озерами въ Муромскомъ уѣздѣ (1619 г.) сказано, что игумень съ братьею били челомъ, «а сказали: приходили, де, къ нимъ войною Литовскіе люди и монастырь разорили, въ церквахъ Божіихъ престолы ободрали, и ризы, и стихарь, и поясъ и посохъ, нашего данья, и всякое церковное строеніе поимали и братью постѣгли, а его, игумена, съ пономаремъ взяли въ полонъ, а келья пожгли, и пономаря въ полону сожгли, а его, игумена, изъ полону выкупили; и отъ того, де, Литовскихъ людей разоренія у нихъ въ монастырѣ на церквахъ кровли огнили, церковь.... каменная каплетъ и стѣны разсѣдалися, а древяные церкви ветхи, а строить тѣхъ церквей и монастыря нынѣ нетѣмъ, вотчинки у нихъ ничего нѣтъ; и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти имъ дати.... на церковное и на монастырское строеніе, въ вотчину, безоброчно, въ Муромскомъ уѣздѣ.... озерко Карашья да Боровое и съ иными озерами» («Акты Археографической Экспедиціи», т. III, N. 103).

мена оно принадлежало къ числу предметовъ, вполне предоставленныхъ распоряженію духовенства. Это основывалось главнымъ образомъ на томъ, что обязанность помогать бѣднымъ рассматривалась тогда болѣе съ религіозной, нежели съ политической, точки зрѣнія: объ исполненіи ея заботились не столько по тому, что находили его справедливымъ и необходимымъ въ видахъ здоровой политики, сколько на томъ основаніи, что видѣли въ немъ дѣло богоугодное и душевспасительное. Весьма понятно, что, при такомъ взглядѣ на общественную благотворительность, нашли самымъ естественнымъ сосредоточить ее въ рукахъ духовенства. Сословію этому, по самому духу его призванія, всего приличнѣе было заботиться объ удовлетвореніи выгодъ, находившихся въ столь близкой связи съ выгодами религіи. Но чтобы духовенство могло съ успѣхомъ выполнить эту обязанность, необходимо было снабдить его нужными средствами. Надѣленіе его вотчинами принадлежало именно къ числу такихъ средствъ. Ниже мы увидимъ, что дѣйствительно Церковь жертвовала довольно значительной частію своихъ доходовъ на вспоможеніе бѣднымъ; пока достаточно будетъ замѣтить, что какъ духовенство, такъ и само Правительство видѣли въ этомъ одно изъ главнѣйшихъ назначеній церковнаго имущества. Такъ, въ похвалахъ Князьямъ нашимъ за ихъ усердіе къ Церкви, похвалахъ, весьма часто встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, щедрость къ духовенству и щедрость къ немущимъ никогда не отдѣлялись другъ отъ друга; они рассматривались всегда, какъ два однородныя, тѣсно связанныя между собою, свойства.¹²⁵ Взглядъ этотъ высказанъ былъ особенно ясно и рѣзко въ Посланіи одного Владимірскаго Епископа къ сыну Александра Невскаго. Въ Посланіи этомъ назначеніе церковныхъ судовъ и доходовъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Дано клирошанамъ на потребу старости, и немощи и въ недугъ впадшихъ чадъ много, кормленіе низшихъ, кормленіе обидимымъ, помоганіе страннымъ, прилежаніе въ напастехъ, пособіе въ пожарѣхъ и въ потопѣ, плѣннымъ искупленіе, въ гладѣ прекормленіе, сиротамъ и убогимъ промышеніе, вдовамъ пособіе, въ худобѣ умирая покровы и гробы и погребаніе, церквамъ и монастыремъ подъятіе, живымъ прибожище и утѣшеніе, а мертвымъ память. Сихъ ради потребъ церковныхъ людіе даваху имѣнія своя». Въ одномъ мѣстѣ Никоновой лѣтописи говорится про Митро-

¹²⁵ См. выше, прим. 106.

полита Фотія, что онъ возвращалъ неправильно отнятыя у Митрополіи «доходы и пошлыны, и земли, и воды, и села и власти и иная же, и прикупи въ славу имени Христова и пречистыя Богородицы на препитаніе убогимъ и нищимъ, яко же писано есть: церковное богатство—нищихъ богатство, и даѣй нищему, взаимъ даетъ Богу». ¹²⁶ Нельзя не замѣтить, наконецъ, что и въ послѣдующее время, принятіе мѣръ къ обращенію церковныхъ имуществъ въ казенное вѣдомство оправдывалось постоянно, во всѣхъ выходившихъ по этому поводу манифестахъ и указахъ, необходимостію возвратитъ имуществамъ этимъ ихъ первоначальное, утраченное ими, значеніе собственности бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. ¹²⁷

III. Третье обстоятельство, побуждавшее Князей нашихъ къ щедрому одаренію Церкви, основывалось на первоначальномъ значеніи духовенства въ кругу другихъ сословій, и на существѣтѣхъ отношеній, въ которыхъ находились къ нему Князья, какъ Удѣльные, такъ и Великіе. Правительство древней Россіи не только считало своею обязанностію обезпечивать содержаніе Церкви назначеніемъ ей обширныхъ вотчинъ, но и находило въ томъ значительную для себя выгоду, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Въ отношеніи хозяйственномъ, оно выигрывало, и выигрывало весьма много, отъ постепеннаго заселенія и разработки такихъ земель, которыя, оставаясь въ первоначальномъ ихъ видѣ, не приносили бы казнѣ ни какого дохода, ни прямо, ни косвенно. Въ отношеніи политическомъ Князья, извлекали изъ своей щедрости не менѣе значительныя выгоды, ибо посредствомъ ея соединяли свои интересы съ интересами духовнаго сословія и привлекали послѣднее на свою сторону. Чтобы понять всю силу послѣдняго побужденія, необходимо вспомнить то глубокое уваженіе, которымъ пользовалось духовенство съ самыхъ первыхъ временъ водворенія Христіанства, то значительное участіе, которое принимало оно въ ходѣ общественныхъ дѣлъ, наконецъ, то несомнѣнное вліяніе, которое имѣли совѣты его и посредничество какъ на Князей, такъ и на народъ. Содѣйствіе духовенства было необходимо для Князей

¹²⁶ «Степенная Книга» т. I, стр. 139. Востокова: «Описаніе рукописей Румянц. Музеума», стр. 281. «Никонов. Лѣтоп.». ч. V, стр. 33.

¹²⁷ См. ниже въ изложеніи мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ отобранію церковныхъ имуществъ со времени Петра Великаго.

во многихъ случаяхъ и преимущественно въ случаѣ столкновенія ихъ съ гражданами, въ случаѣ несогласій владѣтелей Удѣльныхъ съ Великими, и наконецъ въ случаѣ междусобій первыхъ между собою. Во всѣхъ сихъ распряхъ лица духовнаго званія являлись обыкновенно съ значеніемъ совѣтниковъ, посредниковъ и примирителей, оказывая Князьямъ множество услугъ, чрезвычайно разнообразныхъ и значительныхъ. ¹²⁸ Весьма понятно, что при такомъ вліяніи, при такой важности духовнаго сословія, Князья должны были дѣятельно заботиться о томъ, чтобы имѣть его на своей сторонѣ. Пользуясь этимъ и понимая всю выгоду своего положенія, духовенство часто обращалось къ Правительству съ просьбами объ увеличеніи своихъ владѣній, и Правительство рѣдко отказывало этимъ просьбамъ, рѣдко оставляло ихъ безъ полнаго удовлетворенія. Въ большей части жалованныхъ грамотъ говорится именно, что вотчины жалуются духовнымъ заведеніямъ въ слѣдствіе просьбъ, принесенныхъ Правительству ихъ начальниками, или членами; въ нѣкоторыхъ же изъ грамотъ этого рода объясняется прямо, что побужденіе къ пожалованію вотчинъ тому, или другому, лицу духовнаго званія заключается въ услугахъ болѣе или менѣе важныхъ, оказанныхъ имъ Правительству. ¹²⁹ Съ особенною силою дѣйствовали побужденія этого рода

¹²⁸ Вліяніе духовенства на Князей и народъ древней Россіи, и важность его посредничества въ Княжескихъ распряхъ и народныхъ волненіяхъ, принадлежитъ къ числу историческихъ фактовъ, поставленныхъ наукою внѣ всякаго сомнѣнія. На этомъ основаніи мы считаемъ излишнимъ приводить подробнѣйшія доказательства справедливости нашихъ замѣчаній и отсылаемъ читателей ко всѣмъ извѣстнымъ сочиненіямъ о Русской Исторіи вообще и въ особенности объ Исторіи Русской Церкви. Преимущественнаго упоминовенія заслуживаетъ въ этомъ отношеніи «Краткая Россійская и Церковная Исторія», Митрополита Платона, въ которой собрано множество примѣровъ посредничества и участія лицъ духовнаго званія въ общественныхъ дѣлахъ древней Россіи.

¹²⁹ Такъ въ жалованной грамотѣ Михаила Федоровича Толвуйскому Священнику, Ермолаю Герасимову, и сыну его, Исааку, на вотчинное владѣніе дворцовою властію изъ 10 вытей съ крестьянами, рыбными ловлями и всякими угодьями (1614 года) говорится именно, что вотчина эта дается имъ, «для того, какъ при Борисѣ Годуновѣ, при его самохотной державѣ, злокозненнымъ его умысломъ, мать паша, Великая Государыня, старица-иннок Марѳа Ивановна была сослана въ Новгородской уѣздъ въ Обонѣжскую пятину, въ.... Егорьевской погостъ въ заточенье, и тотъ попъ Ермолай, памятуя Бога и свою душу и житіе Православнаго Христіанства, матери нашей, Великой Государынѣ, старицѣ-иннокѣ

на Великихъ Князей Московскихъ. Въ стремленіи своемъ къ водворенію единодержавія, они находили сильную для себя поддержку въ духовенствѣ, и особенно въ главѣ его, Митрополитѣ. Содѣйствіе Церкви было для нихъ не только полезно, но и необходимо, а между тѣмъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ искренности и постоянства этого содѣйствія заключалась въ обширности владѣній и правъ духовенства. Въ своемъ мѣстѣ мы постараемся доказать, что эта именно причина заставляла Церковь ревностно стремиться къ уничтоженію удѣловъ и содѣйствовать перевороту этому, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности. 150

IV. Переходимъ теперь къ четвертому и, какъ мы уже замѣтили, едва ли не важнѣйшему изъ побужденій Правительства къ щедрому надѣленію духовенства недвижимыми имуществами. Это побужденіе имѣло уже своимъ источникомъ не политическую, или финансовую, потребность, но чисто религіозную идею. Имущества жаловались Князьями монастырямъ и церквамъ въ огромномъ количествѣ, съ тою цѣлью, чтобы достигнуть этимъ путемъ важнѣйшихъ для человѣка благъ: спасенія души, благосостоянія въ настоящей и блаженства въ будущей жизни. Весьма понятно, что мысль о спасеніи души сильно озабочивала нашихъ Князей, всегда отличавшихся необыкновеннымъ благочестіемъ; но не столь понятно, по крайней мѣрѣ съ перваго взгляда, почему надѣленіе Церкви вотчинами считали они лучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли. Но и этотъ взглядъ легко объяснить себѣ, если только припомнить, что пожалованіемъ имуществъ Церкви, съ одной стороны упрочивалось самое ея существованіе, а съ другой обезпечивалось судьба меньшихъ братій, принимавшихъ всегда значительное участіе въ пользованіи доходами духовенства. Понятно, что при такомъ взглядѣ

Марѣй Ивановичъ непоколебимымъ своимъ умомъ и твердостью разума, служилъ и прямилъ и доброхотствовалъ во всемъ, и про отца нашего здоровье провѣдывалъ и матери нашей Великой Государынѣ, старицѣ Марѣй Ивановѣ, объявлялъ, и въ такихъ великихъ скорбѣхъ и въ напрасномъ заточеньѣ во всемъ спомогали. И за то ихъ радѣнье и прямую къ намъ службу, пожаловали есмь тое волостку имъ въ вотчину» («Акты Историч.», т. III, N. 9).

150 Заслуги и содѣйствіе, оказанныя духовенствомъ Московскимъ Великимъ Князьямъ въ борьбѣ ихъ съ прежнимъ порядкомъ вещей извѣстны всякому, сколько нибудь знакомому съ Русскою исторіей. О причинахъ, побуждавшихъ высшее духовенство дѣйствовать именно въ этомъ духѣ, будетъ сказано въ главѣ VII.

на назначеніе церковныхъ имуществъ, пожалованіе ихъ Церкви не могло не разсматриваться, какъ дѣло богоугодное и душеспасительное. Съ другой стороны, для спасенія души считались въ то время особенно необходимыми молитвы за нея во время жизни и постоянное поминовеніе ея въ монастыряхъ и церквяхъ послѣ смерти. Князья и частные люди не жалѣли никакихъ пожертвованій, чтобы устроить, какъ говорилось, свою душу и пріобрѣсти полную увѣренность, что послѣ смерти Церковь не перестанетъ никогда возносить за нея свои молитвы къ престолу Всевышняго. Въ этомъ именно желаніи обезпечить поминовеніе души и заключалось важнѣйшее побужденіе къ одаренію духовенства вотчинами: по крайней мѣрѣ въ большей части жалованныхъ грамотъ говорится прямо, что то или другое имущество жалуются тому или другому духовному заведенію «въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, по душѣ, для поминовенія души, или въ вѣчный поминокъ души». ¹⁵¹ Обычай записывать пожа-

¹⁵¹ Такъ въ жалованной грамотѣ В. К. Василія Темнаго Троицкому Сергіеву монастырю сказано: «Далъ есмь Живоначалной Троицѣ неподвижно въ домъ тѣ села и деревни, по своему отцѣ В. Князѣ Васильѣ Дмитріевичѣ; и по своей матери, В. Княгинѣ Софѣѣ, и всему своему роду на поминокъ» («Акты Историческіе», т. I, N. 54).—Въ грамотѣ Ивана III Спасо-Евѣнгіеву монастырю: «Далъ есми имѣ въ монастырь.... по своему братѣ, по Князѣ по Юрьѣ по Васильевичѣ въ помянаніе свое село Ѳеодоровское» (Тамъ же, N. 84). Въ грамотѣ Ивана IV Соловецкому монастырю: «Пожаловали есми къ ихъ монастырю для нашего здравія и по нашихъ прародителѣхъ въ вѣчный поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ двѣма деревнями» («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 111). Въ грамотѣ Шуйскаго Суздальскому Покровскому монастырю на владѣніе волостью: «А дана та волость со всѣми угоды въ домъ Пречистые, за наше здравье, и по родителѣхъ по Великой Княгинѣ Соломонидѣ, во иноцѣхъ Софѣѣ, и по Великой Княжнѣ Александрѣ, и по Князѣ Ѳеодорѣ Борисовича Волоцкаго Княгинѣ Александрѣ, въ вѣчный поминокъ» («Акты Истор.», т. II, N. 74). Въ Кормовой Книгѣ Симоновскаго монастыря: «Далъ Государь Князь Великій Дмитрій Ивановичъ Донской.... сельцо.... съ деревнями по своей душѣ на поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ» (См. выше прим. 114). Въ одной грамотѣ Михаила Ѳеодоровича сказано: «Пожаловали есми.... слободою.... игуменью.... съ сестрами, блаженныя памяти по Царѣ и В. Князѣ Василю Ивановичѣ всея Русси и по его Царицѣ Екатеринѣ, во иноцѣхъ схимницѣ по Еленѣ, по ихъ душамъ въ вѣчный поминокъ» («Акты Истор.», т. III, N. 140). Въ другой того же Царя означено также, что вотчина пожалована монастырю «въ вѣчный поминокъ по ея прежней владѣтельницѣ, Царицѣ-инокинѣ Дарѣѣ» (Тамъ же, N. 142). Вообще подобныхъ примѣровъ можно бы было привести безчисленное множество.

лованія въ Кормовыя или Вкладныя книги еще яснѣ свидѣтельству-
еть объ этомъ значеніи вкладовъ. Иногда даже Князья, жалую
духовенству вотчины, не только указывали на поминовеніе души,
какъ на цѣль этого пожалованія, но и возлагали прямо на мона-
стырь или церковь обязанность поминать душу вкладчика или его
родственниковъ съ подробнымъ при томъ означеніемъ какъ лицъ,
которыхъ слѣдовало поминать въ молитвахъ, такъ и самого поряд-
ка, въ которомъ должна была исполняться эта обязанность. ¹⁵² Су-

¹⁵² Такъ въ жалованной грамотѣ Василія Темнаго и матери его, Софіи, Спасо-
Евфиміеву монастырю сказано: «По приказу мнѣ, Великому Князю, своего се-
стричича и моей матери..... внука, Князя Семена Александровича, дали есми.....
село Архимандриту съ братією и всему сбору, на поминокъ его родителей, по
В. К. Константинѣ и по его прачюрѣ, и по Князѣ Борисѣ, и по Князѣ его
Иванѣ, и его отцѣ по Князѣ по Александрѣ, и по его матери по Княгинѣ по
Василисѣ, и по немъ по Князѣ по Семенѣ, поминаютъ ихъ души и Бога
за нихъ молятъ» («Акт. Истор.» I, N. 38). Въ грамотѣ инокини Царицы
Александры Суздальскому Покровскому монастырю: «Язъ старица Царица Але-
ксандра..... вотчину Бережокъ..... дала въ Покровскій монастырь, что въ Суз-
дагѣ, по своей душѣ; и кто будетъ тутъ въ обители игуменья, по моему от-
шествію къ Богу, и имъ пѣти на всякъ годъ, по 2 панихиды, на обѣ памя-
ти..... а изъ денежныхъ доходовъ на оба праздника молебны пѣти Чудотвор-
цу Николѣ, и по мнѣ панахиды, а на соборъ давать по 2 деньга, а Чудо-
творцову бы память не заложить никому» (Тамъ же, N. 218). Въ грамотѣ
Феодора Ивановича Ипатьевскому монастырю на владѣніе вотчиною сказано:
«Вы бы.... родителей Царицы моей и В. Княгини Ирины, отца еѣ Феодора
Ивановича и мать Стефаниду, во иноцѣхъ Сундулюю, и брата еѣ Василія Фе-
доровича, поминали и въ вѣчной благъ ихъ написали, и понахиды пѣли и по
ихъ памятемъ и по преставленьямъ столы на братью чинили и понахиды пѣли
безпереводно» (Тамъ же, N. 219). Въ жалованной грамотѣ Шуйскаго Ни-
жегородскимъ Соборамъ: «А протопопамъ съ братією пѣти понахиды и обѣдни
служити, и въ просѣромисанѣ и въ литіяхъ поминати, на памяти и ихъ пре-
ставленія, по Нижегородцкихъ Великихъ Князѣхъ и Княгинѣхъ, которые ле-
жатъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ въ соборной церкви у Преображенія Спасова»....
Далѣ слѣдуетъ подробное исчисленіе Князей, которыхъ должно поминать, и
точное означеніе дней, въ которые должно происходить это поминаніе (Тамъ
же, II, N. 69). Въ его же жалованной грамотѣ Суздальскому Покровскому мо-
настырю сказано: «Пожаловавъ Государь Царь и В. Князь Иванъ Васильевичъ
всѣя Руссін, велѣлъ былъ дати въ домъ Пречистые въ Покровскій монастырь,
по своей дочери по Царевнѣ и В. Княжнѣ Аннѣ, 50 рублевъ денегъ, а за тѣ
деньги дочь его Царевну и В. Княжну Анну написать у Покрова Пречистые
въ монастырь въ вѣчный сенаниѣ, и игуменьѣ съ сестрами, по его дочери по

ществованіе особаго Панихиднаго Приказа въ XVII столѣтіи, 133 многочисленные законы о поминовеніи усопшихъ членовъ Царскаго дома, 134 обычай отдавать церкви по душѣ умершаго известную часть его наслѣдства даже въ томъ случаѣ, когда объ этомъ со сто-

Царевнѣ и В. Княжнѣ Аннѣ, въ церкви соборнѣ велѣти пѣти понахиды и обѣд- ни служить соборные, и кормъ кормити двжды въ годъ, впервые на роженіе дщери его.... Августа въ 9 день, на память св. Апостола Матѣя, а въ дру- горядѣ на преставленіе еѣ Іюня въ 22 день, на память св. Священно-муче- нника Евсевія Епископа Самосадцкаго» (Тамъ же, II, N. 73). Въ его же гра- мотѣ тому же монастырю: «А игуменьѣ съ сестрами въ церквѣ соборнѣ пѣти молебны, и по Князьямъ особнѣ, о нашемъ здравьи Бога молити по вся дни, и на имянины на мои пѣти молебны и обѣдню служить соборомъ, и на сестры кормъ большой и съ милостяною; а по родителѣхъ преставльшихся, по В. Кня- гинѣ Софѣѣ, и по В. Княжнѣ Александрѣ, и по Княжѣ Ѳедоровѣ Борисовича Княгинѣ Александрѣ, по памятемъ, пѣти понахиды и обѣдни служить соборомъ, и на сестры кормъ большой и милостыня» (Тамъ же, II, N. 74). Въ одной грамотѣ Михаила Ѳедоровича сказано: «И тою вотчиною,... чѣмъ владѣла Ца- рица инока Дарья... игуменьѣ съ сестрами... владѣти, и Царицу иноку Дарью поминать и душу еѣ устроить, написать имя еѣ въ повсядневные просвирами- санные п въ литейные и въ подстѣнные сепадки» (Тамъ же, III, N. 142).

133 Вотъ что говорить объ этомъ Приказѣ Кошихинъ: «Панафидной Приказъ, а въ немъ сидитъ дякъ. А вѣдомо въ томъ Приказѣ напоминаніе по мертвыхъ прежнихъ великихъ князѣхъ, и царѣхъ Россійскихъ, и царицахъ, и царевичахъ, и царевнахъ; и которого дни прилучится по комъ творити память, на Москвѣ и въ городѣхъ, и въ монастырѣхъ по церквамъ указы посылаются изъ того Приказу» («О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича». Спб. 1840 года, стр. 92).

134 При Иванѣ IV, въ 1548 году, издано было слѣдующее постановленіе: «.... Го- сударь Царь и В. Князь Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи Самодержецъ, по бла- гословенію отца своего, Преосвященнаго Макарія, Митрополита всеа Русіи, устави́лъ общую память благовѣрнымъ Княземъ, и бояромъ, и Христолюбивому воинству, и священническому и иноческому чину, и всѣмъ Православнымъ Христіяномъ, отъ иноплеменихъ на бранѣхъ и на всѣхъ побойцѣхъ избѣен- ныхъ и въ плѣтъ сведенныхъ, голодомъ и жаждою, наготою и мраземъ и вся- ческими нуждами измершихъ, и во всѣхъ пожарѣхъ убиенныхъ и огнемъ сконча- вшихся, и въ водахъ истопшихъ, всѣхъ Православныхъ Христіянъ. И повелѣтъ по нихъ Преосвященному Макарію Митрополиту, въ царствующемъ градѣ Мо- сквѣ и въ окрестныхъ градѣхъ и въ честныхъ лаврахъ и со всѣми Соборы пѣти понахиды и обѣдни служить, въ Соборной Церкви Успенія Пречистыя Богородицы да и по всѣмъ церквамъ, въ городѣхъ и на посадѣхъ, велѣтъ въ всѣмъ священникомъ по тому же пѣти понахиды и обѣдни служить и общую

роны покойника не сдѣлано было прямого распоряженія, ¹⁵⁵ все это ясно свидѣтельствуетъ о томъ огромномъ значеніи, которое имѣли молитвы Церкви о душѣ умершаго, а слѣдовательно и пожалованіе духовенству имуществъ, какъ необходимое средство для достиженія этой цѣли. ¹⁵⁶ Впрочемъ, кромѣ желанія спасти свою душу, Князьями древней Россіи руководила также мысль о необходимости щедрого одаренія Церкви для самаго земнаго счастья, въ особенности для сохраненія тѣлеснаго здравія. Въ нѣкоторыхъ жалованныхъ грамотахъ налагалась на монастырь, которому жаловано было имѣніе, обязанность молить Бога о здравіи и долголѣтіи дарителя, въ другихъ объяснялось прямо, что побужденіемъ къ ихъ выдачѣ была благодарность Богу за то, или другое, счастливое событіе, а иногда предварительно сдѣланные обѣты на случай спасенія отъ опасности или успѣшнаго исполненія какихъ либо намѣреній. ¹⁵⁷

милостивно по всѣмъ церквамъ повелѣ дати, и кормы ставилъ, въ Большой Палатѣ, на Митрополита и на всѣ соборы; и сію общую память по всѣхъ Православныхъ Христіанѣхъ велѣлъ и въ прочая лѣта поминати до скончанія міра, на честь Богу и на славу и на похвалу своему царству, и отголѣ повелѣ ту общую память написать въ соборныя книги» («Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 219. Въ «Полномъ Собраніи Законовъ» помѣщено нѣсколько указовъ о поминовеніи усопшихъ членовъ Царскаго дома и павшихъ на полѣ брани военовъ (См. т. II, N. 739; т. III, N. 1343, т. IX, N. 6832; т. XVII, N. 12, 618; т. XVIII, N. 13, 292).

¹⁵⁵ См. ниже, прим. 182—186.

¹⁵⁶ Востокова: «Описан. Рукоп. Румянц. Музеума» стр. 243, 244.

¹⁵⁷ Такъ Иванъ III, жалуя въ 1472 году Спасо-Евѣиміеву монастырю село Оедоровское, налагалъ на Архимандрита и на братью слѣдующую обязанность: «И Архимандритъ съ братьею молятъ Бога о здравьѣ, о мнѣ Великомъ Князѣ и о моемъ сыну Князѣ» («Акты Историч.», т. I, N. 84). В. Князь Василій Ивановичъ, отправляясь въ походъ подъ Казань, написалъ духовную запись, въ которой предписывалъ исполнить данное имъ при взятіи Смоленска обѣщаніе: построить въ Москвѣ дѣвичій монастырь и дать ему «изъ своихъ селъ дворцовыхъ село или два» («Продолж. Древн. Россійской Визаіюники», ч. V, стр. 140—143. «Собр. Госуд. Грам. и Догов.» т. I, стр. 416). Иванъ IV, въ одной изъ своихъ грамотъ, говоритъ самъ: «Пожаловали есми (вотчину) къ ихъ (Соловецкому) монастырю, для нашего здравія». («Дополн. къ Акт. Истор.» т. I, N. 111). Тоже выраженіе употреблено и въ одной изъ грамотъ Шуйскаго («Акты Историч.», т. II, N. 74). Царь Михаилъ Оедоровичъ пожаловавъ въ 1615 году Суздальскому Покровскому монастырю вотчину, въ жалованной по этому поводу грамотѣ говоритъ: «И вы бѣ.... о нашемъ Царскомъ

Объяснивъ такимъ образомъ щедрость Правительства нашего къ Церкви, мы можемъ опредѣлить теперь и самое значеніе пожалованія въ ряду другихъ способовъ приобрѣтенія. Выше мы высказали мнѣніе о томъ, что большая часть вотчинъ приобрѣтена была духовенствомъ именно этимъ путемъ; и дѣйствительно, въ дошедшихъ до насъ памятникахъ примѣры пожалованія встрѣчаются несравненно чаще, нежели примѣры даренія. Справедливость и естественность этого вывода обнаружатся предъ нами ясно, если мы всмотримся въ существо тѣхъ побужденій къ обогащенію Церкви, которыя исчислили мы выше и которыя, какъ увидимъ ниже, были общи и Правительству и частнымъ лицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, понятно съ перваго взгляда, что доставленіе духовенству достаточныхъ средствъ содержанія и нужныхъ способовъ къ призрѣнію бѣдныхъ, должно было озабочивать Князей несравненно болѣе, чѣмъ подданныхъ; послѣдніе дѣйствовали въ этомъ отношеніи только изъ личныхъ своихъ видовъ, какъ частные люди; между тѣмъ какъ первые находили въ томъ и свой личный и общественный интересъ; они дѣйствовали и какъ частныя лица и, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ представители власти Государственной; слѣдовательно, и побужденія ихъ къ одаренію духовенства должны были по необходимости быть вдвое сильнѣе. Наконецъ, не надо забывать и того, что въ древней Россіи, при несомнѣнномъ обиліи Государственныхъ имуществъ, Князья имѣли гораздо болѣе средствъ быть щедрыми, нежели частныя лица, тѣмъ болѣе, что въ началѣ частная земельная собственность у насъ, какъ и вездѣ, стѣснена была родовыми отношеніями и не могла еще имѣть того объема, до котораго достигла въ послѣдствіи.

многочисномъ здоровьѣ и матери нашей, Великія Государыни иноки Мары Ивановны, Бога молили» (Тамъ же, т. III, N. 59). Царь Алексѣй Михайловичъ, пожаловавъ въ 1656 году вотчины Богоявленскому Полоцкому монастырю, требовалъ отъ игумена и братіи, чтобы они молили «Всесильнаго въ Троицѣ славимаго Бога, и Пречистую Богородицу, соборитъ и келейнѣ о многолѣтнемъ здравіи Царя, Царицы и всего Царскаго Дома («Полн. Собр. Закон.», т. I, N. 179). Въ жалованной грамотѣ того же Царя Иверскому монастырю (1654 года) сказано, что ему даются вотчины въ благодарность за успѣшныя молитвы Патріарха Никона о спасеніи Царскаго дома отъ мороваго повѣтрія («Акты Археограф. Экспед.» т. IV, N. 78). Изъ одного монастырскаго Синодика XV вѣка видно, что вообще въ Синодики записывались не только умершіе, но и больные, для испрошенія имъ здравія (См. Востокова: «Опис. рукописей Румянц. Музея» стр. 370).

На этомъ же основаніи мы можемъ съ вѣроятностію предположить, что образованію церковныхъ владѣній въ Россіи пожалованіе отъ Правительства содѣйствовало гораздо болѣе, чѣмъ въ Греціи. Греческіе Императоры жаловали также монастырямъ и церквамъ недвижимыя имущества всякаго рода, но именно по причинѣ сравнительно большаго развитія частной собственности и сравнительно меньшаго обилія Государственныхъ имуществъ, не могли жаловать такъ много, какъ наши Князья. Обогащенію духовенства они содѣйствовали гораздо больше открытіемъ ему разныхъ законныхъ средствъ къ приобрѣтенію отъ частныхъ лицъ, чѣмъ непосредственныхъ пожалованіемъ ему имуществъ прямо отъ себя.

Полагая, что пожалованіемъ отъ Правительства духовенство наше приобрѣло большее число имуществъ, нежели другими способами, мы вовсе не думаемъ, однако, отрицать значительное вліяніе щедрости частныхъ лицъ на образованіе церковныхъ богатствъ. Между способами приобрѣтенія, которыми пользовалось наше духовенство, дареніе при жизни занимаетъ мѣсто не маловажное. Примѣры его встрѣчаются вельма рано, еще въ періодъ до-Монгольскій. Мы уже видимъ, что, по свидѣтельствамъ лѣтописей, въ 1096 году Митрополитъ Ефремъ подарилъ нѣсколько селъ одной изъ Суздальскихъ церквей, а въ 1276 году Пр. Кипріянь отдалъ основанному имъ монастырю все свое недвижимое имѣніе. Мы видѣли также, что отъ XII вѣка дошли до насъ двѣ вкладныя грамоты, одна въ позднѣйшемъ спискѣ, а другая въ подлинникѣ. Владычество Монголовъ надъ Россіею должно было увеличить щедрость частныхъ лицъ къ Церкви, точно также, какъ оно увеличило щедрость къ ней Правительства. Такъ дѣйствительно и было. Пространство времени, начинающееся XIII вѣкомъ, а кончающееся царствованіемъ Ивана Грознаго, представляетъ весьма много примѣровъ даренія. До насъ дошло довольно значительное число, такъ называемыхъ, данныхъ и вкладныхъ грамотъ, ¹³⁸ изъ которыхъ

¹³⁸ Значительное число такихъ данныхъ или вкладныхъ грамотъ помѣщено въ «Актахъ Юридическихъ». См. N. 110 (I, II, III, IV, VI, VII, (Подъ этими NN. помѣщены Новгородскія данныя XIV и XV столѣтій) — 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 124, 125. См. также «Акт. Историч.» I, N. 220. II, N. 87. «Дополн. къ Акт. Ист.» I, N. 5). Нѣсколько данныхъ помѣщено въ отдѣльныхъ описаніяхъ монастырей (См., на пр., «Описаніе Пѣношскаго монастыря», ст. 124, 125; «Истор. Опис. Св. Троиц. Сергіев. Лавры», ст. 149, 156, 158; «Опис. Саввино-Сторожев. монастыря», и пр. 138, 141, 143.

видно, что въ древней Россіи частныя лица щедро жертвовали своими имуществами въ пользу Церкви; кромѣ того о подобныхъ вкладахъ сохранилось весьма много извѣстій въ актахъ различнаго содержанія и въ книгахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Кормовыхъ или Вкладныхъ.¹³⁹ Ниже мы увидимъ, что въ половинѣ XVI столѣтія права духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ вообще, а слѣдовательно и по даренію, подвергались значительнымъ ограниченіямъ, а наконецъ и совершенному уничтоженію. Не смотря на то, примѣры отдачи вотчинъ духовенству частными лицами встрѣчаются и послѣ изданія этихъ законовъ, т. е., въ концѣ XVI и въ теченіе XVII столѣтій.¹⁴⁰

Разсматривая внимательно всѣ дошедшія до насъ извѣстія этого рода, мы находимъ, что вотчины дарились духовенству лицами различныхъ состояній, но преимущественно людьми высшихъ сословій. Въ числѣ вкладчиковъ мы встрѣчаемъ Князей, потомковъ бывшихъ удѣльныхъ владѣтелей,¹⁴¹ Бояръ, дѣтей Боярскихъ, разныхъ слу-

¹³⁹ См. «Акт. Юрид.» N. 1, 3, 7, 23, 71, (XXX), 138, 139, 409 (VIII); «Акт. Арх. Экспед.» I, N. 88, 377; «Акт. Историч.» I, N. 2, 83, 141, 143, 158, 163, 177, 188, 197, 211, 259; II, N. 70, 73; III, N. 103, 108, 120, IV, N. 166; V, N. 3, 32; «Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 14, 115, 197, 208 и т. д.

¹⁴⁰ Ниже мы увидимъ, что послѣ 1551 года духовенство не иначе могло приобрѣтать земли, какъ съ особаго дозволенія Правительства, а послѣ 1580 года, ему уже совершенно было запрещено приобрѣтать вновь вотчины, какимъ бы то способомъ ни было. Не смотря на то, до насъ дошли данныя и вкладныя 1552-го, («Истор. опис. Троиц. Лавры», ст. 156), 1553-го («Акт. Юридич.» N. 124), 1559-го (Тамъ же, N. 114), 1563-го (Тамъ же, N. 115), 1567-го (Тамъ же, N. 125), 1568-го (Тамъ же, N. 116), 1570-го («Истор. опис. Троиц. Лавры», с. 149), 1580-го (Акт. Юрид.» N. 117), 1587-го («Акт. Истор.» I, N. 220), 1608-го (Тамъ же, II, N. 87), 1619-го («Истор. опис. Троиц. Лавр.», с. 157) и 1633-го («Акты Юрид.», N. 119) годовъ. При Алексѣѣ Михайловичѣ и послѣ него, до самаго Петра Великаго, духовенству также дарили вотчины. (См. »Описан. Пѣснош. монаст.», ст. 47; «Акт. Истор. V, N. 32; »Полное собран. Законовъ Т. II, N. 890, стр. 3, N. 1074, § 4 и проч.)

¹⁴¹ Такъ около половины XV вѣка, Князь Бохтоужскій подарилъ Глупицкому монастырю рѣчку («Акты Юрид.», N. 120). Въ 1563 году Князь Дмитрій Нѣмовъ подарилъ Юсифову Волоколамскому монастырю село съ деревнями въ Рузскомъ уѣздѣ («Акты Юридич.», N. 115). Въ 1568 году Князь Андрей Кемскій подарилъ Ферапонтову монастырю лугъ (Тамъ же, N. 116). Около того же времени Князь Иванъ Васильевичъ Пенковъ подарилъ Спасо-Каменскому

жилыхъ людей вообще, ¹⁴² Митрополитовъ, ¹⁴³ монаховъ ¹⁴⁴ различ-

монастырю село и деревни («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 115). Въ XV столѣтіи Князь Андрей Андреевичъ Ногтевъ подарилъ Спасо-Евѣнгіеву монастырю землю съ пустошами («Акты Истор.», т. I, N. 83). Тому же монастырю въ XVI столѣтіи подарены были четыре деревни Княземъ Ѳеодоромъ Гундоровымъ (Тамъ же, т. I, N. 177). Ему же подарено было нѣсколько вотчинъ Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ (Тамъ же, т. I, N. 220; т. II, N. 87; «Акты Юридич.», N. 119). При Иванѣ IV Князья Шуйскіе и Бѣльскіе дарили вотчины Новодевичьему Московскому монастырю («Акты Историч.», т. I, N. 188).

¹⁴² Такъ Бояре и мужи Рязанскіе одаряли землями Ольговъ монастырь, какъ видно изъ одной грамоты XIV столѣтія («Акты Истор.», т. I, N. 2). Новгородскіе Бояре въ XIV, или XV, столѣтіи подарили, какъ видно изъ одной данной, купленную ими землю монастырю Св. Михаила («Акты Юрид.», N. 71 (XXX)). Посадники Новгородскіе также дарили монастырямъ вотчины (Тамъ же, N. 110, стр. 145). Въ 1559 году Бояринъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ отдалъ Кириллову монастырю дворовое мѣсто въ Москвѣ, на поминки души какого-то Якова Бундова (Тамъ же, N. 114). Около того же времени Боярскій сынъ Владыкинъ отдалъ свою вотчину Спасо-Евѣнгіеву монастырю («Акты Истор.», т. I, N. 177). Троицкому монастырю на Березникахъ дано было много земель Боярами и дѣтьми Боярскими («Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 88). Вообще большая часть вкладныхъ грамотъ, дошедшихъ до нашего времени, дана была, кажется, людьми высшаго, т. е., служилого сословія, хотя въ нихъ означены только имена и прозвища дарителей, а не указано ихъ званіе.

¹⁴³ Такъ про Митрополита Алексѣя въ «Степенной Книгѣ» (ч. I, стр. 461) сказано: «Св. Алексѣй.... шествіе творя въ Нижній Новградъ, и тамо церковь каменну прекрасну воздвиге.... и монастырь устрои, и въ немъ общее житіе состави, и селы и вѣданы и всяческими потребами удоволивъ»; и далѣе, при разсказѣ объ основаніи Митрополитомъ Чудова монастыря: «многа же села и домы, и люди, и озера, елика довлѣеть на потребу святому тому монастырю.... вручи сущему ту Архимандриту и братіи». Патріархъ Никонъ подарилъ также многія, купленные и промѣненные имъ, вотчины основаннымъ имъ монастырямъ, Иверскому, Крестному и Воскресенскому. (См. «Полн. Собр. Зак.», т. I, стр. 713).

¹⁴⁴ Такъ въ XIV, или XV, столѣтіи подарено нѣсколько деревень монастырю Св. Николая чернецомъ Алексѣемъ («Акты Юридич.», N. 110, стр. 143). Въ половинѣ XV столѣтія нѣкто Аонасій Даниловъ Внуковъ, «въ иноческомъ образѣ Авраамей» подарилъ нѣсколько деревень Кириллову монастырю (Тамъ же, N. 111). Около того же времени и тому же монастырю подарена была деревня чернецомъ Арсаніемъ Андреевымъ (Тамъ же, N. 121). Въ Тархадной грамотѣ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю 1556 года сказано: «Далъ въ домъ, Пречистыя Богородицы Кириллову монастырю.... чернецъ Никитинъ сынъ Ондарева,

ныхъ лицъ низшаго званія ¹⁴⁵ и да́же же́нщинъ. ¹⁴⁶ Смотри по званію и богатству, вкладчики отдавали свои имущества духовенству въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Нѣкоторые изъ сихъ вкладовъ были весьма значительны. Такъ, въ 1563 году Князь Дмитрій Нѣмовъ подарилъ Юсифову Волоколамскому монастырю «отчину свою старинную.... село Локнышъ съ деревнями..... а деревень къ тому селу: деревня Елкова, деревня Крюкова деревня Пекишево, деревня Колуево, деревня Зенцова, деревня Малетина, деревня Лѣсникова, деревня Заполица, деревня Васильевское, деревня Харитоново, деревня Починокъ, деревня Корпова, деревня

съ своею братьею съ Оленкомъ, да съ Гридкою, деревню въ Кистмѣ, со всѣми пощинами и съ лѣсы и съ пожнями. Дагъ въ домъ Пречистыя.... Евагровей чернецъ, что былъ игуменъ Вотненской, землю свою на Простѣ, по обѣ стороны рѣчки, и пожни, и что къ ней потягло изъ старины» («Акты Историч.», т. I, N. 163). Въ одной данной XV вѣка читаемъ: «Се язъ Евъ старецъ Микифоровъ, сынъ Руминцова, своимъ дѣтми, съ Иваномъ да съ Васильемъ да съ меньшимъ Иваномъ, дали есми село свое Сарьское.... ко Пречистой Богоматери въ монастырь на Стромынѣ» («Акты Юридич.», N. 3).

¹⁴⁵ Такъ въ 1535 году гость Иванъ Михайловъ Антоновъ подарилъ Троицкому Сергіеву монастырю дворъ въ Китаѣ городѣ («Истор. опис. Троиц. Лав.», стр. 158). Въ 1619 году новокрещенный Мордвинъ, Тихонъ, отдалъ въ тотъ же монастырь свою землю (Тамъ же, стр. 157). Въ XVI столѣтіи Сядомской пустыни подарилъ землю «Олончане» («Акты Истор.» т. I, N. 197). Въ XVI же столѣтіи Чухчененская пустынь владѣла 14 деревнями, отведенными ей Двинскими крестьянами (Тамъ же, N. 211). Вообще примѣры даренія вотчинъ городскими и сельскими жителями встрѣчаются довольно рѣдко, вѣроятно, по тому, что имущества этого рода рѣдко находились во владѣніи людей низшаго сословія.

¹⁴⁶ Такъ въ XVI столѣтіи жена Ивана Андреевича Челдынина, Елена, подарила Троицкому Сергіеву монастырю село («Акт. Истор.» I, N. 143). Въ XV столѣтіи Кириллову монастырю подарена была пустынь женой Власа Фрязинова, Ариною («Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 208). Въ 1525 году Агаѣя Семевова Кудесникова подарила дворъ Кириллову монастырю («Акт. Юридич.» N. 113). Въ княженіе Ивана III Саломонида Бартевева дала, вмѣстѣ съ 4 сыновьями своими, село Саввину Сторожевскому монастырю («Опис. Савв. Сторож. мон.», пр. 141). Въ 1570 году супруга Князя Телятеевскаго, въ вночествѣ Софіи, отдала свое родовое село Троицкому Сергіеву монастырю. («Опис. Троиц. Серг. Лавры», ст. 149). До насъ дошла также данная грамота Марѣи Посадницы Соловецкому монастырю, но подлинность этой грамоты подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію. («Истор. Россійс. Іерарх.» IV, ст. 629—632. Ср. Карамз. VI, пр. 36).

Бекетова, деревня Апрѣлева, деревня Мосѣва, деревня Раменье, деревня Глухинова, деревня Богмеревское, деревня Березинкова, деревня Мамаева, деревня Меринское, деревня Богманова, со всѣми съ тѣми угодья, что къ тому селу и къ деревнямъ изстари по-тягло, покамѣстъ ходила соха и коса и топоръ, съ лѣсы и съ бо-лоты, и съ луги съ пашенными и не съ пашенными, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, въ прокъ безъ выкупа и безъ отмыны». ¹⁴⁷ Еще бо-лѣе обнаруживается важность даренія изъ нѣкоторыхъ памятниковъ, показывающихъ, что многіе монастыри приобрѣли именно этимъ пу-темъ, если не большую, то, по крайней мѣрѣ, весьма значительную часть принадлежавшихъ имъ имуществъ. ¹⁴⁸

Что касается до причинъ, побуждавшихъ частныхъ лицъ къ щедрому одаренію духовенства, то въ этомъ отношеніи мы можемъ только повторить сказанное выше о Князьяхъ. Подобно послѣднимъ, частныя лица дѣйствовали подъ вліяніемъ мысли о необходимости жертвовать въ пользу Церкви, какъ для здравія тѣла, такъ и для спасенія ¹⁴⁹ души; подобно имъ, они старались всѣми средствами обезпечить постоянное поминовеніе своей души въ монастыряхъ и церквяхъ; въ большей части данныхъ мы находимъ назначеніе вкла-да прямо высказаннымъ; въ нихъ говорится, что имущество дает-ся тому или другому духовному заведенію или по душѣ, «для поми-новенія души, въ вѣчный поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ,» или въ исполненіе какого либо обѣта, или же, наконецъ, въ слѣд-ствіе надежды приобрѣсти этимъ способомъ какія либо земныя

¹⁴⁷ «Акты Юридич.» N. 113.

¹⁴⁸ Иногда, подтверждая права того или другого монастыря на владѣніе всѣми приобрѣтенными имъ вотчинами, Цари подробно исчисляли въ своихъ жалован-ныхъ грамотахъ, какъ имущества монастырей, такъ и способы ихъ приобрѣте-нія. Иногда же подобныя описи монастырскихъ вотчинъ дѣлались для другихъ, преимущественно административныхъ, цѣлей. Въ памятникахъ того и другого рода содержатся ясныя указанія на важность даренія, какъ способъ приобрѣ-тенія, для Русскаго духовенства. Къ сожажѣнію, мы не можемъ выписать здѣсь ни одного изъ этихъ актовъ, по причинѣ ихъ значительнаго объема. Ограни-чимся только указаніемъ на нѣкоторые изъ нихъ, а именно на грамоты, помѣ-щенные въ «Акт. Историч.» (I, N. 141, 158, 163. II, N. 108), въ «Акт. Арх. Экспед.» (I, N. 377), и въ «Шол. Собр. Зак.» (II, N. 1119, 1167).

¹⁴⁹ См. замѣчаніе, сдѣланное по этому случаю Коллинсомъ (въ Чтеніяхъ О. исторіи и древн. Росс., годъ I, N. 1, стр. 28).

блага. ¹⁴⁹ Нѣтъ сомнѣнія также, что частныя лица, подражая и въ этомъ отношеніи Князьямъ, жертвовали иногда своимъ достояніемъ въ пользу духовенства, потому что въ благотвореніи бѣднѣйшѣмъ ви-

¹⁴⁹ Примѣровъ мы могли бы привести безчисленное множество; ограничиваемся слѣдующими, въ которыхъ побужденіе, нами указанное, высказано особенно ясно и рѣзко. Въ одной Новгородской данной XIV, или XV, вѣка сказано, что нѣкто Исакъ Семеновичъ и мать его, Овимья, дали монастырю имущество, «да молятъ Бога о здравіи Государей и Великихъ Князей и о нашемъ, а отшедшихъ свѣта сего поминають за упокой» («Акт. Юридач.» N. 110, II). Въ другой Новгородской данной того же времени читаемъ: «Се изъ Феликсъ отдалъ есми въ домъ Пречистыя Богородицы.... вотчину.... а далъ есми по своимъ родителейхъ въ поминаваніе» (Тамъ же, N. 110, III); въ третьей, того же времени: «Се далъ Яковъ Дмитріевичъ въ домъ Св. Михаила.... села, и поля и ловища... А кто будетъ игуменомъ, или попомъ, и вы творите память: по Дмитрію, по Марьѣ, по Одрѣ, по Федосьѣ, по Данилѣ, по Агрофенѣ, по Тарасѣ, по Федорѣ, по Михаилѣ, и по дѣтѣхъ, по Ульянѣ по Яковѣ и по ихъ племени. А сихъ памятей не заложити; а кто заложитъ, игумень, или попъ, и дастъ отвѣтъ передъ Богомъ въ день страшнаго суда» (Тамъ же, N. 110, IV). Или: «Се азъ Иванъ Васильевичъ, и съ своею женою Евдокією, далъ есми въ домъ Св. Іоанна Богослова.... въ свой монастырь, въ общину, по своимъ родителямъ въ поминаваніе за упокой, а за себя и за свою семью Бога молити, два села на Паденгѣ....» (Тамъ же, N. 110, VII). Въ данной вотчинника Семена Монастырева Кириллову монастырю 1515 года, сказано, что даритель даетъ вотчину «по своей душѣ и по своимъ родителейхъ» (Тамъ же, N. 112). Въ данной Агафьи Кудесниковой тому же монастырю, 1525 года, дарительница говоритъ, что она даетъ монастырю дворъ «по дунѣ мужа своего и по своей души» (Тамъ же, N. 113). Въ данной тому же монастырю Боярина Шереметева на дворовое мѣсто въ Москвѣ по душѣ Якова Бундова (1539 года) сказано: «И игумену Феоктисту съ братією, или кто по немъ иной игумень въ Кирилловѣ монастырѣ будетъ, написать Якова во всѣ севадни во вседневные въ вѣчныя, безъ выкладки, и помянати его по вся дни, докуды и монастырь стоитъ, какъ у нихъ въ монастырѣ ведетца» (Тамъ же, N. 114). Въ данной Князя Дмитрія Нѣмова Юсифову Волоколамскому монастырю 1563 года сказано: «А игумену Леваниду съ братьєю велѣтъ написать во вседневной списокъ и въ сенатикъ отца моего, Князя Ивана Васильевича, да мать мою Княгиню Марью, да дядю моего Князя Федора Васильевича Телепнева, да братью мою Князя Петра, да Князя Федора Ивановичевъ, да меня Князя Дмитрея, Княгинь моихъ Княгиню Марью, да Княгиню Елену, и помянати имъ моихъ родители и меня Князя Дмитрея Ивановича во вседневномъ списокѣ въ сенатикѣ, докудъ монастырь стоитъ, а изъ повседнежнаго списка и изъ сенатика насъ не выгладитъ; да быти по насъ кормецъ, на наши памяти по вся годы, бѣдшимъ: на отца моего память Маіа въ 8 день, а на мать мою память Андрѣ-

дѣла дѣло душеспасительное, а благотвореніе въ то время совершалось по большей части черезъ посредство духовнаго сословія. Желаніе приобрѣсть себѣ расположеніе духовныхъ властей и необходимость прибѣгать во многихъ случаяхъ къ ихъ посредничеству и ходатайству, побуждали, вѣроятно, также многихъ частныхъ лицъ, въ особенности бояръ и людей высшаго званія, къ щедрому одаренію духовнаго сословія, или, по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ его членовъ, которые пользовались наибольшимъ вліяніемъ при Дворѣ и особеннымъ значеніемъ въ дѣлахъ общественныхъ. Наконецъ, дано замѣтить, что и самая потребность обезпечивать содержаніе духовныхъ заведеній не могла быть чуждою частнымъ лицамъ. Съ одной стороны, она въ распространеніи и процвѣтаніи Церкви принимала столь же живое участіе, какъ и Правительство; а съ другой, многіе духовныя заведенія имъ самимъ обязаны были своимъ существованіемъ. 150

да въ 1 день, а на дядю моего память Іюня 8 день, а на мою память Октября 26 день, а Княгинѣ Марѣѣ память Октября 1 день, а другой Княгинѣ моеѣ Еленѣ память Маія въ 20 день.» (Тамъ же, N. 115). Въ 1552 году, нѣкто Лука Григорьевъ, въ данной своѣй Троицкому Сергіеву монастырю писалъ: «Божья воля стала, пришли Казанскіе люди и мать мою Марью взяли въ полонъ и меня Лучку. А былъ есмь въ полоу 20 лѣтъ. А молился есмь Живоначальной Троицѣ и Сергію Чудотворцу, чтобы меня изъ полоу вывели. И Живоначальная Троица и Преподобный отецъ Сергійъ меня помиловалъ, и изъ полоу есмь вышелъ. Отца моего въ животѣ не стало, а мѣъ, Лучко, отца своего дворъ съ его родомъ далъ въ домъ Живоначальныя Троицы и Сергію Чудотворцу» («Историч. описан. Троицкой Серг. Лавры», стр. 156). Въ 1619 году новокрещенный Мордвинъ Тихонъ, отдавая въ Троицкій монастырь родовую свою вотчину, Кирмальской уожей, просилъ Троицкихъ властей, «для Святаго Крещенія, за тотъ его вкладъ, соверша ему начало въ монастырѣ Живоначальной Троицы и науча въ Православной вѣрѣ, устроить дворомъ и пашню въ Троицкомъ селѣ у Великаго Чудотворца въ Ичискѣ, чтобы ему Христіанскія вѣры не отбыти», т. е., чтобы не поколебаться въ вѣрѣ, если бы пришлось жить на прежнемъ мѣстѣ между иноувѣрцами. Другой Мордвинъ, внося вкладъ, просилъ просвѣтить его св. Крещеніемъ (Тамъ же, стр. 157).

150 Такъ Рязанскій Ольгитъ монастырь построили и снабдили вотчинами Князя, и Болре, и мужи Рязанскіе, всѣ вмѣстѣ («Акт. Истор.» I. N 2) Въ 1392 году въ Новгородѣ «Юрьи Онцифоровичъ жостави церковь Св. Богородицы Успевія на Колмовѣ, и монастырь устрои». («Пол. Соб. Рус. Лѣт.» IV с. 140). Въ 1421 году, по словамъ Пековской 2-й лѣтописи, «Перхурей чернецъ Сопешна даде мѣсто земли, и поставиша церковь Святое Благовѣщеніе, и устроиша монастырь женскій въ Пескахъ» («Полн. Собр. Рус. Лѣт. V. стр. 23»). Въ духовномъ

Понятно, что построившій монастырь, или церковь, долженъ былъ обезпечить самъ и содержаніе основаннаго имъ заведенія. При томъ къ монастырямъ, такимъ образомъ возникшимъ, не только строители, но и самыя дальнѣйшіе ихъ потомки оставались постоянно въ весьма близкихъ отношеніяхъ; на монастырь лежала обязанность посто-

завѣщаніи Мясоеда Вислого (1568—1570 г.) сказано: «Да игумену жъ Кирилу съ братьею пожаловати, въ моей вотчинѣ у Рождества Пречистыя Богородицы на острову, гдѣ мои родители лежатъ, устроить монастырь, а въ монастырь учинити дву священниковъ черныхъ да дьякона, всѣхъ 12 братовъ и съ игуменомъ; а устроить ихъ вотчиною и деньгами, какъ у Благовѣщенія въ Ворбучомѣ, а дати бы имъ изъ моей вотчины деревни двѣ, или три, да рыбныя ловли и денежокъ на престолъ на ихъ обиходъ дати, какъ имъ мочно питатися, и въ монастырь бѣ у нихъ безъ пѣнья не было и монастырь бы не оскудѣлъ, докамѣсть и Богъ благоволить, то есми положилъ на вашихъ душахъ». («Акт. Юридич.», N. 421). Въ одной благословенной грамотѣ Патріарха Іова 1599 года сказано: «Били намъ челомъ съ Вятки Слободскаго города земской староста Осипко Федоровъ сынъ Богдановъ, и во всѣхъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ мѣсто, а сказали: на Вяткѣ, де, въ Слободскомъ городѣ монастыря не бывало искони вѣчно, и многіе, деи, посадскіе люди и волостные крестьяне въ ангельскій чинъ постричися желаютъ и имъ, деи, постричися негдѣ; а которые, деи, люди напередъ сего постриглись, и они, деи, волочатся безъ пристрою межъ дворъ, а отца, деи, духовнаго у нихъ близко нѣтъ, и они, деи, помираютъ безъ даровъ и безъ покаянія; а есть, деи, на Вяткѣ, въ городѣ Хлыновѣ, монастырь Успенія Пречистыя Богородицы, и тотъ, деи, монастырь отъ Слободскаго города отдагѣлъ; а которые, деи, иные посадскіе люди и волостные крестьяне въ тотъ въ Успенской монастырь хотятъ постричися, и того, деи, Успенскаго монастыря архимарить Трифонъ и старцы вкладу у нихъ просятъ дорого, съ человека по 10 рублей, и по 15, и по 20, а съ убогова, деи, человека менши 10 рублей не возьмутъ; а кому, деи, случится постричися у себя на подворьѣ, и они, деи, безъ 5 рублей не постригутъ, и многіе, деи, люди помираютъ у нихъ безъ постриженія, хотя и желаютъ постричися; и они, деи, нынѣ городомъ Слободскимъ, посадомъ и уѣздомъ въ городѣ Слободскомъ, у посаду на старомъ церковномъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы..... воздвигнули храмъ Богоявленія....., и приговорили къ тому храму служити чернаго попа Іасафа Казанца, и подъ келѣйцу, деи, ему мѣсто дали; и намъ бы ихъ пожаловати велѣти тому черному попу Іасафу дати свою благословенную грамоту, почему ему впредь въ томъ монастырь у нихъ быти, и велѣти бы ему тотъ монастырь у нихъ строити, и братію собирать, и желающихъ постригати, чтобъ имъ впредь, которые похотятъ тутъ постричися, постригати ихъ безпечно» («Акт. Арх. Экспед.» II, N. 11). Указанія на монастыри, основанные частными лицами, можно найти въ «Исторіи Россійской Іерархіи».

янно поминать всѣхъ усопшимъ его строителей и вкладчиковъ; а потомкахъ основателей монастыря обязанность заботиться объ его благосостояніи и поддерживать въ случаѣ нужды новыми вкладами. Этой послѣдней обязанности соответствовало и право имѣть надзоръ за дѣйствіями монастырскаго управленія, въ особенности за правильнымъ употребленіемъ данныхъ ему имуществъ.¹⁵¹ Нѣкто-

¹⁵¹ Эти отношенія вкладчиковъ къ монастырямъ обнаруживаются, между прочимъ, изъ слѣдующихъ актовъ (Замѣтимъ предварительно, что вкладчики были двухъ родовъ: одни постригались въ монастырь, другіе оставались въ свѣтскомъ званіи; въ настоящемъ случаѣ мы говоримъ только о послѣднихъ; о первыхъ сказано ниже въ примѣч. 257—258): 1) Въ одной Новгородской данной XIV, или XV, вѣка, посадникъ Василій Степановичъ, даря земли монастырю Св. Іоанна Богослова, опредѣляетъ при этомъ и самое устройство одаренной имъ обители: «А игуменъ, кто ни будетъ у Св. Іоанна Богослова, держати ему общее житіе; а чернцовъ игумену держати, какъ его сила иметь; а чернцовъ игумену держати въ монастырѣ, кто игумену любъ; а игумену и чернцемъ, живущи въ монастырѣ Св. Іоанна Богослова, собиѣ имъ не держати; а пойдеть игуменъ проць изъ монастыря, ино ему дати уцетъ черицамъ» («Акты Юридич.», N. 110, стр. 145). 2) Въ одной грамотѣ Івана IV, 1582 года, сказано: «Били намъ челомъ Двиняне, Оксенко Олферьевъ да Онтонко Григорьевъ, и во всѣхъ крестьянъ мѣсто Чюхченемскіе волости, на Ухтостровскаго сотника.... да на Куростровскаго сотника.... да Курейскіе волости на крестьянъ.... и на всѣхъ крестьянъ тѣхъ волостей, а сказали: есть, де, ихъ въ Чюхченемской волости убогой монастырь, особнякъ, и къ тому, де, монастырю 14 деревенекъ.... а поставили, де, тѣ церкви и монастырь строили изъ тѣхъ волостей, а тѣ, де, деревни къ тому монастырку подпущали и прикупали прадѣды, и дѣды, и отцы ихъ, и прочии, де, себѣ и своимъ дѣтямъ и внучатамъ на постриганье и на поминокъ; и монастыремъ, де, и церковною казною и тѣми деревнями владѣли они же, и казну монастырскую у себя въ волостяхъ держали, и какъ монастырь обнищалъ и казна монастырская истошала, и тѣ монастырскіе деревни запустѣли и храмы стали безъ пѣнья, и тѣхъ, де, волостей крестьяне монастырь и церкви оставили и строити не учали....» («Акты Историч.», т. I, N. 211). 3) Въ уставной грамотѣ Новгородскаго Архіепископа Макарія Духовскому монастырю (XVI вѣка), сказано, между прочимъ: «Создателей тоя обители.... какъ ся представляютъ.... писати въ.... сеноникъ литійной и во вседенной и поминати ихъ по три года, или какъ игуменъ произволить.... А которыхъ вкладчиковъ въ животѣ не станетъ, у игумена съ братією тѣхъ писати во сеноникъ вѣчный и повсядневный, да ихъ поминають въ вѣчномъ синоникѣ, докогѣ и монастырь стоить; а въ повсядневномъ сеноникѣ поминають ихъ, докогѣ настоятель произволить» (Тамъ же, т. I, N. 292). 4) Въ одной грамотѣ Михаила Федоровича 1613 года сказано: «Били намъ челомъ Переславля-Залѣскаго Никольскаго

рые изъ такихъ монастырей считались даже, какъ частная собственность ихъ основателей и вкладчиковъ, не смотря на то, что законы церковные, дѣйствовавшіе какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи, строго запрещали подобное примѣненіе къ духовнымъ заведеніямъ понятій частнаго права. ¹⁵²

монастыря, что на Болотѣ, вкладчики, Переславцы посадскіе люди, Костя Деревяновъ и въ товарищехъ своихъ, того монастыря вкладчиковъ, мѣсто; а сказалъ: въ прошломъ, де, во 119 году монастырь Николы Чудотворца Полскіе и Литовскіе люди разорили, церкви и кельи выжгли, и вотчинны монастырскія отъ войны Литовскихъ людей разорены и запустѣли; а что было осталось образовъ и прикладовъ, ризъ и книгъ, а то все игуменъ Іона пропилъ и самъ изъ монастыря сшелъ, и нынѣ того монастыря строить некому; а что къ тому монастырю какихъ угодей, и тѣми угодами владѣютъ нынѣ дѣти Боярскіе и всякіе люди; и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти въ томъ монастырѣ быти въ строителяхъ старцу Діонисію Карлову и монастырь строити и отчинны монастырскія и всякія угоды вѣдати къ монастырю по прежнему, а дѣтямъ Боярскимъ и всякимъ людямъ въ тое монастырскую вотчину вступатися никому не велѣти; и гдѣ появится тое церкви книгъ и образовъ и всякаго церковнаго строенія, и то бѣ сыскивая велѣти отдавати въ монастырь. И мы Никольскаго монастыря вкладчиковъ, посадскихъ людей, Костю Дервянова съ товарищи, пожаловали...» и т. д. («Акты Арх. Экспед.», т. III, N. 9). 5) Въ другой грамотѣ того же Царя 1630 года, читаемъ: «Были намъ челомъ... Пермичи, Чердынцы, Богословскаго монастыря вкладчики, Михалко Дементьевъ съ товарищи, пияны 10 человекъ, и во всѣхъ вкладчиковъ мѣсто, и подали челобитную за руками, а сказали: въ Богословекомъ, де, монастырѣ строитель старецъ Трифонъ живеть, де, не по монастырскому чину, и монастырскую, де, всякую казну истощилъ, и братью изъ монастыря изгналъ, и многіе, де, старцы того Богословскаго монастыря отъ его строителя Трифонова изгнанія живутъ межъ дворы, да онъ же, строитель старецъ Трифонъ, многія вотчинныя земли испродалъ и стороннимъ людямъ изокладывалъ, и монастырь, де, опустошилъ; и намъ бы.... Богословскаго монастыря вкладчиковъ Михалка Дементьева съ товарищи пожаловать, велѣти бѣ у нихъ въ Богословекомъ монастырѣ, на строителя Трифонова мѣсто, въ строителяхъ же быти черному священнику Герасиму» («Акты Истор.», т. III, N. 162).

¹⁵² Мы уже видѣли выше (въ примѣч. 149), какъ одно частное лицо говорило въ своей данной, что даетъ вотчину «въ свой монастырь» («Акты Юрид.», N. 110, VII). Въ одномъ актѣ конца XVII столѣтія вдова Кравчаго Нарышкина называетъ монастырь, построенный на ея землѣ, «своимъ вотчиннымъ монастыремъ», и на этомъ основаніи не соглашается на приписку его къ Архіерейскому дому («Акты Истор.», т. V, N. 225). Вообще самыя отношенія вкладчиковъ къ монастырямъ, указанныя въ предшествовавшемъ примѣчаніи, показываютъ,

Въ тѣсной, непосредственной, связи съ дареніемъ при жизни находилось всегда дареніе по случаю смерти или, другими словами, наслѣдство по завѣщанію. Связь между ними была даже такъ близка, что въ большей части древнихъ актовъ невозможно отличить съ точностію одно отъ другаго. ¹⁵³ Мы уже видѣли выше, какое важное значеніе имѣлъ этотъ способъ приобрѣтенія въ Греціи. По Греческіе законы о завѣщаніяхъ скорѣе всякихъ другихъ должны были получить у насъ обязательную силу; духовенство наше до самаго Петра Великаго завѣдывало, какъ извѣстно, дѣлами о наслѣдствѣ, руководствуясь въ рѣшеніи ихъ, за недостаткомъ Русскихъ, преимущественно Византійскими законами. ¹⁵⁴ Кромѣ того, мы имѣемъ и прямыя, несомнѣнные свидѣтельства, доказывающія, что отказы земель, деревень и селъ въ пользу духовнаго сословія были весьма обыкновенны въ древней Россіи. Къ такимъ свидѣтельствамъ принадлежатъ главнымъ образомъ подлинныя духовныя завѣщанія Князей и частныхъ лицъ, дошедшія до нашего времени въ довольно значительномъ количествѣ и относящіяся преимущественно къ XIV, XV и слѣдующимъ столѣтіямъ. ¹⁵⁵ Изъ нихъ, а также изъ

что послѣдніе составляли въ нѣкоторомъ смыслѣ собственность первыхъ. Это было совершенно противно духу церковнаго законодательства. (См. 6-го Вселенск. Собора прав. 49 и 2-го Никейскаго Собора прав. 13).

¹⁵³ Въ большей части актовъ говорится просто объ отдачѣ имѣній «по душѣ» безъ означенія того, послѣдовала ли эта отдача при жизни лица, или же по смерти его. Отъ этого наслѣдство по завѣщанію и дареніе легко могутъ быть приняты одно за другое.

¹⁵⁴ См. статью Проф. Неволина: «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго», въ Журн. Минист. Народн. Просвѣщ. 1847. Октябрь. Отд. II, стр. 50—52. Ноябрь. Отд. II, стр. 190—191. Прямое указаніе на то, что въ дѣлахъ о наслѣдствѣ духовенство наше руководствовалось Греческими законами, содержится въ грамотѣ Патріарха Адріана Архіепископу Холмогорскому и Важскому (1694 года), помѣщенной въ «Акт. Арх. Эксп.» IV, N. 309. Архіепископъ спрашивалъ у Патріарха, какими правилами ему руководствоваться при утвержденіи духовныхъ и сборѣ пошлынъ съ ихъ явки? Патріархъ, излагая въ своей грамотѣ эти правила, ссылается въ подтвержденіе ихъ на правила св. Апостолъ и св. Отецъ, на законы Моисея, на Еклогу Льва и Константина, и Прохиронъ Василія, Константина и Льва. По отношенію къ нѣкоторымъ предметамъ, онъ самъ не излагаетъ никакихъ правилъ, а просто предписываетъ руководствоваться законами, изложенными въ этихъ сборникахъ.

¹⁵⁵ Княжескія завѣщанія отпечатаны въ «Продолженіи древней Россійской Вивліюши» и въ «Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ;» частныя въ

лѣтописей и другихъ актовъ различнаго содержанія, въ которыхъ упоминается о приобрѣтеніи вотчинъ по завѣщанію монастырями и церквами, обнаруживается съ полною очевидностію вся важность этого способа приобрѣтенія въ прежнія времена. Начало его мы можемъ отнести уже къ періоду до-Монгольскому, хотя изъ подлинныхъ, дошедшихъ до насъ, духовныхъ, нѣтъ ни одной древнѣе 1328 года.¹⁵⁶ Въ послѣдствіи времени обычай отказывать недвижимыя имущества духовенству получилъ еще большее развитіе и сохранилъ свою силу до самыхъ позднѣйшихъ временъ, не смотря на дѣятельныя мѣры къ его уничтоженію, принятыя законодательной властію съ половины XVI столѣтія.¹⁵⁷ Въ древней Россіи этотъ обычай имѣлъ такую обязательность и силу, что рѣдкое изъ завѣщаній Князей и богатыхъ владѣльцевъ не заключало въ себѣ какого либо отказа въ пользу церкви. Подобныя распоряженія мы нахо-

«Актахъ Юридическихъ» и (въ небольшомъ числѣ) въ другихъ изданіяхъ Археологической Коммиссіи.

¹⁵⁶ Изъ подлинныхъ частныхъ завѣщаній самыя древнія: Новгородскія XIV и XV столѣтій («Акт. Юридич.» N. 409); изъ подлинныхъ Княжескихъ завѣщаніе Ивана Калиты 1328 года («Собран. Госуд. грам. и догов.» т. I, с. 31). Впрочемъ, несомнѣнно, что недвижимыя имущества отказывались монастырямъ и прежде XIV вѣка. Не говоря уже о сомнительныхъ извѣстіяхъ этого рода про св. Ольгу и про св. Антонія (См. выше пр. 44, 45, 78), укажемъ только: 1) на свидѣтельство Ипатievской лѣтописи объ отказѣ Княжной Анастасіей всего имѣнія въ Кіево-Печерскій монастырь (См. выше прим. 71), и 2) на завѣщаніе Кн. Владиміра Васильковича Воынскаго (1287), помѣщенное также въ Ипатievской лѣтописи. Въ этомъ завѣщаніи, въ числѣ другихъ распоряженій, встрѣчается слѣдующее: «А Садовое и Сомино же далъ есмь Княгинѣ своей и монастырь свой Апостолы, же создахъ ѿ своею силою. А село есмь купилъ Березовичѣ Урьевича у Давыдовича Федорка, а далъ есмь на немъ 30 гривень кунъ, 5 локоть скорлата да бронѣ досчатые; а тое далъ есмь ко Апостоламъ же.» («Поли собр. Рус. Лѣт. II, стр. 213).

¹⁵⁷ Права духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ по завѣщанію были, какъ увидимъ ниже, ограничены съ 1551 года, и совершенно уничтожены съ 1581-го. Не смотря на то примѣры отказа вотчинъ монастырямъ встрѣчаются въ 1568 («Акт. Юрид.» N. 421), въ 1571-мъ (Тамъ же, N. 422), въ 1611-мъ («Акт. Арх. Эксп.» II, N. 192), въ 1613-мъ («Акт. Истор. I, N. 218»), въ 1626-мъ («Акт. Юрид.» N. 425; «Акт. Истор.» III, N. 142), въ 1650-мъ («Поли. Собр. зак.» I, N. 152), въ 1663-мъ («Истор. опис. Троиц. Лав.» с. 137) и въ 1692-мъ годахъ («Акт. Истор.» V, N. 222).

димъ въ духовныхъ Князей Великихъ ¹⁶⁹ и Удѣльныхъ, ¹⁶⁹ Кня-

¹⁶⁸ Примѣры: Въ 1328 году Иванъ Калита отказалъ три села монастырю Св. Александра (Суздальскому): «А что есмь прикупилъ села на Киржачи у Прокофья у Игумна, другіе Леоптіевское, третье Шараповское, а то даю Св. Александру собѣ въ поминанѣе» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 35). Въ завѣщаніи сына Калиты, В. К. Ивана Ивановича (1339) сказано, между прочимъ: «А село Павловское далъ есмь Св. Александру въ прокъ, собѣ въ память» (Тамъ же, т. I, стр. 43). Въ духовной записи Василя Ивановича, написанной передъ отправленіемъ въ Казанской походъ (въ 1523 году) сказано: «.... коли есми съ Божіею волею досталъ своей отчины города Смоленскаго, и земли Смоленскіе, и азъ тогда обѣщалъ поставити на Москвѣ на посаде дѣвичь монастырь, а въ немъ храмы во имя Пречистыя, да Происхождение Честнаго Креста, и иные храмы.... А дати есми обѣщалъ въ тотъ монастырь изъ своихъ селъ дворцовыхъ село или два, а пашни въ тѣхъ селѣхъ въ одномъ полѣ 1000 четвертей, а въ дву полѣхъ по тому жъ, да на строеніе тому монастырю 3000 рублей денегъ, и нынѣ есми того монастыря състроити не успѣлъ, и нѣчто Божья воля надо мною състанется, а того монастыря при своемъ животѣ не успѣю състроити, и азъ приказалъ казначѣемъ своимъ и приказнымъ своимъ людямъ на томъ мѣстѣ тотъ монастырь състроити, и изъ селъ изъ своихъ изъ дворцовыхъ въ тотъ монастырь велѣлъ есми дати село или два....» (Тамъ же, т. I, стр. 416. «Продолж. Древ. Рос. Вивлюе.», ч. V, стр. 141—143).

¹⁶⁹ Примѣры: Въ 1410 году, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи (ч. V, стр. 34, 35) «преставился Князь Володимеръ Андрѣевичъ.... и завѣща Княгинѣ своей и дѣтямъ своимъ дати въ домъ Христовъ и Пречистыя Богородицы и великихъ чюдотворцевъ Петра и Алексѣя въ митрополичъ всеа Русіи, и отцу своему пресвещенному Оотѣю митрополиту Киевскому і всеа Русіи, по себѣ і по своему роду, село свое Кудрино и съ деревнями и со всѣми угоды, какъ пошло изъ старины». Далѣе говорится, что приказаніе это было исполнено. До насъ дошла подлинная духовная К. Владиміра Андреевича и въ ней подобное распоряженіе не встрѣчается (См. «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, 74). Впрочемъ, село Кудрино, (нынѣ составляющее часть Москвы) кажется, дѣйствительно принадлежало Митрополиту. Въ той же Никоновой лѣтописи подъ 1412 годомъ (ч. V, стр. 43) говорится про Архіепископа Ростовскаго, Григорія, что онъ «земли митрополской Кудринскаго села отступилъ, что ся были вступили въ митрополичъ». Въ 1472 году, братъ Ивана III, Юрій, Князь Дмитровскій, отказалъ въ своемъ завѣщаніи множество селъ и деревень разнымъ монастырямъ и церквамъ («Продолж. Древн. Росс. Вивл.», ч. III, стр. 163 — 177; «Собр. Госуд. грам. и дог.», т. I, №. 96). Подобные же отказы находимъ въ завѣщаніи Князей Андрея Меньшаго (ум. 1481), Михаила Верейскаго (ум. 1486), внука Ивана III, Дмитрія (ум. 1509), Ивана (ум. 1504) и Федора (ум. 1513) Борисовичей и другихъ удѣльныхъ Князей («Продолж. Древ. Рос. Вив.», ч. III, стр. 276—283; т. IV, стр. 94, 143, 230, 238; т. V, стр. 104—126, 144—154. «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, №. 112, 121, 122, 132, 147, 151.

гинь, ¹⁶⁰ частныхъ людей разнаго званія ¹⁶¹ и даже монаховъ. ¹⁶²

¹⁶⁰ Мы уже привели выше (пр. 156) примѣръ супруги К. Глѣба Всеславича; можемъ указать еще на примѣры В. К. Софїи Витовтовны (ум. 1453), супруги Василія Дмитріевича («Собр. Госуд. грам. и договоровъ», т. I, стр. 191), и Книгини Юліяніи (ум. 1503), супруги Князя Бориса Волоцкого, брата Ивана III (Тамъ же, т. I, N. 339; «Продолж. древ. Росс. Вивл.», ч. IV, стр. 223—229).

¹⁶¹ Примѣры: Въ одной изъ Новгородскихъ духовныхъ, принадлежавшихъ къ XIV и XV столѣтіямъ, нѣкто Андрей отказываетъ монастырю половину своего села («Акты Юридич.», N. 409, X). Въ другой нѣкто Тойвить отказываетъ монастырю участокъ земли съ сѣнникомъ и клѣтью (Тамъ же, N. 409, X). Завѣщанія, писанныя въ другихъ мѣстахъ Россіи, содержатъ въ себѣ подобныя же распоряженія. Такъ въ духовной Ивана Ивановича Салтыка, писанной въ 1483 году, по случаю отправленія на Государеву службу, отказывается Троицкому монастырю село съ деревнями (Тамъ же, N. 413. Нѣсколько селъ и деревень отказаны разнымъ монастырямъ и церквамъ въ духовной 1524 года, написанной, по такому же поводу, какимъ-то Петромъ Молечкинымъ (Тамъ же, N. 418). Потомокъ удѣльныхъ Князей, Князь Никита Александровичъ Ростовскій, въ духовной 1548 г. отдалъ Троицкому монастырю дворъ свой въ Москвѣ (Тамъ же, N. 420). Въ завѣщаніи Мясоеда Вислаго (1568—1570) отказывается вотчина Кириллову монастырю (Тамъ же, N. 421). Въ завѣщаніи вдовы Аграфены Шапковой отказаны Троицкому Сергіеву монастырю 2 села и 8 деревень («Акты Археограф. Эксп.», т. II, N. 192). Въ одной духовной 1626 года отказаны Глушицкому монастырю 2 деревни съ 10 крестьянами («Акты Юридич.», N. 425). Въ 1663 году Богданъ Михайловичъ Нагой завѣщалъ брату Василію и женѣ отдать въ Троицкій Сергіевъ монастырь село и, кромѣ того, продать въ его пользу дворъ, а деньги употребить на росписаніе стѣнъ въ церквахъ Св. Троицы и Преп. Никона («Истор. опис. Троиц. Лавры», стр. 157). Въ 1692 году Нерчинскій Казакъ Игнатъевъ отказалъ въ Троицкой Тунгуской монастырь своего крестнаго сына («Мугалской породы Васку Борисова» («Акты Истор.», т. V, N. 222).

¹⁶² Такъ въ одной изъ Новгородскихъ духовныхъ XIV—XV столѣтіи монахъ отказываетъ своему монастырю принадлежащую ему четверть наволока («Акт. Юрид.» N. 409, III); въ другой монахъ же отдаетъ въ монастырь свою полянку (Тамъ же, N. 409); въ третьей самъ игуменъ отказываетъ монастырю дворъ и земли (Тамъ же, N. 409, V). Въ духовной Преподобнаго Евфросина Псковскаго (прежде 1479 года) завѣщатель отдаетъ игумену и братіи свою вотчину и клѣти въ городѣ («Акт. Арх. Эксп.» I, N. 108). Въ духовной Книгини Александры Безубцевой, въ монашествѣ Евфросиніи (1546) отказывается монастырю деревня («Акты Юрид.» N. 419); въ завѣщаніи Василія Шкула, въ монашествѣ Вассіана (1571), завѣщатель передаетъ въ Кирилловъ монастырь дворъ и всѣ угодья, которыми владѣлъ (Тамъ же, N. 422). Въ завѣща-

Отказывались монастырямъ, какъ родовыя вотчины, ¹⁶⁵ такъ и куп-
ли; ¹⁶⁴ Князья отдавали земли, уже отданныя въ помѣстье. ¹⁶⁶ Не
только бездѣтныя владѣльцы, но и лица, имѣвшія дѣтей, дѣлали
подобныя распоряженія, ¹⁶⁸ хотя, разумѣется, въ первомъ случаѣ
завѣщатели были гораздо щедрѣе. ¹⁶⁷ Не рѣдко даже они отка-

нѣи Царицы инокини Александры (1613 года) отказана пожалованная ей Ца-
ремъ Федоромъ Ивановичемъ вотчина Суздальскому Покровскому монастырю
(«Акт. Истор.» I, N. 218). Въ завѣщаніи Царицы-инокини Дарьи (1626 г.)
отказаны такимъ же образомъ всѣ ея вотчины Тихвинскому Введенскому мо-
настырю (Тамъ же, III, N. 142). Въ завѣщаніи Федора Салтыкова, въ мо-
нашествѣ Сергія (1650), отказаны Бижикову монастырю нѣсколько деревень и
пустошей («Полн. Собр. Зак.» I, N. 152).

¹⁶⁵ «Акт. Юрид.» N. 418, 421.

¹⁶⁴ «Собр. Госуд. грамот. и дог.» I, с. 31: «а что есмь прикупилъсь ельце на Кир-
жачи.... а то даю св. Александру» (Ср. тамъ же, I, N. 96, ст. 232.

¹⁶⁶ Тамъ же. I, N. 147.

¹⁶⁸ Тамъ же. I, стр. 31 «Никонов. Лѣтоп.» V, ст. 34. Обыкновенно, завѣща-
тель, имѣвшій жену и дѣтей, налагалъ, для обезпеченія ихъ участи, на мона-
стырь, которому отказывалъ имѣніе, извѣстныя обязанности. Такъ въ одной духов-
ной завѣщатель, отказывая монастырю дворъ, требуетъ отъ игумена слѣдующаго:
«пожаловалъ бы игуменъ съ братією, жены моей не выкинулъ вонъ изъ того двора
до еѣ живота, или въ черницы пострижетца, или замужъ пойдетъ» («Акт. Юрид.»
N. 420); въ другой, завѣщатель предписываетъ взять для своей жены съ монастыря,
которому отказываетъ село съ деревнями, извѣстную сумму денегъ (Тамъ же. N.
413). Иногда вотчина, отказанная монастырю, должна была, по содержанію духов-
ной, оставаться во владѣніи жены умершаго до ея смерти (Тамъ же. N.
418). Въ одной духовной мы находимъ распоряженіе объ ея уничтоженіи въ
случаѣ рожденія сына у завѣщателя, съ наложеніемъ на послѣдняго обязанности
выплатить монастырю, у котораго были бы отобраны отказанныя ему земли,
опредѣленную сумму денегъ (Тамъ же, N. 418). Въ одномъ актѣ XVI вѣка
находимъ указаніе на слѣдующее замѣчательное распоряженіе завѣщателя: «при-
казалъ намъ отецъ нашъ.... и въ духовной своей написалъ, которой намъ изъ
братъи кончается бездѣтенъ и намъ его жеребей земли велѣти оцѣнить людямъ
добрымъ по пряму, чего земля стойна, да цѣну раздати по монастыремъ и по
церквамъ Божиимъ по его душѣ и по всему роду, а земли себѣ подѣлить»
(Тамъ же. N. 259).

¹⁶⁷ Кн. Юрій Дмитровскій, умирая бездѣтнымъ, роздалъ 16 селъ съ принадлежа-
щими къ нимъ деревнями, лѣсами, пожнями, озерами и пр., 15 монастырямъ
и церквамъ. («Собр. Госуд. грам. и дог.» I, N. 96). Андрей меньшій, также
бездѣтный, завѣщалъ Троицко-Сергіеву монастырю сорокъ деревень на Вологдѣ
(Тамъ же. I, N. 112). Внукъ Ивана III, Дмитрій, также бездѣтный, роздалъ
по монастырямъ почти всѣ свои села (Тамъ же. I, N. 147).

зывали монастырѣмъ все свое имѣніе; такъ поступила, на примѣръ, Княгиня Анастасія, супруга Глѣба Всеславича, отказавшая Кіево-Печерскому монастырю все, чѣмъ владѣла при жизни: «все да и до поволя», какъ говоритъ лѣтопись. ¹⁶⁸

Находя въ историческихъ памятникахъ столько примѣровъ отъказа недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовенства, мы можемъ предположить съ полною вѣроятностію, что въ наслѣдствѣ по завѣщанію заключался одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ способовъ происхожденія монастырскихъ и церковныхъ имѣній. Это явленіе вполне объясняется тогдашнимъ значеніемъ завѣщанія, какъ акта, по преимуществу религіознаго, состоявшаго въ ближайшемъ отношеніи къ нравственности и вѣрѣ. Въ прежнія времена завѣщатель писалъ духовную не для того только, чтобы устроить свои мірскія дѣла и объявить, «кому ему что дати и у кого что взяти»; главная цѣль его состояла обыкновенно въ томъ, чтобы примириться съ своею совѣстію и, какъ говорилось тогда, «устроить свою душу.» По этому-то въ составленіи и исполненіи завѣщаній духовенство принимало всегда самое дѣятельное участіе; духовникъ умершаго всегда былъ главнымъ свидѣтелемъ его духовной; ¹⁶⁹ душеприкащиками назначались часто лица духовнаго званія; ¹⁷⁰ самое утвержденіе завѣщанія зависѣло не отъ гражданскаго, но отъ духовнаго, начальства. По этому также во всѣхъ почти завѣщаніяхъ находимъ мы разнаго рода богоугодныя и благотворительныя распоряженія, какъ, на примѣръ, освобожденіе рабовъ и крѣпостныхъ, ¹⁷¹ безденежное возвращеніе куп-

¹⁶⁸ «Полн. Собр. Рус. Лѣт.» II, ст. 82.

¹⁶⁹ «А на то послухъ отецъ мой духовной» («Акты Юрид.», N. 409, II); «А у грамоты былъ отецъ мой духовный» (Тамъ же, N. 410); «А надъ головою сидѣлъ отецъ мой душевной» (Тамъ же, N. 412). Тоже и во всѣхъ почти другихъ завѣщаніяхъ, княжескихъ и частныхъ.

¹⁷⁰ «А приказъ весь дати, и взяти, а по душѣ поправить Михаилъ Яковлевичъ Русалка, да Тимофей Игнатьевичъ Морозовъ, да Троицкой старецъ Филосей» («Акты Юрид.», N. 413). «А приказываю свою душу и жену свою Марью Кириллова монастыря игумену Кириллу, да старцу Никодиму, да келарю Зиновію, да старцу Меркурю» (Тамъ же, N. 421). Такихъ примѣровъ множество.

¹⁷¹ «А которые мои люди полные и докладные, и кабалные, и всякіе люди, и прикащикамъ моимъ тѣхъ людей всѣхъ отпустить на слободу, да и отпускные имъ подавати, а надѣлѣти ихъ изъ моего живота деньгами и хлѣбомъ, кто чему достоинъ» («Акты Юридич.», N. 421. «А што мои люди приказные, и полные

ленныхъ имѣній прежнимъ владѣльцамъ,¹⁷² прощеніе долговъ займодавцевъ и податей крестьянамъ,¹⁷³ отказъ денегъ на нищихъ и на благотворительныя заведенія¹⁷⁴ и т. под. Но такимъ же богоугоднымъ и благотворительнымъ дѣломъ считалось тогда и обогащеніе монастырей вкладами, отказъ въ ихъ пользу земель, деревень и селъ. Къ послѣднему влекло завѣщателя и другое, еще сильнѣйшее, побужденіе. Мы уже видѣли выше, какъ сильно озабочивала нашихъ предковъ мысль о необходимости постоянного поминовенія души умершаго въ церквахъ и обителяхъ для спасенія ея въ будущей жизни. Мы видѣли также, что съ этою собственно цѣлью и жертвовали по большей части духовенству имущества, какъ движимыя, такъ и недвижимыя. Но понятно, что никогда побужденіе это не могло дѣйствовать съ такою силою, какъ во время составленія завѣщанія, въ то время, когда человѣкъ изъяслялъ свою послѣднюю волю, готовясь перейти изъ жизни временной въ жизнь вѣчную. Необходимость «устроить» свою душу, обезпечить вѣчное ея поминовеніе въ церквахъ и монастыряхъ, въ эту минуту должна была представляться ему сильнѣе, чѣмъ когда либо. Принимая въ соображеніе эти побужденія, мы легко поймемъ, почему въ древней Россіи не было почти ни одного завѣщанія, въ которомъ умирающій не принялъ бы какихъ либо мѣръ для того, чтобы послѣ его смерти поминали его душу и молились объ ея спасеніи. Всякая духовная содержала въ себѣ непременно распоряженія о выдачѣ извѣстнаго количества хлѣба, денегъ, вообще движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ той или другой церкви, тому или другому монастырю, часто многимъ вмѣстѣ, «по своей душѣ и по своихъ родителяхъ въ вѣчное, поминанье.» Если завѣщатель и не назначалъ самъ въ духовной осо-

и кабалные, и Князь бы Великій пожаловалъ, тѣ люди отпустить на слободу» («Собр. Госуд. грам. и дог.», т. I, N. 147). Этого рода распоряженія находятся почти во всѣхъ завѣщаніяхъ.

¹⁷² «А што есми въ семъ списку написалъ, у ково есми села покупилъ, и Князь бы Великій пожаловалъ тѣ села имъ подавалъ, и купчіе грамоты велѣлъ имъ выдати безденежно» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, N. 147).

¹⁷³ «А што мои деньги въ моихъ селѣхъ въ ростѣхъ и въ пашни и на комъ ни буди, и Государь бы мой, Князь Великій, послѣ моего живота тѣхъ денегъ не велѣлъ взять» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, N. 122. Ср. Тамъ же, N. 112).

¹⁷⁴ «Да оставилъ есми по своей душѣ на сорокоусть, и нищимъ раздати, и въ годовой сорокоусть, 50 рублевъ» («Акты Юридич.», N. 415).

быхъ отказовъ для этой цѣли, то всегда налагалъ обязанность «устроить душу, поминать душу, по душѣ править,» на душеприкащиковъ своихъ и наслѣдниковъ. Даже и въ томъ случаѣ, когда умирающій вовсе не оставлялъ послѣ себя завѣщанія, обычай и законъ возлагали на его наслѣдниковъ обязанность раздать по монастырямъ и церквамъ нѣкоторую часть его имѣній, для поминовения души. ¹⁷⁵ Сами завѣщатели, отказывая духовенству недвижимыя имущества объясняли почти всегда и цѣль этого отказа: «даю себѣ въ поминанье, далъ есмь себѣ въ память, отдалъ по своей душѣ за то, что имѣ моя душа поминати и въ сенаникъ написать». ¹⁷⁶ Иногда даже, не ограничиваясь такими общими выраженіями, завѣщатель прямо налагалъ на монастырь, которому отказывалъ свое имущество, обязанность поминать его душу, опредѣляя при томъ съ большею или меньшею подробностію и самый порядокъ исправленія этой обязанности. «А игумену Кирилу съ братьею», сказано въ одной духовной, «или по немъ иный игуменъ и священники и соборные старцы въ томъ монастыре будутъ, отца моего Семена, и матку, и меня, и жену мою, и моихъ родителей поминати безъ выкладки, доколѣ ѿ Богъ благоволитъ и монастырь стоитъ, а кормы кормити по трижды въ году съ милостиною». ¹⁷⁷ Въ другомъ завѣщаніи читаемъ: «а Богъ пошлетъ по мою душу и по жену мою Марью, и игумену Кирилу съ братіею пожаловати, написать меня и жену Марью во вседневной сеноникъ съ моими родители вмѣстѣ, и на литіяхъ поминати еженеднъ и кормы кормити по прежней моей духовной грамотѣ». ¹⁷⁸

Мы рассмотрѣли теперь тѣ способы приобрѣтенія, которые наиболѣе содѣйствовали образованію церковнаго богатства. Къ способамъ приобрѣтенія, которыми также пользовалась Церковь наша, но которые имѣли уже гораздо менѣе значенія, принадлежать:

1. Наслѣдство по закону, далеко не получившее въ Россіи того развитія, какое имѣло оно въ Греціи. У насъ Церковь поль-

¹⁷⁵ См. ниже, прим. 182—186.

¹⁷⁶ «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 31, 41; «Акты Юридич.», N. 422.

Впрочемъ эти, или подобныя имѣ, выраженія встрѣчаются почти во всѣхъ завѣщаніяхъ.

¹⁷⁷ «Акты Юридич.», N. 421, стр. 455.

¹⁷⁸ Тамъ же, стр. 457.

зовалась правомъ законнаго наслѣдованія въ слѣдующихъ только случаяхъ: 1. въ собственность монастыря поступало все имѣніе, оставшееся послѣ монаха; впрочемъ, правило это потеряло прежнее свое значеніе съ тѣхъ поръ, какъ монахамъ запрещено было сохранять за собою недвижимыя имущества; ¹⁷⁹ а въ прежнее время, когда имъ это дозволялось, оно вообще не имѣло настоящей обязательной силы; по крайней мѣрѣ изъ актовъ XV—XVIII столѣтій обнаруживается ясно, что монахи и монахини могли распоряжаться свободно своей недвижимой собственностію; разумеется, они чаще всего отказывали ее своимъ же монастырямъ, но иногда дѣлали это и въ пользу постороннихъ обитателей, иногда продавали ее, или же отдавали по завѣщанію дѣтямъ и постороннимъ лицамъ. ¹⁸⁰ Вообще самое

¹⁷⁹ Оно не потеряло этого значенія только въ отношенія къ движимымъ имуществамъ. Въ этомъ отношеніи оно и теперь сохраняетъ свою силу («Сводъ Закон. Гражд.», изд. 1842 г., т. X, стр. 997). Запрещеніе монахамъ сохранять за собою недвижимыя имущества высказано было въ первый разъ въ Уложеніи 1649 года (гл. XVII, стр. 43, 44).

¹⁸⁰ Монахи продавали свои вотчины; такъ въ одной купчей читаемъ: «Се язъ Устюжны Желѣзопольской Воскресенскаго монастыря старецъ, а въ мірѣ былъ Истома Васильевъ, сынъ Швака, продалъ есми.... огородъ свой.... въ прокъ безъ выкупа, и нѣтъ до того моего огорода дѣла женѣ моей и дѣтямъ моимъ» («Акты Юридич.», N. 98). Въ другой купчей сказано: «Се язъ попъ Ѳома купилъ есмь у Андреа, у старца у Троицкаго у Махрищскаго деревню Васильевскую» (Тамъ же, N. 12). О томъ, что монахи писали завѣщанія, уже сказано было выше (прим. 162). Мы видѣли, что въ этихъ завѣщаніяхъ монахи весьма часто отказывали свои вотчины въ пользу того монастыря, къ которому принадлежали. Но что это случалось не всегда, и при томъ не было для нихъ обязательно, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ 1546 году монахиня Евфросинія завѣщала отдать одну изъ своихъ деревень въ Іосифовъ монастырь, а другія продать для раздачи вырученныхъ денегъ по разнымъ монастырямъ и церквамъ (Тамъ же, N. 419). Въ 1571 году монахъ Вассіанъ приказалъ въ своей духовной отдать свое имѣніе Кириллову монастырю, «опрочень мѣста двороваго и огорода у двора, тѣмъ есми благословилъ племянниковъ своихъ» (Тамъ же, N. 422). Въ одной Новгородской купчей XIV, или XV, вѣка сказано, что игуменъ покупаетъ землю «себѣ одерень и своимъ дѣтямъ» (Тамъ же, N. 71, стр. 116). Изъ этихъ словъ ясно видно, что по смерти покупателя земля должна была перейти къ дѣтямъ его, а не къ монастырю. Если и случалось, что монастырь пользовался правомъ законнаго наслѣдованія въ имуществѣ умершаго монаха, то не иначе, какъ на основаніи частныхъ, относившихся къ одному лишь случаю, распоряженій. Такъ въ 1526 году В. К. Василій Ивановичъ,

существованіе завѣщаній, писанныхъ монахами, уже доказываетъ, что на ихъ имущество монастырь не имѣлъ, какъ думаютъ нѣкоторые писатели,¹⁸¹ общаго и безусловнаго права. 2. Обязанность наследниковъ лица, умершаго безъ завѣщанія, устроить его душу и отдать часть его имѣнія, или даже денежную цѣну всего наследства въ монастыри и церкви, существовала въ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ.¹⁸² Она основывалась на томъ предположеніи, что умирающей не отказалъ ничего на поминовеніе своей души только по тому, что не успѣлъ этого сдѣлать. Обязанности этой подлежали всѣ вообще наследники, не только казна, когда она вступала во владѣніе выморочнымъ имѣніемъ,¹⁸³ не только боковые родственники, когда

пожаловавъ новопостриженной супругѣ своей, Соломонѣ, въ монашествѣ Софіи, села и деревни «до ея живота», постановилъ въ жалованной грамотѣ, что послѣ ея смерти, имѣнія эти должны перейти въ собственность монастыря (Карамзинъ, VII, прим. 280). Въ 1615 году Царь Михаилъ Федоровичъ велѣлъ отдать Суздальскому Покровскому монастырю вотчину, оставшуюся послѣ одной изъ инокинь этого монастыря, бывшей Царицы Александры. Замѣчательно, что при этомъ именно было выговорено, что вотчина эта должна быть записана въ монастырскія книги, какъ «Царское жалованье», а не какъ «Царицына дача» («Акты Истор.», т. III, N. 59). Въ другихъ случаяхъ, напротивъ, постановлялось именно, что имущество, пожалованное монахинѣ, не можетъ перейти отъ нея къ монастырю: «А владѣти Царицѣ старицѣ Дарѣѣ тою своею вотчиною, по сей нашей жалованной грамотѣ, до своего живота, а роду своего и племени, и по душѣ, не дать» (Тамъ же, т. III, N. 41).

¹⁸¹ Если бы монастыри наследовали въ имуществѣ монаховъ *ipso jure*, то не за чѣмъ бы было послѣднимъ писать завѣщанія въ пользу первыхъ. «Имѣніе, послѣ монаха оставшееся», — говоритъ г. Лакіеръ (стр. 105), «по общему правилу составляло собственность монастыря, въ которомъ онъ находился. Въ слѣдствіе того монахъ, если и оставлялъ завѣщаніе, то завѣщалъ всѣ свои вотчины, сады и зданія монастырю». Мы уже показали выше несправедливость этого мнѣнія; правило, о которомъ говоритъ г. Лакіеръ, дѣйствительно существовало, но существовало только *de jure*, а не *de facto*. Такъ, на прим., въ посланіи Новгородскаго Архіепископа Симона въ Сихтогорской монастырь читаемъ: «А который чернецъ преставится того монастыря, ино что не осталось того чернца, ино все то Святая Богородицѣ, и тоя Святая обители и братейское, а мѣръстія людѣ къ тому да не приобщаются» («Акты Истор.», т. I, N. 24). Но изъ содержанія той же грамоты видно, что правило это не соблюдалось.

¹⁸² Выше (въ пр. 34) мы уже указывали на постановленіе Русской Правды объ этомъ предметѣ.

¹⁸³ Въ дополнительныхъ статьяхъ къ Судебнику Ивана IV сказано: «а котораго боярина или сына боярскаго не станетъ бездѣтна, а ближняго роду и духов-

они наследовали лицу бездѣтному, ¹⁸⁴ но и самые прямые наслед-

ныя у него не будутъ, и та вотчина Государя Царя и Великаго Князя; а же-нѣ его изъ тое вотчины Государь указъ учинить, какъ ей мочно прожить, и душу умершаго Государь велитъ устроить изъ своей казны.» («Акт. Истор.» I, стр. 270). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «а будетъ кто тѣхъ вотчинниковъ умереть, а послѣ его жены и дѣтей не останется, и тѣ вотчины отдавати въ родъ ихъ; а не будетъ роду ихъ, и тѣ вотчины имати на Государя въ помѣстныхъ земли, а деньги за нихъ давати изъ Государевы казны по ихъ душамъ въ монастыри, смотря по строенію» («Уложенія» гл. XVII, ст. 45). О дѣйствительномъ исполненіи этихъ правилъ свидѣтельствуетъ Кошихинъ: «У которыхъ людей,»—говоритъ онъ, — «по смерти ихъ на купленные вотчины не останется наследія и роду, и тѣ вотчины возьмутъ на Царя, и отдадутъ за службы въ помѣстье инымъ людямъ; а по смерти его даютъ деньги за ту вотчину изъ Царскіе казны, на поминаніе души, по монастырямъ и по церквамъ, чего та вотчина стоила.» (Кошихинъ. ст. 76). Собственно, по церковнымъ и Греческимъ законамъ въ имѣніи выморочномъ должна была наследовать Церковь: «всяко село,» сказано въ одномъ изъ памятниковъ Византийскаго законодательства, «аще ему господинъ погибнетъ, а не будетъ наследника рода его, дабы тяжель, да дасться церкви Божіей» («Русскія достопамятности» II, ст. 104). Но правило это, кажется, не исполнялось; по крайней мѣрѣ никакихъ доказательствъ его исполненія мы не можемъ представить. Впрочемъ самый обычай отдавать Церкви денежную цѣну конфискованнаго имущества показываетъ, что правила церковнаго законодательства, если и не исполнялись въ своей точности, то, по крайней мѣрѣ, постоянно имѣлись въ виду.

¹⁸⁴ Такъ въ одномъ изъ указовъ Ивана IV сказано: «А который Князь вотчину свою напишетъ брату своему родному, или двоюродному, или племяннику, своего роднаго брата сыну или которому своему ближнему роду....., и тому съ тоя вотчины душу брата своего, или дяди своего устроить и въ монастыри по немъ давати.» («Акт. Истор.» I, стр. 268, 269). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «А которые люди купятъ себѣ въ вотчину свои помѣстья, или они вотчины же купятъ себѣ у вотчинниковъ роду своего, родовые и выслуженные, а послѣ того ихъ не станеть, а жены ихъ останутся бездѣтныя,..... и тѣ вотчины послѣ ихъ отдавати мужей ихъ родственникомъ въ вотчину же, кому Государь укажетъ по разсмотрѣнію. А родственникомъ за ту вотчину противъ купчей дати деньги по его душѣ. А будетъ онъ въ той купленной вотчинѣ послѣ купли, что прибавилъ вотчиннаго строенія, и родственникомъ за то прибавое строенье по тому же дати деньги по его душѣ» (Улож. XVII, ст. 8). Что правила эти дѣйствительно исполнялись, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Мы уже видѣли выше (см. прим. 166), какъ въ одномъ завѣщаніи приказано было отцомъ, въ случаѣ бездѣтной кончины одного изъ сыновей, раздѣлить его жеребей между остальными, а денежную его цѣну раздать по монастырямъ. («Акты Юрид.», N. 259). Въ 1623 году Патріархъ Филаретъ предписалъ вот-

ники, ¹⁸⁵ съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ первыхъ двухъ случаяхъ монастырямъ слѣдовало иногда по самому закону роздать цѣну всего имѣнія, тогда какъ въ послѣднемъ количество роздачи зависѣло, кажется, отъ воли наслѣдниковъ. Хотя въ монастыри на этомъ основаніи отдавались преимущественно не самыя вотчины, но денежная цѣна ихъ, или вообще извѣстная сумма денегъ, однако жъ случалось иногда, что этимъ путемъ поступали во владѣніе духовенства и недвижимыя имущества. ¹⁸⁶

2. Купля. Большую часть своихъ недвижимыхъ имуществъ духовенство наше приобрѣло безвозмездно (*titulo lucrativo*); впрочемъ, и способы обоюднаго приобретенія (*titulo oneroso*) были для него доступны. Само собою разумѣется, что въ началѣ, при самомъ основаніи монастырей, право ихъ на покупку вотчинъ не могло имѣть большого практическаго значенія, но въ послѣдствіи многіе монастыри и архіерейскіе дома, въ слѣдствіе щедрости Князей и частныхъ лицъ, такъ обогатились, что могли посвящать часть своихъ доходовъ на приобретеніе покупкою новыхъ имуществъ. Что дѣйствительно духовенство наше имѣло это право и пользовалось имъ, удостовѣряетъ значительное число подлинныхъ, дошедшихъ до насъ, купчихъ, относящихся къ періоду времени отъ XIV до XVII столѣтій. ¹⁸⁷ Кромѣ

чину умершей безъ дѣтей и не оставившей завѣщанія Евфросинія Колыдинской отдать свояку ея, Князю Волконскому, какъ ближайшему ея родственнику, но съ тѣмъ, чтобы послѣдній цѣну этой вотчины (считая по два рубля за четверть—1081 рубль), отдалъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь, въ которомъ умершая Евфросинія завѣщала себя похоронить, «по ея душѣ и по ея родителяхъ» («Сборникъ Муханова». М. 1836, N. 140).

¹⁸⁵ Извѣстное постановленіе Русской Правды (см. выше пр. 34), относилось именно къ дѣтямъ. Мы уже привели много примѣровъ отдачи вотчинъ въ монастыри дѣтьми для поминанія души ихъ родителей.

¹⁸⁶ Такъ Иванъ IV, по смерти Князя Ивана Бѣльскаго, роздалъ многія изъ его вотчинъ, по душѣ его, въ монастыри («Акт. Юрид.», N. 126; «Акт. Истор. V, N. 182, 200»). Впрочемъ, выше говоря о пожалованіи, дареніи и завѣщаніяхъ, мы привели много примѣровъ подобныхъ раздачъ. Правило, по которому въ монастыри слѣдовало отдавать не самое имущество, а только цѣну его, образовалось вѣроятно позже, въ слѣдствіе того, что духовенству съ половины XVI вѣка было вообще запрещено приобретать вновь недвижимыя имущества.

¹⁸⁷ Наибольшее число такихъ купчихъ помѣщено въ «Актахъ Юридическихъ» подъ N. 71—99. Кромѣ того, о покупкѣ недвижимыхъ имуществъ духовенствомъ упоминается во многихъ актахъ (См., на прим., «Акты Юрид.», N. 2, 4, 6, 12,

того о покупкѣ монастырями вотчинъ у Князей, частныхъ лицъ и другихъ монастырей, упоминается также и въ другихъ актахъ, различнаго содержанія. Древнѣйшія изъ купчихъ грамотъ, до насъ дошедшихъ, относятся къ XIV столѣтію, но можно принять съ достовѣрностію, что примѣры покупки духовенствомъ недвижимыхъ имуществъ встрѣчались и ранѣе. ¹⁸⁸ Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ примѣры эти представляются намъ въ довольно значительномъ количествѣ. ¹⁸⁹ Мы находимъ ихъ даже и въ теченіи XVII столѣтія, не

409 (VII); «Акты Истор.», т. I, N. 7, 9, 15, 28, 74, 77, 215; т. IV, N. 71, 73, 200; «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 200, 207, 223; «Акты Археограф. Экспед.», т. I, N. 36, 68 и др.). См. также слѣдующія примѣчанія.

¹⁸⁸ См. выше, прим. 78. Изъ посланій Митрополита Кипріяна къ Новгородцамъ и Псковичамъ, написанныхъ въ XIV вѣкѣ, видно, что въ это время Новгородскіе и Псковскіе монастыри владѣли уже не малымъ количествомъ приобретенныхъ покупкою вотчинъ («Акты Историч.», т. I, N. 79).

¹⁸⁹ Въ числѣ Новгородскихъ купчихъ XIV и XV столѣтій есть нѣсколько такихъ, въ которыхъ покупателями являются монастыри и ихъ игумены («Акты Юрид.», N. 71, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXIX, XXX, XXXI, XXXVII). Около 1427 года Преп. Кириллъ Бѣлозерскій купилъ въ свой монастырь у Нестерка у Мямли деревню и съ иными землицами и поженьками» (Тамъ же, N. 72). Около 1430 года нѣкто Павелъ Филимоновъ продалъ Кириллову монастырю пустошь (Тамъ же, N. 6). Около 1440 года Троицкій Сергіевъ монастырь купилъ у Ивана Калинина два паволока на рѣкѣ Костромѣ (Тамъ же, N. 4). Игуменъ Кириллова монастыря, Кассіанъ, около 1448 — 1468 годовъ купилъ у Андрея Борисова «Пречистой въ домъ» рыбную ловлю въ Островскомъ лѣсу (Тамъ же, N. 73). Игуменъ того же монастыря, Филофей, купилъ въ 1469 году для монастыря рыбную ловлю въ рѣкѣ Шекснѣ «у Микитиныхъ дѣтей у Олешка да у Гриди» (Тамъ же, N. 74). Въ концѣ XV столѣтія Митрополитъ Московскій купилъ деревню у Троицкаго Махрищскаго монастыря (Тамъ же, N. 12). Въ 1519 году Кирилловъ монастырь купилъ нѣсколько деревень и починковъ у дѣтей одного частнаго лица (Тамъ же, N. 77). Въ 1539 году Саввинъ Сторожевскій монастырь купилъ нѣсколько деревень у Кириллова монастыря (Тамъ же, N. 80). Въ 1544 году Кирилловъ монастырь купилъ у Феодора Ощеры торговый складочный анбаръ (Тамъ же, N. 81). Въ 1568 году тотъ же монастырь купилъ у Василья Никитина земли, соляныя варницы и рыбныя ловли въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 85). Тѣмъ же монастыремъ куплены въ 1577 году четверть лука земли въ Поморской волости Умбѣ (Тамъ же, N. 88). Въ 1578 году четверть лука земли въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 89), и въ томъ же году дворъ въ Ненокскомъ посадѣ и право выварки соли въ варничномъ участкѣ Ненокшанина Павла Анашина (Тамъ же, N. 90). Всѣ эти примѣры заимствованы нами изъ купчихъ записей, помѣщен-

смотря на то, что, какъ увидимъ ниже, закономъ 1581 года этотъ способъ приобрѣтенія былъ также закрытъ для духовенства, какъ и всѣ другіе. ¹⁹⁰

3. Мѣна. Въ началѣ, мѣна монастырскихъ и церковныхъ земель дозволялась, кажется, совершенно свободно, и только нѣкоторымъ монастырямъ, при самомъ пожалованіи имъ вотчинъ, вмѣнялось въ непремѣнное условіе: не мѣнять ихъ и не продавать. ¹⁹¹ До насъ дошло нѣсколько мѣновыхъ записей XV, XVI, XVII столѣтій. Кромѣ того, во многихъ актахъ различнаго содержанія упоминается также объ этомъ способѣ приобрѣтенія. Разсматривая содержаніе этихъ записей и актовъ, мы видимъ, что мѣна недвижимыхъ имѣній производилась духовенствомъ двоякимъ образомъ: или съ частными лицами,

ныхъ въ Актахъ Юридическихъ. Представимъ теперь еще нѣсколько примѣровъ, заимствованныхъ изъ другихъ собраній актовъ. Въ 1421 году Митрополитъ Фотій купилъ себѣ въ Талышѣ волостную Яковлевскую деревню («Акты Археограф. Экспед. I, N. 20»). Въ 1438 году Ораповтова пустынь купила себѣ у какого то Тупика нѣсколько пустошей (Тамъ же, N. 36). Около 1461 года Колязинъ монастырь купилъ село съ деревнями и пустошми у В. Кн. Тверскаго Бориса Александровича (Тамъ же, N. 68). Въ 1556 году Кирилловъ монастырь купилъ себѣ вотчину въ 2000 рублей (Тамъ же, N. 246). Въ XV столѣтіи Троицкой Сергіевъ монастырь купилъ у Филиппа Микитина деревню Татарновскую, «землю боярскую» («Акты Историч.», т. I, N. 74). Въ одной грамотѣ XVI столѣтія упоминается о покупке Митрополитомъ Петромъ города Алексина (Тамъ же, N. 215). Митрополитъ Платонъ нашелъ въ Архивѣ Чудова монастыря слѣдующую собственноручную записку Св. Алексѣя Митрополита: «Черкизово сельцо куплено на мое серебро» (Карамз. т. V, пр. 397).

¹⁹⁰ Въ 1583 году Вязицкій монастырь купилъ у Третьяка Алексѣева Скобелычина дворовое мѣсто въ Новгородѣ («Акты Юрид.», N. 94). Въ 1598 году Кирилловъ монастырь купилъ три участка въ Лочезерской пожнѣ Каргопольца Степана Межникова (Тамъ же, N. 96). Въ 1616 году Царица-инокиня Дарья Алексѣевна купила у одного монаха огородное мѣсто въ Устюжнѣ Желѣзопольской (Тамъ же, N. 98). Въ 1631 году Вязицкій монастырь купилъ у Государева пѣвчаго, дьяка Конона Федорова, дворовое мѣсто въ Новгородѣ (Тамъ же, N. 99). Въ 1666 году Соловецкій монастырь купилъ изъ казны пустое дворовое мѣсто на Ярославскомъ посадѣ («Акты Истор.», т. IV, N. 189). Патриархъ Никонъ купилъ много вотчинъ для основанныхъ имъ монастырей: Иверскаго, Крестнаго и Воскресенскаго («Акты Истор.», т. IV, N. 200. «Полн. Собр. Зак.», т. I, стр. 713).

¹⁹¹ «Акты Истор.», т. I, N. 8, 38.

ми, ¹⁹² или же съ самимъ Правительствомъ. ¹⁹³ Имущества, подлежащія мѣнѣ, были весьма разнообразны; монастырямъ позволялось даже промѣнивать свои вотчины на помѣстья и притомъ такъ, что

¹⁹² Нѣсколько примѣровъ такого рода мѣны встрѣчаются въ мѣновныхъ записяхъ, помѣщенныхъ въ Актахъ Юридическихъ. Такъ въ XV вѣкѣ Архангельскій монастырь и Воскресенская перковь промѣняли другъ другу свои земли («Акты Юридич.», N. 100). Въ 1582 году Князь Шелепнальскій промѣнялъ двѣ трети принадлежавшаго ему села Воздвиженскаго на половину села Покровскаго, перешедшую по закладной въ собственность Кириллова монастыря (Тамъ же, N. 106). Въ 1656 году Иверскій монастырь и Боярскій сынъ, Никита Гордѣевъ, промѣняли другъ другу свои пустоши въ Новгородскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 108). Въ 1555 году Кирилловъ монастырь и крестьяне Масленской волости также промѣняли другъ другу свои земли (Тамъ же, N. 151).

¹⁹³ Примѣры мѣны этого рода гораздо многочисленнѣе. Такъ въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ» (т. I, N. 14) помѣщены три мѣновныя записи Князя Александра Ѳеодоровича Спасо-Каменному монастырю на земли въ Закубенской волости (около 1471 года). Въ 1479 году Вологодскій Князь Андрей Васильевичъ промѣнялъ одно изъ своихъ селъ съ деревнями на деревни того же Спасо-Каменнаго монастыря (Тамъ же, т. I, N. 17). Опъ же около 1481 года промѣнялъ свою деревню Пантелѣвскую на деревню Леоптьевскую того же монастыря (Тамъ же, т. I, N. 18). Тому же монастырю около 1497 года промѣнялъ нѣкоторыя изъ своихъ деревень Князь Данилъ Александровичъ (Тамъ же, т. I, N. 20). Изъ одной грамоты 1506 года видно, что В. К. Иванъ III взялъ у Спасо-Евѣиміева монастыря пять дворовъ, вмѣсто которыхъ велѣлъ отвести ему землю («Акты Историч.», т. I, N. 116). Въ 1560 году Иванъ IV отдалъ Михалицкому дѣвичьему монастырю волость Любынскую вмѣсто взятой у него въ казну Кушевѣрской («Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 113). Въ 1556 году тотъ же Царь далъ Троицкому Сергіеву монастырю дворъ въ Москвѣ въ замѣнъ другаго, отобраннаго отъ него въ казну («Акты Историч.», т. I, N. 164). Опъ же въ 1562 году взялъ у Спасо-Евѣиміева монастыря два села, а вмѣсто ихъ далъ ему другія (Тамъ же, N. 167). Въ одномъ актѣ временъ Ѳеодора Ивановича сказано, что В. К. Василій Дмитріевичъ промѣнялъ одну слободу на городъ Алексинъ, принадлежавшій Митрополиту Кипріану («Акты Историч.», т. I, N. 215). Самъ Ѳеодоръ Ивановичъ, взявъ у Вязицкаго монастыря его пустоши, далъ ему въ замѣнъ еще другія («Акты Юридич.», N. 162). Въ 1648 году Царь Алексѣй Михайловичъ взялъ у Митрополита Новгородскаго принадлежавшій ему погостъ и въ замѣнъ того велѣлъ дать ему два дворцовыхъ села («Акты Археограф. Экспед.», т. IV, N. 26). Вообще, примѣровъ такого рода мѣны встрѣчается чрезвычайно много.

приобрѣтенное монастыремъ помѣстье обращалось въ его вотчину.¹⁹⁴ Побужденія къ промѣну монастырскихъ имуществъ были также весьма различны; иногда причиною мѣны было желаніе прекратить споры, происходившіе отъ чрезполосности владѣній;¹⁹⁵ иногда стре-

¹⁹⁴ Такъ въ 1636 году Иверскій монастырь промѣнялъ Боярскому сыну, Никитѣ Гордѣеву, свою «вотчинную пустошь Песково» на «помѣстную его Микитину пустошь Наобродъ.» («Акт. Юрид.» N. 108). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «а будетъ которые помѣщики и вотчинники помѣстныя или вотчинныя свои земли учнуть мѣнять же, которыхъ монастырей Архимандритомъ, и игуменомъ, и строителемъ съ братьею, на монастырскія вотчинныя земли, и учнуть тѣ помѣщики, и вотчинники, и Архимандриты, и игумены, и строители съ братьею бити челомъ Государю тѣхъ мѣновныхъ земель объ роспискѣ, а по ихъ любовному челобитію и по заручнымъ ихъ челобительнымъ такіе земли за ними по тому же росписывати.» (Гл. XVI, ст. 4). «А которые помѣщики и вотчинники всякихъ чиновъ учнуть межъ себя мѣнять вотчинныя земли, на помѣстныя земли, или помѣстныя земли на вотчинныя земли и учнуть бити челомъ, чтобы по ихъ челобитію тѣ ихъ земли росписать, помѣстную землю въ вотчину, а вотчинную землю въ помѣстье, и по тому ихъ по любовному челобитію тѣ земли за ними росписывати же, противъ того же, какъ о томъ писано выше сего.» (XVI, 5). «А будетъ кто съ кѣмъ похочетъ мѣнять помѣстье на помѣстье, или помѣстье на вотчину, и имъ межъ себя мѣнять вольно, живое на пустое, и пустое на живое, и ровное на ровное, по челобитію; и тое ихъ мѣну запишутъ въ книги впредь для вѣдомости и для спору. И кто вымѣняетъ помѣстье на вотчину, и ему то помѣстье въ вотчину, а послѣ того ему вольно и продавать и заложить; а тому, кто вымѣняетъ вотчину на помѣстье, продати и заложити тое вотчины не вольно, потому что за то его помѣстье, которое промѣняетъ, та вотчина будетъ помѣстная земля» (Кошкининъ, стр. 73).

¹⁹⁵ Такъ въ 1556 году Толгскій монастырь промѣнялъ часть принадлежавшихъ ему земель на казенную деревню Веретею, по слѣдующему поводу: «у той деревни у Веретен.... былъ споръ Царя и В. Князя крестьяномъ Норскіе волости съ игуменомъ съ Іоною Пречистые Толгскаго монастыря, въ пашенной землѣ, и въ лугѣхъ, и въ лѣсу.... и игумень Іона съ братіею.... билъ челомъ Царю Государю и В. Князю....., чтобы его Государь пожаловалъ тою деревнею Веретею да въ Пречистой Толгскаго монастыря въ домъ, что та деревня Веретен Норскаго села за рѣкою за Волгою одна отъ Норскіе волости отошла, а стоятъ межъ земель монастырскихъ деревень, а въ тое бы мѣсто деревни Веретен Царь и Государь пожаловалъ велѣлъ взяти монастырской земли пашенной, и луговъ, и лѣсу.... потому чтобы у тое деревни Веретен Норскіе волости съ крестьяны впередъ въ земляхъ спора и продажи не было, а монастырскія деревни Толгскаго монастыря на другой сторонѣ рѣки Волги, а стоятъ межъ земель Норскіе волости деревень». Акт. Юрид. N. 104.

мленіе рода сохранить въ своей собственности родовыя вотчины, перешедшія къ монастырю.¹⁹⁶ Всего чаще мѣнялись монастырскія земли на казенныя, что происходило или независимо отъ воли монастырей, или, напротивъ, по ихъ желанію и просьбѣ. Нерѣдко случалось, что земли, принадлежавшія монастырю, отбирались отъ него по приказанію Царя, для извѣстныхъ казенныхъ надобностей, а вмѣсто отобранныхъ такимъ образомъ земель отводились другія, въ соразмѣрномъ количествѣ.¹⁹⁷ Съ другой стороны случалось часто, что самъ монастырь просилъ у Царя взять у него извѣстную вотчину и дать ему вмѣсто нея другую.¹⁹⁸ Вообще, мѣнѣ совершаемой по волѣ

¹⁹⁶ «Акты Юрид.», N. 106.

¹⁹⁷ Такъ въ одной челобитной Вязицкаго монастыря 1606 года сказано, между прочимъ: «было де, государево жалованье ихъ вотчина, въ Вотской пятинѣ, въ Ивановскомъ погостѣ..., погостъ Копца да деревня Заполье 11 обжа..., и въ прошломъ 94 году, по Государеву указу, тѣ деревни у нихъ взяты и отданы охотникомъ Олексѣевскія слободы, а въ то мѣсто даны имъ въ Егорьевскомъ погостѣ въ Лускомъ селцо Гуза съ деревнями, 11 обжа». (Акт. Арх. Эксп. II, N. 42). Въ одной грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому Митрополиту 1648 года сказано: «указали есмя вотчину твою,... Роже-ственской, Олонецкой погостъ.... отписать на насъ и устроить того.... погосту крестьянъ и бобылей въ нашу драгунскую службу, для того, что тѣ крестьяне и бобыли живутъ смежно съ Нѣмецкими людьми, а въ тѣхъ крестьянъ и бобылей мѣсто.... указали есмя тебѣ дать въ вотчину, изъ нашихъ дворцовыхъ Новгородскихъ селъ, село Королево да село Тесово съ деревнями и съ пустошми, съ пашнею и со всѣми угодья, и съ доходы» (Тамъ же, т. IV, N. 26).

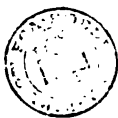
¹⁹⁸ Такъ въ 1497 году Спасо-Каменный монастырь просилъ Князя Данила Александровича взять у него четыре деревни, находившіяся «далече *отъ монастыря», и дать ему въ замѣнъ нѣсколько деревень, «близко монастыря» состоявшихъ. («Допол. къ Акт. Истор.», т. I, N. 21). Въ 1560 году Михаилицкій Дѣвничій монастырь просилъ у правительства того же самаго, изъясняя, что принадлежавшая ему волость «отъ ихъ монастыря отдалѣла, верстъ, деи, до ея отъ нихъ больша полутретьяста, а на сумежѣ, деи, около тоѣ волости многихъ.... дѣтей Боярскихъ Бѣжецкія пятинны помѣщиковъ помѣстья, и отъ тѣхъ дѣтей Боярскихъ, въ земляхъ и во всякихъ дѣлѣхъ, и отъ проѣзжихъ людей, крестьянамъ.... (монастырскимъ).... чинятца насильства и обиды великія, а.... (монастырю)... своихъ крестьянъ отъ обидъ уберечи не мочно, потому что.... отъ нихъ удалѣли; а тѣхъ.... для многихъ обидъ тѣмъ своимъ крестьянамъ они всегда льготятъ, да и тягли.... многіе во много лѣтъ измочался и займѣя за тѣхъ своихъ крестьянъ платили, сами собою, и отъ того.... они сами одолжа-

Правительства, никогда не полагалось законодательствомъ нашимъ никакихъ преградъ, и примѣры ея встрѣчаются до самаго позднѣйшаго времени.¹⁹⁹ Что же касается до добровольнаго промѣна земель частнымъ лицамъ, то права на такой промѣнъ духовенство лишалось съ теченіемъ времени вмѣстѣ съ прочими сословіями. Извѣстно, что Петръ Великій указомъ о единонаслѣдіи въ недвижимыхъ имуществѣхъ установилъ особую пошлину (съ рубля по гривнѣ) съ ихъ продажи. Сенатскимъ указомъ 1786 года, Ноября 11, объявлено было, что узаконеніе Петра запрещаетъ всякую мѣну недвижимыхъ имуществъ, и объясненіе это послужило основаніемъ законодательству о мѣнѣ, дѣйствующему и въ настоящее время.²⁰⁰

ли жъ, и впередъ имъ..... тяглей за тѣхъ своихъ крестьянъ платити и своихъ убытковъ на тѣхъ своихъ крестьянахъ взяти не мочно, потому что тѣ крестьяне отъ обидъ, да и они за нихъ платячи, обвиняли, и оборонити... имъ ихъ ни отъ кого не мочно, для того, что они, келейныя старыцы, тягаться не умѣютъ, свѣща енники... ихъ и церковные люди сами въ волость не ѣздятъ для дальняго пути, а побережи имъ тѣхъ своихъ крестьянъ посылати не кого жъ, и намъ (Царю) бы ихъ пожаловати, та ихъ монастырская волость.... велѣти бы у нихъ взяти на себя, Царя и В. Князя, а ихъ бы намъ въ то мѣсто пожаловати поближе къ Новугороду и къ ихъ монастырю, въ Шелонской пятинѣ, нашею оброчною волостію Любынями, чтобы наша богомолья ихъ монастырь не оскудѣлъ, а имъ бы какъ было мочно питатись и не одолжати». (Тамъ же, т. I, N. 113).

¹⁹⁹ Такъ въ 1723 году Петръ Великій велѣлъ отмѣрить ямщикамъ С.-Петербургской слободы извѣстное количество земли и сѣнныхъ покосовъ изъ земель Невскаго монастыря, вознаградивъ за то монастырь отводомъ равнаго числа вытей изъ земель порожнихъ и примѣрныхъ. «Полн. Собр. Закон.», N. 4, 387. (Уж. 1723 года, Декабря 6).

²⁰⁰ Указъ о единонаслѣдіи изданъ былъ въ 1714 году, Марта 23 («Полн. Собр. Зак.», N. 2789, пар. 12); пояснительный Сенатскій указъ 1786 года, Ноября 11 (Тамъ же, N. 16,460, пар. 2). И по нынѣшнимъ законамъ, мѣна недвижимыхъ имуществъ запрещается. («Сводъ Гражд. Закон.», т. X, изд. 1842, ст. 1135). Впрочемъ независимо отъ этихъ общихъ запрещеній, приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ посредствомъ мѣны сдѣлалось невозможнымъ для духовенства уже съ тѣхъ поръ, какъ появились въ нашемъ законодательствѣ постановленія, уничтожившія право монастырей и Архіерейскихъ домовъ свободно управлять и распоряжаться своими вотчинами. (См. ниже главу IX). Съ 1764 года у нихъ отнято было и самое право на владѣніе приобрѣтенными ими имѣ-



4. Къ числу способовъ приобрѣтенія, доступныхъ первоначально для Русской Церкви, слѣдуетъ отнести также приобрѣтеніе по закладнымъ. Духовенство наше имѣло обыкновеніе въ прежнія времена давать, вопреки церковнымъ законамъ,²⁰¹ деньги свои въ ростъ и обезпечивать долгъ принятіемъ въ залогъ недвижимыхъ имуществъ. До насъ дошло множество актовъ XV, XVI и XVII столѣтій, изъ которыхъ ясно видно, что предки наши весьма часто занимали деньги, или хлѣбъ, у богатыхъ монастырей, даже у монаховъ

ніями; что же касается до земель, мельницъ и рыбныхъ ловель, вновь отведенныхъ имъ по штатамъ, то мѣна ихъ прямо запрещена была особымъ указомъ, изданнымъ въ 1800 году, Апрѣля 3 («Полн. Собр. Зак.», N. 19, 370).

²⁰¹ Церковное законодательство, основанное на словахъ Спасителя: «благотворите и въ займъ дайте, ничесо же чающе», (Евангеліе отъ Луки, гл. VI, стр. 35), запрещало лицамъ духовнаго званія давать деньги въ займы за проценты. Такъ 44 правиломъ Апостольскимъ постановлено было, что Епископъ, пресвитеръ, или діаконъ, дающій деньги взаймы за проценты, долженъ быть лишенъ сана. Въ 17 правилѣ 1-го Никейскаго Собора (325 г.) сказано, что рѣзонимство осуждается Св. Писаніемъ и что клирикъ, въ томъ уличенный, долженъ быть изверженъ. Въ 4 правилѣ Лаодикійскаго Собора (364 г.) подтверждено, что лицамъ духовнаго званія не слѣдуетъ давать взаймы за проценты. То же постановлено и 10 правиломъ 6 Вселенскаго Собора. Эти правила вошли и въ составъ Номоканона, составленнаго Іоанномъ Схоластикомъ («Voelli et Justelli» т. II, р. 531). Но у насъ въ началѣ законы эти не соблюдались на дѣлѣ, хотя противъ этого возставало всегда высшее духовенство. Такъ Митрополитъ Фотій въ поученіи Псковскому духовенству (1416, Сентября 25) осуждаетъ его за обычай брать проценты съ должниковъ, и ссылается при этомъ на тѣ же самыя кононы, о которыхъ мы сейчасъ упомянули («Акты Историч.», т. I, N. 22). Стоглавный Соборъ прямо постановилъ, что Епископы и монастыри могутъ ссужать земледѣльцевъ и гражданъ деньгами, но безъ всякой лихвы (Карамз. IX, стр. 271). Постановленіе это, впрочемъ, не исполнялось, какъ видно изъ актовъ конца XVI и начала XVII столѣтій. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича запретило брать проценты съ должниковъ какъ духовнымъ, такъ и мирянамъ (гл. X, стр. 255. Въ этомъ отношеніи оно послѣдовало примѣру законодательства Моисеева и каноническаго права Западной Церкви (См. Voelli et Justelli I, pag. 223. — Walter. Lehrbuch des Kirchenrechts. S. 343). Но запрещеніе это у насъ сохранило силу не долго; уже въ 1727 году постановлено было, что съ неисправныхъ плательщиковъ, по прошествіи срока, назначеннаго для платежа, можно брать по 6⁰/₀ въ годъ. Дозволеніе брать проценты и до прошествія срока дано было указомъ 1734 года, Мая 13 («Полное Собр. Закон.», N. 10, 235, стр. 6).

и монахинь, ²⁰² давали на себя заемныя кабалы и обязывались платить извѣстное число процентовъ. ²⁰³ Такое явленіе вовсе не покажется удивительнымъ, если принять въ соображеніе тогдашнее богатство монастырей и вспомнить, что къ нимъ обращались и самые Цари въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда невозможно было покрыть обыкновенными средствами всѣхъ Государственныхъ расходовъ. ²⁰⁴ Но займы частныхъ лицъ у богатыхъ монастырей и монаховъ обезпечивались по большой части залогомъ недвижимыхъ имуществъ. Въ такомъ случаѣ писалась обыкновенно закладная, которая, по прошествіи срока, назначеннаго для платежа, обращалась въ купчую; самое же имѣніе, отданное въ закладъ, предоставлялось, по большей части, во владѣніе монастырю, вмѣсто процентовъ. ²⁰⁵ Основываясь на числѣ этихъ закладныхъ XV—XVII столѣтій, дошедшихъ до нашего времени, можно предположить съ вѣроятностію, что довольно значительная часть церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ перешла въ руки духовенства именно этимъ путемъ. ²⁰⁶ Примѣры такого пріобрѣтенія встрѣчаются и въ XVII-мъ

²⁰² «Акты Юрид.», N. 15, 71, 106, 232, 238, 241, 243, 345—246, 248, 250, 253, 267, 409 (IX). 421—422. «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 51.

²⁰³ Въ дошедшихъ до насъ заемныхъ всего чаще выговаривается условіе: платить съ занятой суммы по 20 процентовъ «за пять шестой» («Акты Юридич.», N. 233, 243, 245. «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 51. Но иногда проценты условливались просить только со времени прошествія срока, назначеннаго для уплаты долга («Акты Юридич.», N. 248, 250, 251, 253, 255).

²⁰⁴ См. ниже, прим. къ главѣ VI.

²⁰⁵ Довольно значительное число такихъ закладныхъ отпечатано въ Актахъ Юридическихъ (N. 232, 234, 236, 237, 238, 241, 243, 249, 254). Въ большей части изъ нихъ прямо сказано, что по прошествіи срока, назначеннаго для уплаты долга, заложенное и просроченное имѣніе обращается въ собственность монастыря, принявшаго его въ закладъ. Въ нѣкоторыхъ же именно выговорено, что до уплаты долга монастырю предоставляется право владѣть заложенною вотчиною вмѣсто процентовъ: «за ростъ пахати, и крестьянъ владѣти, и лѣсъ сѣчи, и луги косити» («Акты Юридич.», N. 15, 236, 237, 241). Иногда, впрочемъ, вотчина отдавалась монастырю во владѣніе, а проценты платились особо (Тамъ же, N. 243).

²⁰⁶ Около 1434 года нѣкто Иванъ Кабачинъ, занявъ у игумена Христофора «поптину да 30 быгъ», далъ ему въ залогъ свою пожню: «А не уплачу на

столѣтій, не смотря на то, что съ 1581 года законодательство рѣшительно запретило Епископамъ и монастырямъ принимать въ залогъ недвижимыя имущества. ²⁰⁷

срокъ кунъ, ино моя пожня въ томъ» («Акты Юридич.», N. 232). Въ 1499 году Двинянинъ Власій Степановичъ заложилъ Никольскому Чухчеренскому монастырю половину села своего въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 234). Въ 1529 году нѣкто Дмитрій Истоминъ заложилъ Кириллову монастырю свою пожню: «а не будутъ деньги на срокъ, и ся кабала на ту пожню и купчая грамота» (Тамъ же, N. 236). Въ 1529 же году Василій Фрязиновъ заложилъ тому же Кириллову монастырю свой покосъ (Тамъ же, N. 237). Въ 1537 году нѣсколько частныхъ лицъ отдали въ залогъ тому же монастырю пожню (Тамъ же, N. 238). Въ 1559 году Князь Василій Пронской заложилъ тому же монастырю село съ деревнями и починками (Тамъ же, N. 241). Въ 1563 году нѣкто Прибылой Павловъ заложилъ Ипатіевскому монастырю свой дворъ (Тамъ же, N. 243). Въ 1579 году Протодіаконъ Никита Аванасьевъ отдалъ въ залогъ другому Протодіакону также свой дворъ (Тамъ же, N. 249). Впрочемъ, всѣ эти примѣры указываютъ на возможность, какую имѣло духовенство пріобрѣтать этимъ путемъ недвижимыя имущества. Дѣйствительнаго пріобрѣтенія они не доказываютъ, потому что остается неизвѣстнымъ, были ли уплачены долги по этимъ закладнымъ, или нѣтъ? Но есть другого рода акты, изъ которыхъ уже ясно видно, что многія вотчины были дѣйствительно пріобрѣтены духовенствомъ посредствомъ обращенія закладныхъ въ купчія. Такъ одной правой грамотой 1511 года подтверждаются права собственности Кириллова монастыря на вотчину, заложенную ему Александромъ Зайцовымъ (Тамъ же, N. 15). Изъ одной мѣновной 1582 года видно, что Кирилловъ монастырь промѣнялъ Князю Шелепальскому на двѣ трети села Воздвиженскаго половину села Покровскаго, пріобрѣтенную монастыремъ въ собственность въ слѣдствіе просрочки закладной (Тамъ же, N. 106). Въ описи Корельскаго Николаевскаго монастыря, сдѣланной въ 1551 году («Акты Историч.», т. I, N. 158) и въ жалованной грамотѣ Ивана IV Кирилло-Бѣозерскому монастырю 1556 года (Тамъ же, т. I, N. 163) упоминается о многихъ вотчинахъ, пріобрѣтенныхъ тѣмъ и другимъ монастыремъ по закладнымъ (см. также «Полн. Собр. Закон.», т. II, N. 1119, 1167).

²⁰⁷ Такъ въ 1609 году старцу Авраамію Палицыну присуждена была вотчина, отданная ему въ залогъ и просроченная («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 137). Въ одной грамотѣ 1623 года содержится жалоба на то, что Верхотурскіе жители отдаютъ свои земли въ закладъ монастырямъ («Акт. Истор.», т. III, N. 138). Въ одной закладной 1628 года видно, что нѣкто Григорій Языковъ заложилъ Троицкому Сергіеву монастырю свою вотчину: двѣ поддереви со всѣми ихъ принадлежностями («Акт. Юрид.», N. 254). Въ одной грамотѣ 1678

5. Последний, заслуживающій упоминенія, способъ пріобрѣтенія заключался въ овладѣніи землями и въ пріобрѣтеніи на нихъ права собственности на основаніи давности. По словамъ сочинителя «Исторіи Россійской Іерархіи», монастыри въ дикихъ мѣстахъ, нѣкѣмъ не владѣемыхъ, сами, съ позволенія Князей, занимали и обдѣлывали земли.²⁰⁸ Можно полагать, что тоже самое дѣлали они иногда и безъ позволенія Князей. Въ началѣ было такъ много пустыхъ, никому не принадлежащихъ, земель, и Князья такъ мало дорожили ими, что самовольное завладѣніе и обработываніе ихъ монастырями не могло встрѣчать значительныхъ препятствій. Въ послѣдствіи же времени, когда относительно такихъ имуществъ возникали сомнѣнія, или споры, давность владѣнія рѣшала ихъ въ пользу духовенства. Въ дошедшихъ до насъ правыхъ грамотахъ встрѣчается нѣсколько примѣровъ укрѣпленія вотчинъ за духовенствомъ именно на этомъ основаніи.²⁰⁹ Срокъ давности первоначально не былъ, кажется, опредѣленъ съ точностію. Но въ Судебникѣ Ивана III уже былъ постановленъ шестилѣтній, для отыскиванія казенныхъ земель, присвоенныхъ монастырями, и трехлѣтній для земель, принадлежавшихъ частнымъ людямъ. Это правило подтверждено было и въ Судебникѣ Ивана IV.²¹⁰ Вообще, съ теченіемъ

года упомянуто о томъ, что въ Сибири, вопреки закону, не прекращается обычай отдачи вотчинъ въ монастыри по закладнымъ («Акт. Истор.», т. V, N. 32).

²⁰⁸ «Истор. Росс. Іерархіи», т. II, ст. XIII.

²⁰⁹ Такъ, на примѣръ, въ одной правой грамотѣ конца XV столѣтія мы находимъ, что Митрополиту присуждается земля, которую «поималъ за себя» одинъ изъ его предшественниковъ, пользуясь опустѣніемъ ея «отъ великаго повѣтрія», на томъ основаніи, что это завладѣніе произошло за 40 лѣтъ до начатія псака. («Акт. Юрид.», N. 8). Изъ другой правой же грамоты видимъ, что монастырю присуждена была спорная земля, на которую онъ не представилъ никакихъ актовъ, по тому только, что она находилась въ безспорномъ его владѣніи болѣе 20 лѣтъ. (Тамъ же, N. 15).

²¹⁰ «Акт. Истор.», т. I, стр. 156, 245. «А о земляхъ судъ. Взыщеть бояринъ на бояринъ, или монастырь на монастырь, или бояринъ на монастырь, ино судити за три годы; а взыщеть монастырь на бояринъ, ино судити за три жъ годы, а дагъ трехъ годовъ не судити..... А взыщутъ на бояринъ, или на монастырь, Царя и В. Князя земли, ино судити за шесть лѣтъ, и дагъ не судити».

времени, въ слѣдствіе уменьшенія количества казенныхъ земель и увеличенія надобности въ нихъ, Правительство стало строже смотрѣть за тѣмъ, чтобы духовныя власти не присвоивали ихъ себѣ незаконнымъ образомъ. ^{210*} Такъ въ 1551 году предписано было отобрать у духовенства и возратить настоящимъ владѣльцамъ всѣ земли, которыми въ малолѣтство Ивана IV завладѣли самовольно, или насильственно, Епископы и монастыри. ²¹¹ Подобныя же мѣры принимаемы были и въ послѣдующія царствованія. ²¹²

Таковы были способы пріобрѣтенія, открытые для Церкви законодательствомъ и которыми въ прежнія времена пользовалось духовенство наше на самомъ дѣлѣ. Исчисленіемъ этихъ способовъ и рассмотрѣніемъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, мы, сколько намъ кажется, объяснили достаточно порядокъ происхожденія церковнаго поземельнаго богатства въ Россіи. Въ заключеніе этой главы считаемъ необходимымъ сказать еще нѣсколько словъ о томъ, какъ утверждались въ древней Россіи права духовнаго сословія на владѣніе вотчинами, пріобрѣтенными посредствомъ того, или другаго, способа? Вопросъ этотъ имѣетъ важность и въ наше

^{210*} Иногда, кромѣ самовольнаго овладѣнія землями, никому не принадлежавшими, прибѣгали, для увеличенія владѣнія, и къ другимъ, еще менѣе законнымъ, средствамъ. Такъ, на пр., въ лѣтописи подъ 1491 годомъ сказано: «ты жъ зимы Архимандрита Чудьскаго были въ торгу кнутѣмъ, и Ухтомскаго князя и Хомутова про то, что здѣлали грамоту на землю послѣ Князя Андрея Васильевича Вологодскаго кончины, въ коей написано, яко бы онъ Андрей далъ къ Спасову монастырю на каменное». Руск. Лѣтоп. Львова, т. III, стр. 199.

²¹¹ «А которыя Царевы Великаго Князя помѣстныя и черныя земли задолжали у дѣтей боярскихъ и у христіанъ и насильствомъ поотымали владыки и монастыри, или которыя земли писцы, нарова владыкамъ же и монастырямъ, подавали, а называютъ владыки и монастыри тѣ земли своими, а иные починки поставляли на Государевыхъ земляхъ, и того сыскати, чьи земли были изстари, за тѣмъ тѣ земли и учинити». (Акт. Арх. Экспед. I, N. 227). Впрочемъ, въ 1581 году, какъ увидимъ ниже, по случаю запрещенія духовенству пріобрѣтать вновь вотчины, права его на всѣ, прежде пріобрѣтенныя, были торжественно подтверждены; изъ этого не исключались даже тѣ имущества, на которыя у духовенства не было никакихъ законныхъ актовъ. См. ниже пр. къ главѣ VIII.

²¹² «Собр. Госуд. грам. и догов.», I, 584; «Уложеніе» гл. XIX, ст. 7; «Полн. Собр. Зак.», II, N. 890, ⁵п. 11.

время; тѣмъ важнѣе представлялся онъ первоначально, когда права собственности не были еще вполне обеспечены и подвергались безпрерывнымъ измѣненіямъ. Всѣ памятники до-Петровскаго періода показываютъ намъ, что духовенство заботилось объ утвержденіи и обеспеченіи своихъ правъ также усердно и дѣятельно, какъ и о постепенномъ ихъ распространеніи. Правительство, съ своей стороны, благопріятствуя умноженію церковныхъ имуществъ, старалось и о томъ, чтобы оградить ихъ неприкосновенность, утвердивъ владѣнія Церкви на законномъ основаніи. Для достиженія этой цѣли, т. е., для укрѣпленія и удостовѣренія правъ Церкви на владѣніе пріобрѣтенными ею имуществами, въ древней Россіи, преимущественно въ XVI и XVII столѣтіяхъ, употребляемы были различные способы. Къ важнѣйшимъ изъ нихъ принадлежали:

1. Выдача, въ случаѣ пожалованія вотчины отъ самаго Правительства монастырю, или церкви, особыхъ жалованныхъ грамотъ, написанныхъ по извѣстной формѣ и подписанныхъ самимъ Княземъ, Царемъ, или же однимъ изъ его Дьяковъ. ²¹³

²¹³ Мы уже видѣли, что такихъ жалованныхъ грамотъ дошло до насъ довольно много. Содержаніе большей части изъ нихъ мы разсмотрѣли выше; въ отношеніи же къ формѣ почти всѣ онѣ писаны по одному образцу. Мы находимъ въ нихъ обыкновенно: 1) означеніе имени Князя или Царя, жалующаго вотчину; съ этого имени и начинается каждая грамота, на пр.: «Се язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ». (Акт. Истор. т. I, N. 84, 85); или: «Язъ Князь Великій Олегъ Ивановичъ» (Тамъ же, N. 14) или «Се язъ Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи» (Тамъ же, N. 151); 2) означеніе духовнаго заведенія, или лица, которому жалуются вотчина, на пр.: «придалъ есмь Святѣй Богородицѣ на Солодишѣ, игумену Фодору» (Тамъ же, N. 13); или: «пожаловалъ есми Спаскаго архимандрита Суздальскаго Якимъ съ братьею, или кто по немъ архимандритъ будетъ въ томъ монастырѣ, дагъ есми имъ въ монастырь къ Святому Спасу въ домъ» (Тамъ же, N. 84); или: «пожаловалъ есми, въ своей отчинѣ, въ Великомъ Новѣгородѣ, Борисоглѣбскихъ поповъ, Плотенскаго конца, Запольскіе улицы, попа Илью Филиппова сына, да попа Власья Иванова сына, и весь соборъ Борисоглѣбской, или по нимъ кто у Бориса и Глѣба учнутъ иные попы впередъ служити» (Тамъ же, N. 151); 3) означеніе имени, состава, принадлежностей и мѣстоположенія жалуемой вотчины, на пр.: «далъ есмь.... Савицкой островъ, съ Халкавскою лукою, Перекопью, съ бортыми ухажь, и съ бобровыми ловли, и съ рыбною ловлею, съ озеромъ Тышью» (Тамъ же, N. 14); или: «далъ есми имъ.... свое

2. Составленіе, на случай приобрѣтенія духовенствомъ имуществъ отъ частныхъ лицъ, особыхъ грамотъ или записей, данныхъ и

село Федоровское, въ Суздали, совсѣмъ, что къ нему потягло» (Тамъ же, N. 84); или: «дагъ есми.... свою Царя и В. Князя полянку, неписменную, за городомъ, падо рвомъ, на Спаской дорогѣ, на правой сторонѣ» (Тамъ же, N. 151); или: «пожаловагъ есми игумена съ братьею... деревню Кукольницымъ, и съ лѣсомъ, и съ пожнями, куды топоръ ходилъ, куды коса ходила съ пошюю землею, что къ ней изстари изотянуло» («Акт. Арх. Экспед.», т. I, N. 15); 4) означеніе поводовъ и цѣли пожалованія, на пр.: «дагъ есми... по своемъ братѣ по Князѣ по Юрьѣ по Васильевичѣ въ поминаніе» («Акт. Истор.» т. I, N. 84); или: «Пречистые ради Богоматери, се язъ.... пожаловагъ» (Акт. Арх. Эксп. т. I, N. 15); или: «что мнѣ была челомъ игуменья Софья съ сестрами о томъ, что онѣ общину зачали, и у нихъ, ден, на нужу на монастырскую мельницы нѣтъ; и намъ бы ихъ пожаловати, дати въ тотъ монастырь мельницу... и язъ Царь и В. Князь... пожаловагъ». (Тамъ же, т. I, N. 249); 5) обозначеніе условій, на которыхъ жалуется духовному заведенію вотчина, на пр.: «и архимандритъ съ братьею молягъ Бога о здоровьѣ, о мнѣ, Великомъ Князѣ, и о моемъ сыну, Князѣ». («Акт. Ист.» т. I, N. 84); или: «а кто будетъ тутъ, въ обители игуменья, по моемъ отшествіи къ Богу, и имъ пѣти на всякъ годъ по двѣ панихиды на обѣ памяти, и какой годъ Богъ пошлетъ хлѣбца, и мнѣ тотъ хлѣбъ давати на соборѣ, почему Богъ пошлетъ и священникамъ по тому жъ, а изъ денежныхъ доходовъ на оба праздника молебны пѣти Чудотворцу Николѣ, и по мнѣ панихиды, а на соборѣ давати по двѣ деньги, а Чудотворцову бы память не заложить никому. А дьякону Гаврилу, покажѣсть онъ будетъ у монастыря, давати по 10 четвертей ржи» (Тамъ же, т. I, N. 218); 6) запрещенія нарушать права духовнаго заведенія на жалуемую ему вотчину, на пр.: «а не вступается у нихъ въ то село никто» (Тамъ же, N. 84); или: «а волостели, и даньницы и ямщики ать не заямають Богородицскихъ людей ни про што же, а кто изобидитъ домъ Св. Богородицы, или Князь, или Владыка, или Волостель, или кто иной, тотъ дастъ отвѣтъ передъ Богомъ Святой Госпожи Богородицы» (Тамъ же, т. I, N. 2); 7) означеніе года, мѣсяца и дня, а также мѣста выдачи грамоты, на пр.: «дана грамота на Москвѣ, лѣта 7057, Августа» (Тамъ же, т. I, N. 151); или: «дана грамота на Москвѣ, лѣта 7065, Сентября въ 8 день» (Акт. Арх. Эксп. т. I, N. 249); 8) подписи Князя, Царя, или же одного изъ чиновниковъ, на пр.: «къ сей даной грамотѣ Князь Семень Федоровичъ руку свою приложалъ» (Тамъ же, N. 15); или: «у подлинной жалованной грамоты позади пишеть: Князь Великій» (Акт. Ист. т. I, N. 86); или: «а подписалъ дьякъ Иванъ Давыдогъ» (Тамъ же, N. 38). Кромѣ подписи, къ жалованнымъ грамотамъ прикладывалась почти всегда и печать княжеская, или царская, что и означалось въ самой грамотѣ, на пр.: «У подлинной жалованной гра-

вкладныхъ, въ случаѣ даренія, духовныхъ завѣщаній, въ случаѣ отказа, купчихъ, въ случаѣ покупки, мѣновныхъ, въ случаѣ мѣны, и закладныхъ, въ случаѣ залога. Всѣ эти записи писались также по опредѣленнымъ формамъ и скрѣплялись подписями какъ самыхъ договаривавшихся сторонъ, такъ и призванныхъ ими свидѣтелей. ²¹⁴

моты двѣ печати на черномъ воску» (Тамъ же); или: «у той же грамоты печать вислая на черномъ воску» (Тамъ же, N. 86). Наконецъ, въ грамотахъ этого рода обозначались весьма часто и самыя права или привилегіи, которыя соединяемы были съ пожалованіемъ вотчины. Объ этомъ подробнѣе сказано будетъ ниже, въ примѣчаніяхъ къ главѣ V. Надо замѣтить еще, что иногда, въ случаѣ пожалованія вотчины, выдавалась не жалованная грамота отъ Правительства, но данная отъ имени Воеводы. Образецъ такой данной см. въ «Акт. Арх. Эксп.», т. III, N. 52. Въ ней сказано: «По Государеву Цареву и В. Князю Михаила Ѳедоровича указу, Воевода Иванъ Степановичъ Урусовъ да діакъ Илья Дубровской, дали Пречистыя Богородицы Успенія Шалощаго монастыря игумену Вастьяну съ братьею, на Устюжнѣ Желѣзнопольской мѣсто, гдѣ ему игумену Вастьяну съ братьею поставить храмъ и монастырь» и т. д. Въ концѣ сказано: «и данную ему, игумену Вастьяну, съ братьею на то церковное и монастырское мѣсто и на церковную пашню дали». Подлинная данная за печатью Воеводы Ивана Степановича Урусова, глѣта 7123, Декабря въ 11 день. А назади на склѣѣ приписъ дьяка Илья Дубровскаго. Все остальное совершенно также, какъ и въ жалованныхъ грамотахъ.

²¹⁴ Образцы всѣхъ грамотъ этого рода можно найти въ «Актахъ Юридическихъ». Такъ называемыя данныя или вкладныя записи писались обыкновенно по слѣдующимъ формамъ (въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ): 1) въ нихъ означалось имя, а иногда и званіе дарителя, или вкладчика, на пр.: «Се язъ Афанасей Данцловъ сынъ Внукова, въ иноческомъ образѣ Авраамей» («Акты Юридич.», N. 111); или: «Се язъ Огафья, Семенова дочь, а Захаріина жена Кудесникова» (Тамъ же, N. 113); или: «Се язъ Бояринъ Князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской, со своими дѣтьми, со Князь Петромъ, да со Князь Иваномъ Дмитриевичи» (Тамъ же, N. 119). Иногда передъ этимъ ставились выраженія, подобныя слѣдующимъ: «По милости Божіи и Святаго Великаго Архистратига Михаила, и по благословенію Преосвященнаго Архіепископа Новгородскаго владыки Евѳимія: «се далъ» и т. д. (Тамъ же, N. 110, IV); 2) означалось духовное заведеніе или лицо, которому дарилась вотчина, на прим.: «Далъ есмь въ домъ Пречистой въ Кирилловъ монастырю игумену Игнатію и его братіи, или кто по немъ другой игумень будетъ» (Тамъ же, N. 111) или: «Се даетъ.... въ домъ Св. Іоанна Богослова, въ общей монастырь, на Пѣнешку, игумену Серапіону и всей братіи, или кто по немъ

3. Выдача особыхъ жалованныхъ грамотъ для подтвержденія

ипой игумень будетъ у Св. Іоанна Богослова, въ общежителство» (Тамъ же, N. 110, VI); 3) Означались съ большею или меньшею подробностію названіе, составъ, свойство, мѣстоположеніе, принадлежности, а иногда и самыя границы подаренной вотчины, на прим.: «Се дасть.... село Ковыльцово, и со страдными землями и съ пожнями, и другое село Овсянниково, со страдными землями и съ пожнями, и третье село Лухановское Степаньщово и Латозера половина и со страдными землями и съ пожнями; а межа той земли: по большой Пѣнешкѣ рѣкѣ вверхъ лѣвая сторона, отъ устья и до верховья, отъ большой рѣки Пѣнежки до меньшей рѣки Пѣнежки вверхъ правая сторона, отъ устья и до верховья, а въ гору межа до нагорной межи, или гдѣ ни будетъ тыхъ селъ земли и пожни, на Валѣ и на Лумьозерѣ, участки тыхъ селъ, и всякія ловища тыхъ селъ» (Тамъ же, N. 110, VI); или: «что есмь у своего Государя у Князя у Михаила Андреевича вымѣнялъ земли, усть Вашкици, у Бѣлоозера, то свою куплю, на Ворбозомѣ, и язъ инокѣ, Авраамей, тѣ земли, усть Вашкици земля, гдѣ стоитъ церковь Живоначальная Троица, да деревня Саврасовская, да Гридкина деревня, на нивѣ и съ пожнями и съ лѣсы, боръ, по Черную гризь, по Мостище, отъ Мунчи, да въ прутую сторону отъ Лѣпинка по Великую ниву, по врагъ, прямо къ рѣкѣ Вашкици, да у Бѣлоозера Князьскую пожню, и съ Перевѣсінцы, и съ тупики, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ землямъ изъ старины потягло, дагъ есмь», и т. д. (Тамъ же, N. 111); 4) Означались причины и цѣль даренія, на прим.: «Дала есми.... по души мужа и по своей души» (Тамъ же, N. 113); или: «Дагъ есми.... по отцю своему, и по матерѣ, и по братьи, и по сестрамъ, и по родителѣхъ своихъ, по душѣ» (Тамъ же, N. 116); или: «По отца своего, Князя Юрья Ивановичъ слову и по своей матери Княгинѣ Еленѣ, се язъ Князь Семенъ Юрьевичъ, что ми велѣли дати по себѣ въ домъ Пречистой на Глушицкую рѣчку Варжу, и язъ се..., дагъ» и т. д. (Тамъ же, N. 120); 5) Обозначались различныя условія, которыя возлагались на монастырь при дареніи, на прим.: «Да молятъ Бога о здравіи Государей и В. Князей и о напомѣ, а опшедшихъ свѣта сего поминають за упокой» (Тамъ же, N. 110, II); или: «А игумень кто ни будетъ у Св. Іоанна Богослова, держати ему общее житіе; а черницеѣ игумену держати въ монастырѣ, кто игумену любѣ; а игумену и черницамъ, живущи въ монастырѣ Св. Іоанна Богослова, собакъ имъ не держати; а поидетъ игумень прощъ изъ монастыря, ино ему дати уцетъ черницамъ» (Тамъ же, N. 110, VI); или: «А похочю язъ, Иванъ, постричься, и игумену Кирилзовскому и Свѣтой братьѣ меля, Ивана, постричи за тѣмъ же вкладомъ, да пожаловати игумену и св. братьѣ, взяти въ монастырь сестрича моего, Василія Иванова, сына Пещеева до его живота, и поити его и кормити, и одѣвать, и обувати, какъ вамъ Богъ положить по сердцу» (Тамъ же, N. 124);

всѣхъ жалованій, сдѣланныхъ духовенству въ прежнія времена. Въ

или: «А жити мнѣ, Князю Дмитрею Ивановичю въ своей отчинѣ до своего живота, а послѣ моего живота то село съ деревнями и со всѣмъ угодьемъ въ Осифовъ монастырь; а будетъ у меня у Князя Дмитрея дѣти, сынове и дочери, и то село съ деревнями дѣтемъ моимъ, а дѣти мои дадутъ съ того села.... въ Осифовъ монастырь.... 700 рублей» (Тамъ же, N. 115); 6) Помѣщались разные выраженія, имѣвшія цѣлью удовлетворить духовное заведеніе въ законности сдѣланнаго ему даренія и оградить неприкосновенность его отъ всякихъ нарушеній, на прим.: «А кто ся сметь о сей земли бранити, судъ ми съ нимъ передъ Богомъ» (Тамъ же, N. 121); или: «А въ тотъ мой дворъ женѣ моей, и дѣтемъ моимъ, и братьѣ, и моему роду и племени, не вступатца. А тотъ мой дворъ не проданъ, ни заложенъ ни въ чемъ, ни въ кабакахъ, ни въ записѣхъ его нѣтъ, и дѣтемъ моимъ во всемъ тотъ дворъ очищать, игумена и священниковъ и братьи убытка не довести ни въ чемъ; а не очистятъ дѣти мои двора, и игумену, и священникамъ, и братьи взяти на моихъ дѣтахъ за дворъ, 30 рублей» (Тамъ же, N. 177); 7) Означалось время выдачи данной; имена свидѣтелей и имя писца, на прим.: «А на то послуси: отецъ мой духовной Обросимъ, Григорьевъ сынъ, да Федоръ Овонасьевъ, сынъ Фуниковъ, да Григорей Ивановъ, сынъ Фуниковъ. А даную писахъ Иванко Теплой, Елизарьевъ сынъ, лѣта 7000, шестдесятъ перваго» (Тамъ же, N. 124). Наконецъ каждая данная скрѣплялась обыкновенно подписями дарителя и свидѣтелей, а также печатью перваго.

Духовныя завѣщанія частныхъ лицъ въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ писались по слѣдующимъ формамъ: 1) онѣ начинались обыкновенно словами: «Во имя отца и Сына и Святаго Духа» или подробности: «Во имя Пресвятыя, Единосущныя, Животворящія и Нераздѣлимыя Троицы, Отца и Сына и Св. Духа» (Тамъ же, N. 428); 2) за этимъ слѣдовало означеніе имени завѣщателя и акта, имъ совершаемаго; на пр.: «Се азъ многогрѣшный рабъ Божья, Мясоѣдъ, Семеновъ сынъ, Висловъ, пишу себѣ сію духовную памятку, цѣлымъ умомъ и разумомъ, кому мнѣ что дати, и у кого что взяти» (Тамъ же, N. 421); 3) Послѣ того излагались, съ большею или меньшею подробностью, самыя распоряженія завѣщателя; въ тѣхъ изъ нихъ, которыя относились къ отказу недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовенства, означались, также какъ и въ данныхъ, духовное заведеніе, которому отказывалась вотчина, имя, свойство, принадлежности и мѣстоположеніе отказываемаго имущества, причины и цѣль отказа, условія и обязанности, которыя возлагались на монастырь и тому под.; на пр.: «А что моя вотчина въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, село Микитское съ деревнями и съ деревнями и съ мельницами, дагъ въ домъ Пречистые Богородицы въ Кирилловъ монастырь игумену Кирилу съ братьею, въ наслѣдье вѣчныхъ благъ; а игумену Кирилу съ братьею, или по немъ двоимъ игуменъ и свя-

этотъ отношеніи существовалъ обычай, по которому всегда счита-

щенники и соборные старцы въ томъ монастырѣ будутъ, отца моего, Семена, и матку и меня и жепу мою и мопѣхъ родителей поминати безъ выкладки, доколѣ и Богъ благоволитъ и монастырь стоитъ; а кормы кормити по трижды въ году, съ милостиною; да и даную есмь Кирилова монастыря игумену и братья на то село Микитцкое съ деревнями и съ мельницы дагъ» (Тамъ же, N. 421); 4) Въ концѣ завѣщанія означались имена: писца и свидѣтелей, между которыми духовный отецъ завѣщателя поименовывался большею частию особо, на пр.: «А у селъ духовной Богородицкой священникъ Микита Переславецъ. А на то послуси: Иванъ Ивановъ, сынъ Мячковъ, да Иванъ Назаровъ, да Василей Дмитреевъ. А духовную память писалъ Нехай Андреевъ, сынъ Фотѣева, лѣта 7070 шестаго» (Тамъ же). Годъ написанія духовной означался обыкновенно въ концѣ акта, а иногда и въ началѣ, на пр.: «Лѣта 7116, Юня въ 12 день, во имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы, Отца и Сына и Св. Духа, се язъ рабъ Божій» и т. д. (Тамъ же, N. 423). Духовная скрѣплялась обыкновенно подписями завѣщателя и свидѣтелей, а иногда и печатью перваго. На оборотѣ означалось иногда, что завѣщаніе было предъявлено духовному начальству и утверждено имъ, на пр.: «Сія духовная господину, Пресвященному Макарію Митрополиту всея Русіи явлена лѣта 7054, Юня 27 день; а отецъ духовной черной Златоуской попъ Еуфиміе и послуси, Рождественская игуменья Алисія съ сестрами, да Княгиня Настасья Княже Семенова Феодоровича, передъ господномъ стояли и сказали Господину, что они у селъ духовныя сидѣли, и писали передъ ями при Александрипомъ животѣ княжъ Васильевы дочери Одреевича, а Феодоровы жены Ивановича Беззубцова, а во иноцѣхъ Евфросинѣ, по еѣ приказу; а дѣлкъ церковной Златоуской Васюкъ Ивановъ передъ Господinomъ стоялъ и сказалъ Господину, что сію духовную писалъ онъ, при Олександринѣ животѣ Княжъ Васильевы дочери Одрѣевича, а Феодоровой жены Ивановича Беззубцова, а въ иноцѣхъ Евфросинѣ, по еѣ приказу. И Господинъ, выслушавъ сію духовную, да къ пей руку свою приложилъ, и печать свою велѣлъ приложити» (Тамъ же, N. 419). Что касается до княжескихъ завѣщаній, то въ отношеніи къ формѣ, онѣ мало отличались отъ завѣщаній, писанныхъ частными лицами.

Въ Купчихъ грамотахъ XV — XVII столѣтіи означались обыкновенно: имена лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, свойство, составъ, мѣстоположеніе и принадлежности имѣнія, бывшаго предметомъ купли, цѣна, за которую оно было куплено, различныя обязательства, принятія на себя покупщикомъ и продавцемъ, имена свидѣтелей и писца, годъ, мѣсяцъ и день написанія купчей. Грамоты такого рода скрѣплялись, подобно даннымъ, подписями и печатами. Приведемъ для образца одну купчую 1377 года: «Се язъ, Сава Феодоровъ сынъ Водниковъ, да съ своимъ пасынкомъ съ Омою съ Спиридоновымъ сыномъ, продали есмь въ домъ Пречистые Богородицы и великому Чю-

лось необходимымъ, чтобы новый Царь подтвердилъ при вступленіи

дотворну Кирилу и игумену Козмѣ съ братією, четверть лука, угодья своего, владѣнія за моремъ, въ Умбскіе волости, промежъ Умбскими жницы, и со всѣмъ безъ вывѣта, куда ходила коса и топоръ, и съ рыбными ловлями, съ рѣчными, и съ морскими, и съ озерскими, и съ сѣнными покосы, чѣмъ есмь по той четверти сами владѣли, промежъ волощаны; а деньги взяли есмь у игумена Козмы съ братією въ Кириловъ монастырь, всѣ сполна, одиннадцать рублевъ Московскую; а продали есмь ту свою четверть лука и въ прокъ, безъ выкупа; а въ снимкѣ и въ очищеніи тоя четверти Кирилову монастырю азъ Сава да азъ Оома, отъ кого нибуды, отъ всякихъ крѣпостей. А на то послуши: Кирилова монастыря слуги, Аеопасей Артемьевъ, сынъ Курмышевъ, да Поснякъ Михайловъ сынъ. А купчую писалъ Кирилова жъ монастыря служка Пятко Степановъ, сынъ Кабановецъ, гѣта 7085, Марта 1 день» (Тамъ же, N. 88). Такимъ же точно образомъ писались и закладныя, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ нихъ означались еще: сумма денегъ, взятыхъ въ заемъ; количество выговоренныхъ процентовъ, условія о срокѣ платежа, объ обращеніи Купчей въ Закладную, объ отдатѣ заложеннаго имѣнія вмѣсто процентовъ во владѣніе займодавца, объ обязанности закладчика очищать заложенное имѣніе отъ всякихъ исковъ и т. под.; на пр.: «Се азъ, Князь Василей, Князь Оедоровъ, сынъ Пронскаго, занялъ есмь у Кирилова монастыря, у старца у Никодима, монастырскія казны 300 рублевъ денегъ; а въ тѣхъ деньгахъ заложилъ ему есмь закладное свое село, что мнѣ заложилъ Князь Григорей, Князь Ивановъ, сынъ Ухтомскаго, по двѣма кабаламъ въ трехъ же стѣхъ рублѣхъ, въ Романовскомъ уѣздѣ, въ Пошехонѣ, на Ухтомѣ; село Ескино, а въ немъ храмъ Николы Чудотворца, да деревни Доръ», (слѣдуетъ исчисленіе деревень), «со всѣми угодьями, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ починкомъ изстари потягло, съ лѣсы, и съ луги, и съ покосы, куды ходила изстари соха, коса и топоръ. А то село и деревни Кириллову монастырю за ростъ пахати, и крестьяны владѣти, и лѣсъ сѣчи, и луги косити. А занялъ есмь деньги отъ Сборнаго Воскресенья да до Сборнаго жъ Воскресенья, на годъ; а полягутъ деньги по сроку, и старцемъ Кирилова монастыря по тому жъ за ростъ впредъ владѣти селомъ, и деревнями, и починки, и крестьяны. А то у меня село и съ деревнями и съ починки у Князя Василя не заложено нигдѣ; а старые есмь кабалы и запись очищенную, что у меня взяты на Князя Григорья, отдалъ старцю жъ Никодиму, и будетъ у кого выляжетъ на то село и съ деревнями и съ починки купчая или закладная, моя Княжо Васильева, или Княжо Григорьева, и мнѣ Князю Василю отъ купчихъ и отъ закладныхъ то село и съ деревнями и съ починки очищати, а мнѣ, старцю Никодиму, тѣ старые кабалы и запись очищенную, что есмь взялъ у Князя Василя, на очищеніе класти, и убытка мнѣ Князю Василю, монастыря, не довести ничего. А на то послуши: Иванъ Володимировъ сынъ Перхушкова, да Неклюдъ, Рахманиновъ сынъ, Разварина, да Меншой Пахомовъ сынъ

своемъ на престолъ всѣ такого рода грамоты, данныя его предшественниками. 215

Есипова, да Ондрей, Никитинъ сынъ, Каргополоецъ. А кабалу писалъ приказщикъ Каргопольской Осюта, Михайловъ сынъ, Шарапова, лѣта 7060 седьмого. Язъ Князь Василей деньги занялъ и село съ деревнями заложилъ и старые крѣпости отдалъ Никодиму, и руку приложилъ. Въ сей кабалѣ послухъ Иванъ руку приложилъ. Послухъ Неклюдь руку приложилъ. Послухъ Менишикъ руку приложилъ. Послухъ Андрейко руку приложилъ» (Тамъ же, N. 241).

Мѣновныя записи, которыя заключало духовенство съ частными лицами, писались по тѣмъ же формамъ, какъ и купчія; къ нимъ прибавлялось только означеніе причинъ мѣны и особыхъ условій, на которыхъ она была совершаема. См., на пр., Акт. Юрид. N. 106, 108. Выписываемъ здѣсь для примѣра самую древнюю (XV вѣка) и самую простую изъ записей такого рода: «Се смѣнялъ землю Воскресенскую да Михайловскую староста чернецъ Михайловской, да Воскресенскій староста, и всѣ крестьяне, лоскутъ подъ церковью да другой къ Кашиница двору, то Святому Воскресенью; а Св. Михаилу противу того наволокъ, подъ дворомъ; межа по ручью въ курью; а другой лоскутъ Колѣнце да Дьяконцевы межи. А на то послухи: Дмитрей Ѳедоровичъ и Юрь Назаринъ и братъ его Лукьянъ» (Тамъ же, N. 100). Въ случаѣ промѣна монастырскихъ земель на казенныя, писались обыкновенно не мѣновная запись, а жалованная грамота отъ правительства, по тѣмъ же формамъ, какія указали мы выше, на пр.: «Се язъ Князь Андрей Васильевичъ пожаловалъ есмь Спасаго Каменскаго игумена Нифонта съ братією, мѣнял есмь съ ними деревнями: промѣнялъ есмь имъ свою деревню тяглую Пантелѣевское на Корпѣ, въ прокъ, въ домъ Св. Спаса, со всѣмъ, что къ той деревнѣ изъ старины потягло, а вымѣнялъ есмь у нихъ ихъ деревню монастырскую Левонтиевское на Корпѣ же, со всѣмъ же съ тѣмъ, что къ той деревнѣ изъ старины потягло. А на мѣнѣ былъ бояринъ мой Князь Иванъ Александровичъ. а подписалъ дьякъ Ѳедоръ Мягковъ». (Дополн. къ Акт. Истор. т. I, N. 18).

Изъ правыхъ грамотъ, помѣщенныхъ въ Актахъ Юридическихъ, видно, что всѣ акты этого рода, грамоты жалованныя, данныя, духовныя, купчія, закладныя и мѣновныя, сохранялись постоянно въ монастыряхъ, и въ случаѣ судебного спора требовались отъ нихъ и предъявлялись ими, какъ важнѣйшее доказательство принадлежавшихъ имъ правъ. Такъ, на пр., изъ одной правой грамоты 1481 года видно, что по случаю тяжбы между Троицкимъ и Кирилловымъ монастырями о деревняхъ, игуменъ перваго монастыря, Пасѣй, показывалъ слѣдующее: «Дагъ намъ, Господине, къ Живоначальной Троицѣ, въ Сергіевъ монастырь, въ домъ, Олеша Ѳанасеевъ сынъ Внукова, въ твоей отчинѣ, на Бѣлѣозерѣ свои земли;... и грамоту намъ, Господине, на тѣ земли свою данную дагъ..... и Князь Михайло Андрѣевичъ велѣлъ игумену Пасѣю пе-

4. Выдача отъ правительства особыхъ жалованныхъ грамотъ въ подтвержденіе правъ духовенства на владѣніе вотчинами, пере-

редъ собою стати, и данную Олешину положить,... на Покровъ Святѣи Богородици..... И на тотъ срокъ,... передъ Княземъ Михайломъ Андреевичемъ, въ игуменово мѣсто,... старецъ... Отогностъ сталъ и грамоту даную Олешину положилъ». (Акт. Юрид. N. 1). Въ другой правой грамотѣ 1483 года сказано, что старцы Свѣтогорскаго монастыря присвоивали себѣ «шестую часть въ Перервѣ рѣкѣ, проѣзду дѣля; и нынѣшъ, Господине, «говорили они»,.... игуменъ Лаврентей и старцы Кузюдемьянскіе насъ шестой части въ Перервѣ рѣкѣ лишаютъ, а проѣзду намъ не дадутъ, а у насъ, Господине, въ той Перервѣ рѣкѣ на шестую часть грамоты купчіе. Да и положили грамоты купчіе передъ оподую» (Тамъ же, N. 2). Въ правой грамотѣ 1490 года Отрапонткову монастырю на деревню Крохинскую, сказано, между прочимъ: «И Тимофей и Михайло и Голова (судья) спросилъ Евстрата (Отрапонтковскаго старца): почему вы ту слободку Крохинскую своею зовете монастырскою....? И Евстратъ такъ рекъ: дагъ намъ, Господине, ту деревню Крохинскую Князь Иванъ Андреевичъ,... а послѣ того, Господине, жаловалъ Князь Михайло Андреевичъ, выдалъ намъ, Господине, грамоту жалованную несудимую на ту же деревню,... да сверхъ того, Господине, Князь Михайло Андреевичъ обыскалъ наши земли всѣ, кто намъ которыя земли давалъ, да дагъ намъ, Господине, грамоту свою жалованную на всѣ земли монастырскія; а тѣ, Господине, грамоты у Василья у Дадматова. И Тимофей и Михайло и Голова возризи въ грамоту княжую Иванову Андреевича» и т. д. Въ концѣ сказано, что судьи: «ишею старца Отрапонтковскаго Евстрата оправдали, а деревню Крохинскую присудили и отвели Отрапонтковскому монастырю, по данной грамотѣ по Князь Ивановъ Ондреевича и по двѣма грамотамъ, пожалованнымъ княжымъ Михайловымъ Ондреевича» (Тамъ же, N. 3). Наконецъ, надо замѣтить еще, что частныя лица, даря, или продавая монастырямъ свои вотчины, передавали имъ и всѣ акты, удостовѣрившіе принадлежность этихъ вотчинъ, ихъ продавцамъ, или дарителямъ. Акты этого рода также хранились въ монастыряхъ, и въ случаѣ судебнаго спора, служили къ удостовѣренію принадлежавшихъ имъ правъ. Такъ, въ одной правой грамотѣ 1503 году сказано: «И судьи спросили старца Кириза: по чему монастырскими? И Кирилъ такъ рекъ: тѣ, Господине, пустоши дагъ Пречистой въ домъ Данила Блинъ,.... И судьи спросили Данила: давывалъ ли ты Отрапонтковъ монастырь пустоши...? И Данило такъ рекъ: дагъ есми, Господине,.... да и грамоту есми, Господине, данную дагъ на тѣ пустоши. И судьи спросили Данила: «Сказываешь, что еси дагъ Михайловскую пустошь Отрапонтковъ монастырь, со всѣми пустошми, почему тѣ пустоши были твои? И Данило такъ рекъ: Язъ, Господине, тѣ пустоши купилъ у Ивана у Москотеньева у большего, а грамоту, Господине, свою купчую положилъ есми у Евстрата у черица на соблюденъе; а се, Господине, Евстратъ передъ вами. И судьи спросили Евстрата: «Положилъ ли у тебя Данило грамоту

шедшими въ собственность его отъ частныхъ лицъ, способами безмезднаго или о боюднаго приобрѣтенія. ²¹⁶

купчую на пустоши, на соблюденіе?» И Еустратъ такъ рекъ: «положи, Господине, у меня Данило грамоту купчую на соблюденіе; та, Господине, грамота купчая, да и даная Данилова у Василья у Даматова. И судьи возръни въ списокъ грамоты съ даные Даниловы и съ купчіе», и т. д. (Тамъ же, N. 3).

²¹⁵ Эти подтвержденія дѣлались различнымъ образомъ. Иногда они писались на самомъ оборотѣ жалованной грамоты. Такъ, на пр., мы упоминали выше о грамотѣ Ивана IV Новгородскому Борисоглѣбскому Собору на пожалованную послѣднему полянку. На оборотѣ этой грамоты написано слѣдующее: «Государь, Царь и В. Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи сеѣ грамоты слушалъ, и выслушавъ, Борисоглѣбскаго попа Никона съ братьею, или кто по немъ иныя попы у тоѣ церкви будутъ, пожаловалъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и Великаго Князя имя, и сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни чѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7097, Февраля въ 7 день. А подписалъ Государевъ, Царевъ и В. Князя дьякъ Никита Румяной». Далѣе слѣдуетъ точно такое же подтвержденіе, сдѣланное Борисомъ Годуновымъ («Акты Историч.», т. I, N. 151), Иногда въ подобныхъ случаяхъ писались особые подтвердительныя грамоты, совершенно по тѣмъ же формамъ, какъ и жалованныя. Объ этомъ см. слѣдующее примѣчаніе.

²¹⁶ Этого рода подтвержденія дѣлались двойнымъ образомъ. Иногда подтверждалось право духовнаго заведенія на владѣніе одною опредѣленною вотчиною, прибрѣтенною имъ тѣмъ или другимъ способомъ. Иногда же такое подтвержденіе давалось на всѣ вообще имущества, принадлежавшія монастырю, при чемъ подробно перечислялись способы прибрѣтенія каждого изъ нихъ. Образцомъ грамотъ втораго рода могутъ служить акты, указанные въ прим. 148. Что касается до перваго рода подтвержденій, то для примѣра мы приведемъ здѣсь одну грамоту Ивана IV, 1563 года. «Били намъ челомъ», сказано въ этой грамотѣ, «изъ Суздаля Спасо-Еуфиміева монастыря Архимандритъ Савватій съ братьею; дали, де, имъ въ монастырь, по сынѣ по боярекомъ по Борисѣ по Владыкинѣ, прикащики Борисовы, вотчину деревню Якимову, да и даную, де, имъ на ту деревню дали, а та деревня отдана въ помѣстье сытникомъ Поснику Щекину съ товарищи; да въ Еуфиміевъ же монастырь далъ Князь Ѳеодоръ Гундоровъ четыре деревни,.... да и даную, де, имъ на тѣ деревни далъ же, да и даныя передъ нами архимандритъ Саватій клалъ; и намъ бы Спаскаго Еуфиміева монастыря архимандрита съ братьею пожаловати, тѣ деревни велѣти имъ отдати къ монастырю, по ихъ даннымъ». Далѣе слѣдуетъ выписка изъ писцовыхъ книгъ. Въ концѣ сказано: «И азъ, Царь и В. Князь Иванъ Василь-

5. Выдача отъ Правительства извѣстнымъ монастырямъ и церквамъ предварительныхъ дозволеній на приобрѣтеніе тѣмъ или другимъ способомъ недвижимыхъ имуществъ. ²¹⁷

6. Выдача монастырямъ и церквамъ особыхъ правыхъ грамотъ, въ подтвержденіе правъ ихъ на тѣ вотчины, принадлежность которыхъ подлежала сомнѣнію, или спору. ²¹⁸

7. Записываніе за духовными заведеніями приобрѣтенныхъ ими имуществъ по книгамъ помѣстнаго, или другихъ Приказовъ. ²¹⁹

евичъ всеа Русіи архимандрита Саватія съ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ тѣ деревни, по ихъ даннымъ, дати къ монастырю» («Акты Историческіе», т. I, N. 177).

²¹⁷ Выше, въ прим. 37, мы показали, что духовенство часто испрашивало дозволеніе Правительства на приобрѣтеніе имуществъ покупкою, или мѣною. Такое же дозволеніе давалось и въ случаѣ даренія, или отказа вотчинъ духовенству Князьями Удѣльными и Княгинями. Такъ, на пр., жалованная грамота Нижегородской Княгини Маріи Спасо-Евѣмьеву монастырю (1423 г.) начинается словами: «Доложа своего Господина, В. Князя Василья Васильевича, и по приказу своего Господина, Князя Данила Борисовича, се язь Княгиня Марья....» и т. д. (Акты Истор., т. I, N. 29). Въ завѣщаніи Князя Андрея Васильевича Меньшого (1481 г.) сказано: «А ко Святой Троицѣ въ Сергіевъ монастырь на помянукъ своему роду и своей душѣ даю на Вологдѣ изъ Семскіе волости 40 деревень волостныхъ, и Господинъ мой и братъ мой старѣйшій Князь Велики велитъ имъ отвести 40 деревень волостныхъ, которыя деревни пришли къ ихъ землямъ къ монастырскимъ» («Собран. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 272). Въ завѣщаніи Князя Дмитрія Ивановича (1509 г.) сказано: «Нѣшто Божія воля станется, меля, Князя Дмитрея Ивановича, въ животѣ не станетъ, и Государь бы Князь Велики пожаловалъ душу помянулъ, велѣлъ дати по души по церквамъ и по монастыремъ» (Тамъ же, стр. 405).

²¹⁸ Образцы такихъ правыхъ грамотъ можно найти въ «Актахъ Юридическихъ» подъ N. 1—26. Въ нихъ обыкновенно излагалось содержаніе судебного дѣла и весь порядокъ производства суда, а въ заключеніе означалось съ большею или меньшею подробностію и самое рѣшеніе судей. Такія правыя грамоты выдавались обыкновенно оправданной сторонѣ для храненія, на случай новаго спора.

²¹⁹ Такъ въ одной закладной начала XVII вѣка закладчикъ обязывается самъ имущество, заложенное имъ монаху, записать, въ случаѣ неуплаты долга, за новымъ владѣльцемъ въ книгахъ Помѣстнаго Приказа: «а не выкуплю яъ Смирій тое своей доли вотчины въ селѣ Лазоревѣ на тотъ срокъ, на Стрѣтенскъ день 93 году, а ся кабала Оверкею на ту мою долю на Смиряеву въ селѣ въ

8. Окончательный отказъ за духовенствомъ доставшихся ему вотчинъ и вводъ его во владѣніе ими, посредствомъ мѣстныхъ начальствъ. ²²⁰

9. Выдача крестьянамъ вновь прибрѣтенныхъ духовенствомъ сель особыхъ послушныхъ грамотъ, ²²¹ т. е., предписаній пови-

Лазоревѣ, и купчая, и въ книги мѣ, Оверкею, та своя доля вотчины въ селѣ Лазоревѣ написати въ Помѣстномъ Приказѣ за Оверкіемъ» («Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 157). Вообще о необходимости записывать прибрѣтенныя монастырями имущества въ Помѣстномъ Приказѣ упоминается во многихъ мѣстахъ (См., на пр., «Акты Историч.», т. I, стр. 270. «Акты Археогр. Эксп.», т. II, N. 192). Въ Приказѣ Большаго Дворца также хранились свѣдѣнія о земляхъ, принадлежавшихъ монастырямъ (См. прим. 525).

²²⁰ Объ отказѣ имущества и вводѣ во владѣніе ими духовенства упоминается, между прочимъ, въ «Актахъ Историч.», т. I, N. 177, 249, въ «Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 192 и въ друг. Такъ въ грамотѣ Воеводѣ Князя Трубецкаго и Заруцкаго Торусскому Губному Старостѣ (1611 г.), сказано: «Били намъ челомъ.... Троицы Сергіева монастыря.... архимандритъ.... да келарь.... и соборные старцы, а сказали: въ нынѣшнемъ въ 119 году, Богданова, жена Шапкина вдова Огренѣна Семенова, дочь Нагова, отходя сего свѣта, дала въ домъ Живоначальные Троицы.... въ Мышетицкомъ стану, сельцо Шамшуринское, да сельцо Жаливку и т. д.... Да положили въ Помѣстномъ Приказѣ на ту вотчину списокъ съ духовныхъ. И мы по совѣту всей земли, тое вотчины Богдановы жены Шапкина, вдовы Огренѣны, сельцо Шамшуринское, да сельцо Жаливку съ деревнями, и съ пустошми, и со всѣми угоды, велѣли дати въ домъ Живоначальные Троицы и Чюдотворцу Сергію. И какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, и ты бѣ, взявъ съ собою пустошныхъ и стороннихъ поповъ, и дьяконовъ, и старостъ, и цѣловальниковъ, и людей добрыхъ, сколько пригоже, въ Торусской уѣздъ, въ Мышетицкой станъ, въ Богданову вотчину Шапкина.... ѣхавъ, да по сей грамотѣ ту вотчину.... отказавъ бы еси Живоначальной Троицы и Чюдотворца Сергія въ домъ; да что въ той Богдановѣ вотчинѣ Шапкина Живоначальной Троицѣ.... откажешь сель и деревень, и починковъ, и пустошей, и селищъ, и займищъ, и въ нихъ дворовъ, и во дворѣхъ людей по именимъ и пашни, и хлѣба, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бѣ то все велѣлъ написати въ книги подлинно, порознь земскому, или церковному, дьячку, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею рукою, прислалъ къ намъ въ полки и велѣлъ отдати въ Помѣстномъ Приказѣ Думнымъ дьякомъ.... А прочесть сю грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, а подлинную бы еси грамоту отдалъ Троицкому слугѣ, кто къ тебѣ съ сею грамотою приѣдетъ» («Акты Археогр. Экспед.», т. II, N. 192).

²²¹ Образцы такихъ послушныхъ грамотъ см. въ «Акт. Юридич.», N. 161, 162 и въ «Актахъ Историч.», т. I, N. 167, 182, 183, 185, 186, 190, 196, 201,

новаться своимъ новымъ владѣльцамъ и безпрекословно исполнять всѣ ихъ требованія; и наконецъ,

10. Межеваніе монастырскихъ земель и записываніе послѣдствій его въ такъ называемыя Писцовыя книги, посредствомъ которыхъ удостовѣрялись въ прежнія времена не только границы земельныхъ владѣній, но и самыя права собственности, принадлежавшія владѣльцамъ. ²²²

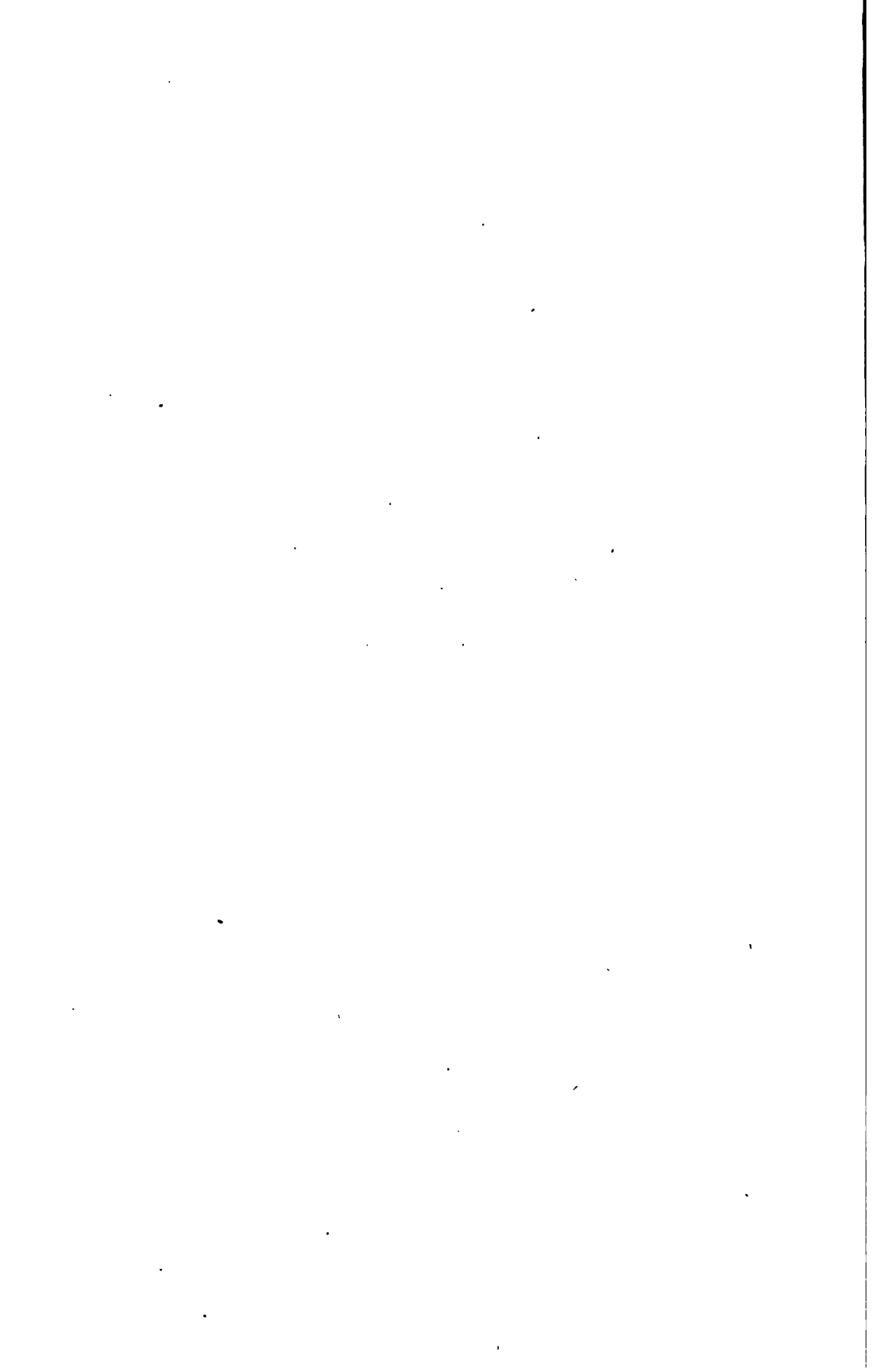
Всѣ эти мѣры, въ совокупности взятые, составляли въ древней Россіи цѣлую систему, посредствомъ которой вотчинныя права духовенства удостовѣрялись, утверждались и обезпечивались на будущее время. Наконецъ, независимо отъ всѣхъ этихъ способовъ, для большаго огражденія церкви, Ханы Монгольскіе въ своихъ ярлыкахъ, Князья въ своихъ грамотахъ, частные люди въ своихъ записяхъ и завѣщаніяхъ, и само духовенство въ своихъ посланіяхъ, признавая торжественно неприкосновенность всѣхъ церковныхъ владѣній, грозили самыми страшными карами, мірскими и небесными, всякому, кто бы осмѣлился нарушить права духовнаго сословія тѣмъ или другимъ образомъ. Впрочемъ, объ этомъ послѣднемъ, особенномъ способѣ подтвержденія правъ и преимуществъ духовенства, подробнѣе скажемъ мы въ другомъ мѣстѣ, въ одной изъ слѣдующихъ главъ.

243; т. III, N. 140. Ниже мы еще будемъ имѣть случай разсмотрѣть подробнѣе грамоты этого рода.

²²² См. объ этомъ статью Профессора Неволіна: «Объ успѣхахъ Государственнаго межеванія въ Россіи». Изъ первыхъ грамотъ, дошедшихъ до нашего времени, видно, что въ спорныхъ дѣлахъ, писцовыя книги принимались за главное основаніе при доказательствѣ принадлежности той или другой вотчины тому или другому заведенію, или лицу (См., на пр., «Акты Юридич.», N. 15. См. также помѣщенные въ томъ же изданіи образцы записей отводныхъ, отдѣльныхъ, разъѣзжихъ и межевыхъ; N. 138—167).

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ



МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ ИСТОРИИ МОРСКАГО ДѢЛА

П Р И

ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ,

ВЪ 1717—1720 ГОДАХЪ.

СООБЩИЛЪ

ПРОФЕССОРЪ КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. А. Поповъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Между рукописями, хранящимися въ Библіотекѣ Казанскаго Университета, есть сборникъ, записанный въ Документальный Каталогъ подъ № 21371. Первые 35 листовъ его заняты шканечнымъ журналомъ корабля Мальбурга на 1719 годъ. Въ началѣ каждой страницы его стоитъ прежде всего заглавіе: «Приличное усмотрѣніе на корабль Мальбурхъ,» или: «Примѣчаніе приключности на корабль Мальбурхъ», или еще: «Примѣчаніе усмотрѣнія приключностей на корабль Мальбурхъ» и т. п. Въ этомъ журналѣ изодня въ день, начиная 20 мая (вторникъ) и оканчивая 8 октября (среда), записаны происшествія, касавшіяся упомянутаго корабля: перемѣна людей, вѣтровъ, погоды, снастей, отправка на берегъ больныхъ, пріемъ провіантскихъ и комиссаріатскихъ припасовъ, плаваніе Мальбурга по Финскому заливу и до Аландскихъ острововъ, вмѣстѣ со всею эскадрою, посѣщенія корабля Петромъ, Менщи-

ковыми и другими лицами. Есть также известія о приходах и отходах купеческихъ судовъ, Шведскихъ кораблей, взятыхъ въ плѣнъ Русскими крейсерами. Всего интереснѣе тѣ приказы, которые получены были на Мальбургъ съ Адмиральскаго корабля во время компаніи 1719 года. Изъ послѣднихъ видно, что эскадра имѣла на Балтійскомъ берегу залива Финскаго свои бани, больницы, бойни; недостатокъ припасовъ на одномъ кораблѣ нерѣдко пополнялся припасами, взятыми съ другаго; такъ 11 іюля былъ приказъ: «отдать со всякаго судна на корабль «Москву» по 50 свѣчъ». Въ августѣ 21 числа былъ приказъ кораблямъ: Ревелю, Екатеринѣ, Нептуну, Шлюссельбургу, Мальбургу, Москвѣ, Егудинлу, принять въ охраненіе находившіяся при эскадрѣ иностранныя купеческія суда, посадить на нихъ своихъ людей, а ихъ экипажъ и людей ссадить внизъ и держать тамъ, пока вся флотилія выйдетъ изъ шхеръ въ открытое море, потомъ дать имъ свободу выйти снизу вонъ, а Русскихъ матросовъ взять обратно на корабли. Иностранныя суда были большею частію Голландскія и Англійскія. «Мальбургу» достался въ охраненіе корабль Витте-Крейсъ, на который послано было 16 матросовъ, 1 капралъ, 2 гардемарина, 1 подштурманъ; черезъ четыре дня эти люди вернулись на Мальбургъ. 12 авг. былъ приказъ: «какъ потребуетъ префектъ съ котораго корабля священника, и командиры бы ихъ отпущали.» 33 іюня записано, что на Мальбургъ «штрафовали конста-

пельскаго ученика, Панчукова, кошками предъ всѣми людьми: первое за пьянство, второе, что необычайно билъ пущкаря Кузмина.» Съ половины сентября эскадра поплыла въ Ревельскую и Кронштадскую гавани, при чемъ нѣкоторые корабли съѣли на мель; ихъ сняли, но съ большими поврежденіями. 23 сентября, по приходѣ къ берегу, отданъ былъ приказъ: «Смотрѣть гг. капитанамъ надъ солдатами и надъ матросы, чтобъ не продавали съ себя мундиру.» Изъ судовъ, кромѣ Мальбурга, въ журналъ упоминаются корабли: Шлюссельбургъ, Лвсной, Викторія, Нептунъ, Тангутъ, Ингерманландъ, Москва, Ревель, Арондель, Лондонъ, Св. Александръ, Уриль, Юпитеръ, Екатерина, Егудиль, Самсонъ, Есперанцъ, Девонширъ, Варахиль, Гангутъ, Портсмутъ, Сеолфиль, Рондольфъ, Лансдоу, Перлъ, Карлускронъ, Вахтмейстеръ, Британія, Рафаиль; бригантины Дупель; шнявы: Елеонора, Наталья и Полуклусъ; флейтъ Патріархъ, прамъ Елефантъ. Изъ моряковъ упоминаются, шаутбенахты: Сиверсъ и Гордонъ; команцоры: Фанъ-Гофъ и Сандерсъ; капитаны: Берингъ, Литель и Марковъ; капитанъ-поручики: Мишуковъ и Кошелевъ; маіоръ: Корчминъ; поручики: Матись, Андерсенъ, Чадаевъ, Скворцовъ, Буланинъ, кн. Урусовъ, Башиловъ, Абель Абелсенъ; подпоручики: Чертковъ, Мятлевъ; мячманы: Милославскій и Пупжинъ; гардемарины: князь Ѳ. Мещерскій, кн. Мих. Бѣлосельскій, кн. Хованскій, Абаринъ, Горяиновъ, Баранинъ, Кроноткинъ, Татищевъ, Гиринъ, кн. Степ. Волковскій,

Бахметевъ, Лыковъ, Невловъ; боцманъ: Класъ; подштурманъ: Макишевъ; писарь: Коробовскій; квартирмейстеры: Фед. Кокоревъ и Сергѣевъ; комиссаръ: Бѣлинскій, и оберъ-комиссаръ Вадковскій. Весь журналъ писанъ одною рукою.

На остальныхъ 80 листахъ сборника собрана переписка разныхъ лицъ съ Петромъ Великимъ и кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ, относящаяся къ морскому дѣлу и морскимъ компаніямъ въ 1717 — 1720 годахъ. Это — какъ бы книга, въ которую списывалась вся корреспонденція, получаемая Петромъ относительно указанныхъ предметовъ. Къ 1717 году относится 21 бумага. Между ними 16 изъ Ревеля: 28 янв., 18 февр., 4, 8, 25 марта, 5, 9, 16 апрѣля, 6, 17, 30 мая, 10 іюня, 19, 22, 26 августа; при нихъ экстрактъ изъ допроса капитана Марка Дубровина, и роспись пушекъ на взятой шнявѣ Шведской Поллуксъ; одна изъ Казани отъ 19 ноября; три изъ Копенгагена, отъ посла князя Вас. Долгорукаго 10 января, 12 и 32 марта; одна изъ Петербурга, 28 января, отъ вице-адмирала Крюйса къ Макарову. Къ 1718 году относится 29 бумагъ; между ними, кромѣ донесеній изъ Ревельской эскадры, есть письма отъ Долгорукаго, отъ Крюйса, отъ кн. Меншикова, отъ генераль-майора Чернышева, отъ капитана Бенса изъ Гамбурга съ корабля «Рондольфъ», отъ капитана Вильбуа изъ Данцига, отъ Казанскаго губерна-

тора, Никиты Кудрявцева, отъ Гардля, корабельнаго под-
 мастера. Наибольше интереса представляетъ предложеніе о
 необходимыхъ для Русскаго флота нововведенійхъ, отъ кон-
 трь-адмирала Пандона, и чье-то донесеніе Петру Великому,
 направленное противъ дѣйствій Пандона и поданное ранѣе
 его предложенія. Къ 1719 году относится половина всѣхъ
 бумагъ, переписанныхъ въ Сборникъ, именно до 103:
 кромѣ Ревельскихъ писемъ, тутъ встрѣчаются письма отъ
 корабельныхъ мастеровъ: Федосья Склева, Броуна, Гард-
 ля, Рыцарь Казанца, Ф. Пальчикова, Андрея Новокще-
 нова; изъ Ладоги: отъ Алексѣя Коченкова; изъ Ламеланда
 отъ капитана Мишукова; отъ капитана Фонъ-Вердена съ
 Каспійскаго моря; отъ Казанскаго губернатора Кудрявцева,
 отъ капитана Конона Зотова, отъ Якова Корсакова, отъ
 вице-адмирала Крюйса, отъ генералъ-адмирала графа Апрак-
 сина, отъ капитана Вильбуа изъ Данцига, отъ Наума Се-
 нявина, отъ шаутбенахта Сиверса, отъ посла Куракина
 изъ Амстердама; есть также «Мнѣнія и разсужденія о на-
 стоящей кампаніи», поданныя Апраксинымъ, Гордономъ,
 Сиверсомъ, М. М. Голицынымъ, Бутурлинымъ, С. М. Го-
 лицынымъ, Лессіемъ, еще Голицынымъ, Матюшкинымъ и
 Змаевичемъ. Къ 1720 году относится 50 бумагъ: изъ
 Ревеля, изъ Данцига отъ Вильбуа, отъ М. М. Голицына,
 отъ П. Голицына, отъ кн. Ник. Ив. Рыннина, отъ Апрак-
 сина, отъ губернаторовъ: Кудрявцева и Салтыкова, отъ
 Сенявина, Сиверса, Мих. Самарина, Фонъ-Вердена, Петра

Бредаля, Бенса, Андрея Ушакова. Наконецъ въ бумагахъ 1719 и 1720 года встрѣчаются два меморіала, замѣтки для напоминанія о томъ, что слѣдовало сдѣлать, и три указа отъ 6 января 1719 г. капитанамъ Науму Сенявину, Бенсу и Гонерсу. Вотъ содержаніе второй части всего Сборника, которая и сообщается здѣсь въ копіи.

И. Шоповъ.

Казань,

Марта 28-го.



МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ МОРСКАГО ДѢЛА

П Р И

ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ,

ВЪ 1717 — 1720 ГОДАХЪ.

1717 ГОДА.

....морскіе капитаны о новопостроенныхъ Голландскихъ 2 корабляхъ Портсмута Перемондъ и Дефенширѣ, что за низкостію оконъ, безъ передѣлки, кромѣ малыхъ пушекъ, положить не можно; и для того изволишь ли Ваше Величество оныя корабли къ наступающей кампаніи приуготовлять, или для передѣлки повелишь отпустить въ Петербургъ, на что буду ожидать всемилостивѣйшаго указу. При томъ не могъ Вашему Величеству оставить безъ доношенія: писать ко мнѣ изъ Абова генералъ князь Голицынъ, что тамо при галерномъ флотѣ между морскихъ офицеровъ есть противность о командахъ, а именно: капитаны Стамати и Дюперъ передъ Дежиманомъ объявляютъ себя старшими, что есть и правда; однако жъ о состояніи и Ваше Величество извѣстествъ, и для того не изволишь ли пожаловать въ старшіе капитаны Дежимана, понеже онъ изъ нихъ лучшій, и въ дѣлѣ своемъ, какъ я довольно его видѣлъ, исправенъ.

Бомбардирской роты сержанты, капралы и бомбардиры, которые служатъ на корабляхъ и нынѣ обучаютъ морскаго флота пушкарей, бьютъ челомъ о жалованьи; откуда Ваше Величество поведите требовать? а прежде давано изъ полку Преображенскаго; и ежели изволите повелѣть давать отъ морскаго комиссаріату, покорно прошу о всемилостивѣйшемъ указѣ: противъ тѣхъ ли окладовъ давать, какъ

давано онымъ при полку, или противъ констапелей и подконстапелей, которые служатъ во флотѣ, и противъ Русскихъ, или иноземцовъ?

Господинъ шаутбенахтъ донинѣ сюда не бывалъ, поѣхалъ для осмотра на Котлинъ островъ, гдѣ, какъ я самъ видѣлъ, дѣла есть довольно; однако жъ на сихъ дняхъ сюда ожидаемъ. *

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

28-го Января.

Вашему Величеству покорно я доносилъ, какъ о состояніи здѣшнихъ дѣлъ, такъ и о господахъ морскихъ офицерахъ, на которыхъ мои доношенія ожидаю отъ Вашего Величества всемилостивѣйшаго указа, а особливо о морскихъ офицерахъ, дабы могъ учинить имъ на прошеніе ихъ резолюцію; и ежели Вашего Царскаго Величества изволеніе будетъ, то лучше удовольствовать достойныхъ офицеровъ, которые уже довольно здѣсь во флотѣ служатъ, нежели новыхъ, кои нынѣ присланы.

Для вооруженія и здѣшной и Кроншлотской Эскадры, безъ прибавки матросовъ вновь, удовольствовать не возможно, и для того не изволить ли Ваше Величество послать указъ въ Москву къ господину Маіору Ушакову, чтобъ изъ людей болгарскихъ, которые у него набраны, выбравъ молодыхъ, прислалъ къ намъ человекъ 1000, или полторы, понеже въ томъ есть самая нужда.

Притомъ Ваше Царское Величество всепокорно прошу, для лучшаго исправленія, которыя деньги положены присылать въ адмиралтейство и про флотъ изъ губерній, повели Ваше Величество оныя положить на одну губернію С.-Петербургскую, чтобъ намъ изъ однихъ рукъ требовать, а не изъ разныхъ, въ чемъ нынѣ есть не безъ великаго помѣшательства; а вмѣсто того числа денегъ, что на оную губернію положится, повели Ваше Величество снять полкъ и разложить на другія губерніи: то гораздо будетъ во всемъ исправнѣе.

Господинъ шаутбенахтъ Меньшиковъ отъѣзжаетъ отъ насъ, и сколько возмogli, здѣшнія дѣла поправили. О чемъ обстоятельнѣе Вашему Величеству письменно доносилъ, и я на сей... таки отъѣду въ Петербургъ. .

* Рукопись начинается этимъ отрывкомъ письма, по всей вѣроятности, писаннаго изъ Ревеля, подобно слѣдующимъ.

18-го Февраля.

По должности моей В. В. всепокорно доношу: дѣла адмиралтейскія, тако жѣ и въ строеніи кораблей и въ приуготовленіи военныхъ эскадръ, какъ въ Ревелѣ, такъ и при Котлинѣ островѣ, Божіею помощію, сколько возможность допускаетъ, исправляемъ и надѣемся къ удобному вешнему времени исправить. Точію, Государь, имѣемъ нужду въ добромъ командирѣ; также, ежели возможно, извѣстныхъ, хотя одного, или двухъ капитановъ, а вмѣсто тѣхъ, изъ старыхъ отпустить: понеже капитанъ-командоръ Шелтингъ, за слабостію своего здоровья, дондеже придетъ въ цѣлость, весьма ненадеженъ, а капитанъ-командоръ Сиверсъ непрестанно докучаетъ: письменно просить о своемъ апшитѣ; однако жѣ его отъ того удерживалъ и въ приуготовленіи Ревельской шквалды командовать принудилъ. О прочихъ здѣшнихъ обстоятельствахъ ссылаюся на словесное доношеніе вручителя сего.

Притомъ Вашему Величеству безъ отношенія оставить не смѣлъ: когда ледъ пройдетъ, для лучшей безопасности, не соизволить ли В. В.-во отъ Ревеля тяжелые корабли, а именно, Малбургъ и здѣшняго строенія, кромѣ Полтавы, и два, которые строены въ Голландіи, привести къ Кроншлоту, а тамо оставить Полтаву, Перло и шесть кораблей городскихъ и фрегаты, по нашему мнѣнію, дондеже гавань тамо, по намѣренію Вашего Величества, сдѣлается. Ежели непріятель сильный приступитъ, отъ бомбардированья за тѣснотою можетъ быть не безъ труда, такожде отъ брандеровъ не въ безопасности. Однако жѣ сіе полагается высокому Вашему Величеству разсужденію.

По отъѣздѣ моемъ отъ Абова, данъ указъ генералъ-маіору Чекину, чтобъ отправилъ полковника съ 600 конныхъ драгунъ и казаковъ всѣхъ, кои тамо были, къ Торну, первое, для конфузій непріятелю, другое, для содержанія людей, вспомогая провіанту, и лошадей. Понеже Государь, Вестеръ-Ботнію все съ обѣихъ сторонъ опустошено, а больше отъ непріятеля. А въ сихъ числахъ получилъ вѣдомость, что вышеупомянутый полковникъ чрезъ Торну выступилъ въ Шведскую землю, а именно, до мѣстечка Луны, и людей и лошадей довольствуютъ. Въ Швеціи нѣкоторые были, непріятельскіе заставы разогнали, и долго ли тамо будутъ, и до котораго мѣста пойдутъ, получа вѣдомости, впредь безъ доношенія не оставляю.

4-го Марта.

Вашего Величества премилостивѣйшія два письма изъ Амстердама, отъ 8 и 12 Февраля писанныя, принялъ съ немалою радостію, извѣстясь о нечаянныхъ новизнахъ Англійскихъ и о счастливомъ окончаніи Польскихъ дѣлъ, за которое приношу мое всенижайшее рабское благодареніе и желаю, дабы Богъ Всевышній, по желанію Вашего Царскаго Величества, исполнилъ. Что же въ послѣднемъ письмѣ извоилъ повелѣвать о корабляхъ, Арондели и Ланздоу, и о томъ по указу Вашего Величества исполняю; а для лучшаго исправленія, намѣренъ вскорѣ отсюда ѣхать въ Ревель, и тамо буду ожидать отъ Вашего Величества всемилостивѣйшаго указу.

Академію, Государь, графу Матвѣеву поручу и оборону съ артиллеріею, тако жъ и о морскихъ офицерахъ по указу Вашему учиню.

Графа, Государь, Дугласа отправлю въ Финляндію немедленно.

О дачѣ, Государь, жалованья морскимъ служителямъ, кои на корабляхъ ѣздили въ Копенгагенъ, тако жъ и тѣмъ, кои на шнявахъ зимуютъ у Ростока, приказалъ я господину маіору и оберштеръ-кригсъ-коммисару Чернышеву, чтобъ черезъ вексель немедленно послалъ.

Противъ присланнаго, Государь, отъ Вашего Величества образца, проволоку велѣлъ я дѣлать на Олонецкихъ заводахъ, и отвѣтствовалъ полковникъ Генингъ, что такую проволоку тамо дѣлать могутъ.

Князь Михайла князь Васильевъ сынъ Голицынъ сюда прибылъ и по указу Вашего Величества въ Адмиралтейсто къ екипажескимъ дѣламъ опредѣленъ.

О капитанѣ Эдвартѣ на покорное мое доношеніе указу отъ Вашего Величества не получалъ и ожидаю, быть ли ему болѣе въ службѣ, или повелить дать ашпитъ?

8-го Марта.

Вашего Величества подтверждательныя 2 письма изъ Амстердама, отъ 15 и 19 Февраля писанныя, принялъ, по которымъ о немедленномъ изготовленіи фрегатовъ Арондела и Ланздоу въ Ревель писалъ и, для лучшаго исправленія, дней по 10 въ Ревель и я поѣду, и фрегаты по указу отправлю, и буду ожидать Вашего Величества всемилостивѣйшаго указу.

О капитанѣ Эдвартѣ на покорное мое доношеніе ожидаю отъ Вашего Величества указу, быть ли ему болѣе въ службѣ, или повелѣшь дать ашпитъ? Кампанія наступаетъ, рангъ имѣеть старшій, а за шумствомъ команды поручить невозможно.

25-го Марта.

Съ покорностію Вашему Величеству доношу: писалъ ко мнѣ генералъ, князь Голицынъ, изъ Абова, что сто галеръ и къ нимъ сто лодокъ островскихъ и сто шлюбокъ въ готовности, токмо людей, ежели въ наступающую кампанію повелѣно будетъ дѣйствовать, въ Финляндскомъ корпусѣ не довольно и вооружить всѣхъ судовъ не можно; къ тому жъ, по присланному отъ В. В. указу, 30 галеръ здѣсь строятся вновь, которыя тако жъ къ веснѣ будутъ въ готовности, и для отводу ихъ въ Финляндію приведено сюда изъ тамошняго корпуса командированныхъ солдатъ 1200 человекъ. А когда оныя галеры изготовятся, въ Финляндію отправлять изволишь ли? Притомъ Ваше Величество не могъ оставить безъ доношенія: получилъ вѣдомость о генералѣ-поручикѣ Брюсѣ, что припала епилепсія, и не чають докторы, чтобъ ему въ наступающей кампаніи быть возможно. А какая въ Финляндскомъ корпусѣ въ генералитетѣ нужда, Вашему Величеству извѣстно. Чего ради не изволите ли Ваше Величество пожаловать одного, или двухъ, изъ старшихъ полковниковъ въ бригады, или изволь прислать изъ другихъ мѣстъ. Прошедшаго Февраля 18 дня Вашему Величеству я доносилъ о корабляхъ Ревельскихъ, не изволишь ли, для лучшей безопасности, тяжелые корабли при наступающей веснѣ привести къ Кроншлоту? О чемъ по должности паки доношу. Я намѣренъ ѣхать въ Ревель неотложно завтра.

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

5-го Апрѣля.

Во первыхъ, Ваше Царское Величество поздравляю со всемирно-христіанскою нашею Государынею Царицею наступающимъ торжественнымъ праздникомъ Христова Воскресенія; притомъ съ покорностію доношу: въ Ревель прибылъ я прошедшаго Марта 31 дня, и по прибытіи осматривалъ административныя работы, какъ гавани, такъ и корабли, и, съ помощію Божіею, исправляется все безъ помѣшатель-

ства и, что зачато новой гавани на 85 саженой Французскихъ сдѣлано, и къ тому, что разсудилъ для лучшей обороны, исправляемъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и надѣмся скорѣ исправить также и корабли: послѣдніе на сихъ дняхъ будутъ валять и въ половинѣ сего мѣсяца, надѣмся, всѣ могутъ быть во всякой готовности. О чемъ для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, прилагаю при семъ письмо мастера Броуна.

Здѣсь, Государь, еще настонтъ время студено, и моря за Наргаными за льдомъ не видѣть, и понынѣ до цитадели переходъ по льду свободный.

И какъ скоро ледъ рушится, по указу Вашего Величества, до Копенгагена отправлю съ капитаномъ Брантомъ и съ капитаномъ-поручикомъ Бенсомъ, и велю имъ явиться послу, князю Долгорукому: также фрегатъ Самсонъ, по данной инструкции отъ свѣтлѣйшаго князя Меншикова, съ комиссаромъ Щепотевымъ, при немъ 60 челоѣкъ изъ школьниковъ, для обученія разныхъ художествъ, отпустить. Прошу Вашего Величества, повели въ Копенгагенъ и въ Ростокъ послать безъ замедленія указъ, какъ онымъ кораблямъ производить дѣйство.

Англійскимъ капитанамъ, Ру и Бекарю, о всемилостивѣйшей Вашего Царскаго Величества къ корою ихъ, что они обрѣтаются въ службѣ Вашей, рекомендаціи объявляя, но они въ томъ не довольствуются и просятъ своихъ аппштовъ, и по моему мнѣнію, лучше такихъ неудовольствованныхъ отпустить, понеже люди не очень записные и въ ихъ мѣрѣ сыскать другихъ всегда возможно; однако жъ на сіе буду ожидать отъ Вашего Величества указу.

Получилъ я отъ Вашего Величества всемилостивѣйшее письмо изъ Гаги, отъ 12 Марта писанное, чрезъ Петербургъ, которое письмо свѣтлѣйшій князь Меншиковъ распечатавъ, Господамъ Правительствующему Сенату о приготовленіи воску и юфти предлагалъ; но понеже тѣ корабли, о которыхъ изволилъ назначить, оставлены при Котлинѣ островѣ, того ради наки о томъ и свѣтлѣйшему князю писалъ, а для крейсерства къ Дагерорту, какъ скоро ледъ рушится, по указу В. В. изъ здѣшнихъ кораблей немедленно отправлю.

9-го А прѣ л я.

Вашего Величества премилостивѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 15 Марта писанное, принялъ, на которое всепокорно доношу о

готовленіи и исправленіи корабля Арманта, какъ В. В. изволилъ повелѣть. Писалъ я до свѣтлѣйшаго князя Меншикова, тако жъ и до господина вице-адмирала Крейса, понеже оный корабль при Котлинѣ островѣ, а для крейсерства здѣшнюю эшквару расписалъ на двое, и какъ скоро ледъ рухнется, по указу исполнять будемъ. При томъ не могъ Вашему Величеству оставить безъ доношенія: прошлой кампаніи прибыли сюда на корабляхъ 10 человекъ гардемариновъ, которые опредѣлены были въ Англію, и прислана отъ Вашего Величества именная роспись, а указу никакого объ нихъ не прислана, для чего оныя въ Петербургъ отпущены и впредь ихъ куда посылать ли? которыхъ нынѣ расписалъ на здѣшнюю эшквару, чтобъ безъ практики не бывали. Я буду ожидать отъ Вашего Величества указу.

И по должности моеѣ рабской, Вашему Величеству всепокорно доношу: не изволишь ли просить короля Англійскаго, чтобъ принялъ въ службу свою изъ гардемариновъ здѣшнихъ человекъ 20, или 30, къ чему возможно изъ лучшихъ выбрать, понеже изъ того есть великій плодъ, и, какъ нынѣ видимъ, хотя мало практиковались, то предъ принятыми вновь въ службу Вашего Величества иноземцовъ многихъ выгоднѣе. Однако жъ предаю сіе Вашего Царскаго Величества въ премудрое разсужденіе и прошу, дабы сего не изволили причестъ мнѣ во дерзновеніе.

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

16-го А пр ѣ л я.

Во первыхъ, поздравляю Ваше Царское Величество предъ грядущимъ праздникомъ Христовымъ Воскресеніемъ со всемилостивѣйшею нашею Государынею Царицею и Великою Княгинею Екатериною Алексѣевною, и желаю отъ всего моего сердца, дабы воскресшій Христосъ Богъ вся благая по желанію Вашего Величества исполнять изволилъ. Всепокорно доношу: премилостивѣйшее Вашего Величества письмо, отъ 19 Марта изъ Гаги писанное, въ Ревелѣ принялъ настоящаго Апрѣля 12-го дня. По оному, сколько Богъ Всевышній вразумитъ и допустить возможность, исполнять будемъ, и въ Финляндію къ господину генералу, князю Голицыну, о томъ писать буду, какъ скоро будетъ къ Гельсингфорсу коммуникація, куда, для провѣдыванія, посылалъ на брегантинѣ поручика Гарбо, который рапортовалъ, что еще не допустило къ берегамъ, какъ къ

Поркалу, такъ и къ Гельсингфорсу шли за 4. Море здѣсь очистилось настоящаго Апрѣля 12 дня. И того дня прибыло къ Ревелю четыре судна торговыхъ, въ томъ числѣ одно изъ Гданска, гошець Девидру, съ саловыми деревьями, а другое изъ Ростока съ букомъ, а достальныя два изъ Гданска съ солодомъ и пшеницею. И вышеупомянутыя два судна съ деревьями здѣсь дожидаются, пока очистится ледъ у Кроншлота. Въ допросахъ, Государь, шкиперы сказали, что въ морѣ, кромѣ одного Датскаго фрегата при Борнгольмѣ, никакихъ кораблей не видали.

Фрегатъ Самсонъ выведенъ изъ гавани того жъ числа, какъ море очистилось, и 13 отправился къ Ростокъ, а на немъ капитанъ поручикъ Денъ. И послано на ономъ фрегатѣ съ комиссаромъ Щепотевымъ 60 человекъ школьниковъ, присланныхъ изъ С. Петербурга отъ князя Меншикова, которому повелѣно прислать для обученія разныхъ художествъ. Съ нимъ послано 9 человекъ школьниковъ изъ Латинскихъ школъ съ книгами, которыхъ прислалъ ко мнѣ графъ Мусинъ-Пушкинъ и писалъ, чтобъ отправить до Вашего Величества. Корабли Арондель и Ланздоу выведены изъ гавани 13 числа, и подъ командою капитана Бранта и капитана поручика Ботинга отправили изъ Ревеля вчерашняго числа; я велѣлъ имъ явиться, по прибытіи къ Копенгагену, Вашего Величества послу, князю Долгорукому. По присланному отъ Вашего Величества указу, для крейсерства къ Дагерпорту шквалу здѣшнюю расписать на двое, и первую отъ гавани выводить подъ командою капитана-командора Шелтинга, отправится вскорѣ; и затѣмъ, сколько допустить возможность, будемъ приуготовлять вторую подъ командою капитана-командора Синверса, и въ данной имъ инструкціи опредѣлить перебиваться имъ при Рогервикѣ помѣсячно.

При заключеніи сего, получалъ я отъ Вашего Величества всеялостивѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 3 Марта писанное, которое прислалъ ко мнѣ изъ Нарвы курьеръ Тонеевъ, и притомъ получилъ счетъ господина Гутееля за корабельные котлы, на что всепокорно доношу: оный счетъ прежде много мѣсяцевъ съ его корреспондентомъ въ Петербургѣ окончили и деньги, что надлежало, сполна заплачены.

О навигаторахъ Вишняковѣ и Талызинѣ писалъ къ г-ну генерал-майору Чернышеву, чтобъ послалъ указъ къ Московскую Адмиралтейскую Канцелярію и велѣлъ въ домъ ихъ повѣстить, чтобъ посвя-

годно на иждивеніе ихъ отдавали въ Адмиралтейскую Канцелярію по 300 еениковъ челоуѣку, а то число приказу переводить въ Амстердамъ, по уназу Вашего Величества, къ Андрею Хрущову.

Корабли Дефенширъ и Порумунтъ, какъ изволилъ повелѣть, перегрузить приказалъ, и какъ допустить время, велю провѣдать и Вашему Величеству буду о томъ доносить впредь. Присланный отъ В. В.-ва указъ къ г-пу майору отъ гвардіи Ушакову о матросахъ получилъ и послалъ къ генералъ-майору Чернышеву, и писалъ, чтобъ послалъ къ Москвѣ немедленно, понеже, Государь, о томъ обстоитъ крайняя нужда.

6-го Мая.

Вашему Царскому Величеству съ покорностію доношу: сего Мая 1 дня прибылъ сюда съ полкомъ Астраханскимъ лейбъ-гвардіи г-нъ капитанъ Норовъ, и объявилъ указъ, что онъ, въ небытіе при полку полковника и подполковника, отправленъ за полковника, и велѣно явиться здѣсь, кто имѣетъ главную команду; а особливаго указа отъ Вашего Величества, также и отъ господина фелдмаршала графа Шереметева письма, когда оный полкъ доведетъ капитанъ Норовъ, при ономъ ли быть, или отсутствовать, не прислано. А нынѣ просить насъ непрестанно того полку подполковникъ Фоймейсенъ, чтобъ оный полкъ ему поручить, а капитанъ Норовъ не уступаетъ. Всепокорно прошу: повели о томъ всемилостивѣйшій указъ прислать.

Третьяго, Государь, дня прибылъ сюда фрегатъ, именуемый Петербургскій Галей (на немъ шкиперъ Избертъ, офицеръ), который адресованъ изъ Голландіи къ Петербургскому купцу Борсту. И сказывалъ, что онъ отъ Копенгагена пришелъ седьмымъ днемъ и видѣлъ въ Зундѣ Англійскій флотъ, подъ командою адмирала Бника, состоящій въ 23 корабляхъ линійныхъ и 3 брандорахъ Датскихъ, 8-ми кораблей подъ командою вице-адмирала Габеля, а болѣе того въ Остзеи никакихъ судовъ, кромѣ нашихъ крейсеровъ, близъ Лагерорта, не видалъ.

Писалъ ко мнѣ изъ Абова генералъ, князь Голицынъ, о выходѣ изъ Вестероса нашихъ задержанныхъ офицеровъ, которые посланы были съ генераломъ-майоромъ Горюномъ, и что сказывали въ допросахъ—прилагаю экстрактъ. И хотя, Государь, правда, или неправда,

однако жъ разглашаютъ, что будто непріятель намѣренъ учинить десантъ въ Финляндію, чего будемъ престоерегать, сколько допустить возможность. О фрегатѣ Самсонѣ, надѣюсь, Вашему В-ву прежде извѣстно, что до Ростока доходилъ и школьничковъ, о которыхъ изволили писать къ свѣтлѣйшему князю, съ комиссаромъ Щепотевымъ тамо оставилъ и къ намъ возвратился вчерась благополучно. И какъ сказывалъ того фрегата капитанъ-поручикъ Денъ, что какъ туда идучи, такъ и назадъ возвращаяся, въ морѣ непріятельскихъ судовъ не видалъ; а о капитанѣ, де, Брантѣ слышалъ, что съ двумя фрегатами къ Копенгагену прибылъ. Токмо еще о томъ подлинной вѣдомости не имѣемъ.

Рабски Ваше Величество прошу: умилосердись, повели выдать изъ кабинета денегъ тысячъ съ пятьдесятъ, для содержанія новыхъ офицеровъ и матросовъ, которыхъ нынѣ указомъ Вашимъ нанимаютъ; и уже Фондербурхъ писалъ, что уже не малое число нанято. Вѣрно Вашему Величеству доношу: ежели пожаловать не изволите, то содержать будетъ не можно и, кромѣ худого нареканія, кредитъ нашъ не будетъ. Мы еще понынѣ генварской трети жалованьемъ не очистили, а на майскую единого рубля не имѣемъ; уже нажили долгу Военной Канцеляріи 20 тысячъ руб., контрибуцихъ издержали 50,000 руб., изъ С. Петербургской губерніи взято взаймы 30,000 рублей, и еще долговъ доведется заплатить изъ Адмиралтейства близъ 100,000 рублей. Воистинно со страхомъ Вашему Величеству доношу, а не донести боюсь, дабы сего не взыскалось на нынѣ.

17-го Марта.

Съ покорностію доношу: флотъ Вашего Величеста, обрѣтающійся здѣсь, состоитъ во всемъ благополучно. Корабли изъ гавани всѣ выведены и стоятъ во всякой готовности, и на сихъ дняхъ пойдемъ въ главное мѣсто и будемъ крейсировать между Ангута и Лагеръ-Орта. А умедлили за нѣкоторою починкою кораблей, которые были на крейсѣ съ капитаномъ-командоромъ Шелтингомъ. Былъ штормъ и повредило нѣсколько стеновъ. Пришедъ, репортовалъ насъ, что въ морѣ ни единого непріятельскаго корабля не видалъ.

Капитанъ Дубровинъ, о которомъ Вашему Величеству предъ симъ доносилъ, сюда прибылъ, и о тамошнихъ обстоятельствахъ спрашивалъ его обстоятельно, и что сказалъ—прилагаю при семъ экстрактъ.

Графъ Дугласъ съ своими товарищи отпавился въ Финляндію сего Мая 8-го числа, и писалъ къ генералу князю Голицыну, чтобъ всё вѣдомости, который принадлежать ему, поручилъ немедленно.

Корабли Дефенширъ и Порумунтъ для пробы, какъ Ваше Величество изволилъ писать, перегружены, и Порумунтъ отправилъ на крейсѣ съ капитаномъ Фангофтомъ, и велѣлъ его апробовать помянутому капитану обще съ другими офицеры; и какъ оный апробуютъ, потомъ и Дефенширъ тако жъ отправлю, и каковы явятся, о томъ Вашему Величеству донесу впредь.

При заключеніи сего, получилъ отъ Вашего Величества премилостивѣйшее письмо, изъ Кале, отъ 17 Апрѣля писанное, на которое всепокорно доношу, что есть готовленнаго лѣсу въ Финляндіи. Сколько допустить время и возможность, перевозимъ скуда на ластовыхъ судахъ; а впредь велимъ приготовить плоты, точію, чтобъ возможно было до Ревеля доводить, какъ видимъ бываемы здѣсь великія погоды.

О присылкѣ каторжныхъ невольниковъ въ Петербургъ писалъ: велѣлъ прислать всѣхъ, что есть здоровыхъ немедленно, и когда прибудутъ, сколько возможно каменя приготавливать велимъ.

Экстрактъ изъ допроса капитана Марка Дубровина.

О войскахъ непріятельскихъ есть слухъ, что въ сборѣ число немалое, и къ тому 4700 человекъ, которые остались отъ Финской арміи, раздѣлены въ провинціяхъ на квартиры по ротѣ и болѣе; и присланъ указъ отъ короля о набраніи изъ мастеровыхъ людей, а именно: изъ сапожниковъ, портныхъ, органистовъ и звонарей, изъ бобылей и, какъ сказывалъ имъ Вестеровскій почмейстеръ и шлотъ-Фоутъ, который имѣлъ надъ ними команду, что можетъ быть въ сборѣ тысячь 17. И въ Генварѣ мѣсяцѣ, въ 3-мъ числѣ, присланъ указъ, чтобъ всѣ войска изъ дальнихъ провинцій къ 8-му числу Мая были въ Шону; тако жъ нѣкакыхъ провинцій велѣно быть Рущгальеръ (около Нортели и Гефля) противъ Россійскихъ войскъ. И говорили, что 16 тысячь пойдутъ въ Финскую землю, которыми командовать будетъ князь Гессенъ-Кассельскій и генералъ Тоубе; и собирали провіантъ во всѣ города, которые близъ моря. Изъ Вестеросъ, въ бытность ихъ, всякой мужикъ привозилъ по 2 бочки стѣжки соломенной, да по бочкѣ ячменю; а въ крѣпости въ томъ мѣсяцѣ

дѣлали сухари, такіе, какъ обыкновенно дѣлають въ Россіи, и, сверхъ того, велѣно всякому мужику привозить по полубочкѣ ржи.

О королѣ Шведскомъ слышалъ, что въ Шони, въ мѣстечкѣ Лондонѣ, живетъ, перѣзжая въ Устатѣ и въ Готенбургѣ, и въ помянутомъ Лондонѣ и князь Гессепт-Кассельскій. И прошедшею зимою дважды былъ въ Вестеросѣ: тако жъ и адмиралъ Вахменстеръ ходилъ въ Гевельскую провинцію, для осмотра и сбора шхутовъ и другихъ судовъ.

О Стокгольмской эшквдрѣ слышалъ, что готовили 12 галеръ, въ томъ числѣ 6 старыхъ, 2 прошлаго года сдѣланы, да 4 новыхъ, и 8 кораблей передѣлано изъ торговыхъ Шпанскихъ кораблей; тако жъ старыхъ военныхъ кораблей, которые прежде были тамо, быть, опредѣлены 8 кораблей, 8 фрегатовъ и нѣсколько шнявъ, которыя вооружены, и привозъ. И какъ въ прошломъ году видѣли, были при оной шквдрѣ шхерботовъ съ 30, а нынѣ чаесть быть болѣе.

Задержанные генералы въ Свеѣ, Головинъ и князь Трубецкой, содержатся на острову Висель-Зунъ, въ крѣпости Висенбургъ, среди озера, и при нихъ плѣнныхъ Россійскихъ людей Фустовъ поручикъ Мипуковъ и съ пятьсотъ человекъ матросъ и солдатъ. И генераловъ, де, изъ той крѣпости никуда не выпускають. Да въ мѣстечкѣ Эребро капитанъ-поручикъ Шмитъ съ прочими офицеры и нѣсколько съ ними солдатъ и матрозы; да въ Мастраландѣ 3 капитана Русскихъ, а именъ ихъ не помнить.

30-го Мая.

Во первыхъ, Ваше Царское Величество поздравляю съ торжественнымъ днемъ рожденія Вашего; при чемъ съ новоприбывшимъ швартбенахтомъ, господиномъ Падонотъ и съ прочими г-ми морскими офицеры на кораблѣ нашемъ, воздавъ благодареніе Всевышнему, довольно веселился. И желаю, дабы благополучно достигнуть торжественныхъ дней тезоименитства Вашего, и сподобилъ бы Богъ Всевышній видѣть Ваше Царское Величество, при благополучномъ здравіи, въ немедленномъ времени.

При томъ всепокорно Вашему Величеству доношу: помянутый швартбенахтъ прибылъ сюда 24 Мая, объявилъ Вашего Величества все-

милостивѣйшій указъ, съ приложенною копіею съ учиненной съ тѣмъ капитуляціи, по которому приняли его съ довольнымъ респектомъ. И 28 дня, при собраніи на кораблѣ нашемъ гг. капитановъ-командоровъ и всѣхъ морскихъ капитановъ, поручили ему команду отъ бѣлаго флага, понеже того прилежно просилъ и объявилъ данный отъ Вашего Величества патентъ и получилъ на нынѣшнюю кампанію корабль Шиссельбургъ, и дождался способной погоды, немедленно со всею здѣшнею шквadroю, пойдѣмъ въ море, — и буду до самой возможности.

Голландскаго строенія корабли Дефенширъ и Порумунтъ, противъ повелѣнія Вашего Величества, перегружены, а именно: Дефенширъ назади 18 футовъ. 2 дюйма, напереди 15 ф., окна отъ воды 3 фута, $9\frac{3}{4}$ дюйма. Порумунтъ назади 18 ф., 2 дюйма, напереди 14 ф., 8 дюймъ, окна отъ воды 3 ф., $9\frac{3}{4}$ д. Голландскихъ. Порумунтъ былъ на крейсѣ болѣе двухъ недѣль и прибылъ сюда 27 числа, о которомъ засвидѣтельствовали г-да капитаны Фаудергофъ, который обрѣтается на крейсѣ, и капитанъ Элговъ, который онымъ кораблемъ командуеъ, и капитанъ-поручикъ Денъ, что оный корабль на парусахъ изрядный, и возможно на морѣ быть безъ передѣлки; а корабль Дефенширъ возму на крейсѣ съ собою, и каковъ явится, о томъ Вашему Величеству буду доносить впредь.

Вчерашняго, Государь, числа прибылъ сюда отъ Ростока на шнявъ Натали капитанъ-поручикъ Шхелингъ, и при немъ нѣсколько мастеровыхъ людей Французовъ, и пять судовъ съ садовыми деревьями, которыя прямо пошли въ Петербургъ, и упомянутого капитана-поручика со шнявою отпустилъ, не удерживая, туда жъ.

10 Іюня.

Вашего Величества второй указъ о приготовленіи камня при Ревелѣ, также лѣсовъ и дровъ въ Финляндіи, изъ Парижа, отъ 29 Апрѣля писанный, принявъ, и о присылкѣ каторжныхъ невольниковъ изъ Петербурга, тако жъ и о изготовленіи въ Финляндіи лѣсовъ и дровъ, по полученіи перваго указа, писалъ, и какъ скоро невольники къ Ревелю прибудутъ, великъ камень готовить, сколько допустить время и возможность. О здѣшнихъ обстоятельствахъ доношу: состоитъ во всемъ благополучно. И по указу В. В. съ шквadroю здѣшнею нѣсколько дней крейсовали между Дагерортъ и Фин-

скихъ шхертъ, гдѣ терпѣи жестокою погоду, въ которой переломало нѣсколько мачтъ и стеновъ и принуждены поворотиться, и испаряемся, и какъ изготавимся, пойдѣмъ паки на крейсѣ. Въ сихъ, Государь, числахъ писалъ ко мнѣ изъ Абова генераль, князь Голицынъ, и прислалъ взятаго отъ Стокгольмской шкварды матроса, который о состояннн непріятельскомъ допрашиванъ. Что сказать — прилагаю при семь экстрактъ.

Экстрактъ изъ допроса взятаго матроса отъ Стокгольмской шкварды.

Стокгольмская шкварда обрѣтается подъ командою вице-адмирала Отренфелта, а именно:

Кораблей двухпалубныхъ:

Галландъ 52 пушки Вице-Адмиральскій.

Ревель 44 — Капитанъ Шеблатъ.

Вахменстеръ 44 — Капитанъ Реданъ-Стокъ.

Французскій корабль, который присланъ изъ Стокгольму изъ Карль-Скрона тому 2 или 3 года, пушекъ въ 50 или мѣхъ больше.

Карль-Скронъ вапенъ 36.

Одно-палубные фрегаты:

Аикламъ 24.

Рушенфелтъ 24.

Томасъ 28.

Волгастъ 24.

Блокъ-гоусы:

Марсъ 24.

Шкварте-бернъ 24.

Шеспекъ 24.

Камель 22.

8 шнявъ или брегантинъ: большія по 14 пушекъ, 3 фунт. и 10 басовъ, прочія по 4 пушки, 3 фунт. и 20 басовъ.

5 Галеръ Шведскихъ.

3 Галеры Россійскихъ и 1 брегантинъ.

30 Шхерботовъ.

На вышеписанныхъ корабляхъ, фрегатахъ и блокгоусахъ обрѣтается морскихъ служителей и солдатъ противъ опредѣленнаго полнаго числа, не болѣе, какъ по половинѣ, а на галерахъ одни матросы называются боцманы записные, а именно, которые собираются съ мужиковъ, а солдатъ на тѣхъ судахъ не было.

Провіантъ ставятъ на корабли торговые люди, за то даются имъ деньги бумажныя и малые мѣдныя. Новые корабли и блокгоусы лежатъ въ Стокгольскихъ шхерахъ, у Аригольма, а брегантины крейсуютъ въ Зеландской гафѣ.

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

19 Августа.

Вашего Величества премилостивѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 2 настоящаго Августа писанное, въ Ревелѣ сего числа принялъ съ достойнымъ респектомъ, и что, по высокой комнѣ, рабу своему, милости, изволилъ милостиво упомянуть о бытности нашей со флотомъ Вашего Величества у Готланда, зѣло радуюся и приношу всеннжайшее мое рабское благодареніе. Чго же Ваше Величество изволите писать, что о томъ извѣстіе получено отъ постороннихъ, кромѣ моего письма, и о томъ я, при самомъ возвращеніи отъ Готланда, а именно, отъ 20 прошедшаго Іюля, всепокорно доносилъ. При семъ прилагаю дубликатъ.

По присланному, Государь, отъ Вашего Величества указу, намѣренъ отпустить къ Кроншлоту съ контръ-адмираломъ Падонемъ корабли: Москву, Ингермоландъ, Шлиссельбургъ, Мальбургъ, Лефермъ, Екатерину, Полтаву и оба Голландскіе, о которыхъ Ваше Величество изволилъ писать, и пять кораблей городскихъ, да изъ фрегатовъ Илію съ трубами и галкотъ бомбардирской, а самъ буду Вашего Величества до указу при Ревелѣ. При Ревелѣ, Государь, останутся: Перло, Уріилъ, Рандольфъ, Десперанцъ, Сампсонъ, Страфортъ и повой пинкъ. И надѣюсь, вышеписанные корабли къ Кроншлоту въ послѣднихъ числахъ сего мѣсяца или въ первыхъ Сентября отсюда отпустятся; понеже надлежитъ разобратъся людьми, которымъ быть при Кроншлотѣ и Ревелѣ, тако жъ нѣкоторые изъ оныхъ на крейсѣ въ Балтійскомъ морѣ между Курляндскихъ и Лифляндскихъ береговъ и Готланда. Подполковникъ, князь Голицынъ, до нынѣ къ намъ не бывалъ, и когда прибудетъ, о содержаніи и удовольствованіи мастеровыхъ людей, какъ Ваше Величество изволилъ писать, буду исполнять.

Предъ симъ Ваше Величество изволилъ писать изъ Шпа, отъ 18 Іюня, о литѣ для пробы 4 пшукъ, 16 фунт., и о томъ на Олонецкіе заводы писалъ, велѣлъ немедленно, противъ указу Вашего Величества выливъ, отправить въ Петербургъ.

Генералъ, князь Голицынъ, съ галернымъ флотомъ обрѣтается у Кирки Курусо, которая въ 8 миляхъ отъ Абова къ Аланду, и тамо чинить акьердцію. О чемъ, противъ указу Вашего Величества, писалъ съ подтвержденіемъ, чтобъ чинили то непрестанно.

22 Августа.

Съ покорностію Вашему Величеству доношу: прошедшаго Іюля 31-го, по счастливомъ возвращеніи отъ Готланда, отправленъ отъ насъ на крейсѣ капитанъ Фандергофъ съ двумя кораблями, Перломъ и Порумунтомъ, и съ новымъ пинкомъ, и дана инструкція, чтобы крейсовалъ между Курляндскихъ и Лифляндскихъ береговъ и Готланда, который возвратился ко флоту настоящаго Августа 20 числа благополучно и привелъ взятую близъ Аландскихъ шхеръ непріятельскую шняву, которая послана была отъ Стокгольма къ Готланду для провѣдыванія о нашемъ флотѣ. А сколько на оной шнявѣ пушекъ и людей, прилагаю при семъ реестръ; и какъ счастливымъ взятіемъ той шнявы, такъ и благополучнымъ окончаніемъ нынѣшней кампаніи Ваше Величество поздравляю. Флотъ, Государь, здѣшній отсюда, какъ я предъ симъ доносилъ, на сихъ дняхъ отпустится къ Кроншюту, а я намѣренъ здѣсь ожидать Вашего Величества прибытія.

Роспись, что на взятой Шведской шнявѣ Полюксъ обрѣтается пушекъ и морскихъ служителей.

14 пушекъ 3-хъ фунтовыхъ	}	чугунныхъ.
10 басовъ—2 фунтовыхъ		

Поручикъ. 1.

Лекарь 1.

Шкиперъ 1.

Штурманъ. 1.

Боцманъ. 1.

Подштурмановъ. 2.

Лоцманъ. 1.

Констанель. 1.

Подконстанель. 1.

Тимерманъ. 1.

Архилейстеръ. 1.

Матросовъ, 51.

Юнговъ. 3.

Всего. 66 человекъ.

26 Августа.

Съ покорностію доношу: по присланному Вашего Величества указу, корабли Петербургскаго строенія, кромѣ Полтавы, которая оставлена для исправленія; понеже, когда были при Готландѣ и въ погонѣ за капоромъ, была на мели и отъ того повреждена,—изъ городскихъ: Михаилъ, Рафаилъ, Салафилъ, Варахилъ, Гавріилъ; изъ покупныхъ: Лефертъ, Мадъбургъ и два Голландскихъ и фрегатъ Ілія съ трубами, бомбардирскій гальотъ. Распредѣля людей, сего числа отпустилъ къ Кроншлоту, подъ командою господина контръ-адмирала Падона. А при Ревелѣ, Государь, оставлены изъ покупныхъ: Перлю, Рандолфъ, Десперанцъ, Страфортъ; изъ городскихъ. Уріилъ, да фрегатъ Сампсонъ и новый пинкъ Александръ. О счастливомъ, Государь, возвращеніи ко флоту посланныхъ отъ насъ крейсеровъ, о взятіи непріятельской шнявы, Вашему Величеству доносилъ отъ 22 настоящаго Августа, и при семъ прилагаю дубликатъ. О себѣ доношу: буду ожидать точнаго Вашего Величества указа, и дай Богъ въ скоромъ времени видѣть Вашего Величества счастливое прибытіе

Отъ корабельнаго мастера Гордія.

ИЗЪ КАЗАНИ.

19 Ноября.

Сего Ноября 17 дня Твой, Царскаго Величества, указъ получилъ и видѣлъ въ Казани у г-на вице-губернатора, Никиты Алферьевича Кудрявцова, по которому указанію намъ готовить къ будущему 1718 году корабельные лѣса, чтобъ было всѣхъ 6 кораблевъ. 70-тыс.; буде невозможно, то бѣ три 70-тыс. и три 60-тыс.

И по оному указу, Твоему Царскому Величеству доношу: къ будущему 1718 году, буде Твое Царское Величество благоволитъ намъ готовить, то мы въ росписяхъ, каковы даны въ лѣса, писалъ я въ мѣру со излишествомъ; изволь, Государь, въ корабельномъ дѣлѣ имѣть надежду, всеконечно лѣса будутъ готовы.

А остаточный лѣсъ въ указные корабли, которые въ прошедшей веснѣ подрядчики не забрали, въ готовности со излишествомъ, вы-

тесаны по лекаломъ. А о излишнемъ донесеть Твоему Царскому Величеству вице-губернаторъ, Никита Алферьевичъ Кудрявцевъ, и чаю Вашему Величеству будетъ во увеселеніе; чертежи на 50-тыч. корабли даны, Государь, присланы были; выходить на 70-тыс. корабли,—то бѣ мы тесали на 50 тыс.

Отъ князя Василія Долгорукова изъ Копенгагена.

12 Марта.

Вчерашняго числа по полудни, капитанъ Бредаля сюда пріѣхалъ и указъ Вашему Величеству, отъ 18-го Февраля посланный съ нимъ, мнѣ, отдалъ. По тому Вашего Величества указу вчерашняго дня капитану Фандергофту и приказалъ корабль вашего Величества «Егудиль» отдать подъ команду ему, Бредалю, и какъ скоро возможно, отпратить его, Бредалю, съ тѣмъ кораблемъ и провіанту, также и корабельныхъ припасовъ, которые есть въ магазинѣ Вашего Величества здѣсь, да въ по вышедонесенному Вашему Величества указу: только на дачу офицерамъ и матросамъ на жалованье, также на покупку мяса и корабельныхъ припасовъ (которыхъ, какъ капитанъ Фандергофтъ сказываетъ, много на томъ кораблѣ не достанетъ), чаю, денегъ, которыя здѣсь оберъ-кригсъ-коммисаръ Бутурлинъ досталъ нынѣ за расходомъ оставилъ, не достанетъ, ибо изъ этихъ денегъ, платить за наемъ амбаровъ, въ которыхъ провіантъ и прочіе вашего Величества припасы лежать.

Прежними Вашего Величества указами повелѣно, чтобъ мнѣ, по извѣстіямъ на офицеровъ, сыскать о продажѣ якорей, бота и прочаго, принадлежащаго до корабля Егудила, и виновныхъ бы офицеровъ арестовать. А нынѣ тотъ корабль придетъ въ Англію; тѣмъ арестантамъ на томъ кораблѣ, чаю, быть не прилично, и здѣсь ихъ оставить негдѣ. Того для на сіе буду ожидать Вашего Величества указу.

По указу В. В., присланному ко мнѣ отъ 24 Февраля, говорилъ я капитану Бредалю, дабы онъ съ корабля Болинбрука принялъ матросовъ, которые похотятъ въ службу Вашего Величества; онъ мнѣ сказалъ, что тѣхъ матросовъ капитанъ того корабля отпустилъ въ Англію, тому нынѣ уже дней 10. Онъ, же Бредаля, мнѣ говорилъ, что тѣ матросы въ службу Вашего Величества негодны, а особливо, что взявъ деньги, разбѣгутся, ежели не здѣсь, то въ Англію. А обѣщаетъ онъ, Бредаля, будучи въ Англіи, принять въ службу Вашего

Величества тамо матросовъ человекъ 50 Датчанъ, Норвежцовъ и Голландцевъ, которые вѣрнѣе Англичанъ служатъ.

Марта 23-го.

По указу Вашего Величества, Бредаль готовить корабль Егудиль къ походу, и надѣется отъ сего числа недѣли въ двѣ (ежели не раньше) быть готовъ.

Того корабля матросы иноземцы должны здѣшнимъ жителямъ, и тѣ люди, видя, что корабль изъ порту выходить, просятъ, чтобъ тѣ долги имъ были заплачены. Тѣмъ матросамъ, по указу Вашего Величества, выдано жалованья на одинъ мѣсяцъ, а передъ походомъ отсюда дамъ на другой мѣсяцъ, а больше двухъ мѣсяцевъ указами Вашего Величества давать имъ не велѣно.

По указу В. В. сыскивалъ я о продажѣ бота, якорей и другихъ припасовъ, надлежащихъ кораблю Егудилу, также и галерамъ Вашего Величества, и по тому сыску явилось, что капитанъ Фандергофъ, который командовалъ тѣмъ кораблемъ, вышедонесенное продать, и самъ онъ, капитанъ, въ допросахъ его сказалъ, что то продать, а сколько чего продано, сыскать не возможно, для того, что у отдачи никто не былъ, и онъ, капитанъ, въ мѣры ни въсу, ни снастей, которыя отданы съ ботомъ, не вѣдаетъ. Сказалъ, что продавалъ для того, что было иное лишнее, а другое негодное, а продавалъ ономъ, ни мѣрно, ни въсомъ. А когда снасти и боть отдаваны, тогда онъ при томъ не былъ, и что отдано, не вѣдаетъ. Спрашиванъ онъ, капитанъ, для чего то продавалъ безъ указу и безъ нужды, ибо на всю корабельную починку даваны ему здѣсь изъ казны Вашего Величества деньги по счетамъ, каковы онъ и показалъ; на то сказалъ, что тѣ припасы всѣ, приходя тайно, брали, и уберечь было невозможно, для того онъ то продавалъ.

Я, по указу Вашего Величества, за ту продажу посадилъ подъ арестъ сего мѣсяца въ 21 день.

Въ доносительныхъ письмахъ о той продажѣ пишутъ того жъ корабля на офицеровъ: на капитана-поручика Фандергофта, да на поручика Калфа. Онъ, поручикъ Калфъ, сысканъ и допросами его очистился; а капитанъ-поручикъ Фандергофъ послѣ перваго, капитана Фандергофта, допроса, скрылся и по сіе время не можемъ его

слышать. Одни сказываютъ, что здѣсь въ городѣ живетъ тайно, а другіе сказываютъ, что поѣхалъ къ Вашему Величеству въ Голландію.

О капитанѣ Фандергофтѣ да повелитъ Ваше Величество прислать ко мнѣ указъ, гдѣ ему быть за арестомъ, а здѣсь его держать не возможно. Всѣ люди будутъ отпущены съ Бредаемъ. Также вчера при дворѣ Голландскій посланникъ говорилъ мнѣ съ нареканіемъ, что его, Фандергофта, арестовали: также и капитана-поручика Фандергофта онъ, посланникъ, оправдываетъ тѣмъ, будто онъ принужденъ уйтись для того, что 8 мѣсяцовъ жалованья не дано, а онъ человѣкъ бѣдный, и жена его и дѣти ходятъ по міру.

10-го Генваря.

Ежели Англійскій король по желанію Вашему учинить и дастъ столько кораблей, чтобъ обще съ Вашими кораблями могли дѣйство казать противъ непріятельскаго флота и прикрыли бъ нашу флотъ галерной, чтобъ могъ безопасно на Шведскомъ берегѣ дѣйствовать, а Датчане бѣ, по нашему требованію, на добрыхъ кондиціяхъ концерты учинили, о чемъ имъ объявлено чрезъ Министра нашего, каковъ къ нему указъ посланъ, и чаще бѣ, какъ съ нашу сторону, такъ и съ Датскую, въ будущую кампанію сильное дѣйство было, то можно бѣ, безъ сомнѣнія, надѣяться, при помощи Вышняго, счастія съ Вашу сторону, ибо резоны показываютъ военные къ тому, что непріятель бы принужденъ былъ корпусъ свой раздѣлить на двѣ части. Ежели же Англичане концерту не учинятъ съ Вами и, какъ можно видѣть, ради партикулярной одной персоны, все дѣлается и на слово, и желаютъ только, чтобъ войски Ваши изъ Мекленбургин были выведены; и ежели войска наши изъ имперіи выведутся, а съ Датчанами договоръ за чѣмъ затрудненъ будетъ и не останется часть войскъ вашихъ у Датскаго короля, то какія будемъ мы дѣйства противъ непріятеля чинить, и чѣмъ его будемъ къ миру приводить? Храни, Боже, ежели съ обоими помянутыми королями ничего не учинимъ себѣ полезнаго, то, конечно, по Датской слабости можно видѣть, ежели мы ихъ оставимъ и войски свои изъ имперіи выведемъ, то помянутые отдадутся конечно въ волю Англійскаго короля; и зѣло опасно, чтобъ оба не учинили партикулярнаго миру съ Шведомъ, и тогда намъ трудно будетъ въ помощь въ имперію приходить, ибо и Датчане того не пожелаютъ. Но сожалѣемъ нынѣ и о томъ, что въ прошлой кампаніи десанту не учинено; а, ежели нынѣ

ничего съ Датчанами не учинимъ, то, по моему мнѣнію, еще важнѣй прошлагодняго дессанту, и послѣ трудно будетъ къ нашей пользѣ способу сыскать. И для того доношу, что для нашего интереса не надобно Датчанъ оставлять, не для ихъ, но для нашей, пользы. Ежели Датчане и обще съ нами противъ Шведовъ, будутъ и другіе охотники въ альянцъ вступить; а для нашего интересу всего полезнѣе и надежнѣй, дабы Датчане съ нами, до окончанія сей войны, въ альянцъ были бѣ. А понеже Датчане требуютъ отъ насъ 20 баталіоновъ и полкъ драгунской на свое пропитаніе, а съ нашу сторону требуется отъ нихъ за каждый баталіонъ по 70 человекъ матросовъ на ихъ жалованьи, а на нашемъ пропитаніи, и ежели положить каждому человеку матросамъ по 4 талера на мѣсяцъ, и того будетъ на 6 мѣсяцовъ на 1400 человекъ 33,600 талеровъ. А ежели положить къ цѣну, на сколько купить провіантъ солдатской на нашъ корпусъ, на всѣхъ служащихъ, что въ 20-ти баталіонахъ будетъ и въ драгунскомъ полку, во по послѣдней мѣрѣ въ нашемъ корпусѣ будетъ 13,000, кому дастся провіантъ, а на 6 мѣсяцевъ на упомянутый корпусъ надобно одного хлѣба по полуторы четверти на человека, и что будетъ 18,500 четв., и ежели четверть положить по два талера, итого будетъ 37,000, кромѣ соли, кружъ и другаго; и какъ все сложить, то съ нашу сторону убытокъ не будетъ, кромѣ интереса полезнаго. И для того разсуждается: лучше бы равнымъ образомъ, какъ мы матросовъ беремъ на свое пропитаніе, то бы и они нашъ корпусъ взяли такимъ же образомъ на свое пропитаніе. А который провіантъ нашъ завеземъ, и тотъ бы можно продать, и тѣ деньги употребить упомянутому корпусу на жалованье. И такъ бы на нашу сторону немалая была прибыль, или матросамъ платить упомянутыя деньги, ничего бы я не чаялъ съ нашу сторону убытку быть, а нахлѣлся бѣ больше прибыли; а для того бѣ чаялъ съ нами скорѣе сдѣлались, понеже, за оскудѣніемъ у нихъ денегъ, не были бѣ они сему противны, для того, что у нихъ за деньги многіе порютъ, а не шьютъ, и въ упомянутомъ бы на нашу сторону я не чаялъ убытку быть.

Отъ Вице-адмирала Крюйса изъ Петербурга къ Макарову.

28-го Генваря.

ВЪ КАБИНЕТЪ КЪ СЕКРЕТАРЮ.

Ваше письмо изъ Амстердама, отъ 1-го числа Генваря, мнѣ вручилось въ 21 число, тогда какъ я изъ Ревеля сюда поѣхалъ и все при Ревелѣ осмотрѣлъ до своей ѣзды съ господиномъ графомъ-адмираломъ, что къ намъ принадлежитъ: цитадель морскую, батарею, гавань, флотъ, адмиралтейство, мастерскія избы, что къ тому починакъ на нынѣшнее время, какъ можно было выдумать, все на письмѣ издалъ, и оставилъ оныя починки при моемъ отъѣздѣ къ работѣ.

Одно мнѣ не показалось, что порохъ зѣло плохъ и ради вашей спекуляціи посылаю пробу, по моему мнѣнію, ибо сіе надобно въ лучший порядокъ привести; а когда Его Царское Величество поволитъ за лучшее принять, дабы 200,000 фунтовъ пороху приказать купить въ Голландіи; и чтобъ тѣ продавцы по порядку старый порохъ назадъ приняли; понеже оное тамо всегда такъ чинится, которые похотятъ; а только убытку на старый порохъ придетъ третья доля. И потому старого пороху на триста фунтовъ двѣсти фунтовъ новаго и добраго пороху. И въ которыхъ корабляхъ новый порохъ привезенъ будетъ, то съ тѣми жъ кораблями можно старый порохъ назадъ послать; когда бы остальной нашъ порохъ адѣсь передѣляли, тогда бъ можно намъ въ одинъ годъ изъ такой тягости выйти; а хотя бъ и миръ былъ, однако оное надобно чинить.

Я письменно подалъ, чтобъ пороховыя мельницы, которыя въ Швецкое время при Ревелѣ стояли, по прежнему построить, для того, что еще многіе матеріалы есть, и весьма было то, такія пороховыя мельницы тамо надобны.

Господинъ графъ-адмиралъ, какъ я объ ономъ дѣлѣ ему доносилъ, зѣло гнѣвался и въ печали былъ на тѣхъ, коимъ приказано было того смотрѣть и которые порохъ принимали, что они заранѣ лучшего не сдѣлали. Впрочемъ, можно мнѣ вашему благородію крѣпко донести, что господинъ графъ-адмиралъ объ ономъ дѣлѣ весьма трудился въ такое короткое время, какъ я при Ревелѣ былъ, и хотѣлъ послѣ моего отъѣзду лутчи ль совѣтовать съ его свѣтлостію о всѣхъ

дѣлахъ. Когда я изъ Ревеля поѣхалъ, тогда мнѣ несчастіе случилось: понеже съ высокой горы съ своими санями уналъ, отчего больно ушибся, такъ что я свой правый бокъ переломилъ, которой оксидентъ и моимъ первымъ болѣзнямъ зѣло приключилось, такъ, что я насилу изъ одной горницы въ другую ходить могу, Сиѣ болѣзни къ моей старости отяжелили меня вдвое.

Прибывши сюда изъ Ревеля 25 числа нынѣшняго мѣсяца, получилъ я Его Царскаго Величества письмо въ Казань къ г. вице-губернатору, а сего дня, какъ Богъ изволитъ, пошлю дубликатъ съ прочими указами, что къ корабельному строенію надлежитъ.

Впрочемъ, изволь, ваше благородіе, Его Царскому Величеству твердо донести, сколь долго я свой языкъ и перо могу имѣть, то всегда тѣми обонми службу Царскаго Величества исполнять буду. Г-нъ секретарь, Осипъ Павловъ, по вся дни ко мнѣ ходитъ, ради отправаенія морскихъ дѣлъ, и сколько возможно, мы оба отправаемъ. Впрочемъ прошу, изволь съ низайшимъ респектомъ моимъ низайшій поклонъ отдать Его Царскому Пресвѣтлому Величеству.

1718 ГОДУ.

Отъ посла, князя Василья Долгорукова.

Мая . .

къ мстдари.

Всепокорнѣйшимъ моимъ доношеніемъ, отправленнымъ съ Григорьемъ Шидловскимъ, изъ Копенгагена 22 Генваря, доносилъ я Вашему Величеству, что провидиторъ Вессели купилъ здѣсь одну картину въ поднось Вашему Величеству и отдалъ ее мнѣ, положи въ ящикъ. Въ томъ же ящикѣ положилъ печатную книгу, въ которой писана та гисторія, которая на той картинѣ написана. Тотъ ящикъ совсѣмъ отдалъ я канитану Бредалю на корабль, дабы въ цѣлости довести и поднести Вашему Величеству. При семъ моемъ всепокорнѣйшемъ вложено письмо его, провидитора Вессели, которое онъ мнѣ отдалъ и желалъ, дабы я оное, купно съ вышедонесенною картиною, чрезъ вѣрный способъ Вашему Величеству вручилъ.

На его жъ, Бредалевъ, корабль отправлено отсюда изъ магазиновъ Вашего Величества 8 якорей корабельныхъ да картечь — все,

сколько ихъ здѣсь было, а именно 4855. Приказалъ я ему, Бредало, объявить въ С. Петербургѣ якоря въ Адмиралтействѣ Вашего Величества, а картечи, гдѣ вѣдома артиллерія.

Всепокорнѣйшимъ моимъ доношеніемъ, отправленнымъ сего года подъ № 7, доносилъ я Вашему Величеству о дракѣ, которая случилась здѣсь между Россійскими и Датскими людьми, въ которой дракѣ были Россійскіе 2 драгуна Коммисаріатства, Кононъ Комаратычъ, Тимофей Пузановъ, да солдатъ корабля Егудила, Иванъ Рекуновъ, да Россійскій же солдатъ Елистратъ Бреховъ, который пришелъ ко мнѣ изъ Датской службы и отданъ былъ здѣсь комиссару Вашего Величества, Яковлеву, для письма. Въ той дракѣ порубили они Датскаго вехтара, который по нѣсколькихъ дняхъ умре.

Полиціймейстеръ короля Датскаго прѣзжалъ ко мнѣ и требовалъ Вашего Величества драгунъ и солдатъ подъ судъ королевской, представляя имъ многіе резоны, по которымъ имъ надлежитъ быть подъ судомъ короля Датскаго; но я ему въ томъ отказалъ, сказавъ, что я того учинить не смѣю, и отдавъ я ихъ, драгунъ и солдатъ, капитану Бредало на корабль, и нынѣ они отправлены на тѣмъ кораблѣ; и говорилъ я капитану Бредалу, дабы онъ ихъ отвезъ за арестомъ въ С. Петербургъ.

Генваря 22-го.

По указу Вашего Величества книги, надлежашія до морскаго Коммисаріатства, здѣсь переведены, и отправилъ я ихъ къ Вашему Величеству съ переводчикомъ Шидловскимъ. Съ нимъ же отправилъ сыскъ о продажѣ разныхъ вещей съ корабля Вашего Величества, именуемаго Егудила, въ то время, какъ имъ въ прошедшемъ году командовалъ капитанъ Фандергофъ.

Жидъ Ветсели, который обіязался было ставить хлѣбъ на армию Вашего Величества въ Копенгагенѣ, нынѣ кушилъ здѣсь одну картину въ поднось Вашему Величеству, и отдалъ мнѣ уложенную въ ящикъ, который ящикъ я отдалъ на корабль капитану Бредалу для отвезенія къ Вашему Величеству. Здѣшніе живописцы мастерство той картины хвалятъ, а особливо тѣмъ, что не малое множество лицъ написано, которыхъ большая часть, а именно, знатныхъ особъ, молодыхъ ихъ оригиналамъ, также лошади и проч., писаны мастер-

ствомъ хорошимъ. Величиною та картина мало не 4 аршина, и написанъ на ней выгъздъ, который сдѣлалъ одинъ вицерой, и всему тому есть печатная книга, которая при той же картинѣ приложена.

Служителей на кораблѣ Вашего Величества, «Егудилъ», который здѣсь зимуетъ, провіантомъ здѣсь изъ магазиновъ Вашего Величества довольствую; а чего въ магазинахъ нѣтъ, а именно: мясо, рыбу, пиво и дрова и прочее, покупая, даютъ. Тѣ служители неотступно просятъ у меня жалованья, о чемъ и капитанъ Бредаль мнѣ неоднократно говорилъ; но я о томъ указу Вашего Величества, также и денегъ, не имѣю.

8-го М а р т а.

Всепокорно Вашему Величеству доношу: припасы изъ магазейновъ Вашего Величества, которые здѣсь продаютъ, также не мало отпущено по указу Вашего Величества въ Ростокъ; а которая мука здѣ осталася, отдаю провидитору Вессели за деньги, которыя ему должны за понесенные убытки по договору, который съ нимъ учинилъ Иванъ Бутурлицъ въ Гамбургѣ. Бѣтъ здѣсь въ магазинахъ Вашего Величества якоря корабельные, которымъ росписъ при семъ вложенъ; также есть пушечныя станки и картечь. И понеже я не имѣю указу того продавать, того для велю положить картечи и якоря, сколько возможно, на корабль Егудилъ и отправлю въ С. Петербургъ, а въ достаточныхъ буду ожидать Вашего Величества указу. Морскіе Его Величества, Датскаго Короля комиссары торговли у меня тѣ якоря и сказали мнѣ, что имѣютъ въ нѣхъ нужду такую, что за тѣмъ нѣсколько кораблей въ море выйти скоро не могутъ. Въ продажѣ я имъ отказалъ и сказалъ, что безъ указу не смѣю. Они просили хотя на ссуду, пока своими исправятся; я для той ихъ великой нужды обѣщалъ имъ дать на время изъ тѣхъ якорей, которые Бредаль съ собою взять не можетъ, съ такою роспискою, что когда буду отъ нихъ якорей требовать, тогда они имѣютъ мнѣ ихъ назадъ возвратить, или цѣну за нихъ заплатить, ежели Ваше Величество повелите ихъ продать.

Свѣдѣніе, какіе число обрѣтается въ магазинѣ корабельныхъ якорей, и что въ нихъ вѣсу по нумерамъ.

Якори. Пуды. Фунты.

1. 406 35.

1.....	104	20.
1.....	100	—
3.....	85	10.
1.....	54	—
2.....	53	—
2..	46	29.
2.	41	—
1.....	40	—
4.....	—	— безъ номеровъ.
И того 18.		

Іюля 28-го.

отъ вице-адмирала Крюйса.

Мое всенижайшее писаніе до Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества было сего мѣсяца отъ 24 числа, съ господиномъ кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ.

По указу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, нарисованныхъ 2 чертежа яхтамъ при семъ прилагаются: одинъ такимъ дѣломъ, какъ въ Адмиралтействѣ Амстердамскомъ, а другой немного кругомъ и шире, и изъ оныхъ которые Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству будутъ нравны, по тому дѣлать готовы, а килы и штеваны нынѣ къ тому дѣлаемъ и ищемъ на оныя всякихъ рукъ лѣсу, который надобенъ. Отъ корабля Полтавы камели спущены, и волею Божіею, оный корабль будетъ сего числа въ верфи.

Корабль Полтава къ верфи прибылъ.

24-го Іюля.

Сего числа радостно слышу, что Ваше Царское Пресвѣтлое Величество изволили со флотомъ прибыть въ Ревель въ благополучномъ здравіи, что Всевышній Богъ Вашему Величеству да воздастъ и впредь свою неоставляемую милость.

22-го числа сего, по утру, корабль Десенширъ отъ Кроншлота пошелъ искать Вашъ Царскаго Величества флотъ.

Корабль Полтава нынѣшняго утра, въ 7 часу, былъ при нежѣ бѣлой и красной вѣхъ на половинѣ въ добромъ состояніи, и чрезъ

помощь Божию, сегодня надѣмся быть по сю сторону прешпективной.

По указу Вашего Царскаго Величества, о чемъ мнѣ извѣстіе далъ Вашего Величества кабинетъ-секретарь, господинъ Макаровъ, оное все исправилъ, о чемъ В. В.-у рапортовать будетъ.

Одинъ есть здѣсь добрый машинный мастеръ, который охотникъ къ каждой работѣ, котораго чертежъ одного мельничнаго шпиля, чѣмъ корабль на берегъ тянуть, или другую тяжелую работу поднимаютъ, также чертежъ одной водяной мельницы, отдалъ я господину кабинетъ-секретарю Макарову объявить Вашему Царскому Величеству. Онъ мастеръ желаетъ принять Вашу Царскаго Величества службу по 30 руб. на мѣсяцъ серебромъ; о другомъ его состояніи говорилъ я съ кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ, и онъ, Вашему Величеству болѣе словесно донесетъ, нежели я письменно.

Одинъ большой катъ съ Лодейнаго поля, зѣло изрядный, пришелъ, въ который можно погрузить пеньки слишкомъ 350 ластовъ, и всѣ 12 шкотовъ сюда пришли въ добромъ состояніи.

Другія Вашего Царскаго Величества работы, какъ здѣсь, такъ и Котланъ островъ, отправляются изрядно.

Вашъ всемплоствѣйшій указъ изъ Петергофа, отъ 13 дня сего мѣсяца, со всенижайшимъ респектомъ, съ немалою печалію получилъ. Писанное о баканахъ и о флейтѣ, который стоитъ на мели, оное все, какъ члейтъ съ мели, такъ и баканы, прикажу немедленно исправить.

Въ Петерговъ конопатчиковъ 30 человекъ того жъ часу отправилъ, тѣхъ, которые пришли недавно изъ Кроншлота.

Вашему Царскому Величеству всенижайше доношу, что отъ меня баки ставить опредѣленъ чрезъ все лѣто одинъ бригантинъ съ довольнымъ каменьемъ и кашинами и съ разными припасами, причемъ были и лоцманы, и даны имъ къ той бригантинѣ лодки, на которыхъ по вся дни велѣно имъ бакановъ смотрѣть и поставить ихъ какъ надлежитъ къ лучшему, и о томъ отъ меня приказано было капитану-поручику, Патеру Клаверу, чтобъ онъ сіе исправилъ, а мнѣ истинно одному за всѣми такими дѣлами не усмотрѣть, понеже при сущей старости и не очень здоровъ; однако е

Вашихъ Царскаго Величества дѣлахъ всегда стараніе имѣю. О чемъ, какъ Богу, такъ и Вашему Царскому Величеству, чистой репортъ приношу.

20-го Генваря.

Прежнее мое всепокорнѣйшее писаніе было сего Генваря отъ 1 числа, подъ конвертомъ г-на вице-канцлера Шифрова.

По оному получилъ я отъ господина графа генерала-адмирала 2 указа, чтобъ дѣлать два капора, а которому мастеру тѣ капоры дѣлать, того именно не упомянуто.

Въ другомъ указѣ написано, чтобъ строить хановскій дворъ, и я пынѣ къ его сіятельству писалъ, дабы г. генералъ-адмиралъ изволилъ обоглятелице и яснѣ подтвердить, которымъ мастеровымъ оную работу дѣлать. Английскіе мастеровые приказу моему не будутъ послушны; а Филиппу Пальчикову безъ именнаго Вашего Царскаго Величества всеимпостивѣйшаго указа приказать опасенъ, потому что ему повелѣно указомъ Вашего Величества ѣхать въ Ладугу для другихъ работъ.

Съ господиномъ генераломъ Чернышевымъ, Норовымъ и оберъ-экипажмейстеромъ повсядневно общій совѣтъ и конференцію имѣемъ къ лучшей Вашего Царскаго Величества службѣ; а что сего мѣсяца будегъ сдѣлано, и то все будегъ въ казніи адмиралтейскихъ дѣлъ записано.

Въ крумъ-гаутахъ здѣсь и ботовому дѣлу нужду великую имѣемъ. Благоволи Ваше Царское Величество изъ присланнаго лѣсу на 5 торешкоутовъ на боговое дѣло указать отпустить, и объ отпускѣ того лѣсу къ подмастерю Шпаку указъ повелѣть прислать.

27-го Февраля.

Вашего Царскаго Величества всеимпостивѣйшій указъ отъ 18 сего мѣсяца, со всенижайшимъ респектомъ получилъ и на оный г-ну оберъ-экипажмейстеру, князю Львову, и капитану Саляеву сообщилъ, по которому со всякимъ поспѣшеніемъ исполнять будутъ.

Подмастерье Пальчиковъ въ Ладугу отправился, в оному а приказывалъ, дабы онъ по всему берегу и всею дорогою ѣдучи, спраши-

мать и самъ смотрѣть, на какой рукѣ дубовые лѣса по берегу лежать, дабы о томъ можно Ваше Величество репортовать.

Подмастерье Нѣмцовъ два повелѣнные капора строить началъ. Можетъ быть, что къ той работѣ дубовыхъ досокъ и корокъ не достанетъ. Благоволишь ли Ваше Величество, дабы не утратить время, изъять къ тому сосновыя корокы и доски?

Чертежъ ханскаго двора, соизволеніемъ Вашего Величества, переправленъ и сдѣланъ въ квадратъ, какъ и Адмиралтейство. А какъ скоро получу вѣдомость, что Ваше Величество изъ Москвы на Олонецъ изволите отправиться, и я оный чертежъ съ парочнымъ къ Вашему Величеству отправлю: какъ В. В. тогда съ онымъ быть поволите? Я вѣдаю, что Ваше Величество желаютъ, дабы все регулярно, и притомъ пришлю старой чертежъ.

Работа морскихъ дѣлъ, благодарю Господа, управляется изрядно.

При семъ прилагаемъ копію, что велѣно сдѣлать въ Казани ботовъ. Я прошу, чтобы послать тула къ г-ну вице-губернатору Кудравцеву изъ кабинета о дѣлѣ оныхъ ботовъ указъ; а отъ насъ о томъ къ нему прежде размытки его Величества писано.

Копія: Въ Казани повелѣно сдѣлать подмастерью Савинкову: 10 большихъ ботовъ съ палубами въ $5\frac{1}{4}$ фута глубже, какъ Шипиловъ здѣсь дѣлалъ, и однимъ футомъ шире; длиною 44, 45, 46 или 48 футовъ, какъ лѣсъ допуститъ.

4 бота длиною 32 фута, ширина	} Безъ палубъ, которые можно на корабли ставить.
и глубина по пропорціи....	
4 бота длиною въ 30 футовъ..	
4 бота длиною въ 28 фут....	
4 бота длиною въ 26 фут....	

У подлиннаго подписано собственною Его Царскаго Величества рукою: «Сдѣлать.»

отъ генералъ-фельдмаршала, князя Меньшикова.

7-го Февраля.

Хотя вчерашняго дня, чрезъ отправленнаго отсюда къ Вашему Величеству курьера, Вечеслава, о здѣшнемъ состояніи доносилъ, однако жъ чрезъ сего особливо всенижайше доношу, что здѣсь, за

помощію Божіею, во всемъ обстоитъ благополучно, а особливо Изъ Высочества, Вашего Величества державнѣйшія дѣти, какъ Государь-Цесаревичъ, мой премилостивѣйшій государь-хозяинъ, такъ и Цесаревны-Государыни, во всякомъ добромъ и здоровомъ пребываютъ состояніи. При семъ же о строеніи при Котлинѣ островѣ состоящихъ работъ, что оныхъ нынѣ сдѣлано, тако жъ и въ какомъ дѣйстви состоятъ, чрезъ сіе Вашему Величеству обстоятельно доношу.

Къ корабельной гавани губерніями сдѣлано, а именно: Московской срублено сверхъ воды на 5 футъ и камень возятъ, тако жъ и косыи сваи, за что крѣпится корабли, бить зачали, которыхъ уже 6 и побито. Сибирской—половину работы сверхъ воды срублено два вѣнца, а на другой половинѣ одинъ; тако жъ и камень возятъ. Архангелогородской съ одного конца срублено сверхъ воды на 40 сажень одинъ вѣнецъ и на одномъ мѣстѣ мостъ мостятъ, камень стануть возить скоро, а къ другому концу дорубить на 6 фут. Нижегородской—вся срублена по воду; равно Казанской—прошлогодскую нарубаютъ выше и бостверенъ рубятъ; а купеческой гавани срублено сверхъ воды половину—три вѣнца, а на другую одинъ, и камень возятъ. И какъ я уповаю, что оная работа, съ помощію Божіею, ежели такое жъ, какъ нынѣ, благопрістойное время постоитъ, въ будущемъ Мартѣ конечно во окончаніе придетъ, что дай Всемилостивый Богъ, чтобъ оное Вашего Величества желаніе исполнилось. При семъ поминутой корабельной гаванной работѣ Вашему Величеству, что оной прошлогодней, тако жъ и нынѣ сдѣлано, для лучшаго извѣстія, присланный отъ капитана Леина чертежъ, при семъ прилагаю. *

5-го Октября.

Сего дня изъ Сенату прїѣзжалъ я къ Вашему Величеству, ради доношенія о состояніи при Адмиралтействѣ работъ, а особливо о канатѣ, но не сподобился,—который, уповаю, что, съ помощію Божіею, завтрашній день окончится, и землю всю вынуть вонъ. А понеже воду въ него пустить безъ Вашего повелѣнія не могу, а надѣюсь, что Ваше Величество дней 5—6 сюда не прибудете, между тѣмъ отъ выливанія воды ста три учинится убытку, того ради прошу Ваше Величество, да изволите о томъ, что пускать ли въ оный

* Въ рукописи чертежа не приложено.

воду, или нѣтъ, опредѣлить мнѣ указомъ. Я, по своему мнѣнію, доношу, что лучше нынѣ въ оный воду пустить, дабы своевременно дамы вонъ вынять; понеже и въ выниманіи оныхъ недѣля время пройдетъ, и тако до большихъ морозовъ для входу судовъ удобный входъ аранѣе учинится.

3-го Марта.

О дѣлѣ при Котлинѣ островѣ корабельной и купеческой гавани, чрезъ прошедшую почту, сколько оныхъ отъ которой губерніи сдѣлано, такъ жъ въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, Вашему Величеству я обстоятельно доносилъ, и притомъ присланный ко мнѣ отъ капитана Леина, для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, чертежъ сообщалъ; и по оному моему Вашему Величеству доношенію, я присланнаго ко мнѣ отъ Вашего Величества сего вручителя-курьера, ради къ осмотру для доношенія В. В-ву оныхъ гаваней строенія посылалъ, который тѣ гавани, въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, учинилъ обстоятельную опись, которую, тако жъ и другой чертежъ, при семъ предлагаю. О разбитіи при Ревельской гавани отъ погоды льду, для извѣстія съ присланнаго ко мнѣ отъ генерала-маіора Фондердина письма, при семъ экстрактъ прилагаю.

10-го Марта.

О гаванныхъ, какъ корабельной, какъ и купеческой, работахъ, въ какомъ оныя нынѣ состоятъ дѣйствіи, напредъ сего Вашему Величеству я всепокорно двоекратно доносилъ, и для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, онымъ два чертежа послалъ, о которыхъ и нынѣ, въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, обстоятельную опись при семъ предлагаю. Вчерашняго дня писалъ ко мнѣ капитанъ Леинъ, что ежели такое благополучное, какъ нынѣ, постоятъ время, то, съ помощію Божіею, уоувааетъ онъ въ семъ Мартѣ въ окончаніе привести, что дай Всемилостивый Богъ, чтобъ оное угодное дѣло по желанію Вашего Величества исполнилось. О Ревельской гавани, въ какомъ она нынѣ дѣйствіи, для извѣстія Вашему Величеству, изъ письма генералъ-маіора Гинтера при семъ экстрактъ прилагаю.

Сдѣлано для нужды, какъ содержать весну: Московской и Сибирской губерніи—лячки нарубили; а Нижегородской и Архангеродской надобно нарубить по 2 вѣнца.

Камня наложено на оную гавань:

Московской губерніи.....	84 $\frac{1}{2}$	сажен.
Архангелогородской.....	103 $\frac{1}{2}$	—
Нижегородской.....	290	—
Сибирской.....	250	—

И назначенной работѣ еще камень возять.

За что крѣпить корабли—побито свай 9 гнѣздъ.

На купеческую гавань перевезено камня 200 саженъ; а надобно парубить еще одинъ вѣнецъ.

На прошлагодскую гаванную работу:

Казанской губерніи парубили въ вышину, какъ надѣсжить и, въ-сѣ гаваннхъ ящичковъ, камень возять.

А вышепомянутая гаванная работа, кромѣ Архангелогородской половинны, вся опущена до дна.

ВЪ ПИСЬМѢ ГЕНЕРАЛА-МАІОРА ВИНТЕРА КЪ СЕВЪРЪИШЕМУ КНЯЗЮ ШЕНШИКОВУ, ИЗЪ РЕВЕЛЯ, ОТЪ
3-ГО МАРТА, 1718 Г. НАПИСАНО:

«И нынѣ уже вся новая гаванная работа на берегу взрублена, въ готовности, и винца въ томъ пынѣшняя непостоянная погода, что невозможно было въ воду опустить. Ежели же въ семь мѣсяцъ крѣпкіе утренніе морозы будутъ, то деню и ночью буду стараться, чтобъ взвѣсть на ледъ и опустить въ воду; но морозовъ еще по сіе время не бывало.»

Отъ генерала-маіора господина Чернышева.

3-го Марта.

Хотя Вашему Величеству и извѣстие, однако жъ я при семъ все-милостивѣе доношу:

Сколько кораблей и другихъ военныхъ судовъ въ Петербургѣ при Котлинѣ островѣ и въ Ревелѣ — при семъ табели.

Прошу о всемилостивѣйшемъ указѣ, которые именами корабли и другія военныя суда въ предбудущую кампанію вооружить повѣстно будетъ, чтобъ заблаговременно могли раздѣлить на оные людей, и на нихъ мундиръ и провіантъ.

Прибыли въ Петербургъ присланные изъ Гамбурга отъ резидента Рихтера оберъ-офицеровъ: поручиковъ 2, интурманъ за поручика 1, квартирмейстеровъ 2, боцманъ 1, лекарей 2, пхимаевъ 2, шхимадъ-матъ 1, кухарь 1, матросовъ 109, и того 121 человекъ, которые для свидѣтельства отосланы къ шаутбенахту по одному, и чрезъ его отданы морскаго флота къ офицерамъ до указу Вашего Величества. По смотрамъ определено быть въ матросахъ изъ Володимирскаго, Новгородскаго, Ростовскаго, Тулбухина и Островскаго полковъ солдатъ 1644 человекъ; да изъ полковъ Финляндскаго корпуса въ С. Петербургъ прибыло въ матросы жъ 988 человекъ. Оныхъ въ матросы опредѣлится.

Что на прошлые годы и на сію генварскую треть взять денегъ, и что привезено изъ дойки сборной, при томъ прилагаю Вашему Величеству извѣстіе.

По пріѣздѣ моемъ изъ Ревеля, объявлялъ мнѣ г-нъ вице-адмиралъ Крюйсъ: которые въ Адмиралтействѣ старые магазинныя амбары перегестъ и мѣсто очистить; а подмастерье Пальчиновъ сказалъ указомъ Вашего Величества, чтобъ оныя магазинныя амбары, до прібытія Вашего Величества въ С. Петербургъ, не ломать. И ежели повелѣно будетъ ломать, въ которое мѣсто перенести и кому оная работа поручить?

А по указу Вашего Величества велѣно всѣ работы и раздачу жалованья всѣхъ чиновъ служителей вѣдать полковнику Норову, и нынѣ оный въ раздачу жалованья не вступаетъ.

Регистръ кораблямъ.

При Адмиралтействѣ:

Государевъ.....	90
Строенія мастера }	90
Казанца }	70

При Котлинѣ островѣ:

С. Александръ.....	70
Ревель.....	70

Дессеръ.....	70
Мальбургъ.....	64
Москва.....	64
Шлютенбургъ.....	64
Ингермоландъ.....	60
С. Екатерина.....	60
Викторія.....	56
Махилъ.....	52
Гавріилъ.....	52
Рафаилъ.....	52
Салафилъ.....	52
Варахилъ.....	52
Девенширъ.....	52
Порумунтъ.....	52
Ландонъ.....	52
Рига.....	50
Фрегаты:	
Арондель.....	48
Британія.....	44
Ричмондъ.....	48
Пинкъ П. Александръ.....	44
Илія.....	30
Ланздоу.....	26
Бомбардирской.....	—
Юпитеръ.....	6
Бомбардирской.....	6
Крюйсъ.....	6

И того 1552 пушки.

При Ревелъ:

Урицъ.....	52
Полтава.....	50
Рандольфъ.....	50
Перлъ.....	48

Фрегаты:

Десперицъ.....	44
Самсонъ.....	32
Штрассоръ.....	30

Якобъ.....	16
Шнява Діана.....	16
С. Николай.....	10
Армонть, который опредѣленъ въ Венецію съ товаръ...	48

И того 496

Всего 2048 пушекъ

Шнявы «Наталія» и «Діана Гукоръ Ласорсьеръ» и бригантина съ кораблемъ «Рандольфомъ» съ Октября зимуютъ въ Гамбургѣ и Данцигѣ. Смотри ниже.

Отъ капитана Бенса изъ Гамбурга, съ корабля «Рандольфъ.»

7-го Октября.

ВЪ КАБИНЕТЪ КЪ СЕКРЕТАРЮ.

Яхту осмотрѣлъ, и что до оной поверхъ воды касается, то разсуждаетъ великой опасности быть, и въ такъ позднее время въ Сѣверное море войти и Каттегатъ проходить. Посолъ князь Долгорукій писалъ къ нему изъ Копенгагена, что ему зимовать въ Копенгагенѣ; и понеже отъ Гамбурга до Копенгагена нынѣ въ такъ позднее время фарватеръ зѣло опасенъ, того ради онъ, купно съ офицерами, съ интересомъ Его Царскаго Величества сходнѣ быти разсуждаетъ, въ Гамбургѣ до весны остаться; и обнадеженъ онъ, что въ Гамбургѣ гораздо меньше денегъ станетъ.

Когда онъ яхту снизу осмотритъ, то о томъ доносить будетъ. Она въ на верфи уже была, но малая вода тому воспрепятствовала. Впрочемъ, онъ проситъ Его Величеству о содержаніи сего донести.

20-го Декабря.

Вашего Благородія писаніе Ноября отъ 10 дня вѣрно получилъ, въ которомъ упомянуто, чтобъ по первополучному указу отъ его графскаго сіятельства, генерала-адмирала, итти мнѣ въ море, — понеже яхту съ собою взять не можно, — немедленно путь свой имѣть до Ревеля съ опредѣленнымъ своимъ кораблемъ, и я въ готовности стоялъ; но понеже здѣсь на Элбинѣ, при такой жестокой штурмѣ изъ W и ZW стоялъ недѣль 6, или 7, что ни единому кораблю выйти можно было въ море, и стоитъ здѣсь болѣе ста кораблей,

купно съ моимъ ожидающіе токмо погоды, то и шхутъ я взялъ было съ собою, да опять въ Гамбургѣ оставилъ, понеже время стало быть поздно. И за долговременною противною погодою имѣлъ корабль свой видъ провіантомъ запастись, а денегъ толикаго числа не имѣлъ. О чемъ просилъ и я господина Говерса, чтобъ ссудилъ 1000 ефимками про обиходъ и нужду Его Царскаго Величества корабельныхъ служителей, и онъ меня ссудилъ. Прошу о семъ Его Царскому Величеству донести и объявить; что же о мнѣ надлежитъ, и я буду исправляться, какъ доброму и честному офицеру надлежитъ.

17-го Октября.

Объ яхтѣ Его Царскаго Величества, которая лежитъ при Гамбургѣ, я вамъ доношу. Сей день Гамбургскіе первые корабельные мастера яхту смотрѣли и сказали, что ей на море безъ починки ни коиимъ брѣи итти невозможно. Того ради приобщаю краткое ихъ свидѣтельство о той яхтѣ съ подписаніемъ ихъ рукъ. А что въ ней какая худоба будетъ, и въ которыхъ мѣстахъ, и много ль починки, о томъ о всемъ учиню подлинную аттестацію съ подписаніемъ тѣхъ мастеровъ рукъ, и въ предбудущую недѣлю къ Его Царскому Величеству пошлю; а самъ съ кораблемъ я буду лежать при здѣшнемъ мѣстѣ даже до получки о походѣ отъ Его Царскаго Величества указу. Также и яхту безъ повелительнаго ордера чинить не смѣю. О семъ васъ всенижайше прошу: излуча время, соблаговолите Его Царскому Величеству о всемъ подлинно доложить.

Копія. Капитанъ Петеръ Бенсъ Царскаго Величества воинскаго корабля Рандольфа, сегодня насъ, нижеименованныхъ старшинъ отъ собранія корабельныхъ плотниковъ, просилъ яхту вышеупомянутаго Его Царскаго Величества, которая подъ городомъ Гамбургомъ у Геллинга стоитъ, осмотрѣть, ежели она въ нынѣшнемъ состояніи въ море итти можетъ; но мы, вышеупомянутыя старшины, на оной яхтѣ разныя поврежденія усмотрѣли, и тако зѣло потребно есть, чтобъ что болѣе повреждено, пока она яхта въ море не выдетъ, починено было; и понеже для краткаго времени мы все именно описать не могли, того ради мы о томъ именную роспись и свидѣтельство сдѣлаемъ, сколько и въ которомъ мѣстѣ оныя поврежденія находятся. И сіе токмо для свидѣтельства вышереченному капитану Бенсу о состояніи яхты дается.

Отъ капитана Вилбоа изъ Данцига.

Ноября 4-го.

къ ГОСУДАРЮ.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству. Пошелъ я отъ Ревеля съ командою своею прошедшаго Октября 17 дня, а прибыли ко Гданску на рейду 24 дня въ добромъ здоровѣ, и выгрузя шняву и гукоръ, стояли на рейдѣ сего текущаго Ноября по 3 число, и онаго жъ числа ввели въ рѣку въ добромъ здоровьи. А кандръ, которому повелѣно быть изъ Риги, и по нижеозначенное число ко мнѣ не бывалъ; а бригадинъ и шняву Крюйсъ буду посылать межъ Пиллова и Гезеля. А нынѣ здѣсь не слышать, чтобъ суда ходили изъ Пиллова въ Швецію; и какъ я шелъ отъ Ревеля сюда, мнѣ на какія не попадали. Тако жъ доношу Вашему Величеству: шнява Наталія въ бухтѣ и въ кормѣ течетъ и гнила, бригадинъ весьма течетъ же. И онымъ къ предбудущей кампаніи нельзя пребыть безъ починки. Того ради прошу: изволите Ваше Величество приказать, чтобъ намъ ее здѣсь починить.

12-го Декабря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего текущаго Декабря 4 дня пришелъ на рейдъ Голландскій гукоръ изъ Шведской пристани Вестервика, нагруженъ жидкой смолой. И поручикъ Девидъ стоялъ на заставѣ и посылалъ на оный гукоръ въ своей шлюбкѣ, штурмана спросить, откуда онъ идетъ, и онъ отвѣтствовалъ ему, что пришли они изъ Швеціи отъ Вестервика, а вѣти было имъ прямо въ Амстердамъ, и за противнымъ вѣтромъ пришли на рейдъ. И спросилъ у нихъ пасу и документовъ ихъ, и они ему сказали, что Датской капоръ взялъ у нихъ пасы и документы. И посланный отъ поручика Девида штурманъ спросилъ у нихъ: «Есть ли на вашемъ суднѣ Датскій караулъ?»—и они сказали ему, что на кораблѣ у насъ нѣтъ. — И оный штурманъ караулъ свой поставилъ. А держалъ я оное судно подъ карауломъ сего Декабря по 11 число; и Голландскій комисаръ привезъ ко мнѣ пасы и документы

его и, осмотря я пасы и документы, списалъ съ нихъ копіи и изъ подъ караулу оное судно свободилъ, того ради, что указъ, который мнѣ данъ отъ великаго адмирала, въ которомъ именно написано Голланцевъ и Французовъ не держать, того ради, что имъ запрещенія нѣтъ.

14-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: гукоръ Ласорсьеръ и шнява Крѳойсъ пришли къ Ревелю сего Октября 13 дня въ добромъ здоровьи; а стояли они у Дагерорта острова, у Северсь-несъ; и скудно у нихъ провіанта и воды, и какъ примутъ, уже Богъ дастъ, способный вѣтеръ, тотчасъ пойду въ путь свой. Тако жъ доношу Вашему Величеству: фрегатъ Ланздоу взялъ Шведскую шняву, а на оной шнявѣ окна на 14 пушекъ, а ходитъ она глубиною на 7¹/₂ футъ. И ежели поволитъ Ваше Величество оную шняву приказать вооружить, и къ предбудущей кампаніи оная шнява зѣло бы была намъ угодна, понеже бы можно на ней входить въ Гданскую гавань безъ выгрузки.

Сентября 8-го.

Всенижайше доношу Вашему Царскому Величеству: по указу Вашего Величества прибылъ я въ Ревель сего текущаго Сентября 1-го числа, и шнявы Наталію и Шведскую Крѳойсъ осматривалъ, и оныя шнявы обѣ текли, и я ихъ вычинилъ нынѣ, совсѣмъ въ готовности, только мѣшкотно было въ отпращиваніи провіанта и другихъ морскихъ припасовъ, и Вашего, Великаго Государя, денежнаго жалованья на морскихъ служителей.

А которые солдаты Кіевскаго полку были при мнѣ на гукорѣ, третій годъ не получали твоего, Государева, жалованья, мундиръ и весьма ободрались; и требовалъ я изъ Ревельской канцеляріи мундиру, но изъ оной канцеляріи мундиръ мнѣ на помянутыхъ солдатъ не дали. Я всенижайше прошу Вашего Величества, дабы указомъ Вашимъ повелѣно было сдѣлать мундиръ на вышепомянутыхъ солдатъ въ Гданскѣ, понеже тамъ сукна дешевы; а безъ мундиру помянутымъ солдатамъ пребыть невозможно. Такожде при помянутыхъ солдатахъ онаго жъ полку есть подпоручикъ, и твоего,

государева, жалованья дается ему по 4 р. на мѣсяцъ; а нынѣ онъ проситъ милостивѣйшаго Царскаго Величества, чтобъ за труды его пожаловать переимѣнить чиномъ, или прибавить своего Государева жалованья противъ другихъ его братій подпоручиковъ, которые служатъ въ морскомъ флотѣ, имѣютъ команду надъ морскими солдатами.

Я надѣюсь на помощь Божію, что я, низайшій, сего Сентября 9-го дня, путь свой воспріиму.

6-го Октября.

Доношу Вашему Величеству, что сего мѣсяца 3 числа пошелъ было способнымъ вѣтромъ отъ Наргина въ путь свой, вѣтръ былъ ZO, и вышедъ противъ Остисгольма, засталъ насъ штурмъ великой отъ Z и прибилъ было насъ между Финскихъ шхеръ. А на другой день поутру поворотился отъ NZW такимъ же штурмомъ, и не могли увидѣть тѣхъ судовъ, которые были съ нами, гукоръ и катеръ; а меня прибило опять штурмомъ къ Наргину, и съ великимъ трудомъ пріѣхалъ къ Ревелю. А тѣ вышепомянутыя 2 судна гдѣ теперь, я и самъ не знаю; тако жъ опасенъ весьма, чтобъ они не пропали. Также и наша шнява Наталія потекла зѣло отъ той погоды. А нынѣ здѣсь приму воды и дровъ, буду ожидать способнаго вѣтра и пойду въ путь свой; а вѣтры стоятъ намъ здѣсь всегда противные и великіе.

2-го Декабря.

Всеподаннѣйше доношу Вашему Величеству: шнява Наталія худая къ предбудущей кампаніи безъ починки нельзя пребыть; тако жъ и другіе суда, которыя въ моей командѣ, худы. А котораго числа сталъ я брать сертификаты съ тѣхъ судовъ, которыя выходятъ съ грузомъ изъ Гданска, и Голландскій комиссаръ присылалъ ко мнѣ и самъ пріѣзжалъ, дабы я Голландскія суда пропускалъ съ его сертификаты, того ради что онъ прямо отпускаетъ ихъ въ Голландію, и никому не хотѣлъ дать сертификатовъ, oprичъ своихъ Голландцевъ, и потому нашлось одно судно, Голландское, именемъ Флигельда Гартъ, которой вышелъ изъ Гданска съ другими судами на море и за противнымъ вѣтромъ возвратились во Гданскъ, и сказали про оное судно, что оно отъ нихъ поворотило и стало держать свой

курсъ на Готландъ. Тако жъ оный комиссаръ давалъ сертификаты здѣшнимъ Гданчанамъ, и общалъ онъ мнѣ, что никому не давать сертификатовъ, oprичъ своихъ Голландцевъ, и тѣмъ, которымъ прямо идуть въ Голландію. Того ради я не велѣлъ больше пропускать съ его сертификаты, и о томъ хотѣлъ онъ писать до своихъ Штатовъ.

26-го Іюня.

Доношу Вашему Царскому Величеству: сего Іюня 25 числа, пополудни въ шесть часовъ, прибылъ я къ Ревелю; тако жъ и шнява Діана, и при насъ 4 взятыхъ судовъ, притомъ еще одинъ Голландскій тялкъ, нагруженъ овса на Голландской рекнинъ, оный при Ревелѣ безъ караула.

А прочія: одинъ гальотъ Ростоцкой нагруженъ солоду и ячменю, 21 бочка ренскаго, 1900 порожнихъ бутылокъ, 2 бочки перцу, 11 полуанкеровъ миндальныхъ ядеръ, 50 стопъ бумаги сѣрой.

Второй гальотъ Любской нагруженъ овсомъ.

Третье судно краялъ Кенигсберской, нагруженъ 27 бочекъ ренскаго, да ячмень. Оныя шли въ Швецію.

Да пятый гальотъ Любской же, который шелъ изъ Швеціи изъ Кальмара, а нагруженъ: смола густая и жидкая.

Да еще Любской же гукоръ, который взялъ я на морѣ, и на ономъ посажены были нашихъ 2 матроса, и по наученію того шкипера, въ туманное время оный гукоръ отъ насъ ушелъ, и оныхъ человекъ нашихъ увезли. Тако жъ доношу: получилъ я въ Ревелѣ указъ отъ адмирала, въ которомъ повелѣно мнѣ отправить отъ команды моей одно судно, которое бъ было пушками сильнѣе; а при мнѣ только одна шнява Діана, которая весьма гнила и безъ починки быть ей съ нами въ крѣсть не возможно; а прочія означенныя суда, которымъ повелѣно быть у меня подъ командою, оныя ко мнѣ еще не прибыли, тако жъ и на морѣ со мною нигдѣ не встрѣчались.

Нынѣ прошу Вашего Величества указу: я съ однимъ гукоромъ буду дѣлать, а дойти мнѣ до Гданска одному не безопасно, что стоятъ нынѣ въ Пиллау два Шведскихъ капора, одинъ въ 26, второй въ 20 пушекъ; тако жъ увѣдомились мы отъ того шкипера,

который шелъ изъ Кальмара, который взять у насъ: оный сказываетъ, что крейсуютъ 7 Шведскихъ крейсеровъ около Рейзъ-гофъ,—прислать судовъ ненадежныѣе, а съ однимъ гукоромъ на морѣ справиться съ такими невозможно.

Такъ жъ въ ордерахъ писано съ подтвержденіемъ о содержаніи и чести флага Россійскаго, о чемъ мы должны за сіе и умереть; того ради, дабы мы имѣли подѣ командою такихъ людей, съ кѣмъ бы намъ можно стоять противъ непріятеля, а не такихъ людей, которые нынѣ были присланы на фрегатахъ, только что рекрутъ, да изъ больницы, и тѣхъ, людей еще не довольно, кѣмъ управлять. Такжеже доношу Вашему Величеству: въ командѣ моей отъ полку Кіевскаго одинъ офицеръ и солдатъ 32 человѣка, и зѣло оскудѣли мундиромъ: не повелите ль оныхъ переимѣнить и отпустить въ полкъ, а вмѣсто ихъ взять отъ Ростовскаго полку?

Ноября 15-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: здѣсь изъ Гданска выходятъ много остальные корабли, которые грузятся рожью, и не пошли они съ конвоемъ; а пасы они имѣютъ въ Голландію, въ Гамбургъ, во Францію и въ другія области. А я здѣсь слышалъ, что упомянутые корабли остаются нарочно къ послѣдному пути, чтобъ имъ не идти съ конвоемъ; того ради, какъ они пройдутъ Каттегатъ, то проходятъ они въ Готтенбургъ и въ Вамбергенъ, и тамъ выгружаютъ и грузятъ желѣзомъ, и ходятъ оттолѣ въ Голландію. Того ради я нынѣ и не пропускаю безъ сертификатовъ отъ Гданскихъ магистратовъ. И Гданскіе магистраты присылали ко мнѣ секретаря, и оный секретарь сказалъ мнѣ отъ магистратовъ, что въ конвенціи Вашего Величества положено, за собственною рукою Вашего Величества, чтобъ въ ихъ гавани никакихъ кораблей не осматривать, и я имъ на то отвѣтствовалъ, что я никакихъ кораблей не осматривалъ, только имѣю ордеръ отъ великаго адмирала, чтобы не пропускать безъ сертификатовъ отъ города. И о вышеписанномъ какъ Ваше Величество повелите: пропускать ли ихъ безъ сертификатовъ, или нѣтъ? О томъ прошу отъ Вашего Величества отвѣстія. А шняву Крюйсъ и бригантинъ высылаю я въ крѣсть понедѣльно, межъ Пилова и Гезеля.

Отъ Гардла, подмастерья корабельнаго.

Октября « ».

Понеже приказалъ я валить дубовый лѣсъ и тесать по данной отъ меня росписи на корабли 50 -ые и 60 -ые, а который лѣсъ крупнѣе, тесать на 80 -ые и 70 -ые корабли; также отъ онаго лѣсу угодные сучья на яхты, на боты и на шлюпки, о вышеписанномъ прощу онаго лѣсу, на сколько кораблей и какимъ рангомъ готовить по лекаламъ?

Фрегатной лѣсъ, который нынѣ тамо лежитъ подъ крышкою, повелить ли Ваше Царское Величество нынѣ его тесать, или нѣтъ? Я всепокорно прошу, чтобъ данъ мнѣ чертежъ на фрегаты и яхты, дабы такой лѣсъ могъ я готовить. 12 шлюпокъ, которыя сдѣланы у меня прошедшимъ лѣтомъ, благоволите Ваше Величество нынѣ наступающимъ зимнимъ путемъ, или весною, отправлять въ Петербургъ?

Ежели Ваше Царское Величество изволите впредь указъ дѣлать шлюпки,—желаютъ вѣдать, сколько числомъ и о какихъ веслахъ дѣлать?

Желаютъ знать: сколько числомъ указано будетъ пиловать вагемъ-штокъ досокъ дубовыхъ толщиною въ $\frac{3}{4}$, въ 1, въ $5\frac{1}{4}$, въ $1\frac{1}{2}$ дюйма, которыя принадлежать къ ботовому, шлюпочному и къ веренному дѣлу?

Ботовой и шлюпочный лѣсъ благоволите Ваше Величество приказать отправлять въ Петербургъ, вмѣстѣ съ корабельными лѣсами, понеже онаго тамо довольно есть и остается не въ дѣлѣ. Зѣло нужно быть тамо одной пильной мельницѣ, для пилованья толстыхъ и тонкихъ лѣсовъ.

Также немалая нужда обстоитъ въ лекарственномъ сундукѣ и въ лекарѣ для леченія больныхъ; понеже тамо обрѣтается при работѣ плотниковъ и пилициковъ близъ 700 человекъ.

Предложеніе контръ-адмирала Пандона.

Ноября « »

Сіе воспринимаю за свою должность донести Вашему Царскому Величеству, если не соизволите.

Яко же слава, честь флоту есть отъ добраго обученія и порядковъ, впервыхъ нужнѣйше есть, чтобъ имѣли въ службѣ добрыхъ искусныхъ офицеровъ во флотѣ, отъ которыхъ въ морской службѣ подлучно нныя обучатся. Того ради надобно, если соизволишь Ваше Царское Величество, воспринимать такихъ офицеровъ въ службу, которые бѣ могли отправить свое дѣло конечно, отъ которыхъ бы младшіе первенцы возымѣли всякое пріободреніе себѣ Вашего Царскаго Величества. Первый контръ-адмиралъ униженно предлагаю, понеже меня должность къ тому притягаетъ.

ПРИКАЗЪ.

Въ семъ есть Ваше Царское Величество лучшій разсудитель, что надобно добрыхъ офицеровъ и воздаянія нѣкоторыя, понеже добрыя обхожденія и примѣры съ добрыхъ офицеровъ подлинно воспримутся и прочія молодшая лучше. Какъ скоро который капитанъ восприметъ въ команду который нибудь Вашего Царскаго Величества корабль, сколько офицеровъ и матросовъ дадутся ему въ команду, чтобъ онъ уже накрѣпко отправлялъ по опредѣленію Вашего Царскаго Величества, каково назначено будетъ, и по совершеніи компаніи, чтобъ у него жѣ были тѣжѣ офицеры и матросы подъ командою, ради лучшаго содержанія, или корабли содержать въ чистотѣ, или наипаче приготавливать оснастку и оберегать корабли зимою и дѣлать, что надобно, ради ряднаго отправленія весною на море, и чтобъ они пересматривали людей дважды въ недѣлю. Того ради надобно, чтобъ нарочно всякіе припасы были въ готовности, лежали при Кроншлотѣ и Ревелѣ, чтобъ не случилось въ томъ какого задержанія весною и лѣтомъ; а тѣ бѣ припасы были въ рукахъ у одного содержателя припасовъ, экипажъ-мейстера, съ секретаремъ въ помощь ему въ отдачѣ, и чтобъ они никакихъ припасовъ не выдавали безъ письменнаго указа за рукою адмирала, или командующаго офицера флотомъ. И такъ, если напрасно будутъ когда выдавать какіе припасы, которые зѣло часто случаются, и будетъ въ томъ утрата Вашего Царскаго Величества службѣ.

ПРИКАЗЪ.

Когда капитаны будутъ содержать зимою офицеровъ и матросовъ, младшіе матросы будутъ учиться, какъ сплосовать узлы, вязать сарвигъ, веревки на своихъ квартирахъ; также нарочно надобно

поставить стеньги и марсель, ради обученія ихъ, какъ подобрать и рейфовать парусы, которымъ образомъ скоро познаютъ должность матроскую прежде походу на море. Сіе я и сблю совершенно.

Нужно есть разсуждая, что лѣто невеликое, къ тому жъ и малое крѣйсованіе въ году Вашего Царскаго Величества кораблями, а въ содержаніи припасовъ адмиралъ командующій подлинно есть лучшій разсудитель, какіе припасы надобно на всякій корабль по отправленію на море.

Чтобъ всякому капитану опредѣлено было по особливому секретарю, чтобъ онъ, капитанъ, всегда подлинную вѣдомость подавалъ письменную: сколько припасовъ привезено на корабль, такожде и провіанту. Отъ чего и расходъ Вашего Царскаго Величества припасамъ будетъ вправости употребленъ и безъ утраты лишней.

РЕЗОНЪ.

Сии секретари зѣло нужны къ службѣ, потому что никакой шкиперъ не можетъ украсть что, или иначе какимъ способомъ утаить, и чтобъ всегда экипажъ-мейстеръ присылалъ къ капитану росписи, что чего его шкиперъ принялъ, по которой капитанъ свѣдомъ будетъ, что чего принято на корабль.

Чтобъ въ привезеніи какого ни будь провіанта на корабль капитанъ бы опредѣлялъ потребныхъ офицеровъ досмотрѣть, сколько привезено и каковъ, что тѣ увѣдомлены, и увѣдомили капитана.

РЕЗОНЪ.

Отъ добраго провіанта будутъ и люди лучше. Вашего Царскаго Величества въ службѣ надобно лучшихъ людей.

Всѣхъ и раненыхъ мастросовъ ссылатъ съ кораблей на берегъ въ госпиталь, и дабы имъ опредѣлены были такія пригородности, какими можно было имъ выздоровѣть.

РЕЗОНЪ.

Сіе воспріемно зѣло нужнѣйшею добротою быти во флотѣ; потому что, утерять старыхъ матросовъ за лишнимъ сбереженіемъ, не вѣдугъ опять можно нажить, разѣ въ долгое время.

А командующій офицеръ надзираѣ бы въ госпиталѣ дважды въ недѣлю и надсматриваѣ бы, вся ли вполности имъ дается Вашего Царскаго Величества опредѣленная дача и пища, хорошо ли уготована; а лекарь бы подавалъ дважды или чаще въ недѣлю вѣдомости: коликое число людей принято изъ флоту, сколько умерло и сколько оздоравливаютъ, и чтобъ 4 или 6 бабъ было опредѣлено на всякое 100 человекъ обживать и смотрѣть за ними.

РЕЗОЛЪ

Посему командующій офицеръ подлинно вѣдать будетъ число людей и провантъ, подлинно ли въ правости употребленъ ради оздоровленія больныхъ.

А молодые всѣ матросы, которые будутъ присылаться погодно во флотъ изъ рекрутъ, раздѣлить ихъ надобно разнымъ боцманамъ, шкиперамъ, шхиманамъ и прочимъ унтеръ-офицерамъ въ береженіе ихъ, и чтобъ они научили ихъ матросской должности, и репортовали бы они капитану во всякую недѣлю однажды о ихъ обученіи и выученіи компаса, вязаніи узловъ и списованіи.

РЕЗОЛЪ

Сей единъ изъ лучшихъ образовъ есть—распространить матросовъ Вашего Царскаго Величества въ службѣ, а что въ береженіи быть у офицеровъ—они поскорѣ будутъ обучаться.

И такіе по вся годы такимъ прилежаніемъ и распредѣлитъ по кораблямъ—столько первой, второй, третьей статьи на той корабль.

Декабря 10-го.

Ежели угодно будетъ посылать корабли въ Средиземное море, которое можетъ быть явлю потребно къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, аще ли посѣдующіе образы будутъ употребляться въ началѣ, чтобъ учинить корреспонденцію съ Азіеринцами, Тунисцами и Трипольцами, и тако прежде, нежели какіе ни есть корабли В. И. В. впадутъ въ руки ихъ, чтобъ небольшое имъ богатство съ секретаремъ и малой подарокъ послать, почему можетъ ссчиниться дружеская корреспонденція, и тому секретарю надлежитъ тамъ остаться, какъ консулу Вашего Императорскаго Величества, и въ окончаніи какого ни есть доготору мира, или дружбы, и

понеже всегда было обычаино посылаться отъ обоихъ, Франціи и Англіи, въ сочиненіи такого трактата мира, коронованныхъ главъ морскіе припасы на ихъ корабли и порохи, которыхъ больше требуютъ. Я самъ отвезъ въ Триполи изъ Англіи: 50 бочекъ пороху, двои серебрянные часы съ аладнами, 6 брокадныхъ шелковыхъ частей, 12 полчастей сукна, въ подарокъ, который я отвезъ къ Марокскому Императору, цѣною стоитъ 3000 фунтовъ стерлинговъ, и въ воздаяніе того учиненъ былъ миръ и избавлены 79 человекъ Англійскихъ невольниковъ, которые взяты въ малыхъ корабляхъ.

Но по состоянію Вашего Величества государства преплодной сей земли, довольно бѣ было помянутымъ Алжіеринцамъ ста бочекъ пороху и по 50 бочекъ того жъ послать въ Триполи и Тунисъ; также нѣсколько смолы густой, 2 жидкой и прочихъ подобныхъ. И какъ я имѣлъ честность служить Ея Величеству королевѣ пленнопотеннаромъ во оныхъ разныхъ государствахъ, также и во время сего настоящаго короля, Георгія, въ такомъ же характерѣ.

Всепокорно предлагаю мою должнѣйшую службу и сему дѣлу, и увѣряя Ваше Императорское Величество, что не многіе въ государствахъ Вашемъ есть или могутъ быть такъ довольно извѣстны о натурѣ и о обычаяхъ оныхъ народовъ, нежели какъ я, Вашего Величества покорный слуга, и несомнѣнно надѣюсь учинить все сіе ко удовольствію Вашего Императорскаго Величества.

21-Н о я б р я.

Потому, что Ваше Царское Величество зачинаетъ кораблей посылать въ Средиземное море, въ которомъ они бывають въ великомъ страхѣ отъ Алженировъ, Тунисовъ и Триполовъ, которые люди инако непочтеніи, какъ разбойники морскіе и всѣ корабли и судны какова ни есть государства берутъ, которые не имѣють ихъ пастъ Среднеземное, или съ ними не въ миру. Сила Алжернинская будетъ 18 или 20 кораблей отъ 30 до 70 пушекъ; Трипольская около 6 или 7 кораблей отъ 20 до 50 пуш., и Тунисская около того жъ числа. И сила, которую имѣють Салискіе люди, не очень велика: большой будучи только 24 пушки и около 12 или 14 кораблей. И ежели Ваше Царское Величество благоволитъ такимъ людямъ флагъ свой обязать и съ ними дружбу утвердить, то Вашего Царскаго Величества корабли ѣздили бы взадъда впередъ безъ всякаго

помѣнательства. Отъ нихъ ужъ давно Англичане и Французскія союзными имѣютъ чрезъ трактаты морскіе. Униженію уповаю, что сіе мое предложеніе угодно покажется Вашему Царскому Величеству, понеже что объявлено во услугу Вашему Царскому Величеству.

6-го А пр ѣ л я .

Какъ слава есть принца, котораго крѣпкая инклинація есть къ морскому флоту, въ первыхъ и начальнѣйшая потребность есть имѣти доброе обученіе и добую регуляцію или порядокъ.

Вашего Императорскаго Величества контръ-адмиралъ Пандонъ, какъ вшелъ въ службу В. В-ва, избобрѣлъ многіе непорядки въ обученіи и въ порядкахъ во флотѣ Вашего Величества, которые, если варантѣ не предостережены будутъ, наконецъ могутъ быть толкія важности и великой уронъ въ службѣ Вашей, и какъ объявился служить Вашему Величеству вѣрно, какъ офицеръ есмь, не мыслю, что я исправляю должность свою, яко добрый человекъ, если не предложу первовинны происшедшія и происходимыя, и что можетъ исправить сей великой вредъ во флотѣ Вашего Величества.

Впервыхъ, всегда Вашего Величества флотъ еще въ юности бывши, Ваше Императорское Величество не имѣли достойныхъ, добрыхъ морскихъ офицеровъ, которые бѣ служили на военныхъ кораблѣхъ, которые бывали въ акціяхъ, шли бѣ когда командовали шквадрами или флотами; и хотя люди могутъ быть добрые матросы, однако жъ когда офицеръ лишаемъ есть, тогда дѣйство въ службѣ будетъ страдати. Сія есть причина великой мѣры, отъ которой и произошло худое обученіе или порядокъ. Во флотѣ Вашего Величества недоразумѣніе было въ офицерахъ, какъ обычайно называютъ люди добрыми морскими капитанами и офицерами тогда, когда флотъ удовольствованъ есть такими добрыми офицерами. Ваше бѣ Величество подлинно удовольствованъ службою былъ, интересъ морской добре бѣ спасенъ былъ, еще жъ что происходима вина въ семъ несчастливомъ состояніи есть, что происходить отъ оныхъ, которые имѣютъ полную власть и команду и разумѣютъ зѣло мало, а многіе другіе и ничего въ морской службѣ. Которыми мѣрами, ввсегда только глава человекъ заболитъ, то и все тѣло страдати будетъ; купно и не надлежитъ и предлагати Вашему

Величеству о семъ, понеже уже давно по своей вѣщине мудрости изволили усмотрѣть сіе величайшее безсчастіе. Изъ всего, что принадлежитъ къ Вашего Величества морской службѣ, слѣдующее есть, чтобъ тщатѣе о прокормленіи флота, которое есть ближайшее и добрымъ офицерамъ и матросамъ и разсуждаемо есть, что отъ добраго провіанта произойдутъ крѣпкіе, добрые матросы, за лишеніемъ котораго, Ваше Императорское Величество теряется добрыхъ матросовъ больше, нежели которыхъ двѣ націи; кунно во свѣтъ происходимое отъ худаго сбереженіи большихъ въ госпиталяхъ и отъ некорыстности провіанта, привознаго въ непокрытыхъ судахъ безъ бочекъ изъ дальнихъ мѣстъ водою, которой портится прежде привозу его еще во флотъ, а иногда какъ еще и контрактъ былъ и не былъ корыстенъ, всякой въ своихъ видахъ, поуравнiti. Которые если бы соизволили Ваше Императорское Величество уставить провіантскую канцелярію и избрѣсти трехъ человекъ вѣрныхъ и правдивыхъ съ однимъ секретаремъ къ нимъ, особливо отъ всѣхъ другихъ дѣлъ, какія бы ни были, подъ именемъ и титуломъ трехъ главныхъ провіантскихъ комиссаровъ флота или комиссіонеровъ Вашего Величества, ради содержанія провіанта морскаго флота, токмо какъ чтобъ никакія конфузїи не могли приключиться; сн три человека въ своей канцеляріи чтобъ закупали въ магазинъ В. В-за столько добраго и здраваго провіанта, сколько къ службѣ потребно будетъ, чтобъ никакой контрактъ чиненъ былъ нигдѣ, кромѣ что въ помянутой канцеляріи въ присутствіи всѣхъ помянутыхъ комиссаровъ, и чтобъ ни какою указъ бы крѣпокъ, кромѣ зарученія всѣхъ ихъ руками за свидѣтельствованіемъ всегда секретаремъ, и однакожде бы на всякіе 6 мѣсяцовъ подавали вѣдѣніе лорду высокому адмиралу или кому приказано будетъ надсматривать оное, по которому правде деньги будутъ употреблены и не будетъ утраты, и держати подлинное вѣдѣніе всякаго провіанта особно купленнаго и у кого купленъ. И при принятїи онаго морскаго провіанта Вашего Величества потребу, чтобъ былъ досмотрѣнъ четырьмя или больше морскими капитанами, хорошъ ли будетъ, которыми мѣрами не будетъ контрактъ чинить въ худомъ провіантѣ за добрый. И будетъ отъ сего благо въ службѣ Вашего Величества матросамъ, будутъ они здоровы; также еще будетъ привала иноземцамъ входить въ службу В. В-ва, когда ни понадобится. А сіе охраненіе провіанта бѣ, если бѣ послѣдующимъ образомъ повелѣно было чинить, и подлинно увѣряю Ваше И. Величество, что не толико бѣ что приращеніе при-

было въ морской службѣ Вашего Величества, якоже бѣ и спасенія денегъ, но еще и добрая репутація въ чужихъ государствахъ.

Перво о муку, какъ привозятъ обое въ непокрытыхъ судахъ, такъ же и въ куляхъ, которое ниже сохранено есть отъ непогодіевъ, ниже отъ утраты, что большая часть вытрясается, а сверхъ того можетъ быть нѣчто и покрадено, вшегда сквозь такъ многія руки ходить и не малой убытокъ приходить въ службѣ, предостеречь которое сухіе боченки бы подѣлали на муку, въ которые бы нагнестъ хорошенько, и будетъ спасена отъ погоды, такожде и отъ растерянія и покражи; и на такіе сухіе провіанты суда съ деками зѣло потребны суть, ради сохраненія всякаго сухаго провіанта отъ погоды, и крупу, и хлѣбъ иля пшюй которой.

А о говядинѣ и ветчинѣ можно бѣ привозить въ магазейнѣ, самую доброту здравую, мыслѣ, когда контрактъ сочинять о говядинѣ и ветчинѣ привозить, въ которое назначенное мѣсто; и надобно въ особливое время, когда прежде, нежели какъ морозы настанутъ, бытъ скотину и солить добрымъ порядкомъ, укладывать крѣпко и наливать хорошимъ рассоломъ и привозить хотя водою лѣтомъ, хотя на саняхъ зимою. Того ради надобно довольное число бочекъ за желѣзными обручами, добре сдѣланными, въ которыхъ не токмо что добре охранивъ будетъ провіантъ, но четверть спасена; а теперь, какъ таковъ ходъ, что довольно принять людей—на корабляхъ и болѣзны, и люди не таковы хороши будутъ. А все отъ переноски и перебыванія туда и сюда безъ бочекъ, не можетъ быть что нужда, что купоровъ нѣтъ: довольно можно такихъ людей сыскать, если Ваше И. Величество соизволите. И не великъ коштъ будетъ, который коштъ восплатится послѣ; а наипаче тѣмъ кораблямъ, которые отлѣзжати будутъ въ чужія страны. Провіантъ въ бочкахъ долѣ держится, укладывается плотнѣе, занимаетъ меньше мѣста, и такъ, что ни который бы кашганъ не такъ бы приключается въ убытокъ Вашему Величеству, потому что хлѣбъ есть; не знаю, что не уиѣють дѣлать его или печь; не знаю мука худа и неудобна. Можѣ поправить съ невеликимъ коштомъ, только приказать радѣтельному человѣку, назначенному комиссаромъ, надсматривать, чтобъ мука была хороша и хлѣбъ бы былъ дѣланъ и печенъ добръ, и о поставкѣ всякаго провіанта присыланы были къ адмиралу или командующему офицеру, сложа опытъ провіанта со опытъ, который

привезенъ будетъ на корабль. Тако матросы Вашего Величества будутъ добрые награждены, и что никакого обману не приключится въ привозѣ провіанта на корабль, которое есть зѣло матеріальный пунктъ. И если бы Ваше Величество извоили пиво давать матросамъ, то надобно было имѣть добрыхъ пивоваровъ, одного въ Ревелѣ, а другаго при Кроншлотѣ, и сверхъ назначить людей вѣрныхъ, исправныхъ надсматривати надъ вареніемъ пива, которое подастъ новую жизнь людямъ въ морской службѣ Вашего Величества.

Еще же имѣю преднести Вашему Императорскому Величеству о собраніи или чиненіи кригсрехтовъ и ради чиненія оныхъ частно къ службѣ Вашего Величества нижайше прошу свободы предложить Вашему Величеству, что въ нашихъ морскихъ кригсрехтахъ въ Англіи всегда собираются всѣ флотскіе капитаны, которые вблизи, отъ котораго числа судей. Ваше Величество долженъ имѣти право, а виноватый имѣть подлинную юстицію и по достоинству наказанъ. А когда какъ семь или девять можно быть, что толикое малое число могутъ погрѣшнить или могутъ быть подкуплены и задарены; а наипаче когда преизусь столько жъ много знаетъ въ обученіи и въ порядкахъ морскихъ, какъ я, могъ командовать сухопутное войско, о которомъ я прошу Ваше Императорское Величество, дабы милостиво соизвоили приказать морскимъ офицерамъ указы давать чинить всякіе кригсрехты, и чтобъ флагманы, командиры-капитаны и прочіе держали помянутые кригсрехты, и чтобъ были нѣ у кого подъ командою, кромѣ высшаго флагъ-офицера, которое будетъ въ вѣщную честь въ службѣ Вашего Величества и зѣло будетъ регулярное обученіе и порядокъ, и сіе принесетъ добрую репутацію во флотъ Вашего Царскаго Величества.

Также унижайшея прошу свободы донести Вашему Величеству, что прежде сего въ Англіи былъ досточестный человекъ, имѣлъ характеръ лорда высокаго адмирала, хотя онъ и не былъ матросъ и не ходилъ никогда на море; однакожъ въ тожъ время всегда имѣлъ консилію съ тремя или четырьмя флагманами, которые были добрые матросы; и тако по зимѣ всякія дѣла были рѣшены ими къ удовольствованію принца и націи. Оной лордъ высокій адмиралъ и съ согласія націи жалуетъ въ капитаны и въ другіе чины, перемѣняетъ въ высшіе офицеры разныхъ нижнихъ офицеровъ, которые вѣдомы суть, что достойны, даетъ патенты, распредѣляетъ корабли кому, такъ что всякой корабль имѣетъ должную и правую пропорцію

офицеровъ и матросовъ, и такъ что всякой корабль, при какой бы акціи былъ, удовлетворенъ. А здѣ часто случается, что кто перво что захватилъ, то и добрый, а послѣдній не пеняй, какъ мнѣ случилось прошлаго лѣта. Того ради равное раздѣленіе будетъ въ лучшую службу во флотъ. Но въ недавнія лѣта прошлая Англіійская политика разсудила о командѣ флота, какъ положено на одномъ великомъ человѣкѣ, какъ лордъ высокій адмиралъ, что было великія важности и не такъ надежна нація, какъ бы на рукахъ осми человѣкѣ, вѣстныхъ въ ихъ цѣломудріи, больше которые добрые матросы купно съ секретаремъ, какъ нынѣ есть въ Англіи, и тако, что никогда можетъ быти въ мощи единого непостояннаго великаго человѣка сдѣлать или сочинити вредъ флоту, если къ тому склоненъ есть. Ваше Величество по проицательному разсужденію въ семъ довольно вѣстенъ.

Потомъ дошелъ я о перевозкѣ припасовъ до мѣста. И какъ я вѣрно освѣдомленъ есть, что никакого приказа или росписи поклажей въ оныхъ дается съ ними такъ, чтобъ свобода была ради распродаванья, если мастеръ или шкиперъ не будутъ зѣло добрые люди. Поправити сей вредъ, ради предку, надобно тому человѣку, которому приказаны такіе припасы, транспортированы, дать росписку офицеру въ оныхъ, откуда онъ принялъ; а та бѣ росписка отослана была офицеру, которому доведется ихъ принимать, и какимъ образомъ: вѣсомъ, количествомъ или мѣрою; а такія жъ слово въ слово отосланы были тому человѣку, который станетъ принимать помянутые припасы, чтобъ никакого обману не могли сочинить Вашему Величеству.

Еще съ должностію моею я прошу свободы предложить Вашему Императорскому Величеству, что во флотъ во время весеннее лишаются припасами, что нѣтъ готовыхъ на кораблѣ положенныхъ, отчего и учинялось, что люди, которые бѣ могли употреблены быть въ больше матеріальную службу, должны сѣдовати за флотомъ съ припасами, которые бѣ зѣло удобны на корабляхъ выѣстити, и тѣмъ предостеречь сей трудъ и убытокъ. А нѣкоторые жъ корабли имѣли такъ много излишняго, что припасы попортились отъ лежанія на кораблѣ такъ долго не потребне: всегда въ тожъ время другіе корабли лишались оными. Сіе я подлинно увѣряю, что есть правда, и попрашати сіе, чтобъ никакіе припасы не выдаваны были какому шкиперу, боцману или шкиману, перво безъ письма за рукою

Адмиральскою или командующихъ офицеровъ. Онъ сущій судія, какую пропорцію всякой корабль долженъ имѣть, чтобъ никакіе излишніе припасы могли въ которое время быть на какомъ кораблѣ, и оныя припасы чтобъ были на рукахъ у добраго и прилежательнаго человека, съ секретаремъ, записывать, что приметъ и что раздастъ на всякой корабль, такъ, чтобъ при возвращеніи изъ компаніи сличать оное, что разойдется въ пути, и офицеръ не можетъ истратить напрасно, или разнести. Такожде никакіе припасы не даваны были на другой корабль безъ письменнаго указа за капитанскою рукою, и при кончинѣ пути чтобъ чистой отчетъ могъ поданъ быть въ надлежащую канцелярію.

Еще же, что доброй и разумный человекъ могъ быть изысканъ и приставленъ къ морскимъ госпиталямъ Вашего Величества такъ, чтобъ всѣ штрафы или другія какія деньги обречены на госпиталю, чрезъ повышенія въ чины или иначе, были вправости издержаны на употребленіе больныхъ. А командующій главный флагманъ или морской офицеръ, когда при портѣ, чтобъ приказывать двумъ или больше морскимъ капитанамъ, дважды или чаще въ недѣлю, посѣщать и надсматривать, чтобъ больные имѣли то, что имъ опредѣлено есть — исправный бы рапортъ чинили адмиралу. Сіе будетъ зѣло въ великую службу сохранять людей и возбуждати ихъ.

И понеже многіе дворяне Вашего Величества изъ вашихъ подданныхъ были въ службахъ въ чужихъ государствахъ, нѣкоторые изъ нихъ во истину можны командовать нѣкоторые изъ Вашего Величества корабли, покорно надѣюся, что Ваше Величество милостивно соизволите возбудить такихъ милосердіемъ своимъ, которые бы были во образъ молодымъ людямъ въ прибавленіе и возбужденіе учиться имъ, тщатися о себѣ, ради переду, и чтобъ ни которой офицеръ не былъ сочиненъ поручикомъ безъ прохожденія регулярныхъ экзаменаціи, которое будетъ образъ, что всѣ молодшіе дворяне во Флотѣ Вашего Величества будутъ подлѣ непроходимую потребностію учиться, обое какъ матрозству, такъ и художеству математическому, которымъ Ваше Величество возымѣете въ малое время никакихъ, кромѣ что разумѣющихъ или знающихъ добръ морское обученіе или обхожденіе. И чтобъ всѣ Вашего Величества морскіе офицеры имѣли патенты прежде отъѣзда ихъ на море; понеже какъ не равно попадутся въ полонъ, могутъ мыслемы быть пиратами или морскими разбойниками, если попадутся непріатели; и чтобъ разные комис-

сары во флотѣ держали разные списки съ капитаномъ, которые бѣ обязаны были дважды въ недѣлю или чаще смотрѣть людей и досматривать, какихъ людей лишатися будутъ, такъ чтобъ провіантъ вправости употребленъ былъ, который положенъ есть на кораблѣ. Въ семъ, я увѣряю Ваше Величество, что зѣло великая утрата есть въ провіантѣ во всемъ Вашего Величества флотѣ. Чтобъ всѣ капитаны, при окончаніи пути, подавали діурналъ своихъ походовъ, который бы діурналъ лежалъ во Адмиралтей, ради пересмотрѣнія или иначе; да тогда жѣ бы подавали роспись людей, которые достойны суть повышенія чина въ службѣ, засвидѣтельствованную собою и главнѣйшими офицерами корабля, чтобъ никоторый матросъ не повышенъ былъ изъ второй статьи въ первую безъ должной письменаціи въ его можности. И такъ бы вписанъ былъ въ списокъ корабельной, зарученный капитаномъ, поручикомъ да комиссаромъ и поданъ бы былъ въ Адмиралтею, такъ чтобъ при даваніи жалованья имъ, всякой бы человекъ имѣлъ правой платежъ и въ службѣ Вашего Величества исправно было; понеже о правости и достоинствѣ въ повышеніи людей подастъ ревность прочимъ третьей статьи тщатся. Но сіе бѣ происходило отъ добраго командира, чтобъ прилежалъ обучати своихъ людей, которые, надѣюсь, что сего лѣта подамъ Вашему Величеству удовольствованный опытъ или свидѣтельство, и отъ крайнія моя мощи потщуся сочинить Вашего Величества людей добрыми матросами. И хотя я не могу приблизиться къ Вашему Величеству за недостаткомъ языка и вырази́мъ; однако жѣ отъ 30 лѣтъ я больше практики или искусства въ изряднѣйшемъ регулярномъ флотѣ изъ всего свѣта будучи, подлинно увѣряю Ваше Императорское Величество, что зѣло мало изъ морскихъ обученій или обхожденій можетъ мимо итти или минуеть моего знанія. И хотя бѣ Ваше Величество далъ десять тысячъ рублей на годъ человеку командовати Вашего Величества флотъ, я покорнѣйше прощу свободы, что отъ моихъ давнихъ службъ и разныхъ командъ, которыя я имѣлъ въ Англійскомъ флотѣ и въ другихъ великихъ дѣлахъ, гдѣ никакого порока на себѣ не имѣлъ, ниже хотя однава былъ приведенъ въ допросъ къ крыгсрехту въ какомъ-либо пренебреженіи,—отправляя всегда какъ матросъ и офицеръ. И какъ я вывезъ съ собою фамилію, которая есть первая и главная благодѣльница и только веселіе на земли, и зкладъ или крѣпость Вашему Величеству въ моей вѣрности, я покорнѣйше надѣюсь на довольный опытъ или свидѣтельство, а зѣло долгомъ иску-

ствѣ и практикѣ надѣюся, что Ваше Величество пребудете преславнѣйшимъ принцемъ морскимъ, къ которому всегдашнее мое стараніе будетъ всегда. Ваше Императорское Величество положите оное въ мою власть, которому надѣюся быть сего лѣта.

Нѣтъ на земли человѣка, который бы желалъ служить Вашему Величеству съ большею ревностію и съ правою ревностію, какъ мои непріатели не могли бѣ предлагать Вашему Величеству напротивно, и суть токмо лестныя и ложныя пронырства. Я покорнѣйше надѣюся, что сіе воспріято будетъ къ благоугодию Вашему Императорскому Величеству, всегда происходимо есть не токмо отъ должнаго ума моя должноти, но еще отъ вѣрности моя къ Вашему Величеству въ службѣ морской, въ которой надѣюся отдати Вашему Величеству правую сатисфакцію.

Отъ Никиты Кудрявцева.

28-го Іюля.

Въ нынѣшнемъ 718 году, Мая съ первыхъ чиселъ Іюля по 1 число, Яковъ Корсаковъ принялъ на пристаняхъ корабельныхъ лѣсовъ въ указное число въ два 80-ые и въ 4—70-ые всякихъ штукъ 6,694 дерева; да по новой росписи на починку кораблей 592 дерева, пиловальныхъ досокъ 3610, и повезъ, а достальныя оставилъ довести въ предбудущемъ году.

Да въ прошломъ, Государь, 717 году, по подряду Дмитрія Базанова, надлежало отпустить корабельныхъ лѣсовъ на 6 кораблей: на три 80-ые, на три жъ 70-ые. Въ прошломъ же году товарищъ его, Михайла Добрынинъ, съ товарищи, принявъ, повезли на вышенисанные корабли лѣсовъ 4,617 деревъ, а въ нынѣшнемъ году 5,355 деревъ; пиловальныхъ досокъ въ прошломъ году 5,540, въ нынѣшнемъ году 1816; а достальныя лѣса и доски оному Добрынину нынѣ же велѣлъ я, погрузи всѣ тѣ, что были, лѣса и доски сполна по табелю.

Всего Корсаковъ и Добрынинъ повезли въ нынѣшнемъ году корабельныхъ лѣсовъ и съ прибавочными, что на починку кораблей, 11,641, пиловальныхъ досокъ 5,426; а сколько на какіе корабли деревья счетомъ и какія званіемъ, также и досокъ, Корсаковъ и Добрынинъ повезли, всему при семъ посылаю порознь къ Вашему Царскому Величеству табели, за рукою подмастерья Гардія.

Да оной же господинъ Корсаковъ повезъ дѣланыхъ въ Адмиралтейство 434 бочки большихъ 3-хъ номеровъ, окованныхъ желѣзными обручами. За провозъ взялъ одного номера съ бочки по рублю, а съ другихъ по 20 алтынъ съ бочки, всего всѣхъ двѣсти девяносто семь рублей, двадцать алтынъ.

Да по Вашему Царскаго Величества именному указу, отпущено нынѣ въ семь лѣтъ съ подрядчикомъ Меретинскія царицы села Лысцова яхтовыхъ 671, торшкоутовыхъ 78, шлюпочныхъ и ботовыхъ 1783, на блоки вязовыхъ 200 кряжей четверугольныхъ, 5000 брусковъ; за провозъ рядилъ съ пуда до Ладоги по 3 алтына по 5 ден., и того въ вышеозначаемыхъ лѣсахъ и въ брускахъ лѣсу 31,778 пудъ, провозныхъ денегъ съ нихъ 3,654 рубли 15 алт., 4 ден. И нынѣ ему, Ивану, отдано денегъ остаточныхъ отъ готовности корабельныхъ лѣсовъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго года 300 р., а достальныя взять ему въ то время, какъ поставитъ тѣ лѣса въ Ладогѣ въ цѣлости.

Да съ нимъ же послано 3 судна образцовыя, за тѣмъ же наймомъ Вятскаго, Галицкаго, Балахонскаго дѣла, которыя указалъ ты. Государь, миѣ въ Москвѣ прислать для образца. А въ которыхъ въ своихъ судахъ онъ, Розживинъ, повезъ лѣса, и тѣ суда принять у него по договору въ Ладогѣ безденежно, какъ и у другихъ подрядчиковъ принимаютъ.

И о приѣмѣ вышеписанныхъ лѣсовъ и судовъ у него, Розживина, въ Ладогѣ, кому Ваше Царское Величество повелите принять?

Нынѣ, Государь, на пристаняхъ, за указнымъ отпускомъ Корсакова, въ остаткѣ корабельныхъ лѣсовъ на 7 кораблей лишѣйныхъ на 80-ые и 70-ые, только досокъ пиловальныхъ въ семь лѣтъ противъ оныхъ кораблей не будетъ, понеже пилованьемъ не успѣваютъ; да на фрегаты готовыхъ 4,000 деревъ, только по лекаламъ не обтесаны; понеже такого указу не имѣемъ. А нынѣ Вашимъ Царскаго Величества указомъ, писалъ ко миѣ полковникъ и отъ лейбъ-гвардіи капитанъ, господинъ Норовъ, что по росписямъ корабельныхъ мастеровъ, господъ, Казанца Броуна, Склева, Ная, Рамъза, къ достройкѣ кораблей, и къ новозаложеннымъ прислать нынѣ всякихъ штукъ деревъ 8,514, досокъ 5,150, да на цѣлой 70-ый корабль, опречь указнаго отпуску.

И на сіе, Государь, я, послѣдній рабъ, Вамъ отвѣтствовалъ: не токмо такого многого числа кому везти, и ни малаго у насъ не подражаются, и чтобъ, Государь, присланы были подрядчики изъ С. Петербурга; а лѣса вышениписанные на пристаняхъ готовы.

И ежели, Государь, для такихъ лѣсовъ кто въ семь лѣтъ подрядчики съ судами придутъ: отдавать ли изъ вышениписанныхъ семи кораблей по росписямъ ихъ лѣса, а въ то мѣсто зимою заготовить, или особо такіе лѣса въ сей зимѣ на пристаняхъ готовить, — о семъ требую Вашего Царскаго Величества указу.

Апрѣля 24-го.

По указу Вашего Величества велѣно дѣлать въ Казани 15 тялокъ, и для того дѣла присланъ въ Казань отъ Адмиралтейства тялошный мастеръ, Ситко Мелесъ Лантманъ, и оный мастеръ всѣ 15 тялокъ, заложа, дѣлалъ. И изъ тѣхъ поручикъ Травинъ на Каспійское море въ прошломъ 717 году одну взялъ съ собою, а 8 нынѣ на воду спустятся, а 6 только рощать.

И сего Апрѣля 18 дня оный тялочный мастеръ умре, и додѣлать, Государь, 6 тялокъ, также которыя и на воду спущены, руръ и другое въ окончаніе привести некому.

И кому ихъ окончить Ваше Царское Величество, что укажете?

1719 ГОДУ.

Отъ корабельнаго мастера Федосѣи Склаева.

Іюня 16-го.

Сего Іюля 11-го корабль «Лѣсной» валили на правый бокъ до самаго киля, и на лѣвомъ боку никакого поврежденія не обрѣли; и потомъ повалили на лѣвый бокъ также до киля, и нашли проломленную шкважню у самаго киля. Первая доска проломлена яко-ремъ насквозь и знатно, что на свой якорь наткнулась, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ Ваше Величество изволили якорь застать въ водѣ подъ кораблемъ, на правой сторонѣ, подъ самымъ фокъ-мачтъ-шпоромъ; а проломлено на 14 дюйм. вдоль корабля и поперегъ досокъ на десять дюймовъ; и оный приведенъ въ первое состояніе, какъ на воду спущенъ.

Іюня 29-го.

Корабль «Лѣсной» въ гавань который третьяго дня поднять и выведенъ въ новую военную гавань полъ кронъ, для выгрузки баласта, а отъ чего потопленъ былъ, того съ наружной стороны знать не можно, покажѣтъ когда баластъ выгруженъ будетъ. Киль, галань, а внутри въ нижнемъ крѣйтѣ-наморѣ вырублена у дна кимверсовъ до шпангоутовъ дѣра, а какова, того не можно знать. Когда прорубили и сосновыми досками забили, когда прямо корабль поставили и воду, футовъ на 14, вылили, тогда означилось то прорубленное мѣсто, и я приказалъ укрѣпить тѣ же доски и оконпатить, и большая течь унялась, тогда поднялся носъ, а корма осѣла, еще ниже есть, и мы полъ корму подвели по одному эверсу съ боку, и поднявъ на 21 футъ, повели въ гавань. И теперъ велѣно капитану Леню баластъ выгружать, а какъ выгружать, станемъ валить и починивать.

Іюня 8-го.

Отъ корабельнаго мастера Броуна.

Письмо Вашего Величества отъ Ревеля получилъ, въ которомъ написано, чтобъ 90-й корабль, сколько возможно, держать ниже. На сколько возмогъ, держалъ ниже, а больше имѣю попеченіе, чтобъ не утратить красы, о чемъ съ прочими мастерами совѣтовалъ; и свѣтлѣйшій князь на томъ кораблѣ изволилъ быть и смотрѣлъ. Больше къ лучшему не совѣтовалъ, чтобъ менѣе убавлять какъ.

И при семъ до Вашего Величества посылаю одну мѣру, высоту отъ гелбалка до верхняго ренглисъ возлѣ гала борта, и того будетъ 28 футовъ; также «Лѣсной» я мѣрялъ отъ генкенъ-балка до верхняго ренглинса возлѣ гака борта, высота 26 футъ съ полуфутомъ.

Прошу Вашего Величества, чтобъ поволить приказать смѣрять «Ангуть», потому что будетъ высота, и Ваше Величество въ мѣрахъ между ими изволите усмотрѣть, и о томъ прошу Ваше Величество, дабы я извѣстенъ былъ.

Такожъ извѣствую о работѣ, которая нынѣ въ готовности: гутгалденъ, фордекъ готовы и конопачены, и на верхней палубѣ вчерашняго дня лежатіе кнѣсы всѣ набраны, и палубныя доски

крѣпятъ; на среднюю палубу лежачихъ книсовъ 22, исподнюю палубу лежачихъ 23, да висячихъ 56; также и на кубрахъ лежачихъ книсъ 16, ненадеяно, и того 116. А нынѣ г. майоръ Ушаковъ сказывать мнѣ, что изъ Ладогои 50 книсъ вскорости къ намъ придутъ, и за достальными послать, гдѣ могутъ наѣхать. Также подъ тѣмъ кораблемъ лѣса убраны и щепы возять; а когда отвозять, станемъ лѣзать плотину для дѣла фундамента подъ водою.

О транспортѣ извѣстую: нынѣшней недѣи съ военной сгорѣли позолотать.

Іюня 30-го.

Получивши я милостивое Вашего Величества извѣстіе о корабляхъ трудовъ моихъ, «Нептунъ» и «Ангутъ», зѣло славлю Бога. Со усердіемъ желаю, дабы мои труды Вашему Величеству въ угодность были; а въ чемъ у оныхъ кораблей досконалости Вашему Величеству во удобность не достигъ, за безсчастіе себѣ причитаю, а впредь о семъ уповаю на Господа, стараніе приложу по своей возможности.

6-го Августа.

Отъ Федосѣя Склаева.

На кораблѣ «Лѣсномъ» нынѣ начинаютъ палубы задѣлывать, которыя мѣста заломаны были для пумповъ, какъ Ваше Величество приказывать изволилъ. А что такъ задѣлкою продолжили — для того, чтобы въ интриюмѣ высохло и конопатили съизнова; а нынѣ надѣмся на помощь Божию, что въ недѣлю можемъ задѣлать немногими людьми. А въ Адмиралтействѣ которые строятся, помощію Божіею успѣваютъ безлѣбно. Только я поотстаюся того ради, что старыхъ плотниковъ у меня не противъ положеннаго числа; по скольку его превосходительства, г-на оберъ-сарвара, при отлученіи его, опредѣлено мнѣ изъ старыхъ плотниковъ 103 человека; а нынѣ только имѣю всего 56 человекъ, изъ того числа на кораблѣ «Лѣсномъ», также по нѣскольку больныхъ бываетъ; а которые отъ меня взяты къ другимъ мастерствамъ на время, тѣ и донынѣ ко мнѣ не возвращены.

Корабль «Гангутъ» счастливо къ Кроншлоту прибылъ. Корабль «Лефертъ» приведенъ въ С. Петербургъ и воставленъ подлѣ того

мѣста, гдѣ дѣлають Юкенгъ, Анаевъ, Исаакій. Викторію сегодня поведутъ къ камелямъ для проводу къ Кроншлоту.

Августа.

Вѣдѣніе корабельнаго мастера Рыцарь Кованца о строеніи своего 80-го корабля, что нынѣ сдѣлано шпангоуты, топтинберсъ и наборы къ нимъ набраны верхняго бархоута, и нижняго бархоута приложены и конопатятъ; константиинъ-берсъ дѣлается и внутри все начисто: къ обшивкѣ и два ряда доски къ килсеню отдѣланы, и подмостки дѣлаются, и зачинаемъ тесать начисто, чтобы ладить подъ балочныя доски подъ нижнія палубы.

Отъ Федосія Склаева.

Февраля 13-го.

къ КАНИНЪ СЕКРЕТАРЯ.

Писалъ я до Царскаго Величества о своихъ дѣлахъ, которыя мнѣ повелѣны дѣлать, а больше о кораблѣ «Лѣсномъ», что на немъ подъ палубами крѣйсъ-штотовъ не дѣлано, и когда надобно оныя, то нынѣ пора дѣлать, пока не груженъ; потому что помянутыя штоты крѣпятся къ катсиорамъ нижніе концы, а другіе къ балкамъ. Того ради изволите Его Величеству о томъ напамятовать. А и другихъ дѣлъ еще не мало на «Лѣсномъ»; однако жъ тѣ можно и нагрузя дѣлать.

Отъ Филиппа Пальчикова.

Февраля 3-го.

Указъ я получилъ о Голландскихъ гвоздяхъ, а именно дубликамъ, а перваго не получилъ.

По оному помянутыя гвоздя отправилъ съ столяромъ, съ Иваномъ Трифионовымъ, пяти сортовъ, отъ всякаго по три гвоздя.

А длиною отъ 5-ти до $1\frac{1}{2}$ дюйма; а длиннѣе тѣхъ у насъ и въ Адмиралтействѣ нѣтъ.

Февраля 12-го.

Царскому Величеству Андрей Новокщеновъ доносилъ: на Дубенской пристани лѣсовъ и прочихъ матеріаловъ не малое число, которые были приготовлены для строенія тѣлокъ. Его Величество указалъ помянутые лѣса Андрею Новокщенову и прочіе матеріалы браковать, что изъ оныхъ явятся годныхъ, а указу онъ не имѣть. Не повелите ль къ нему послать указъ? ибо онъ нынѣ въ Москвѣ.

Яхта, которая при зимнемъ домѣ Царскаго Величества, досками закрыта, крѣпятъ нагилями. Въ каютѣ столярство собирать, по указу Его Величества, на клампанъ зачали. На галерномъ дворѣ на 2 яхтахъ столярная работа сдѣлана, и гака-бортъ и рѣзба готовы.

На гукорѣ окна прибавлены въ широту по указу; вновь простѣчено четыре, и того 12.

Для стоялъ торовсихонтовъ и буеровъ лѣса готовимъ. По указу строить буду.

Финляндскіе ботовые мастера отправлены.

А именно: въ Новгородъ, въ Ладоту, въ Заонежье. Тамъ изволялъ Царское Величество приказать Г-ну Полковнику Гемнику о содержаніи оныхъ. А въ прочія мѣста отправляются я.

Генваря 28-го.

Получилъ я отъ Косенкова письмо о блокахъ на Губернскіе шхоты съ сверсы, чтобъ послать изъ Адмиралтейства на шхоты, и уже 900 блоковъ отправляемъ; а на сверсы, за многими дѣлами, отправить здѣсь не могутъ. Не повелите ль послать указъ къ Щетневу, чтобъ подрядить сдѣлать? А мастера блоковые съ ними посланы.

•

Іюня 26-го.

За рукою Адмирала Апраксина, мнѣніе.

Понеже непріятель, какъ видимо на конгрессѣ Аланскомъ, чинить предложеніе, какъ возможно къ миру не склоняется, и затѣмъ можетъ себя поставить предъ нынѣшнимъ, и какъ извѣстны, въ лучшее

состояніе, и для того дается мое мнѣніе, каковымъ образомъ производить настоящую кампанію и понуждать непріятеля къ склоненію добраго мира.

1-е. Надлежитъ послать нѣсколько лодокъ въ разные шхеры, гдѣ возможно достать языковъ, чтобъ знать подлинно, гдѣ непріятельскія войски обрѣтаются и гдѣ непріятельскій флотъ стоитъ.

2. Надлежитъ приступить всѣмъ корабельнымъ флотомъ къ Алантъ-гацу съ добрыми лоцманы и стать въ видъ непріятелю, дабы не могли выйти изъ своихъ гаваней.

3. Надлежитъ немедленно, подъ защищеніемъ кораблей, послать знатные бону или двѣ партіи на галерахъ въ Нордную сторону, а именно, между Гесля и Стеколми, чинить чувственное раззореніе, дабы тѣмъ непріятеля раздѣлить въ разнымъ части и отволочь отъ Стеколми, и дать указъ, чтобъ немедленно рапортовали, какъ будутъ съ непріятельскую сторону поступать, и потомъ, ежели возможно, дѣйствовать генерально.

4. Буде всѣ устья къ Стекгольму укрѣплены батареями, также прамами и блокгоузы, и пройти будетъ безъ великаго потерянія не можно, тогда умножить партіи по правую и по лѣвую сторону Стекгольма, и раззорять, гдѣ возможность допустить, непріятельскія жилища и, гдѣ есть, всякіе заводы жечь.

5. А ежели непріятель сильно противиться не можетъ, подъ тѣмъ же корабельнымъ прикрытіемъ велѣтъ итти всѣмъ галерамъ генерально къ самому столичному мѣсту, хотя бъ и обшеть, на одну часть котораго мѣста напасть * и разворить, вышедъ на землю; понеже оное стоитъ въ трехъ, или четырехъ, островахъ, и кораблямъ стоять въ Алантъ-гафѣ.

6. Буде же, паче чаянія, всѣмъ кораблямъ стоять тамо долговременно опасно, то, по моему мнѣнію, лучшимъ кораблямъ итти прочь и крѣпиться между Дагарорта и Готланда, дабы не могли отрѣзать непріятельскіе корабли отъ Карис-крона, или иныя какія помощныя отъ противныхъ намъ дотентатовъ. А при Алантъ-гафѣ оставить противъ Стокгольмской эскадры кораблей 9, или какъ

* Въ рукописи: написать.

заблагоразсудится, и при нихъ фрегата 2 и бомбардирскіе гальоты и брандеры, и велѣтъ крейсовать, дабы безвѣстно къ Стокгольмской эскадрѣ отъ Карлс-крона корабли не прибыли. А понеже, хотя бы непріятель какимъ случаемъ противъ оныхъ ни усилился, или бы и отрѣзалъ отъ нашихъ гавановъ, то можемъ оныя вывести до глубокой осени въ безопасную гавань при Алантѣ; а когда будутъ ночи темныя, тогда могутъ возвратиться къ Ревелю.

Прочее все предается высокому генеральному совѣту.

Разсужденіе о настоящей кампаніи.

Понеже, какъ по всѣмъ вѣдомостямъ, въ Швеціи нынѣ во всемъ недостатокъ и конфузія, отъ чего склонность имѣютъ къ миру, но еще старая канриція немного мѣшаетъ; но когда, хотя немного притѣснены будутъ, то конечно съ помощію Божіею чаютъ добраго миру. Ибо взятые Шведскіе офицеры сказываютъ, что болѣе сего, какъ слѣдуетъ реестръ, кораблей у нихъ нынѣшней кампаніи въ морѣ не будетъ, но и тѣ, чаютъ, что въ шхерахъ для обороны Стеггольмскаго фарватера стоять будутъ; а въ морѣ, кромѣ крейсеровъ, не чаютъ быть. И понеже сіе едино препону было—флотъ ихъ; но когда сіе такъ въ несостояніи, то кажется труда жаднаго нѣтъ, съ помощію Божію искать притѣснить непріятеля къ миру, котораго и сами желаютъ. Дѣйства сей кампаніи разсуждается чинить по сему:

1. Флотомъ, какъ корабельнымъ, такъ и галернымъ, надлежитъ идти къ Аландту и случиться у острова Ламеланда. Ибо оттолъ прямо фарватеръ до Шведскихъ шхеръ.

2. Корабельному флоту, приходя къ оному мѣсту, послать крейсеровъ къ Шведскимъ шхерамъ и тамъ, сколько возможно, осмотрѣть, гдѣ ихъ флотъ, и въ такомъ ли мѣстѣ стоятъ, чтобъ оборонять Галантъ-гафъ, и каковъ силенъ, или внутри для обороненія только Стеггольмскаго фарватера.

3. Случаясь обоимъ флотамъ, и дожидаться способнаго вѣтра, идти вмѣстѣ до Шведскихъ шхеръ и, ежели что будетъ до службы кораблей, чинить, а когда дастъ Богъ свое дѣло сдѣлаютъ, или нечего будетъ сдѣлать, то надлежитъ возвратиться къ Аландту, отколъ пошли; понеже въ Шведскихъ шхерахъ, стоя долго, кажется не

хорошо для тогдашней вѣдомости, хотя оная права или нѣтъ. И такъ стоять и по перемѣнамъ крейсировать въ Галантъ-гафъ, для прикрытія при возвращеніи галеръ къ Аландту.

4. Галерамъ искать проходить внутрь къ городу, или на берегъ, для повсѣку надъ непріятелемъ, гдѣ удобнѣйшій случай будетъ. Но въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ въ великой газардѣ вдаваться не надлежитъ; ибо никакой нужды къ тому не имѣемъ. И кто бѣ, разумъ имѣющій, къ сему совѣтоваль?

5. Буде же проходъ и на берегъ выходъ будетъ опасенъ, то лучше раздѣлиться на корпуса и пттить, или главному тутъ остаться, а нѣсколько послать (сіе оставляю на тогдашній генеральный совѣтъ) шхерами по Шведскому берегу, для промыслу и раззоренія заводовъ и прочаго, къ купеческимъ и къ городамъ, даже до Зюльеръ-Кепена, или далѣе, по времени и случаю.

6. Вчера съ приведенные съ Аландта лоцманы, что когда они ѣхали съ Аландта къ Стокгольму, то было столько жъ кораблей, какъ и взятые Шведы, сказали; а когда возвратились, то увидѣли гораздо болѣе, которые пришли изъ Карлс-крона, и всѣхъ командующихъ 4 флагмана; а именно: Адмиралъ, Вице-адмиралъ и два Шаутбенахта, какъ о томъ свидѣлствуютъ пространнѣе ихъ росписныя рѣчи. И тако: непріятельскихъ линійныхъ кораблей нововышедшихъ 16, да старыхъ 3, и того 19, которыхъ мы токмо двумя превосходимъ, и будемъ ли въ состояніи дать съ ними генеральную баталію, будучи такъ отдалены отъ своихъ гавановъ, а непріятель при самомъ своемъ гнѣздѣ? И которые корабли повреждены будутъ, а наипаче которыя мачты потерпятъ, а вѣтръ будетъ зюндной квартиры, то куды будутъ свою ретираду имѣть, о томъ полагаю на разсужденіе всего совѣта.

7. Только въ сихъ мужичьихъ словахъ есть нѣкоторая надежда та, что сказываютъ, что на взморѣ старыя 12 парусовъ, а новыя которыя изъ Карлс-крона пришли, 14 миль взадъ шхерь, у самаго Ваксгольма, стоятъ въ линію. И то разсуждается: ежели бѣ такъ нарочитой флотъ былъ въ состояніи въ морѣ дать баталію, то почто бы такъ глубоко вгнуръ заходить? Но видится, что по сему въ несостояніи, и только вмѣсто батареи, для обороны Стокгольмскаго фарватера поставленъ. И на сіе дается такой совѣтъ, чтобъ нашему корабельному флоту не тотчасъ, пришедъ къ Аландту, входить въ

гавань къ Ламеланту, но предъ онымъ къ зюндной сторонѣ нѣсколько времени лавировать, дабы непріятель увидѣлъ, а когда увидитъ, то тотчасъ познается, что намѣрены ль они дать баталію съ нами, или только, тамъ стоя, оборонять. Ежели выйдутъ въ Галантъ-гафъ, то намѣрены; буде же не выйдутъ, то тамъ намѣрены стоять.

Описаніе Контръ-Адмирала Гордона, что надлежитъ быть учинено въ сію настоящую компанію, какъ послѣдуетъ.

КОНТРЪ-АДМИРАЛА ГОРДОНА.

Чтобъ отъ тѣхъ войскъ, которыя есть въ Финляндіи, посады на галеры, сколько Его Царское Величество изволитъ найти за благо, и чтобъ оныя галеры шли вмѣстѣ во флотъ Его Царскаго Величества къ Шведскому берегу и тамо оныхъ ссадить. Но понеже помянутый Контръ-Адмиралъ Гордонъ весьма не извѣстенъ о сетаціи береговъ Шведской земли, того ради не можетъ именовать самаго мѣста, въ которомъ надобно спустить оныя войска.

И понеже Шведское государство генерально не плодно, не возможно добыть какого провіанту, того ради надлежитъ, чтобъ оныя войска (которыя ссадятся на Шведской берегъ) были не долгое время въ одномъ мѣстѣ, но надлежитъ ихъ взять оттуда опять на галеры, а потомъ ссадить опять на нѣкоторое разстояніе отъ перваго мѣста. И такъ чинить во всю сію компанію, которое непріятелямъ будетъ въ великой страхъ и конфузю.

Когда оныя войска ссажены будутъ на Шведскій берегъ, надлежитъ флоту крейсовать, или лежать на одномъ якорѣ, какъ погода будетъ способна, и такъ близко того мѣста быть, какъ возможно, чтобы можно было имѣть коммуникацію между онымъ войскомъ и флотомъ, и что не допустить непріятельскаго флота, который бы отсѣкъ ретираду галеръ Его Царскаго Величества.

Контръ-Адмирала Сиверса нѣжайшее мнѣніе о дѣйствіи сей компаніи противъ непріятеля.

КОНТРЪ-АДМИРАЛА СИВЕРСА.

Понеже чрезъ языковъ слышать, что непріятель къ обереженію Стокгольма фарватеръ и приходъ зѣло укрѣпиль, отъ чего разумѣтся,

что ихъ намѣреніе, кромѣ къ дефензіи, нѣтъ, того ради приближиться со флотомъ къ Аландъ-гафу, сколько допустить фарватеръ, для прикрытія галеръ, дабы онѣ могли взойти въ тамошнихъ шхерахъ и дѣйствовать около Стокгольма по языкамъ, которые тамо могутъ достать; ибо нѣтъ нужды отдавать въ азартъ и потеряніе людей для взятія мѣста, котораго нельзя держать; понеже на сіе надлежитъ великія пропорции.

Мнѣніе Генерала Голицына.

ГЕНЕРАЛА, КНЯЗЬ ИХ. МН. ГОЛИЦЫНА.

О конгрессѣ Аландскомъ, въ какихъ состоитъ обстоятельствахъ, я неизвѣстенъ; однако жъ видится тому предложеніе.

И по моему мнѣнію, дабы скорѣе къ совершенію привести тѣмъ, чтобъ непріятеля утѣснить: 1. для чаянія, партіями въ нѣсколькихъ галерахъ и островскихъ лодкахъ въ разныхъ мѣстахъ; иначе сильно тѣмъ непріятеля утѣснить не возможно; понеже въ ихъ земли дѣйствовать партіями отъ ихъ флоту опасно будетъ. 2. Ежели повелите знатнѣйшія дѣйства учинить и всѣмъ галернымъ флотомъ идти на Шведскую сторону, чтобъ защитить нѣсколькими кораблями, дабы безопасно имѣть ретираду, тогда возможно, чтобъ нѣсколькими кораблями защитить, дабы безопасно имѣть показать. Понеже хотя неособенно, но извѣстны отъ лоцмановъ, что тамошними шхерами возможно, какъ галерами, такъ и кораблями идти.

А хотя бѣ непріятель оборонительные имѣлъ по берегу форпосты, и оставя оные безъ потеріянія людей, за обороною кораблей возможно дѣйствовать во многихъ ~~той~~ ^{иныхъ} мѣстахъ, ежели время далѣе не продолжится.

Генерала-Лейтенанта Бутурлина мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ БУТУРЛИНА.

1. Приближася къ берегамъ и взявъ языковъ, увѣдомляся въ какой они силѣ, также и о мѣстахъ, куда выйти на берегъ, и будетъ къ выходу есть у нихъ прамы, надобно нашими прами и бомбардирскими гальотами отбить ихъ прамы; и хотя бѣ у нихъ тысячи 2, или 3 больше нашего, а стоятъ въ двухъ, или трехъ мѣстахъ не въ короткомъ разстояніи, надобно идти на одно мѣсто и вступать въ бой.

2. Если же оныя сильнѣ насъ не малымъ числомъ и стоятъ въ одномъ мѣстѣ, въ генеральную баталію вступать не надобно, и къ столичному ихъ городу мое мнѣніе не иттить, для того, что избудеть нужда другія мѣста оставить и всѣхъ людей привести къ тому городу, какъ регулярныхъ, такъ и мужиковъ.

3. Посылать не малыя партіи въ разныя мѣста, чтобъ ихъ людей раздѣлить и искать поиску надъ непріятелемъ, также разорять дома, какъ дворянскіе, такъ и деревни, и жечь безъ остатку, и отъ чего, надѣюся, придетъ онъ въ немалый страхъ; а деревенскіе мужики и возбранить могутъ своимъ управителямъ продолжать войну для своего разоренія, того ради, что они имѣютъ вольной голосъ. Отъ галеръ далеко отлучатся не надобно, чтобъ, пришедъ, непріатели не сожгли. Если же, для сохраненія ихъ, оставить людей полное число, и тѣмъ оскудить посланныя партіи.

4. Нашимъ кораблямъ не вѣстъ и при нихъ бомбардирамъ надлежитъ насъ закрыть отъ непріятельскихъ кораблей, сколько они имѣютъ, чтобъ намъ путь въ шхеры былъ свободенъ. Нынѣ жъ, мнитсѣ мнѣ, вѣрить не всему можно. Гдѣ сказываютъ ихъ много, тутъ можетъ быть меньше; а гдѣ мало, тутъ больше. Лучше покажетъ намъ время, какъ будемъ къ нимъ ближе, и о состояніи ихъ увѣдомимся подлинно, въ то время можемъ взять другія мѣры.

Генерала-Маіора Голицына мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ ГОЛИЦЫНЪ.

Нынѣшней кампаніи галерами на тѣ берега, гдѣ ихъ есть посты или пасы, весьма посылать партіи, и чтобъ тѣ посты и пасы какъ можно разорять, отъ чего могутъ прійти въ великой страхъ. А понеже, какъ нынѣ слышимъ, что простой народъ противъ своихъ Министровъ имѣютъ вольный голосъ и силу, и отъ того разоренія и вольнаго голоса могутъ учинить склоненіе къ миру.

А генеральный десантъ учинить нынѣ невозможно, понеже, первое, что о тамошнемъ состояніи не извѣстны, въ какой силѣ ихъ армія состоитъ, и какіе берега есть и на нихъ крѣпости, тако жъ и въ шхерахъ какія есть опасности. Второе: въ корпусѣ нашемъ людей

мало; хотя и десантъ учинимъ, и съ галеръ сойдемъ и вступимъ въ ихъ шхеры на берега, то весьма надлежитъ прикрыть галеры флотомъ, тако жъ и понемногу человекъ на нихъ оставить, и притомъ нѣсколько галеръ вооруженныхъ для всякой опасности отъ непріятеля, и затѣмъ оставшими къ дѣлу людей будетъ и меньше. Тако жъ не въ безопасности, ежели вступить на берегъ, а непріятель съ стороны нападетъ на галеры мелкими судами и нашимъ нещастіемъ можетъ ихъ сжечь, то намъ входъ будетъ трудный и себя можемъ потерять. Хотя жъ надъ ихъ регулярствомъ и получимъ изъ ланцъ-милицъ немалому числу, о чемъ и Ваше Величество извѣстны, что оныя дѣйство могутъ показать, какъ и старые солдаты, и на то мое мнѣніе, что генеральному дѣйству быть не возможно.

Генерала Лесія мнѣніе.

ГЕНЕРАЛА ЛЕСІА.

Шведовъ принуждать къ миру иного способу не знаю, окромѣ того, чтобъ принуждать силою и десантъ учинить въ Швеціи, гдѣ способно будетъ, когда къ тому десанту войска довольное число и когда моремъ отъ непріятельскаго флота свободнѣе будетъ. А ежели Шведское войско противъ насъ обрѣтается сильнѣе, или содержится въ крѣпкихъ мѣстахъ и пасахъ, въ которыхъ безъ великаго урону атаковать невозможно, то по прибытіи къ Шведскому берегу, ежели гдѣ невозможно, то бѣ раззореніе чинить.

Генерала-Маіора Голицына мнѣніе.

ГЕНЕРАЛА-МАІОРА ГОЛИЦЫНА.

Прежде начатія десанта надобно послать партіи отъ флота корабельнаго и галернаго развѣдать подлинно, гдѣ непріятельскій флотъ стоятъ и въ какой силѣ; тако жъ на землѣ, гдѣ возможно, высадить Казаковъ и велѣть имъ добыть языка, ради вѣдѣнія же, сколько у нихъ войскъ поставлено въ охраненіе отъ десанта, и подлинной вѣдомости. Буде онъ сильнѣе противъ насъ, то предаю въ разсужденіе высшихъ командировъ, надлежитъ ли намъ въ такой газартъ входить.

Генерала-Маіора Матюшкина мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА МАТЮШКИНА.

Для продолженія войны Шведской, какимъ образомъ привести къ миру непріятеля, ежели можно заступитъ нашему флоту Шведской флотъ; тако жъ будетъ наше войско больше Шведскаго, то учинитъ десантъ генеральный на Шведскую сторону, освѣдомясь, гдѣ можно вступить на берегъ. А буде у нихъ больше нашего войска, то десанту учинитъ генеральнаго не можно, чтобъ въ безчестіе не прійти, отъ чего, Боже, сохрани! Развѣ усмотря, ежели есть близко берегу жилия и людныя мѣста, то надлежитъ раззорять партіями.

Мнѣніе Вице-адмирала Змаевича.

ВИЦЕ-АДМИРАЛА ЗМАЕВИЧА.

1. Кораблямъ прійти въ Галантъ-гафъ, которыми, ежели возможно держать, запереть устье къ Стокгольму курсу корабельному, какъ воинскимъ, такъ и провіантскимъ и купеческимъ, которые приходятъ изъ иныхъ странъ въ Стокгольмъ, такожде и изъ Стокгольма выходятъ, дабы онымъ пересѣчь коммуникацію. По сему образу будетъ обликано, а галерамъ безопасность отъ непріятельскихъ кораблей. А эшквадра отъ Карлскрона, какъ слуху увѣряемся, не вооружена и вскорѣ вооружить невозможно, чтобъ курсовади эшквадру Стокгольмскую. А впредь мню, что о вооруженіи оной не будемъ безъ извѣстія.

2. Съ галерами, сколько возможно, скорѣе быть къ Аландту, понеже число ихъ состоитъ во 132 галерахъ, такожде и островскихъ лодокъ множество. И по разсмотрѣнію время погоды, послать двѣ партіи, одну въ правую, чтобъ непріятеля тѣмъ привести въ конфузю, раззоря ихъ жилища.

3. Съ достальными галерами, которыя будутъ, учинитъ десантъ на Шведскомъ берегу къ Оригунту, или около онаго въ близости, понеже въ шхерахъ корабли и блокгоузы заняли всѣ пасы, какъ я мню.

4. Напредъ трудиться достать подлиннаго языка для вѣдомости о ихъ войскахъ и силѣ; а ежели повелите, напредъ заранѣе послать

указъ въ другую эшквадру галерную, дабы тайнымъ образомъ, ежели возможно, кругомъ Аландта забрать тамошніе приходы, кои къ нимъ присылаются, или рыбаковъ, которые, чаю, тамо бываютъ, и чрезъ оныхъ о состояніи ихъ войскъ и силъ извѣстіе подлинное получить. А по извѣстіи, ежели они сильны, какъ кораблями, такъ и сухимъ путемъ, то далѣе Аландта учинить десантъ не возможно.

5. Ежели будутъ насъ одержать вѣтры противные, то время кратко есть галеры къ дѣйствію привести. О чемъ какъ Его Величество соизволить.

Вице-губернаторъ Кудрявцевъ доноситъ.

1-го Генваря.

Въ прошломъ 718 году, Генваря въ 31 день, въ Преображенскѣ указъ ты, Великій Государь, Казанской и бывшей Нижегородской и Воронежской губерніи служилымъ Мурзамъ и Татарамъ быть и работы корабельныхъ лѣсовъ безъ платы, и отъ той работы никуда ихъ не посылать.

Да по указу жъ Вашему, Царскаго Величества, взять плотниковъ, пильщиковъ, кузнецовъ изъ дворовыхъ и ясаанныхъ крестьянъ, для лѣсальной тески корабельныхъ лѣсовъ и въ пильщики, а кузнецовъ для дѣла желѣзныхъ обручей на бочки и для другой работы у корабельныхъ лѣсовъ 280 человекъ, и опредѣлить ихъ жалованьемъ денежнымъ и хлѣбнымъ, которымъ надлежитъ въ жалованье и на другіе корабельныхъ лѣсовъ расходы въ годъ со излишествомъ по пяти тысячъ рублей; и брать тѣ деньги изъ кабинета Вашего Царскаго Величества, а хлѣбъ изъ окладнаго Казанской губерніи. И я, низжайшій рабъ вашъ, усмотряю, чтобъ тѣ деньги изъ Кабинета не яманы, также бы и хлѣбъ окладной въ дачѣ не былъ, обнадеживъ, служилыхъ Мурзъ, намъ и пильщикамъ, и кузнецамъ, и на другіе расходы у корабельныхъ лѣсовъ, съ себя дали, и въ надежду имъ сказалъ, что сверхъ сего съ нихъ ничего взято не будетъ. И они сіи деньги, вмѣсто кабинетныхъ денегъ, на себя переняли платить, и тѣ деньги и хлѣбъ нынѣ платятъ. А нынѣ, по указу изъ Правительствующаго Сената, велѣно съ нихъ, служилыхъ Мурзъ и Татаръ, взять на канальное дѣло съ двора по 23 алт., по 2 деньги.

И ежели такія деньги, сверхъ вышеписанныхъ замѣнныхъ кабинетныхъ денегъ нынѣ по 23 алт., 2 деньги взято будетъ, и того имъ снести невозможно; понеже непрестанно нынѣ въ зимѣ у работы корабельныхъ лѣсовъ ихъ почти тысяча человекъ конныхъ и пѣшихъ, а отъ тяжелыхъ деревъ въ возкѣ въ зимѣ лошади по двѣ и по три перемѣняютъ и отъ тяготы много умираютъ. И ежели совершено съ нихъ по 23 алт., 2 деньги, съ двора къ канальному дѣлу быть, и тѣ деньги, что они вмѣсто кабинетныхъ денегъ въ дачу жалованья плотникамъ, и кузнецамъ, и пильщикамъ положили за себя платить, оставить ли? И буде оставить, вмѣсто тѣхъ денегъ по прежнему указу въ годовое жалованье плотникамъ, и пильщикамъ, и кузнецамъ, и на другіе того дѣла расхоны изъ кабинетныхъ денегъ брать ли, о томъ что Ты, Великій Государь, укажешь?

30-го Декабря.

По указу Вашего Царскаго Величества корабельные лѣса на 6 кораблей 54-пушечные, да на два 90-ые, также и другіе лѣса полугалерные и на мелкіе суда готовятся, и, за помощію Божіею, на пристаняхъ къ веснѣ къ возу будутъ готовы. Но доношу Тебѣ, Государю, какъ слышу отъ жителей, которые повезены съ пристаней, не у мѣста стоятъ. Весною ихъ надобно ото льду беречь, понеже много нужнаго деревья. Ежели, Государь, пропадутъ, а Ваше Царское Величество изволите скоро ихъ просить, а у насъ вскорѣ ихъ сыскать не можно; понеже лѣса обрались и нужные сыскиваютъ отъ пристаней въ самой дальности и привозятъ съ немалымъ трудомъ на пристани, чтобъ въ томъ остановки въ дѣлѣ кораблямъ не учинилось.

Мастеръ, Государь, пумповыхъ кожъ, Англичанинъ, нынѣ объявилъ письмомъ своимъ, что у него, сего Декабря по 17 число, въ дѣло и въ дубъ положено 625 кожъ, еще начается прибавить нынѣ же 130 кожъ, и буде исправится дубовою корою. Сказываютъ только, та кора годится, которую весною въ сокъ снимаютъ, а зимней не годится. А изъ дѣла, де, у него нынѣ выдутъ въ предбудущемъ Мартѣ, къ 15 числу, 50 кожъ, да къ послѣдному числу столько жъ, а достальныя стануть выходить, какъ которыя поспѣютъ. И первыя, Государь, 50 кожъ, по его вѣдѣнію, выйдутъ изъ дѣла въ самомъ послѣднемъ зимнемъ пути.

И прошу Ваше Царское Величество, чтобъ подтвердить указомъ, отъ Казани до С. Петербурга по ямамъ давали подъ тѣ кожи под-

воды безъ задержанія; а наймомъ везти никто не найдется, понеже зимній путь тогда испортится.

Сукна каковы, Государь, у насъ нынѣ въ дѣлѣ солдатскія, послалъ къ Вашему Царскому Величеству, для пробы, 2 половинки, не крашенныя, съ комиссаромъ, съ Андреемъ Аминевымъ, понеже красить не кому. А выткано ихъ нынѣ, Мая съ 24 числа, сего Декабря по 25-е число, 154 половинки; а другія нынѣ безпрестанно ткуть. А красильной мастеръ, по указу, Государь, Вашему, и понынѣ въ Казань не бывалъ; и нынѣ весьма, Государь, оный мастеръ надобенъ, чтобъ къ крашенью суконъ къ веснѣ изготovitъ краски и не пропустить бы удобныхъ дней. А сукна, Государь, дѣлаются изъ здѣшней покупной шерсти; послано, и понынѣ еще не бывали, а будутъ весною.

13-го Августа.

Въ нынѣшнемъ 719 году, по Твоему, Царскаго Величества, указу, отдано Якову Корсакову съ пристаней корабельныхъ лѣсовъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, какъ онъ къ пристанямъ прибылъ съ судами, на разные корабли везти въ С. Петербургъ, по росписи корабельнаго мастера, Роберта Гардлія, а именно:

На 80.....	1,964
— 70.....	3,280
— 60.....	3,880
— 54	3,455
— фрегаты 34-пушечные.....	2,206
Всего корабельныхъ лѣсовъ	14,785.

Досокъ корабельныхъ всякихъ мѣръ..... 1,790

Къ тому жъ на анкеръ-штоки..... 118

Полугалерныхъ..... 3,890

На блоки вязовыхъ кряжей, длиною по 7 фут..

толщиною отъ полутора до трехъ ф..... 589 кряжей,

Ясневыхъ веселъ..... 1,080

На всякія мелкія суда кокоръ..... 2,244.

А какіе, Государь, корабельные лѣса званіемъ, о томъ послалъ къ тебѣ, Государь, табель мастеръ Гардлій при своемъ исчислѣ.

А по вѣдомости, Государь, его жъ мастера, Гардлія, въ остаткѣ корабельныхъ лѣсовъ на пристаняхъ, за указнымъ числомъ, 80, 70, 60, 54, 32-пущечн. обтесанныхъ по лекаламъ 12,131 дерево.

Да необтесанныхъ на пристаняхъ по лекаламъ корабельныхъ же лѣсовъ 7,302 дерева. А сколько на какой корабль, о томъ, Государь, писано въ его табели, которую нынѣ къ Вашему Величеству послалъ.

А не зѣбравъ онъ, Г-нъ Корсаковъ, въ указанное число корабельныхъ лѣсовъ 2,042 дерева, да на починку кораблей 1,014 деревъ, корабельныхъ досокъ 8,460.

Да въ Вашемъ же, Государь, Царскаго Величества именномъ указѣ, который писанъ въ С. Петербургѣ, Апрѣля 7 дня, нынѣшняго 719-го году, чтобъ отпустить на достройку другихъ кораблей, кои приходятъ къ отдѣлкѣ, большихъ книсовъ 80 и 70 до 500, и отпустить при корабельныхъ лѣсахъ, при томъ же 500 или 600 досокъ: и по вѣдомости, Государь, корабельнаго мастера, Роберта Гардлія, вышеписанное число книсовъ и досокъ на пристаняхъ изготовляю, и Г-ну Корсакову отдавалъ, но онъ ихъ не взялъ.

А какъ нынѣ, Государь, слышу, развѣ что малое нынѣшнимъ лѣтомъ дойдетъ до Твери и до Вышняго Волочка, но всѣ стоятъ около Нижняго и выше, а за чѣмъ, Богъ вѣсть.

И о семъ не донести тебѣ, Государь, не смѣю. Также, какъ слышу ого всякихъ проѣзжихъ людей, есть по Волгѣ, и по Тверцѣ, и по Цнѣ, и по Мстѣ рѣкамъ, довольно много растерянныхъ корабельныхъ лѣсовъ и валяются при берегахъ, а чьихъ приѣмовъ, его ль, Корсакова, или Роланова забору — не вѣдаю.

Да съ нимъ же, Государь, Корсаковымъ, отпущено 10 шлюпокъ 8-ми и 6-ти-весельныхъ, да девять ботовъ, длиною три по 36, три по 34, три по 32 фута, и отданы ему во всякой цѣлости, и за провозъ ему отданы и деньги. А десять ботовъ, длиною 46 фут., отданы Капитану-Поручику Фонвердингу, который, по указу Вашего Царскаго Величества, посланъ на Каспійское море.

Да ему жъ, Фонвердингу, сдѣланъ изъ кабинетныхъ денегъ, отданъ большой ботъ, длиною 60 фут.

Да ему жъ отданы 2 шлюпка, одна 8-ми, другая 6-ти-весельная.

Да оный же Корсаковъ повезъ въ Адмиралтейство большихъ номеровъ 539 бочекъ съ желѣзными (обручами?)

Да по Вашему жъ, Царскаго Величества, указу, суда домшхоуты, да яхту, въ Казани мастеръ Гардлій, да тялочной мастеръ Потма, дѣлаютъ и къ веснѣ, начаюсь, быть готовымъ. Кому ихъ, Государь, весною укажешь принять и вести до С. Петербурга? Также, Государь, въ полной ли оснасткѣ ихъ отпустить? — о семъ требую Вашего Царскаго Величества указу.

Декабря 30-го.

Въ прошломъ, Государь, 718-мъ году, Декабря 18 дня, въ Вашемъ, Царскаго Величества, указѣ написано ко мнѣ, послѣднему рабу, чтобъ въ Казани мастеру Гардлію сдѣлать противъ чертежей, какъ-вы ему даны, домшхоутъ: по большому 3, по малому 10, и чтобъ оныя суда сдѣланы были и присланы въ С. Петербургъ, конечно къ 1720 году.

Изъ домшхоутовъ, Государь, мастеръ Гардлій сдѣлалъ три по большому; дѣлаетъ и нынѣ тялочный мастеръ Секи-Бонесъ-по-Поigma; а поспѣютъ ли къ веснѣ, или нѣтъ, сказываетъ, не знаетъ. Однако жъ, Государь, всемѣрно его понуждаю, чтобъ поспѣли у него домшхоуты къ отпуску къ веснѣ. И кому, Государь, ихъ отдать для отвозу въ С. Петербургъ изъ Казани, и оснащать ли веревками? о томъ прошу у Вашего Царскаго Величества милостиваго указу.

Іюня 11-го.

По именному Вашего Царскаго Величества указу, велѣно отправить нынѣ 500 книсовъ корабельныхъ 80 и 70 ранговъ, нынѣшнюю весною на убылыя мѣста, которыя взяты на достройку кораблей изъ поставки лѣсовъ Бажанова. И о семъ, Государь, Господину Корсакову я послѣдній указъ Вашъ сказалъ, и оный Корсаковъ сказалъ, что такіе лѣса принимать станеть.

Въ письмѣ, Государь, нынѣ ко мнѣ, послѣднему, отъ Сіятельнаго Генерала-Адмирала, Графа Оедора Матвѣевича, писано, что присланныя мяса свиныя, которыя солены въ Казани, явились, по свидѣтельству мастеру въ С. Петербургѣ, будто негодны и солены солью неочищенною; чего ради принуждены въ С. Петербургѣ пересаливать,

и чтобъ впредь на соленье соль вычищать и солить добрымъ мастерствомъ, въ каждый годъ по 7-ми тысячь пудъ.

И на сіе Вашему Царскому Величеству доношу: мясосольному мастеру, который въ Казани, Класть-Геретсину, изо многихъ приказовъ соль Астраханская оказана, и онъ сказалъ, что съ пескомъ солить не годится. О чемъ Вашему Царскому Величеству и Генералу-Адмиралу письменно доносилъ, и отъ Его Адмиральскаго Превосходительства письменное повелѣніе получилъ, чтобъ мнѣ оному мастеру сказать, чтобъ солилъ солью лучшею; и оный мясосольный мастеръ сказалъ, что лучше солить солью Пермскою, а разсолъ варить въ Астраханской соли и наливать въ разсолъ. И о семъ, Государь, я до Сіятельнаго Генерала-Адмирала писалъ и, по его присланному указу, велѣно взять на соленье мясъ изъ Нижняго Пермской соли 15,000 пудъ; и оный мастеръ тѣ мяса въ бочки солилъ Пермскою солью, а разсолъ варилъ изъ Астраханской соли, выбирая, которая лучше и чище.

И нынѣ, Государь, о семъ я, послѣдній, мясосольному мастеру говорилъ, для чего мяса въ соленьи явились худы, и онъ мнѣ письменное вѣдѣніе подалъ, что въ С. Петербургѣ мастеръ, который его соленья мяса свидѣтельствовалъ, и то, де, онъ, мастеръ, облыгаетъ его напрасно, развѣ, де, тѣ онъ мяса, хотя его обругать, оказалъ, которыя онъ для пробы осолить бузуномъ, 19 бочекъ, что соль черна и съ пескомъ; и было бъ то извѣстно и впредь, ежели однимъ бузуномъ солить, мяса всегда будутъ таковы негодны и нечисты; а которыя Пермскою солью солилъ онъ мяса въ Казани, и тѣ самымъ мастерскимъ Голландскимъ усоломъ осолены. А на разсолъ свозили соль изо многихъ мѣстъ для свидѣтельства, и одну соль выбралъ изъ Самары, которая привезена, изъ тое соли варилъ для налива-нія въ бочки разсолъ, и въ той отстанвалось въ подонкахъ много грязи, которая ни къ чему негодна. А что, де, написано, что въ С. Петербургѣ принуждены мяса пересаливать, и такожде быть надобно; понеже, де, онъ и при пересылкѣ въ Казань изъ С. Петербурга доносилъ Вашему Царскому Величеству, что которыя мяса отъ него присланы будутъ въ С. Петербургъ, то ихъ надобно пересаливать для того: въ зимѣ отъ стужи довольно соль не возметъ, понеже въ избахъ тѣ мяса стоять въ бочкахъ не много и въ путь отпускаются. И письмомъ своимъ просить Вашего Царскаго Величества, который

мастеръ его мастерство во всемъ облыгаетъ напрасно, и дѣло его ставить худо, чтобъ его уволить отъ сего дѣла.

Сей послѣдній рабъ Твой прошу и доношу Вашему Царскому Величеству служить и работать и отправлять мяса со всѣмъ сердцемъ радъ, только въ соленьѣ мясъ ничего не знаю, какъ быть мясамъ хорошимъ; и въ семъ опасаясь Вашего Царскаго Величества гнѣву, чтобъ того за незнаемость мою на мнѣ не взыскалъ.

Отъ Наума Синявина изъ Ревеля.

Юня 11-го.

Вчерашняго числа прибылъ сюда Голландскій гукоръ, который пошелъ отъ Амстердама 20-го Мая, и сказывалъ мнѣ, что въ Амстердамѣ 12 кораблей готовить на море, а куда, не знаетъ. А сего Юня 4 дня видѣлъ онъ у Копенгагена, 13 кораблей Датскихъ лежать на рейдѣ, да одну шняву подлѣ Боргольма, а Шведскихъ кораблей на морѣ не видалъ. Взятой Шведскій корабль «Вахмейстеръ» стали чинить, а корабль «Рандольфъ» совсѣмъ отбѣланъ.

Мая 15-го.

Доносу Вашему Величеству, сего Мая 14 дня, при Ревелѣ, корабль въ команду свою принялъ, а именно: «Порумунтъ, Девонширъ, Егудиль, Уриль, Рафанль, Варахиль», и людьми оныхъ укомплектовалъ полнымъ числомъ, а «Салафилъ» введенъ въ гавань и разгруженъ совсѣмъ, понеже поручикъ того корабля сказалъ, что очень течетъ, а капитанъ того корабля, Берингъ, въ Петербургъ. А корабль «Рандольфъ» совсѣмъ разгруженъ, и мастеръ Девенпортъ обѣщалъ оныя починить въ двѣ недѣли. А я сегодня въ путь свой пойду; вмѣсто «Салафила» взялъ съ собою шнягу «Наталию».

Февраля 3-го.

Доносу Вашему Величеству: сего Февраля 2-го дня я, прибылъ въ Гамбургъ и Капитанъ-Поручика Бенса видѣлъ. Корабль «Рандольфъ» лежитъ у Глюкстада, въ гавани, въ безопасномъ мѣстѣ отъ льду, а яхта и торшикоутъ лежатъ у Гамбурга; томо я какъ отъ

оного Капитана—Поручика Бенса слышалъ, что оная яхта безъ починки, конечно, на море итти не можетъ; тако жъ отъ Господина Говерса. Однако жъ я самъ буду сего смотрѣть прилежно; что усмотрю худого, все то починю, безъ чего не можно ѣхать на море.

Марта 18-го.

Доношу Вамъ, моему Государю: сего Марта 13-го дня, какъ я поѣхалъ изъ Гамбурга на корабль въ Глюкстатъ, а противъ города на рѣкѣ лежалъ Гамбургскій конвой, воинской корабль, какъ я съ нимъ поровнялся, говорилъ ему: для чего онъ не отдастъ чести флагу Его Царскаго Величества? на что ничего отвѣтствія не получилъ; и послалъ на шлюпкѣ Г. Колокольцова, велѣлъ ему сказать тожъ: если онъ не будетъ салютовать, то я по немъ буду стрѣлять ядрами. Противъ сего ему того корабля Капитанъ такъ сказалъ: «Я, де, Русскаго флага не знаю и салютовать николи не буду.» Потомъ я изъ трехъ пушекъ съ ядрами по его вымпелу выстрѣлилъ и пошелъ въ путь свой. Вышепомянутой же Капитанъ прошлаго года шелъ отъ города Архангельскаго, а нашъ корабль лежалъ пониже Глюкстата на рѣкѣ, также ни какой чести не отдавалъ, и какъ посылали, то тако жъ отвѣдъ учинилъ, что «Русскаго флага не знаю.» И такъ здѣсь насъ любятъ и почитаютъ, какъ за каналью. Жалко слышать, какъ наши люди зимою зимовали на яхтѣ въ Гамбургѣ: до моего прѣбаву недѣли за двѣ, одинъ купецъ нашихъ 2 солдатъ такъ билъ, и въ каналъ побросалъ, и кричалъ предъ всѣмъ народомъ, что вся Русская наша нація—каналия. Потомъ Колокольцовъ и Резидентъ нашъ просили на того мужика сатисуфикціи, такжеде и на помянутаго Капитана, который кораблю нашему чести не отдавалъ, токмо ничего не получили. О всѣхъ ихъ обидѣхъ писать много. Дай Богъ мнѣ самому видѣть Царское Величество!

Марта 13-го.

Доношу Вашему Величеству: сего числа я изъ Гамбурга съ яхтою и торпихоутою пойду въ Глюкстатъ; а корабль лежитъ на якорѣ полѣ Глюкстата во всякой готовности къ походу. Какъ прибуду туда, то, съ Божіею помощію, съ первымъ добрымъ вѣтромъ пойду въ Черденбургъ тамъ увидамъ о нашемъ кораблѣ «Армонтъ»

также и о Готенбургской эшквдрѣ. О Англійскомъ и Голландскомъ конвоѣ ко мнѣ писалъ Князь Борисъ Ивановичъ, что они не вѣдаютъ еще, а здѣсь чають, что и не будетъ.

Изъ Копенгагена.

Апрѣля 14-го.

Доношу Вашему Величеству: сего Апрѣля 12 числа, я, и «Рандольфъ», съ кораблемъ изъ Копенгагена и съ торншхоутомъ и съ яхтою прибылъ, и указъ Вашего Величества получилъ, чтобъ яхту вручить Господину послу, Князю Долгорукому, а торншхоутъ взять съ собою для того, что она и можетъ итти собою до Ревеля. Однако жъ мы дерзнули сіе учинить—яхту взять съ собою, понеже, какъ я ее видѣлъ въ пути отъ Гамбурга до Копенгагена, въ бейдевинтъ великимъ вѣтромъ, такъ и фордовинтъ изрядно шла, что всегда могла быть у корабля впереди и надъ вѣтромъ. Понеже я подъ оную яхту въ Алтенѣ поддѣлалъ киль отъ 18 дюймовъ толщиною и отъ нижняго баргоута по самой киль положилъ новой гють.

А торншхоутъ всегда тащилъ, привязавъ къ кораблю, понеже оный такъ не можетъ итти, какъ корабль и яхта на великихъ валахъ. Однако жъ торншхоутъ беру съ собою, опасаясь оный оставить безъ указу Вашего Величества. Мы отсюда сего числа поидемъ въ путь свой къ Ревелю, вмѣстѣ съ Капитаномъ Блоріи (который, возвратясь на корабль «Армонтъ» изъ Венеціи, идетъ назадъ въ Россію къ Ревелю).

Мая 26-го.

Доношу Вашему Величеству: сего Мая противъ 24 числа, въ полночь увидѣли мы три судна, идущихъ отъ насъ къ W между Озеля и Готланда, за которыми, сдѣлавъ сигналъ моею эшквдры, распустя всѣ парусы, пошелъ въ началѣ въ 3-мъ часу, какъ сталъ свѣтъ, осмотрѣли, что 2 корабля и одинъ брегантинъ, до котораго въ началѣ 5 часа своимъ кораблемъ и другой при мнѣ «Девонширъ» дошли въ пушечную стрѣльбу подъ Шведскихъ флагами; потомъ выпалилъ еще изъ пушки, тогда Шведской командорской бредевымпелъ и флаги свои подняли; тогда я Шведскій флагъ спустилъ и поднялъ бредевымпелъ и флагъ Вашего Величества. Съ Божіею

помощію противъ командорскаго корабля, поднявъ красный флагъ и стали стрѣлять и были другъ противъ друга отъ 5-го часа даже до 9-го, отъ котораго я получилъ, что штаги и марсели сбились у меня долой. И для того командорской вымпелъ взялъ у меня, а задній Шведскій фрегатъ напелъ на меня; тогда я сталъ противъ его носу бокомъ и со всего исподняго дека запалилъ картечами, который тотчасъ спустилъ свой флагъ, также и брегантинъ, а командоръ Шведскій разставилъ всѣ свои парусы и пошелъ на утекъ. Я сдѣлалъ сигналъ Архангелогородскимъ кораблямъ, чтобъ за нимъ гнали и онаго абординовали; а я, исправясь своимъ кораблемъ и шнявой «Наталіей», и пошелъ за ними. Господина Зотова оставилъ для взятаго фрегата и брегантина. Въ началѣ 12 часу Капитанъ Шепизовъ и Делинъ командорской корабль догнали и у онаго стѣнки сбили, который также флагъ спустилъ. Сіе все Божіею помощію и Вашего Величества, моего Всемилостивѣйшаго Государя, счастіемъ сдѣлано, безъ великой утраты людей Вашего Величества. А для подлиннаго извѣстія, что дѣлается въ Швеціи, послалъ Капитана командорскаго корабля до Вашего Величества. При семъ предлагаю реестръ взятыхъ кораблемъ, также оберъ и унтеръ-офицерамъ, матрозамъ и солдатамъ.

Я иду со всею своею эскадрою и взятими Шведскими кораблями къ Ревелю; понеже многіе корабли требуютъ починки, какъ стѣнговъ, такъ парусовъ и веревокъ.

Реестръ взятыхъ кораблямъ:

Командорской корабль «Вахмейстеръ» 52 пушки.

Въ исподнемъ декѣ..... 12

На верху..... 6

На шканцахъ..... 3

} фунтовыхъ

Фрегатъ Карлъ-скрона «Ваанъ» 34 пушки:

Въ исподнемъ декѣ..... 6

На верху..... 3

Двѣ мѣдныя..... 1

} фунтовыхъ

Брегантинъ «Беркъ-Гардусъ»..... 12 пушекъ:

4-хъ и 3-хъ фунтовыхъ.

На вымпелоннутыхъ корабляхъ оберъ-офицеровъ:

1 Капитанъ-командоръ.

2 Капитана,	
1 Сухопутный Капитанъ.	
1 Капитанъ-Поручикъ.	
4 Поручика.	
2 Прапорщика отъ солдатъ.	
И того оберъ-офицеровъ.....	11.
Унтеръ-офицеровъ.....	41.
Солдатъ и матрозовъ.....	335.

Всего на вышепомянутыхъ взятыхъ Шведскихъ корабляхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, матрозовъ и солдатъ 387.

Отъ Шаутбенахта Сиверса.

Августа 31-го.

Сего числа прибылъ сюда бывший въ службѣ Вашего Величества Капитанъ-Поручикъ Остенсенъ, который, за противную погоду, оставилъ судно свое въ Рогервикѣ и пріѣхалъ сухимъ путемъ въ Ревель, а съ нимъ человекъ Посла Вашего Величества, Князь Василья Лукича Долгорукова, которыхъ я до Вашего Величества послалъ сухимъ путемъ, дабы нижайше репортовали объ своей комиссіи. Попеже человекъ Князь Василья Лукича письмо, которое онъ имѣлъ до Вашего Величества, на морѣ бросилъ, когда близъ Ламеландта увидѣли Шведское судно.

Онижъ меня репортовали, когда они поѣхали, сего Августа 15, изъ Копенгагена, прибыли еще 7 кораблей Англійскихъ, и вмѣстѣ съ прежними поѣхали въ Балтійское море, и что оныя намѣрены зимовать въ Карлскронѣ.

Съ кораблями: «Александромъ, Москово, Нептуномъ, Ингерманландію, Ревелемъ, Екатериною Шлютенбургомъ и Мальбургомъ,» стою подъ Наргинымъ, дожидая указу Вашего Величества. А прочіе корабли введены въ гавань.

Сентября 14-го.

По указу Вашего Величества, сего Сентября 11 дня, въ 3 часу по полудни, поѣхалъ я съ осмью кораблями отъ Наргина, и сего числа со всѣми благополучно при Кроншлотѣ на якоряхъ сталъ.

О введеніи кораблей въ гавань буду ожидать указу Вашего Величества.

Изъ восьми кораблей, 4 надлежитъ кировать, а именно «Ингерманландъ, Александръ, Москву и Екатерину.»

Сентября 19-го.

Вашего Величества указъ, писанный изъ С. Петербурга, сего Сентября 16 дня, я получилъ 17, и по оному кораблямъ: «Александръ, Москва, Екатерина,» въ гавань ввести велѣлъ. Того ради послѣ выгрузки пороку вчерашняго числа пушки свои чистили, а корабль «Александръ» въ гавани, также и «Москва.»

Сего утра, въ 5 часу по полуночи, Вашего Величества указъ, писанный изъ С.-Петербурга, сего жъ Сентября 18 дня, о введеніи кораблей въ гавань, и противъ онаго, сколь скоро разсвѣнетъ, что можно черезъ сигналъ дѣйствовать.

Августа 23-го.

Сегодняшняго числа съ флотомъ Вашего Величества, какъ поровнялся противъ Ровервика, встрѣтилъ меня Поручикъ, Графъ Николай Головинъ, на гукорѣ, имѣючи свой путь изъ Ревеля для исканія флота. А какъ съ вечера при Ревелѣ сталъ на якорѣ, и онъ Поручикъ репортовалъ, что онъ послалъ до Вашего Величества Мичмана Ржевскаго съ нужнымъ письмомъ, а сказалъ, яко бы онъ оставилъ Англійскій флотъ 12 кораблей линійныхъ, 1 фрегатъ, 1 брандеръ, идучи промежду Кюнъ-бухтъ и Мену-дакосту, у Баргольма, за 6 миль видѣлъ 12 кораблей подъ Шведскими флагами. Того ради онаго Поручика до Вашего Величества послалъ на гукорѣ, понеже имѣетъ Вашему Величеству нижайше репортовать о своей коммисіи, и сію вѣдомость на почтѣ отправилъ.

На крейсѣ послалъ корабли «Варахилъ, Британію и Инсперанцъ;» а Капитана-командора Гофга оставилъ съ 5 кораблями, прошедши 2 мили отъ Дагерорта, для провожанія персонъ, понеже оныя остались.

Завтрашняго дня буду держать консилиумъ, и мяю съ лучшими кораблями, которые не требуютъ великой починки, стоятъ подлѣ Наргина до Всемилостивѣннаго Вашего Величества указа, для

иѣшнихъ конвенкторовъ. Помянутый Поручикъ еще сказалъ, что подлинный миръ сдѣланъ промежъ Англіею и Швеціею въ такихъ кондиціяхъ, что уступаетъ Швеція Бременъ и Верденъ Курфирсту Ганноверскому за милліонъ, и что потомъ старый трактатъ промежъ Англіею и Швеціею подтвержденъ. И слухъ такой въ Копенгагенѣ былъ, что Адмиралъ Норесъ дожидается къ себѣ Вице-Адмирала Бѣлаго флота съ 6 кораблями и съ 2 бомбардирскими.

Сентября 11-го.

Вашего Величества Всемилоствѣйшій указъ, писанный изъ С. Петербурга сего мѣсяца 8 числа, я получилъ сего дня поутру, по которому разсудили, что отъ сего мѣста подниматься сегодня, понеже погода ясная. Сей именный указъ, въ пакетѣ, изъ Ревельской гавани во флотъ, лежащій на якорѣ между Наргина и Вульфа, отвозилъ на шлюпкѣ корабля «Лондона» гардемаринъ. Корабль нашъ Лондонъ въ гавани изготовленъ былъ къ валкѣ его. Я будучи, Капитанъ-командору Гофгу при Ревелѣ команду приказалъ. Впрочемъ, пребываю во всеглубочайшей покорности.

Августа 24-го.

Прошлой нощи всепокорнѣйше доносилъ я, нижайшій, Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, о прибытіи Поручика, Графа Головина, который вѣдомость привезъ, что 15 дня сего Августа онъ между Кюне-буловъ и островомъ Меномъ на парусахъ оставилъ Англійской флотъ, состоящій въ 12 корабляхъ линѣйныхъ, 1 фрегатъ, да бранлеръ; потомъ 16-го дня, 6 миль отъ Борнгольма, 12 кораблей подъ Шведскими флагами видѣлъ, отъ которыхъ нѣкоторые и за нимъ въ погонѣ будучи, изъ пушекъ палили, однако жъ догнать не могли. При Англійской эскадрѣ тожъ было еще 5 кораблей военныхъ Датскихъ; а какъ слышно, оные пойдутъ до Борнгольма для обсервациіи. И сказываютъ, конечно, миръ между Англіею и Швеціею учиненъ такимъ образомъ, что государство Швейское Курфисту Ганноверскому Бременъ да Верденъ за милліонъ ефимковъ уступило; да еще жъ прежніе трактаты между Англіею и Швеціею подновить въ прежней силѣ. Хотя я, нижайшій, помянутаго Поручика изъ порта до Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества отправилъ, и сей нощи нарочнаго отправилъ, однако жъ я, по должности

своей, не могъ оставить для увѣдомленія чрезъ почту Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству. И я нынѣшняго дня съ господиномъ Генераломъ-Маіоромъ Фонделдинымъ Контръ-Адмираломъ Гордономъ, Брегадиромъ Лефорбласомъ, совѣтъ имѣи, что дѣлать въ нынѣшнемъ случаѣ: присудили корабли, которые починить надобно, въ гавань ввести и которые негодные въ ходу парусномъ, а съ кораблями «Ингермаландією, Александромъ, Нептуномъ, Ревелемъ, Екатериною, Москвою, Шлютелбургомъ и Мальбургомъ» стоять у Наргина, ежели случится, что онѣй флотъ подходить будетъ, дабы можно отойди въ Кроншлотъ, когда прежде отъ Вашего Царскаго Величества указу не получимъ. Понеже еще время не миновало, то можно свободно больше корабли починивать, у которыхъ починка небольшая, и управлять безъ потерянiя времени будемъ.

Сего числа прибылъ сюда флютъ и за матеріалами шкипоръ сказалъ, что онъ въ 4 день изъ Гелзенъера пошелъ и при Борнгольмѣ видѣлъ Датской гукоръ, а у Дагерорта фрегатъ шняву, не вѣдая котораго государства; тако жъ сказалъ, что Англійскій флотъ до пріѣзду его въ Варяжское море отправился.

М а я 17-го.

Противъ указу Вашего Величества офицеры и люди на кораблѣ «Ангуть» въ работу опредѣлены.

На онѣй корабль мачты и букспритъ поставлены и нѣкоторая часть вантъ положена, баласту близъ половины наложено и руль навѣшенъ.

И ко изготовленію въ скорыхъ числахъ со всѣми силами трудиться буду.

Сейчасъ прибылъ корабль «Армонтъ», съ яхтою и торпихоутомъ, также и Голландскій флютъ. Съ тѣмъ я Вашему Величеству низжайше поздравляю.

Отъ капитана Фонвердена.

М арта 17-го.

Всеуниженно рапортую Вашему Царскому Величеству, что я со всею своею командою, благодаря Бога, щасливо въ Казань прибылъ сего 16 числа.

И нашелъ здѣсь ботъ длиною 46 футовъ, который мнѣ годенъ на Каспійскомъ морѣ. Да еще же дѣлаю ботъ длиною въ 60 футовъ съ фактъ-деками, а больше судовъ не требую, только одну или 2 талки подѣ провіантъ, подводу, которыхъ здѣсь довольно, и готовы; также 2 шестивесельныя шлюпки.

А съ моей стороны остановки никакой не будетъ, чтобъ мнѣ Вашего Величества указовъ не обсервовать. И надѣюсь, когда Всемогушій Богъ не продолжитъ время, то отсель отправлюся съ первою оказією на море, когда скроется.

Также всеуниженно прошу, чтобъ Вашего раба въ такой дальности не оставить.

Всеуниженно прошу, чтобъ Ваше Величество не воспріяли гнѣвно что я, подданный рабъ вашъ, обо всемъ рапортую и напредки, что здѣсь дѣлается.

Октября 17-го.

Доношу Вашему Величеству, что я, нижайшій рабъ, по указу Вашего Величества, нынѣшняго лѣта плавалъ на Каспійскомъ морѣ на трехъ малыхъ шлюпахъ, отъ Астрахани подлѣ Персидскаго берега, до устья Куры рѣки, которому берегу, островамъ и рѣкамъ карту до Вашего Величества при семъ доношеніи посылаю. Который берегъ отъ Терека и до Куры вездѣ чистъ и неотмѣтъ, не такъ, какъ Вашему Величеству доносили. И вездѣ можно полугалеры и иныя какія мѣлкия плоскодонныя суды на берегъ вытаскивать; и якорныя мѣста вездѣ, однако не закрытыя съ моря, кромѣ 2 хорошихъ гаваней, а именно, въ Апшаронѣ и въ Бакѣ. Дербенъ городъ, кажется, хорошъ, отъ котораго до низовой по берегу жилье и лѣсно и многими фрукты изобилентъ. Низовая пристань весьма открыта, какъ ясно въ картѣ Ваше Величество увидѣтъ изволишь. Отъ низовой до Апшарони берегъ приглубъ и якорныя мѣста. А въ Апшаронѣ гавань хороша и въ кблodeзяхъ вода прѣсная. Однако мало подлѣ берега, не что далѣ въ деревняхъ, которыя отъ берега близко, изъ которыхъ крестьяне ихъ ко мнѣ пріѣзжали, ради продажи живности и фруктовъ. Отъ Апшарони до Баки мѣлками и большими судами ходить возможно. Бака городъ камелный и строенъ не худого, гавань очень хорошая про всякія суда и ото всякихъ вѣтровъ, въ

которой я лавировалъ 3 дня и подходилъ близко города, около полуверсты, гдѣ глубина 4 сажени, и отъ нихъ людей никого не видалъ. Отъ вышеобъявленной гавани къ Курѣ наѣхалъ 4 острова, безлѣсные и безводные, только кругомъ якорныя мѣста вездѣ. Оттуда ѣхать подлѣ берега ради тишины; стали на якорь разстояніемъ въ верстѣ, и послалъ лодку къ берегу, гдѣ сыскали первую сѣверную протоку устья Куры рѣки, о которой здѣшніе люцы не знали. Потомъ поѣхалъ я въ устье на берегъ, на которомъ меня встрѣтили 5 человекъ солдатъ Персидскихъ и спрашивали меня, за чѣмъ я пріѣхалъ? на что я отвѣтствовалъ: «Ради прѣсной воды и дровъ.» И отѣхали безъ всякихъ разговоровъ, понеже переводчика со мною не случилось. На другой день поутру послалъ бочки для воды и самъ съ моими офицерами изъ 24 человекъ, гдѣ прежніе солдаты пять человекъ мнѣ объявились, что ихъ 2 Еспаши или Капитаны желаютъ меня видѣть, которыхъ я ждалъ до 10-го часа поутру. Потомъ оные, пріѣхавъ съ тремя знаменами и многолюдно, спрашивали меня о причинѣ моего пріѣзда, на что я отвѣтствовалъ: «Ради воды прѣсной и дровъ;» — чему они удивлялись, и сказали чрезъ переводчика, что, де, здѣшнее устье не токмо вы, иностранные, но и наши мало выѣзжаютъ, что я призналъ знатное дѣло деревни ихъ по той протоцѣ, понеже около устья пшени много сѣяно, — и объявили мнѣ, чтобъ, нимало не мѣшкая, съѣхалъ отъ того устья прочь въ другое нижнее устье, гдѣ хотя недѣлю быть велѣли. И тако дружескимъ образомъ съ ними расстались, и якорь поднявъ, пошелъ въ другое устье. Противъ устья Куры рѣки къ морю отмѣлы, и отъ мѣла земля мягка; илѣ; воды 3 фута; мель узкая, сажень 20. О чемъ пространнѣе донесетъ Вашему Величеству вручитель сего, Поручикъ Соймановъ. Рѣки, кромѣ устьевъ, глубоки и узки. По одной взялъ я въ верхъ верстѣ съ 7, по которой жилия никакого не наѣхалъ; и оттуда, ради поздняго времени, а больше за ветхостію судовъ, возвратился и счастливо 9 сего Октября въ Астрахань пріѣхалъ. Въ предбудущій годъ равно, какъ возможно суда починивъ, поѣду достальное до Астрата описывать по инструкціямъ Вашего Величества. При семъ дерзнулъ принять смѣлость проздравствовать Вашему Величеству о полученной викторіи надъ Шведскими кораблями, которую услышалъ отъ Персидскаго народа на Каспійскомъ морѣ.

Отъ Генерала-Адмирала, Графа Апраксина.

Іюня 15-го.

Всемилоствѣйшее нисьмо, съ приложеннымъ письмомъ же къ Генералу-Маіору Ягушинскому, чрезъ присланнаго шкипера Золотова, сохранно получилъ и того жъ числа отправилъ на шлюпкѣ къ Ангуту, гдѣ обрѣтается Генераль Князь Голицынъ, и писалъ, чтобъ придавъ добраго лоцмана, отправилъ на Амандъ до выпепомяну-таго Генерала-Маіора. О себѣ доносимъ: сего числа, 5 часовъ по полуночи, прибыли въ Пелкенскіе острова, а брандеры и прамъ оставили подъ командою Бригадира Левашова, и при немъ 12 галеръ, у Песочнаго острова, и велѣли итти за ними съ поспѣшеніемъ. А другой прамъ донынѣ съ нами не случился, и уповаемъ, что оный отъ Котлина пошелъ за флотомъ. Мы сего числа поѣдемъ къ Ельзень-Форсу и будемъ Ваше Величество ожидать при Ангутѣ.

Іюня 19-го.

Вашему Величеству доношу: вчерашняго числа съ галернымъ флотомъ прибыли въ урочище Ланцортъ (которое значить и на картѣ), Божіею милостію, въ добромъ счастьи, взяли 2 Голландскія судна. одинъ малой фрегатъ, а другой галкотъ, идущіе изъ Кенигсберга съ рожью и ячменемъ и нѣсколько гороха, который приказалъ разобрать на галеры, понеже провіанту имѣемъ только до 15 дня Августа. Нынѣ надѣмся содержаться по Сентябрю. Завтра, Государь, ежели дастъ Богъ добрую погоду или тихо, поѣдемъ къ Сутертельгу и будемъ исполнять по указу. А сей день уудалилъ для раздѣленія ржи на галеры. На взятомъ, Государь, фрегатѣ, нагрузя желѣзомъ, отправилъ отсель Поручика Черевина и при немъ одинъ галкотъ, и надѣмся съ Божіею помощію, ежели не будетъ какого задержанія отъ погодъ, или отъ непріятеля, исполнить до указнаго числа. О дѣйствахъ здѣшнихъ, какое непріятель пріемлетъ отъ насъ раззореніе, донесетъ Вашему Величеству сей доноситель. По вѣдомостямъ отъ взятыхъ языковъ, что во всей Швеціи разглашено, будто идетъ къ нимъ въ сикурсъ флотъ Англійскій въ 20 или въ 19 корабляхъ. А шкиперъ одинъ сказалъ, что видѣлъ самъ при Копенгагенѣ, будто 11 кораблей, и видѣлъ Капитана Видбоу противъ Готланда, туда идущаго; и еще сказалъ, будто крейсуютъ между

Готланда и Шведскихъ шхеръ 3 Шведскіе корабля одинъ въ 50 п., другой въ 30 п., а третій малый.

4-го Августа.

Доношу Вашему Величеству, что мы, при помощи Божіей, отъ Нордкюпинга, вчерашняго числа, 9 часовъ по полуночи, возвратились, и сего 8 часовъ по полудни прибыли къ урочищу Ланцорту, во всякомъ благополучіи; и отсюда отправилъ къ Вашему Величеству взятой призь Любской флюйтъ, именуемый Бокъ, съ Капитаномъ-Поручикомъ Пицциде, на которомъ грузу желѣзо, гвоздь и мѣдь. А мы завтра, ежели дастъ Богъ способный вѣтръ, пойдемъ въ надлежащій намъ путь.

Іюня 21-го.

Вашему Величеству вшепочно доношу: съ галерною эшквadroю мы прибыли къ Ангуту вчерашняго числа, 11-ть часовъ по полуночи, во всякомъ благополучіи, гдѣ обрѣли господина Генерала Князя Голицына съ 5 галерами, и здѣсь будемъ ожидать прибытія Вашего Величества. Прамы и брандеры къ намъ еще не прибыли, понеже вѣтры стоятъ все противныя.

Октябрю 11-го.

По указу Вашего Величества, съ корабельнымъ мастеромъ, Намъ, говорялъ довольно и милость Вашего Величества къ прежнему по 400 р. на годъ ему объявилъ, приѣмлетъ не съ охотою и говорилъ, что будетъ писать къ своимъ вѣрнымъ въ Англію, чтобъ подлинно отписали, какой Королевской указъ генеральный сдѣланъ и Парламентомъ утвержденъ ли, и когда получить, Вашему Величеству доносить, и тогда шѣры свои воспріиметъ, и до тѣхъ мѣсть въ службѣ будетъ, и какъ можно видѣть, что былъ не безъ такого мнѣнія, какъ Ваше Величество изволили мыслить; точію нынѣ прошло.

Августа 5-го.

Вашему Величеству доношу: Подпоручикъ Черевинъ вчерашняго числа при урочищѣ Ланцортъ до насъ прибылъ и указы Вашего

Величества сохранило получили и всепокорно доносимъ: мы, при помощи Божіей, отъ Нордкюпинга поворотились третьяго дни. Нынѣ обрѣтаемся въ пути между Ланцорта и Стекгольма, и сего числа случились съ Бригадиромъ Левашевымъ. Что жъ Ваше Величество изволили намъ повелѣть, и прислать нѣсколько бомбъ для большаго раззоренія непріятельскихъ заводовъ, и ежели мы тѣ заводы миновали, дабы для того поворотить знатныя партіи, — на которое Ваше изволеніе рабски доносимъ: мѣдныя заводы при Нордкюпингѣ и два завода жъ желѣзные, не доходя Нордкюпинга, одни за 6, а другіе за 3 мили, раззорили и сожгли безъ остатку. А миновъ на тѣхъ заводахъ ни какихъ не было, понеже оныя заводы были устроены для работъ; а руды какъ мѣдныя, такъ и желѣзныя, привозили изъ дальнихъ мѣстъ, о чемъ изволишь извѣститься изъ разспросныхъ рѣчей, которые есть при насъ, взятыхъ лоцмановъ. И партію малую послать не безъ опасности, развѣ изволишь послать часть не малую: понеже, какъ мы при томъ мѣстѣ были, въ то время намъ показывались отъ кавалеръ-шквadroновъ болѣе 20, — а именно, 2 полка, при которыхъ два брата Полковника Белки, и съ оными жъ число немалое вооруженныхъ мужиковъ. А мѣдныя жъ, Государь, заводы, которые сначала раззорили, къ тѣмъ нынѣ идемъ и, дошедъ, осмотримъ и, по указу Вашего Величества, вѣрно исполнимъ. И потомъ будемъ слѣдовать до нѣкоторыхъ острововъ, о которыхъ лоцманъ показываетъ, что на оныхъ есть нѣсколько знатныхъ шляхетныхъ домовъ, и раззоря оныя, между сихъ мѣстъ, на сіе наше доношеніе, будемъ ожидать Вашего Величества указу.

А в г у с т а 6-го.

Вашего Величества указъ, отъ 28 прошедшаго Іюля писанный, чрезъ Капитана гвардіи Бредихина получили во всякой цѣлости, и по оному между Ланцорта и Долара въ шерахъ содержать себя до указу Вашего Величества будемъ. О здѣшнихъ дѣйствіяхъ, хотя Вашему Величеству предъ симъ доносилъ, однако жъ и нынѣ доношу, что мы, при помощи Божіей, доходили до Нордкюпинга и отсюда поворотились третьяго дня во всякомъ благополучіи. Нынѣ обрѣтаемся въ пути, не дошедъ Стекгольма 9 миль. Непріятель какое отъ насъ принялъ и нынѣ пріемлетъ раззореніе, о томъ нынѣ заподлинно донести не могу, токмо вкратцѣ истину доносимъ. По нашему мнѣнію, однихъ шляхетныхъ замковъ, палатъ, мызъ и дере-

вень будетъ не на одинъ милліонъ; мѣстечки Нордкюпингъ, Никопингъ, Содертелге, Троса, также двои мѣдныхъ заводовъ и нѣсколько желѣзныхъ, безъ остатку раззорены и сожжены. Притомъ рабски у Вашего Величества прошу: изволите повелѣть прислать къ намъ нѣсколько штурмановъ, понеже Ваше Величество изволили повелѣть, чтобъ взятые призы отпускать къ Ревелю; а мы нынѣ при себѣ имѣемъ два судна съ солью, одинъ изъ Португаліи, другой изъ Амстердама. Точію оныхъ, также и впредь ежели такіа жь суда взяты будутъ, отпускать не съ кѣмъ; а шкипорамъ повѣрить въ томъ не можно, для того, что мы галеры нагрузили рожью и горохомъ, имѣя опасность, ежели кампанія продолжится, дабы тѣмъ могли себя чрезъ оное время содержать.

Іюля 12-го.

По указу Вашего Величества, мы съ Божією помощію, черезъ Алантъ-гафъ до урочища Капель-шхеръ, сего мѣсяца 11 числа, 4 часа по полудни, съ немалымъ трудомъ дошли, и тутъ почевали для отправленія Генерала-Маіора Лесси въ норднюю сторону и другихъ расположеній и отсталыхъ галеръ. Сіе мѣсто отъ Стокгольма почитаютъ 10 миль. Непріятельскій караулъ присмотрѣлъ съ маяка, которыйи стоитъ на острову Блоковъ-шхеру, въ 10 часу по полуночи, и началъ стрѣлять изъ пушекъ, на примѣръ, пушка за пушкою по получетверти часа, по которой стрѣльбѣ зачали зажигать маяки. А оный на малой шнявѣ бѣжалъ къ Стокгольму.

При приходѣ нашемъ встрѣтился съ нами Шведскій гальотъ, идущій изъ Стокгольма къ Министрамъ на конгрессъ Аландскій, съ провизією и людьми къ Бригадиру Коету изъ Адмиралтейства подъ старымъ пасомъ, который мы послали до господъ Министровъ Коллегіи Иностранной. Изволите приказать прислать указъ впредь также, ежели будутъ, пропускать ли; а сей отпустили до нашихъ крейсеровъ, подъ конвоемъ Поручика Черевина. При семъ просимъ милости, ежели пришесть Бригадиръ Левашовъ, извольте его прислать къ намъ немедленно; понеже командировано отъ насъ съ помянутымъ Генераломъ-Маіоромъ Лесси 21 галера, съ Бригадиромъ Левашовымъ съ 2,000 человекъ въ лагерь; при галерахъ Вашего Величества и Министерствъ по одной лодкѣ, при галерѣ жь были командированы для буксиру къ брандеру 3 галеры, подъ командою Маіора Коха, о которыхъ донинѣ вѣдомости не имѣемъ; да по

вѣдомости Генерала-Маіора Лесси, осталась одна галера полку Воронежскаго. Изволите, по высокой своей милости, приказать къ намъ отписать, оныя къ намъ пошли ль, и буде не пошли, изволите ль оныя къ намъ выслать, или тамо изволите удержать, чтобъ мы могли вѣдать? Мы намѣрены сего числа маршировать къ Стокгольму, за 7 миль до урочища Доларъ-острова, и будемъ смотрѣть первыя непріятельскія крѣпости, и потомъ будемъ имѣть совѣтъ генеральный, какимъ образомъ производить воинскія операціи.

Іюля 18-го.

Доношу Вашему Величеству: у насъ Божіею помощію донынѣ воинскія дѣйствія обращались во всякомъ благополучіи и цѣлости, и въ бытность нашу при Капель-шерь у острова Долара, получа знатныхъ языковъ, пошли въ путь свой и сочли у непріятеля одни мѣдные заводы и нѣсколько знатныхъ мызь и деревень, да одинъ Любской флейтъ, который шелъ къ Стокгольму съ желѣзомъ (которое вынато все на галеры, и нынѣ мы обрѣтаемся при урочищѣ Руненъ) отъ Доларъ-острова въ 3 миляхъ, гдѣ получили взять Прейсъ-Голландской флейтъ, именуемый Елисаветъ-Екатерина, который имѣлъ путь свой въ Стокгольмъ съ товаромъ контрабанднымъ, а именно: по коносаментамъ является соли 120 ластовъ, также и нѣсколько бочекъ вина, изъ котораго мы выпали соли на 9 партикулярныхъ эскадръ по 10 кулей, съ достальныхъ товары, придавъ на оный своихъ людей и изъ морскихъ знающаго комита, Дмитрія Драко, отпустили къ Аланду. Буде же тамо никто нашихъ не обрѣтается, велѣли итти къ Елсинъ-форсу, или къ Ревелю, куда способнѣе будетъ. А сего числа намѣрены мы итти, ежели Богъ Всевышній допуститъ, къ мѣстечку Содертелгѣ.

Іюля 30-го.

Вашего Величества всемилостивѣйшее письмо, отъ 17 Іюня писанное, чрезъ Капитана-Командора Демьянова, получили вчерашняго числа во всякой цѣлости, по которому исполнять будемъ. При томъ Вашему Величеству всепокорно доносимъ, что мы, за помощію Божіею, воинскія дѣйствія провождаемъ до сего числа во всякомъ благополучіи, и нынѣ обрѣтаемся въ Норджонингъ. Непріятелю сколько

какого раззоренія до сего числа учинено, подлинно довести не могу; понеже еще обстоятельной вѣдомости не взялъ, и чаю, что будетъ на много милліоновъ. Кромѣ Королевскихъ мѣстечекъ, многіе шляхетные каменные замки и мызы съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ превеликія раззорены и соожжены.

Бригадиру Левашову, до возвращенія нашего, велѣли мы съ командою его быть при урочищѣ Ланцортъ и тамо предстерегать торговыхъ судовъ, которые будутъ слѣдовать въ Стокгольмъ и изъ онаго; понеже оныя ходятъ мимо того урочища. И ежели какія суда Поручикъ, чтобъ при способной погодѣ отпускалъ къ Аланду; буде же, за противными вѣтры или другими какими препятіями, отпускать опасно, оныя имѣлъ бы при себѣ до нашего возвращенія. Тако жъ послана отъ насъ къ нему инструкція, чтобъ близъ себя имѣлъ партіи.

Мы намѣрены въ Нордкапингѣ нѣсколько дней побывать и посылать впередъ и въ землю, и управясь, ежели дастъ Богъ ищастливый путь, пойдемъ къ Аланду, и, гдѣ можемъ, въ пути будемъ еще непріятели посѣщать. Взятые, Государь, языки сказываютъ, всеконечно непріятель болѣе 17 тысячъ при Стокгольмѣ не имѣетъ; однако жъ безъ точнаго указу азартовать себя не будемъ, и предается сіе высокому Вашего Величества разсужденію, а выбраться всѣмъ корпусомъ можно за полчетверти миль.

М е м о р і а л ы .

Въ службѣ обрѣтаются со стороны противной: морскихъ офицеровъ Капитанъ Денъ, Капитанъ Шапиза, Капитанъ-Поручикъ Армитажъ, Капитанъ Поручикъ Вилярсъ. О Шведскихъ штурманахъ и лоцманахъ, которые приняты со взятыхъ кораблей въ службу, какъ содержать и на какомъ трактamentѣ?

Пишетъ Генералъ Князь Голицынъ: ежели Аландъ-гафъ замерзнетъ, Стокгольмскую сторону, также и Звазнаумскую сторону партіи посылать ли?

Пишетъ Генералъ-Маіоръ Князь Голицынъ: раціоны на гвардію, которымъ быть въ Ревелѣ и въ Перновскомъ уѣздѣ, откуда брать?

Когда придутъ полки изъ Лифляндіи, долго ль имъ въ Ревелѣ быть, и у галеръ изъ нихъ оставлять ли, или тѣ ихъ галеры отдать подъ караулъ Ревельскимъ полкамъ?

Чтобъ удовольствоватъ Ревельскій магазинъ провіантомъ.

Пишетъ изъ Гданска Капитанъ Вилбоа, просить, чтобъ прислать къ нимъ 2 гукора и 1 боть и 3 большихъ, также 3 шлюбки; понеже въ пути всѣ шлюбки пропали и спасти было оныхъ невозможно.

Провіанта у нихъ на всѣхъ судахъ будетъ только на мѣсяцъ. Впредь откуда повелѣно будетъ онымъ провіантомъ довольствоваться?

Пишетъ Капитанъ Транъ: ластовыя большія суда для посылки въ Ригу совсѣмъ изготовлены.

Пишетъ Генералъ Князь Голицынъ: галерамъ, кои дѣлаются въ Выборгѣ 10, ежели быть въ томъ числѣ, подъ 30,000 человекъ судовъ будетъ довольно. А ежели оныя галеры сверхъ того будутъ, чтобъ его увѣдомить.

Указъ Капитану Науму Сенявину.

Г е н в а р я 6-го.

1. Вхать тебѣ въ Гамбургъ какъ возможно скоро, и пріѣхавъ, принять тебѣ корабль «Рандольфъ» со всѣми офицерами и людьми, на немъ обрѣтающимися, въ свою команду, и тотъ къ командующему нынѣ тѣмъ кораблемъ, Капитану—Поручику Бенсу, указъ посланъ, дабы онъ былъ въ вашей командѣ. Также въ деньгахъ, которыя ему даны на расходъ изъ Ревеля, также кои онъ взялъ у купца Говерса, его сочтите.

2. И по принятіи у него, Бенса, команды, поставитъ тотъ корабль на рѣкѣ Эльбѣ, въ безопасномъ мѣстѣ близъ Глюкштата, или гдѣ за способіе разсудишь, особливо въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы выгоднѣе было людямъ. Между тѣмъ же освидѣтельствуй о худыхъ поступкахъ его, Бенсовыхъ, ему указу не исправилъ, и о томъ къ намъ пиши.

3. Между тѣмъ же, пока тамъ будешь, имѣй тебѣ стараніе о яхтѣ (которая подарена отъ короля Прусскаго), дабы ее починить и какъ вычинена будетъ, то старайся, дабы вамъ на весну, какъ возможно скорѣе, съ кораблемъ своимъ и съ помянутою яхтою съ торнишхоутомъ курсъ свой взять къ Ревелю. А лучше, для безопасности отъ Готенбургской непріятельской эскадры, курсъ свой вамъ взять въ то время, когда на Нордзен Датскіе воинскіе

корабли, или Английской и Голландской конвоеры, или какъ ихъ крейсера напередъ выйдутъ, дабы вамъ подъ ихъ прикрытіемъ безопаснѣе было пройти. Что чините по своему разсужденію, усматривая по тамошнимъ конъюнктурамъ.

4. Что потребно будетъ денегъ на исправленіе корабля и на починку яхты, также и на покупку провіанта и провизіи, какъ для тамошняго пропитанія людямъ, такъ и для пути назадъ, и оныя требовать отъ купца Говерса, о чемъ къ нему писано.

Г е н в а р я 6-го.

Благородный господинъ Капитанъ-Поручикъ Бенсъ!

Отправленъ отсюда въ Гамбургъ Господинъ Капитанъ, Наумъ Снявинъ, которому повелѣно принять отъ васъ корабль, надъ которымъ вы имѣете команду, и когда прибудетъ, извольте корабль со всѣми морскими служителями ему поручить, и будьте ему во всемъ послушны!

Того жъ числа.

Почтенный Господинъ Говерсъ!

Именнымъ Царскаго Величества повелѣніемъ отправленъ отсюда въ Гамбургъ Господинъ Капитанъ Наумъ Снявинъ, для принятія тамо отъ Капитана-Поручика Бенса корабля «Рандольфа» и яхты и торпедоута; и когда онъ прибудетъ и будетъ требовать отъ васъ на дачу морскимъ служителямъ, извольте отдавать ему на счетъ Адмиралтейской, что потребно, съ роспискою, что надобно къ починкѣ яхты, на покупку какихъ припасовъ, также и на провизію людямъ. О томъ ему данъ Его Царскаго Величества указъ особый.

Отъ Александра Апраксина.

Мая 14-го.

Вашего Царскаго Величества указъ чрезъ деньщика Орлова, отъ 22 сего Марта, и получилъ 24 дня, по полудни, въ 5 часу, на который Вашему Величеству всепокорнѣйше доношу. О которомъ писать я до Господина Генерала-Адмирала, шкипора, Мартына Летора,

который шелъ отъ Стокгольма на Голландскомъ чалнотѣ «Роттердамъ», отправилъ до Вашего Величества съ деньщикомъ Орловымъ сего числа. 18 прейсовъ, какъ могу, отправлю безъ потерянiя времени, и для конвою опыхъ отправится Поручикъ Башиловъ на гукорѣ «Ласорсоръ», который прибылъ сюда сего числа отъ Березовыхъ острововъ. Только 2 прейса, Пянусъ и Іоаніесъ, Флейтъ Удигентъ, останутся здѣсь въ гавани, понеже за великою течью отправить ихъ невозможно. А кондесементы и другія письма, взятые Самсономъ и Ланздоу, послали съ гардемариномъ Велико-Гагинымъ. Прускаго Министра отправимъ до Вашего Величества завтрашняго числа съ Капитаномъ—Поручикомъ Абрахтомъ; а ящикъ съ письмами его запечатавъ, также достальныя шкипорскія письма, послалъ съ деньщикомъ Орловымъ. И по отправленію явленныхъ прейсовъ, поѣду съ своимъ кораблемъ до Капитана-Командора Фонгофта.

18-го Мая.

Допосимъ Вашему Величеству: настоящаго мѣсяца 8 числа на кораблѣ «Перлъ», съ Капитаномъ-Командоромъ Фонгофтомъ и съ прочими командующими офицерами, на крейсратѣ резервовали и взяли резолюцію, дабы Самсонъ и Ланздоу крейсовали между островами Ландзоръ и крѣпостію Вызби на Готландѣ, 6 или 7 дней, для поиманiя пакетъ-бота, который ходитъ отъ помянутой крѣпости съ острова Готланда въ Швецію, чрезъ котораго бы могли получить извѣстіе о состояніи непріятеля, и между оными островами Ландзоръ и Готландъ и крѣпостію Вызбею крейсовали до 13 числа и нѣсколько взяли прейсовъ, идущихъ въ Швецію и изъ Швеціи, и возвратимся къ командору съ оными прейсами. Но противный вѣтръ ZW и погода великая, не могли съ помянутыми прейсами авансировать въ нашъ курсъ; понеже 3 прейса были въ несостояніи за великою течью; также и съ кораблемъ нашихъ довольное число людей было откомандировано на прейсы, а наиболѣе приуждены къ Ревелю итти, что изъ тѣхъ прейсовъ на одномъ нѣкоторую персону взяли, которая можетъ во всякую вѣдомость донести Вашему Величеству о состояніи непріятеля нашего; понеже онъ былъ отъ Стокгольма посаженъ, о которомъ при семъ до Вашего Величества предложили особливое извѣстіе. Съ Божіею помощію вчерашняго числа мы прибыли къ Ревелю и взятые призы привели благополучно. Съ которыхъ прейсовъ кондесементы и прочія письма

послали до Сіятельнаго Господина, Генерала-Адмирала, съ Гарлемариномъ Велико-Гагипнымъ. 16 числа сего мѣсяца увѣдомились мы: корабль «Эсперанцъ» отъ Дагерорта 8 миль Нѣмецкихъ N., а вчерашняго числа встрѣтились съ Капитаномъ Наумомъ Сенявинымъ у Наргина, съ его командою, и оному Капитану Сенявину извѣстіе мы дали, гдѣ найти Капитана-Командора Фонгофта. А мы нынѣ, какъ возможно, имѣемъ трудъ, чтобы въ немедленномъ времени таки идти къ Командору, и Сампсонъ будетъ готовъ завтрашняго числа, и будетъ ждать 12 часовъ по готовности пинкъ «Принцъ Александръ.» И ежели въ помянутые часы не управится, то подождавъ, пойдетъ не умедля. А Ланздоу принужденъ ввести не на долгое время въ гавань, для того, что выше воды потекъ. Настоящій вѣтръ ZZW; погода посредственная.

Увѣдомились мы чрезъ Господина Маша: въ бытность его въ Карлскронѣ 18 Апрѣля, по старому стилю, сего года, пошли 3 корабля въ море, и слышалъ онъ по нѣсколькихъ дняхъ въ Карлскронѣ, что помянутые корабли 1 Датской капоръ взяли, а другой потопили. Онъ же, Господинъ Машъ, бывши въ Стекгольмѣ, слышалъ отъ двора: 6 настоящаго Мая 7 дня или 7 кораблей и фрегатовъ при Стекгольмѣ къ походу готовы; а о другихъ состояніи онъ донесетъ самъ Вашему Царскому Величеству.

Мая 25-го.

Вашему Царскому Величеству доношу: Министръ Прусскаго Короля Машъ сего числа отправленъ съ присланнымъ отъ Вашего Царскаго Величества гвардіи Капитаномъ-Поручикомъ Абрахтомъ; а преисы сего дня выведутся изъ гавани, но вѣтръ противный. И по полученіи благополучнаго вѣтра, въ С. Петербургъ пойдутъ подъ конвоемъ гукора «Ласорсера», безъ всякаго умедленія; а я на своемъ кораблѣ пойду въ шквядру Капитана-Комендора Фонгофта.

Мая 18-го

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЮ.

Сего числа писали мы до Его Царскаго Величества, что настоящаго мѣсяца отъ 8 до 13 были мы въ крѣсть, и взяли нѣсколько

прейсовъ и привели въ Ревель благополучно. И съ тѣхъ прейсовъ нѣкоторую персону взяли, какъ о томъ именно въ письмѣ до Его Величества написано. Того для васъ, моего Государя, какъ прежде сего, и нынѣ прошу, дабы ни въ чемъ безъ извѣстія не былъ оставленъ; а что на наши письма отъ Царскаго Величества показано будетъ, насъ по своей истинной любви чрезъ письма увѣдомъ. За-что всегда и есть непремѣнны.

24-го Н о я б р я.

Отъ Капитана Вилбоа.

къ ГОСУДАРЮ ИЗЪ ДАШЦИГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Ноября 17 дня писалъ я къ Вашему Величеству, что Магистраты мнѣ борденговъ не дали. А какъ получилъ я указъ Вашего Величества, чтобъ я зимовалъ здѣсь. Чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана отвѣтствовали они, Магистраты, мнѣ: ежели я отсюда итти не хочу, то они готовы суда наши принять въ мотлу, токмо чтобъ на нихъ на каждомъ суднѣ больше 3 солдатъ и больше 3 матрозъ не было. Однако жъ они просили чрезъ него жъ, Оберъ-Аудитора, чтобъ ежели мнѣ можно выйти, то бы я и чинилъ, дабы намъ и имъ въ предыдущую кампанію никакія вреды не было.

Доносу Вашему Величеству: получилъ я письмо, сего Ноября 2 дня, отъ Князь Василья Лукича Долгорукова; писанное изъ Копенгагена, сего Ноября отъ 10 дня, что Англійскія эшквдры, подъ командою Адмирала Норвса, прибыли туда, и забравъ тамъ провіантъ, въ которомъ имѣютъ нужду, намѣрены оттуда итти скоро въ Англію. А Господинъ Генералъ-Маіоръ, Григорій Петровичъ Чернышевъ, прибылъ сюда сего Ноября 22 дня.

Н о я б р я 20-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга собственною Вашего Величества рукою, сего текущаго Ноября, отъ 4 дня, я получилъ 18 дня, и при немъ дубликатъ и копію съ грамоты, которая писана

къ здѣшнимъ Магистратамъ. И изволите Ваше Величество писать, буде Шведскіе прамы за позднимъ временемъ не будутъ, чтобъ мнѣ зимовать здѣсь: а о помянутыхъ прاماхъ мы сами думаемъ, что ихъ согласіе было насъ стращать; а ежели то и правда была, однако жъ нынѣ имъ быть не чаю. А о тѣхъ судахъ, которыя арестованы были отъ Короля Прусскаго въ Пиллоу, изгрузилъ онъ ихъ своею рожью, и слухъ былъ, будто онъ хотѣлъ ихъ послать для голоду въ Штетинъ. А нынѣ слышалъ я отъ нашего Оберъ-Аудитора Эрмана, что на оныхъ судахъ было определено отъ него, Короля, на каждомъ суднѣ офицеры, и данъ былъ имъ отъ него указъ, какъ оныя выйдутъ въ море, дабы шли прямо въ Швецію на заплату тое суммы денегъ, которыя онъ имъ далъ за Штетинъ. Тако жъ слышалъ я отъ него жъ, Оберъ-Аудитора, объ Англійскомъ флотѣ, что пошелъ онъ къ Борнгольму, отъ погоды будто пропало у нихъ 2 корабля около Даго. Да писалъ я Вашему Величеству, сего жъ Ноября 17 дня, прежде вышеписаннаго указа, который я получилъ 18 дня, что намѣренъ я былъ, по совѣту съ офицерами, итти отсель къ своимъ портамъ, сего Ноября съ 20 или 21 дня. И посылалъ я Поручика для найма борденговъ, и они мнѣ борденговъ не дали; также суда наши не пускаютъ въ мотлу съ нашимъ карауломъ, и людямъ нашимъ Магистраты квартиръ не даютъ; только опять Аливской, по своей милости, приказалъ намъ квартиры отвести по инымъ деревнямъ около Аливы. Доношу Вашему Величеству, чтобъ указомъ Вашего Величества повелѣно было къ намъ прислать солдатъ 100 человекъ, или 60.

А по вышеполученному указу отъ Вашего Величества признаваю, что Ваше Величество намѣренъ, дабы я здѣсь зимовалъ.

Вилбоа пошелъ отъ Данцига 19 Апрѣля.

25-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: пошелъ я отъ Данцига съ судами своими, которыя въ моей командѣ, настоящаго Апрѣля 19 дня, и пришелъ я къ Наргину острову съ помянутыми судами, 23 дня, послѣ полудни въ 8 часу, тако жъ и шкуну, которая отправлена отъ Павла Готовцова, притащили ее съ собою буксиромъ, и по нижеозначенное число стоимъ на якоряхъ у острова Наргина; того ради что на рейдѣ ледъ, итти къ Ревелю невозможно.

17-го Н о я б р я .

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, писанный изъ С.-Петербурга, сего настоящаго Ноября отъ 2 дня, я получилъ 14 дня, и противъ онаго, чрезъ Оберъ-Аудитора Эрмана, просилъ я у Магистраторовъ резолюціи о помѣщеніи и охраненіи, и они мнѣ на оное ни въ чемъ не отвѣтствовали, только сказали мнѣ, что хотятъ писать до Вашего Величества.

А Шведскихъ кораблей, сего Ноября съ 5-го, здѣсь близко рейды не видать, ни около Пиллоу. А Магистраты не хотятъ, чтобъ я стоялъ въ мотлѣ близко города, и требуютъ у насъ суда наши подъ свой караулъ, а я сего учинить не могу.

Того ради я съ офицерами совѣтовалъ, и положили такъ, что лучше намъ, какъ возможно, итти отсель къ своему порту, въ Ригу, въ Видау, или къ Ревелю.

А противъ указу Вашего Величества, итти мнѣ къ Либау нельзя для того, что тамъ мало воды, по письму г-на Бестужева, только $5\frac{3}{4}$ фута, и невозможно намъ въ нее и выгрузя войти.

А Магистраты просили у Англійскихъ Министровъ, Эфры и Вербъ (такъ!) дабы они отписали къ своему Королю о протекціи имъ, также и наши суда дабы здѣсь не были. А мы отсель, съ Божіею помощію, воспримемъ путь свой сего текущаго Ноября 20, или 21 дня, буде погоды не будетъ противной.

Также доношу Вашему Величеству: здѣсь слухъ обносится, что Датчане помирились съ Шведами.

4-го Д е к а б р я .

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Декабря 1 дня писалъ я до Вашего Величества, что посылалъ я отъ себя въ Пиллоу человека провѣдывать о фрегатахъ Шведскихъ, и оный посланный сего нижеписаннаго числа оттолъ ко мнѣ прибылъ и сказалъ, что еще ихъ три корабля на рейдѣ, а четвертый въ гавани чинить мачты. А дожидаются торговыхъ судовъ, которыя грузятся рожью, чтобъ ихъ проводить къ своему порту. И суда наши ввели въ мотлу сего Декабря 3 дня.

29-го Д е к а б р я .

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: письмо изъ Копенгагена, писанное отъ Князь Василья Лукича Долгорукова, сего Декабря отъ 5, я получилъ 25 дня, въ которомъ пишетъ онъ ко мнѣ, что отправленъ отъ него, онаго вышепомянутаго числа, въ Балтійское море одинъ капорть, и ежели что онъ возьметъ какихъ людей, которые въ службѣ Шведской, или какія письма, чтобъ мнѣ принимать, и ежели тому случится сюда и самому прійти, или какіе преісы прислать, чтобъ всякое вспоможеніе ему чинить.

И о вышеписанномъ капорть, по письму Его Сіятельства, ежели онъ что пришлетъ, или самъ прибудетъ къ намъ, буду чинить всякое вспоможеніе.

А который провіантъ принять у насъ былъ отъ Князь Никиты Ивановича Рѣпина, гесь изполь; а переведено намъ отъ Великаго Адмирала 1000 на покупку провіанта, и оныхъ денегъ будетъ мало, а о непріятельскихъ судахъ нынѣ здѣсь слуху нѣтъ.

2-го О к т я б р я .

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: послѣ нынѣшняго письма, въ которомъ писано отвѣтствіе на указъ Вашего Величества, увидѣли мы 6 кораблей, и пришли они на рейдъ, сего нижеписаннаго числа, послѣ полудни во 2 часу, и оные корабли Шведскіе, и признаваю я, что у нихъ намѣрено, дабы Гданчане насъ имъ изъ гавани рыдали.

13-го О к т я б р я .

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что сего настоящаго Октября мѣсяца, пришелъ на шикъ «Александръ» Шведскихъ кораблей Квартирмейстеръ, Христіанъ Капель, и я онаго допрашивалъ, и съ подлинныхъ его допросовъ послалъ къ Вашему Величеству копій. А Шведскихъ кораблей у Пиллоу и Геля невидно; а объ Англійскомъ флотѣ изъ Копенгагена отъ Князь Василья Лукича, противъ моего письма, отвѣтствія нѣтъ; а какъ получу объ Англійскомъ флотѣ вѣдѣніе, то буду исполнять по указу Вашего Величества.

О к т я б р я 9-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С.-Петербурга, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, прошедшаго Сентября отъ 18 дня, я получилъ Октября 1-го дня, въ которомъ писано, чтобъ, по полученіи сего указу, шель со всѣми судами, которыя есть въ моей командѣ, къ Лябау, и быть тамъ до указу. А прежде вышеупомянутаго указу прошедшаго Сентября 19 дня, были здѣсь на рейдѣ 4 фрегата военные Шведскіе и отошли въ крейсъ 22 дня. И 25 дня видѣли мы ихъ 2 корабля подъ парусами, а сего Октября 2 дня пришли на рейдъ 7 кораблей и стояли на якорѣ по 4 число; и 5 дня видѣли мы ихъ, 2 корабля крейсируютъ межъ Геля и Гданскою рейдою. А сего Октября 4 и 5 дня получилъ я два указа, въ которыхъ писано противъ перваго.

Доношу Вашему Величеству: итти мнѣ отсель нельзя для того, что вышеупомянутые Шведскіе корабли крейсуютъ межъ Пиллау и Геля, и по вся дни ихъ видятъ изъ Геля.

А писалъ я Вашему Величеству, въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ разныхъ числахъ, отъ 1, 4, 8 и 12, два 15, 22, 25, 29, сего настоящаго Октября 2, два 6-го дня, и умствую я, что оныя письма до Вашего Величества не дошли; а на оныя письма указу отъ Вашего Величества не получилъ. Есть здѣсь слухъ, что готовить въ Стекольні 2 прамы и хотятъ ихъ сюда прислать. А о просьбѣ моей къ Магистратамъ, чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана, ежели будетъ меня непріятель атаковать, чтобъ дали они мнѣ вспоможеніе, и на оную просьбу никакого отъ нихъ намъ отвѣтствія нѣтъ.

Доношу Вашему Величеству: есть здѣсь слухъ, Англійскій Адмиралъ Норисъ идетъ въ Англію, а его команда останется здѣсь, 10 кораблей въ Имурсъ-Кронѣ; а отсель писалъ я Князь Василью Лукичу Долгорукому въ Копенгагенъ, ежели пройдетъ Адмиралъ Норисъ, чтобъ Его Сіятельство приказалъ къ намъ отписать.

Сентября 4-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что здѣсь, въ Гданскѣ, кораблей Англійскихъ и Голландскихъ больше ста, въ томъ числѣ большая половина Голландцевъ, и Англійскіе купцы больше откупили хлѣба и хотятъ грузить хлѣбомъ. Того ради я принужденъ

втянуться въ рѣку, такожде и пинкъ, чтобъ безъ подлинныхъ сертификатовъ отъ всѣхъ Гдапскихъ Магистратовъ, оныя суда, которыя нагружаются хлѣбомъ, прямо бѣ имѣли сертификаты отъ нихъ въ Голландію и Англію, и безъ оныхъ сертификатовъ не пропушу; а и онымъ Магистратомъ объявилъ, что хлѣба не буду пропускать. А какъ пошлются указы Вашего Величества къ намъ съ гукоры, дабы соизволилъ Ваше Величество приказать прислать къ намъ 3 шлюпки; а ботъ зѣло бы намъ здѣсь годенъ былъ, да людей челоувѣкъ съ 30, того ради, что караулу у насъ много, такожде и больныхъ. Да доношу Вашему Величеству: откуда намъ требовать людямъ провіанту? А на шнявѣ «Елеонорѣ» Поручика Башилова пошлю въ Пиллау осматривать.

С е н т я б р я 8-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что принужденъ я пинку ввести въ рѣку того ради, что здѣсь Англійскіе и Голландскіе купцы, которые отпускаютъ хлѣбъ въ Англію и Голландію, не хотѣли присягать въ Ратушѣ и тѣмъ отговаривались, что во всѣхъ окрестностяхъ того не водится, только одни, де, шкиперы присягаютъ, а я безъ присяги купецкой, который корабль нагружаютъ, и шкипорской нынѣ не пропускаю. А присяга ихъ такая, чтобъ оный хлѣбъ шель въ Англію и Голландію, а не въ Швецію, и шкипорамъ фальшивыхъ пасовъ не имѣть: если онъ выйдетъ на море и пришлются къ нему другіе пасы, дабы оныхъ пасовъ ему не принимать; а купцамъ послѣ присяги онаго шкипера не перемѣнять и другаго вмѣсто его именемъ того, который былъ у присяги, не посылать. Также говорилъ я Магистрату о пасахъ, которые суда взяты въ шхерахъ, и они отговариваются, что такихъ пасовъ не давали. Нижайше прошу Вашего Величества, дабы помянутые ихъ пасы указомъ Вашего Величества присланы были къ намъ на уличеніе ихъ. А тѣ письма, которыя даны мнѣ отъ Контръ-Адмирала Сиверса, купеческія, а пасовъ въ нихъ нѣтъ. Да есть здѣсь слухъ, что будутъ сюда на рейлъ корабля 4 Англійскіе, да 4 Шведскіе; того ради я велѣлъ Башилову со шнявою «Еввою-Елеонорою» крейсировать между Пиллау и Брюстерорта и Геля. И написалъ я письмо Князь Василью Лукичу въ Копенгагенъ, дабы онъ приказалъ держать въ Елценорѣ, чтобъ записывать имъ шкиперовъ и корабли, которые пройдутъ туда отсель, того ради, чтобъ быть намъ свѣ-

домымъ. А которые не пройдутъ, намъ на тѣхъ купцахъ можно здѣсь доправить. Доношу Вашему Величеству: Англіійскія суда, которыя здѣсь, дабы намъ указомъ Вашего Величества вѣдомо было: отпускать ихъ, или нѣтъ?

15-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Поручикъ Башиловъ на шнявѣ «Елеоноръ» посыланъ былъ въ крѣпость между Брюстерортъ и Геля и оттуда пришелъ къ намъ на рейдъ, и подалъ онъ вѣдомость, что оная шнява весьма худа и течетъ, и оснастка на ней стара, вся рвется. И оную его вѣдомость послалъ я къ Великому Адмиралу. А какъ онъ былъ въ крѣпость, и видѣлъ много кораблей торговыхъ, которые пришли изъ Стокгольма въ Пиллау съ баластомъ, тако жъ доношу Вашему Величеству: изъ Пиллау пишутъ къ здѣшнимъ купцамъ, что будутъ въ Пиллау и сюда на рейдъ вооруженные корабли 4 Англіійскіе, да 4 Шведскіе. И здѣсь Англіійскіе купцы зѣло шумятъ, и хотятъ меня выбить изъ рѣки, и нѣсколько Голландцевъ съ ними. Того ради, введу шняву «Елеонору» въ рѣку, почию и сдержу ее здѣсь, покаместъ ихъ шумъ утишится. А которые чистую совѣсть имѣютъ, тѣ сертификаты берутъ и идутъ въ путь свой; а Англичане и нѣсколько Голландцевъ по нынѣ означенное число сертификатовъ не брали и брать не хотятъ, — ожидаютъ своего флоту.

12-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: бѣишь Голландскій, а шкиперъ на немъ Мартынъ Янсень, который ходилъ изъ Пиллау съ 716 году до нынѣшняго 718 году жъ, а сего Октября 9 дня, пришелъ онъ на рейдъ изъ Стокгольма жъ, и нынѣ я его одержалъ. И о вышеписанномъ, какъ повелѣно будетъ указомъ Вашего Величества: держать его, или освободить? А пасы, которые даны были шкиперамъ отъ Магистратовъ, я ихъ получилъ отъ Вице-Адмирала Крѣйса, сего жъ Сентября 10 ч., а Магистратамъ еще ихъ не казалъ. Тако жъ доношу Вашему Величеству: писали Магистраты къ Королю Польскому о моемъ прїѣздѣ и крѣпили гварнизонъ свой въ Миндѣ. А Англіійскіе купцы и по нижеозначенное число сертификатовъ не брали. И при семъ послалъ я къ Вашему Величеству

сертификатъ, какъ даютъ Магистраты купцамъ и шкипорамъ Голландскимъ, какъ оныя присягаютъ въ Ратушѣ А Башиловъ крейсируетъ межъ Пиллау, Брюстерортъ и Геля; а какъ здѣсь скоро утишится, то тотчасъ пошлю шинкъ въ крѣпость же. А здѣсь былъ слухъ, что Ваше Величество изволите быть сюда на галерахъ, и ожидали Вашего Величества сего Сентября 10 дня.

Изъ Данцига.

Сентября 22-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Сентября 19 дня, хотѣлъ я послать Капитана-Поручика, Графа Апраксина, съ пинкомъ крейсировать въ указныя мѣста, и онаго жъ числа увидѣли мы на морѣ 3 военные корабли, и для того я не велѣлъ ему выходить изъ рѣки безъ подлиннаго увѣдомленія. И одинъ изъ помннутыхъ кораблей пришелъ на рейдъ подъ Французскихъ флагомъ, въ 56 пушекъ. Имя ему «Черный Орелъ.» Однако жъ признали мы, что не Французскій корабль. И салютовали ему изъ крѣпости изъ 4 пушекъ, а онъ сему отвѣтствовалъ изъ 2. А который пришелъ прежде подъ Французскимъ флагомъ, и онъ флагъ въ то время спустилъ и поднялъ Шведской флагъ. А третій пришелъ къ нимъ подъ вечеръ. И говорилъ я съ шкиперомъ, который былъ на ономъ пинкѣ съ своимъ пасомъ, и онъ сказалъ, что оный пинкъ въ 28 пушекъ 12-фунтовыхъ, а имя ему не знаетъ. И въ 20-мъ числѣ былъ у меня Оберъ-Аудиторъ и сказалъ, что прислано отъ нихъ съ кораблей къ Магистратамъ письмо, а что въ немъ написано, о томъ неизвѣстно. Да приходилъ ко мнѣ тайно Англійскій шкиперъ и сказалъ, чтобъ я берегъ себя, того ради, что Англійскіе шкиперы и Голландскіе, которые имѣютъ торгъ въ Швеціи, хотятъ, собравшись, меня атаковать. А Шведы хотятъ пушки съ кораблей спясть и сдѣлать батарею на берегу противъ насъ, въ соединеніи съ ними. И послалъ я къ Магистратамъ, чрезъ нашего Оберъ-Аудитора, чтобъ имъ сказалъ, дабы они приказали въ Миндѣ Коменданту, ежели будутъ меня атаковать, дабы онъ намъ помощь учинилъ, и смотрѣли бы накрѣпко, дабы у нихъ такого собранія въ городѣ не было. И отъ нихъ намъ, 21 дня, отвѣтъ было: намѣрены намъ помощь учинить пріятельски. И онаго жъ числа былъ у Шведовъ на кораблѣ Англійскомъ Капитанъ и сказалъ мнѣ, что оныя Шведы не хотятъ прочь идти съ рейды.

5-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: которые Шведскіе корабли здѣсь стояли на рейдѣ, сего Сентября 22 дня оныя корабли подняли по утру якоря и крейсовали на рейдѣ и пошли въ море, а съ ними пошло 5 кораблей торговыхъ Голландскихъ, и въ ту жъ ночь 5 кораблей торговые пошли въ море за ними; а въ Швецію они ихъ съ собою взяли, или нѣтъ, того я не вѣдаю. А здѣсь служъ есть, будто они пошли для мелкихъ судовъ, чтобъ меня здѣсь атаковать и Англійскіе корабли съ собою привести. Того жъ числа, по отшествіи Шведскихъ кораблей, присылалъ ко мнѣ изъ Минды Комендантъ офицера, и велѣлъ мнѣ сказать, буде я хочу ити выше Минды въ верхъ по Вислѣ, велѣно меня пропускать; однако жъ чтобъ я вѣдалъ, что Королевское Величество Польскій... сдѣлалъ альянцію съ Шведами. И здѣсь Голландскій Резидентъ мнѣ сказывалъ, что всѣ аліерсы, которые альянцію имѣли съ Вашимъ Величествомъ, отъ Вашего Величества отстали и учинили альянцію съ Шведами; тако жъ и Англійскій Король съ ними въ альянцію соединился. А 23-го дня былъ Секретарь Бонорухъ здѣсь при Миндѣ и со мною говорилъ, на примѣръ: «Буде Шведскіе и Англійскіе корабли придутъ на рейдъ и станутъ мнѣ говорить, чтобъ я шелъ въ С. Петербургъ, или въ Ревель безъ всякаго опасенія, пойду ли я, или нѣтъ, того ради, чтобъ здѣсь торгъ вольный былъ?» И я ему на то отвѣтствовалъ: «Буде повелѣніе мнѣ будетъ отъ Царскаго Величества, то я отселѣ пойду; а буде повелѣнія не будетъ, то я радъ стоять здѣсь до послѣдняго человѣка; и чтобъ они себѣ не думали, коихъ, де, непріятель будетъ атаковать меня и придетъ сильно, а отъ нихъ не будетъ мнѣ никакого вспоможенія по ихъ конференціи, которую дѣлали съ Вашимъ Величествомъ, то я всѣ свои суда потоплю въ рѣкѣ,» и нарочно имъ сказалъ, что нагружу еще камнемъ больше, чтобъ ихъ выпнуть невозможно, а непріятелю въ руки не дамъ. А о присылкѣ ко мнѣ офицера изъ Минды отъ Коменданта писалъ я къ Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ онъ спросилъ у Магистратовъ, по ихъ ли велѣнію Комендантъ ко мнѣ

* Пропускъ въ подлинникѣ.

присылать, или собою? И хотя они сдѣлали союзъ со Шведами, однако жъ не объявили войны съ Вашимъ Величествомъ. А буде указомъ Вашего Величества пошлются къ намъ гукоры, и чтобъ повелѣно было указомъ Вашего Величества прислать къ намъ Русскихъ офицеровъ, Поручика, да Подпоручика, да солдатъ человекъ 60, для того что у насъ людей мало и больныхъ много. Тако жъ доношу Вашему Величеству: откуда намъ требовать провіанту, также и мундиру? А Англійскихъ и Голландскихъ торговыхъ кораблей здѣсь сто; для того не нагружаются, ожидаютъ Англійскаго, или Шведскаго, флота. А тѣ корабли, которые приходятъ изъ Швеціи въ Пиллау, всѣ съ баластомъ; того ради, что нечѣмъ тамъ нагружаться. 24 дня писано ко мнѣ изъ Пиллау, что еще 4 корабля Шведскіе крейсируютъ у Пиллау. Доношу Вашему Величеству: пропускать ли отсель Англійскія и Голландскія и другія суда съ хлѣбомъ, или одерживать? И сего 25 дня, послѣ полуночи, въ 9 часу, я видѣлъ два корабля Шведскіе подъ парусами.

Октября 30-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего настоящаго Октября въ разныхъ числахъ писалъ я къ Князь Василью Лукичу Долгорукову въ Копенгагенъ объ Англійскомъ флотѣ: прошелъ онъ, или нѣтъ? и на оныя мои письма отвѣтствія никакого отъ него нѣтъ. А здѣсь пишутъ въ газетахъ, будто пошли 4 корабля въ Копенгагенъ и тако жъ ожидаютъ Адмирала Нориса. Да писалъ я въ Митаву къ Петру Бестужеву о глубинѣ устья Либавскаго, и на оныя письма получилъ отъ него, сего Октября 29 дня, письмо, въ которомъ написано глубины при Либавской гавани 5 футовъ. И по сему его извѣстію, въ Либавскую гавань войти нельзя. Да сего Октября 27 дня явились здѣсь 3 корабля Шведскіе; а я увѣдомился отъ двухъ шкиперовъ Голландскихъ, которые пришли изъ Копенгагена, и отъ рыбаковъ изъ Геля, что стоятъ 4 корабля Шведскіе у Геля на якорѣ.

Декабря 1-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Магистраты, по прошенію нашему, пустили насъ въ мотлу съ такими кондиціями, чтобъ больше 6 человекъ на каждомъ суднѣ не было. Тако жъ, дабы

порохъ и аммуницію свезли въ указное отъ нихъ мѣсто, а на судахъ бы пороху и аммуниціи не было. И то я учинилъ по совѣту Генералъ-Маіора Чернышева. А для нашихъ людей квартиры запретили, дабы въ ихъ деревняхъ не ставить; только опять Аливской показалъ къ намъ пріятство, приказалъ поставить людей нашихъ по своимъ деревнямъ.

А дефекты нашихъ судовъ, на шняву «Наталію» надлежитъ новый фокъ-мачтъ и бугшпритъ также; хорошо, дабы и палубу переменить. А на шнявѣ «Елеонорѣ» форъ-штевень и бухтъ, свержъ воды, зѣло гнило: надлежитъ починить.

Доношу Вашему Величеству: здѣсь слухъ обносится, будто 2 фрегата Шведскіе по 30 пушекъ пришли въ Пиллау и будутъ тамъ зимовать; и еще туда ожидаютъ 5 малыхъ судовъ. И для подлиннаго извѣстія послалъ я туда отъ себя объ оныхъ фрегатахъ увѣдать, а какъ получу подлинное извѣстіе, буду впредь писать до Вашего Величества.

Доношу Вашему Величеству: зѣло мы здѣсь имѣемъ нужду въ солдатахъ.

11-го Декабря.

Всепоподаннѣйше доношу Вашему Величеству: суда наши ввели въ мотлу сего Декабря 3, а въ Вислу 6 дня. А тѣ Шведскіе корабли, которые были у Пиллау, взявъ съ собою торговыхъ 12 кораблей, которые нагрузились рожью, и пошли въ путь свой, и по нижеозначенное число объ нихъ слуху нѣтъ. Однако жъ здѣсь слухъ обносится, будто въ предбудущую кампанію хотятъ сюда равно быть. Доношу Вашему Величеству: на шнявѣ «Наталія» фокъ-мачтъ, бугшпритъ и палуба гнилы, и какъ повелѣно будетъ указомъ Вашего Величества: чинить, или старому быть?

1-го Сентября.

Всепоподаннѣйше доношу Вашему Величеству: прибылъ я ко Гданску на рейдъ съ командою своею, прошедшаго Августа 31 дня, послѣ полудня, въ 8 часу. Тако жъ доношу Вашему Величеству: по отходѣ нашемъ отъ Ламелантъ, Августа съ 23 и до 28 числа, были у насъ штормы великіе и попортили у меня на шнявѣ фокъ-мачтъ,

бушпритъ, галюнъ и разодрало парусы — формарсель, фокъ и бизань; у фока жъ-мачтъ отъ вантъ 4 путинца вырвало, 3 на лѣвой сторонѣ, 1 на правой, гротъ пердунъ у грота-стенга первого: шлюпки у всѣхъ 3 судовъ отбило. Того ради принужденъ я втѣнуться въ гавань для починки. Тако жъ доношу Вашему Величеству: Августа 30 дня, противъ Брюстерортъ взялъ я шкуну Финскую, а шкиперъ на ней имѣеть Любской пастъ, а нагружена она известью 20 ластовъ, и я оную известъ здѣсь продамъ, буду чиниться, какъ возможно. А шкиперъ Михъ оной сказалъ, что флотъ Англійскій соединился съ Шведскимъ: Англійскихъ 23, а Шведскихъ 9 кораблей, и прошелъ мимо Вызби въ Стеггольмъ. А 31 дня напелъ я гальетъ противъ Пиллау, идетъ изъ города Воркомъ въ Кенигсбергъ, а нагруженъ черепицею. И онаго гальета шкиперъ мнѣ сказывалъ: Датской флотъ вошелъ въ гавань и разснащиваются: только оставили одинъ фрегатъ у Трикрону на заставѣ. Нижайше прошу у Вашего Величества, какъ поплотся къ намъ 2 гукура, и дабы съ ними повелѣно было указомъ Вашего Величества прислать къ намъ 3 шлюпки. А ежели Ваше Величество изволили бы приказать прислать ботъ такой, какъ Ингермаландской, и оный ботъ весьма бѣ былъ здѣсь годенъ, въ верхъ по рѣкѣ Вислѣ и до самаго Эльбинга. А изъ Эльбинга тако жъ хлѣба много вывозять въ Пиллау; а отъ нашего порта ботъ могъ бы пройти въ Мумсунъ, подлѣ берега, на Виндау и Лпбау, или Пиллау.

30-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Апрѣля 27 дня, послѣ полудня, въ 9 часу, прибылъ я къ Ревелю съ судами, которыя въ моей командѣ, тако жъ и то судно, которое съ Венгерскимъ, въ добромъ здравіи. А ледъ изъ Ревельской гавани выше помянутого числа весь прошелъ; однако жъ въ морѣ отъ Финскихъ береговъ льду много, а надѣюсь, что скоро пропадетъ, для того, что трухлѣ.

10-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: со шнявою своею пришелъ я къ Миндѣ и, призвавъ лоцмановъ, хотѣлъ прямо выйти на рейдъ, и оныя мнѣ сказали, пройти невозможно, для того, что

больше 6 футовъ воды на банкѣ нѣтъ. Я онымъ лоцманамъ не по-
вѣрилъ, посылавъ отъ себя съ ними Подпоручика Черевина, и оный
Подпоручикъ измѣрялъ и сказалъ, что больше 6 футовъ нѣту, а въ
иныхъ мѣстахъ безъ трехъ дюймовъ 6 футовъ; а шнява и гукоръ
безъ всякаго груза и безъ баласту ходять по 7 футовъ Англій-
скихъ. Того ради и опасень я отъ Вашего Царскаго Величества
гнѣва, что не успѣлъ по указу Вашего Величества въ указные
числа къ Ревелю, и буду трудиться какъ возможно, чтобъ пере-
вестъ въ тихую погоду чрезъ оную банку на бочкахъ, или на бор-
деняхъ. И писалъ я къ Магистратамъ, чтобъ они машины выслали
и заставили бѣ багровать на банкѣ, и на оную мою просьбу резо-
люціи отъ нихъ по нижеозначенное число никакой нѣтъ. Тако жѣ
доношу Вашему Величеству: покажѣсть я не выйду на рейдъ, по-
шлю шняву Крюйсъ и бригантинъ крейсовать между Пиллау и Геля.

4-го А пр ѣ л я.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: по нижеозначенное
число лоцманы не берутся, чтобъ перевести шняву и гукоръ чрезъ
мель, того ради, что на банкѣ воды мало, только 6 фут. и 3 дюй-
ма; а у меня шнява выгружена совсѣмъ и баластъ, а ходить 7 фу-
товъ Англійскихъ, а вѣтры стоятъ отъ О. Говорять лоцманы такъ:
ежели вѣтры будутъ отъ W и вода прибудетъ, то хотять приняться,
чтобъ, де, ее вывести; а такъ боятся, чтобъ она не сѣла на мель и
не пропало тако жѣ судно и то, которое нагружено Венгерскимъ.
Безъ выгрузки нельзя пройти чрезъ банкъ; а которыя другія суда
порожнія больше 6 ф. ходять, тѣ всѣ стоятъ въ рѣкѣ, и лоцманы
не берутся ихъ выводить. И шняву «Крюйсъ» и бригантинъ «Курь-
еръ» послалъ я крейсировать между Пиллау и Геля.

27-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего
Величества, писанный изъ С. Петербурга, Марта 13 дня, я полу-
чилъ Марта 26-го дня, въ которомъ написано, чтобъ я съ своею
шнявою и съ прочими, которыя есть въ моей командѣ, былъ къ по-
ходу въ готовности немедленно идти со всѣми къ Ревелю, и я на-
дѣюсь на помощь Божию, что по указу Вашего Величества буду въ
готовности, и чтобъ къ порту нашему быть въ предложенныя указ-
ныя числа. Ластовое судно, которое отправится отъ Готовцева
возьму съ собою.

20-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: суда наши, которыя съ моею командѣ, всѣ вычинилъ, и надѣюсь, что будутъ въ готовности Апрѣля къ 1 числу, и буду трудиться, какъ возможно, чтобъ выйти мнѣ въ море. Однако жъ доношу Вашему Величеству, что устье нынѣшняго года здѣсь испортилось: только 6 футовъ на банкѣ воды, а шнявы и гукоръ безъ всякаго груза ходятъ по 7 футовъ. А какъ вода спадетъ, а лоцманы говорятъ, меньше 6 футовъ бываетъ на банкѣ, и не безъ страха чрезъ оную мель будетъ ихъ перекестъ.

6-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: прежде указу Вашего Величества, приплы сюда на рейдъ 4 корабля Шведскіе, военные, и отошли; а сего Октября 2 дня приплы на рейдъ 7 кораблей и стояли на якорѣ по 4 число; и 5 дня увидѣли мы ихъ, 2 корабля крейсируютъ межъ Геля и Гданскою рейдою. Знать, что ожидаютъ насъ, дабы мы вышли на рейдъ. А какъ прибыли сюда 7 кораблей, и того жъ числа здѣшніе Гданскіе бюргеры возмущили шкиперовъ Голландскихъ и Англійскихъ матросовъ, будто я не пропускаю отселѣ никакихъ судовъ на рейдъ и мѣшаю у нихъ торгу. И того жъ числа былъ у меня Голландскій Резидентъ съ 3-мя шкиперами, и спрашивали у меня: для чего я одерживаю всякую торговлю? И я имъ сказалъ: «Торговъ я ни какихъ не останавливаю, пропускаю; токмо не пропускаю съ хлѣбомъ безъ сертификатовъ отъ здѣшнихъ Магистратовъ, и съ Шведскими офицерами и солдатами, которые здѣсь въ городѣ работаютъ». Собрались Голландскіе и Англійскіе матросы меня атаковать, по наученію здѣшняго купца Эрвинга, да Голландскихъ здѣшнихъ же жителей.

А который бюйсъ одержалъ я въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсцѣ, а шелъ онъ изъ Стенгольма за баластомъ, а объ немъ писалъ я къ Вашему Величеству, что оный бюйсъ 4 года отселѣ все ходилъ въ Швецію, и оный принужденъ я отпустить для того, что Шведскіе корабли не задерживали тѣхъ, которые пришли сюда изъ С. Петербурга, и для вышеписаннаго возмущенія отпустилъ я оный бюйсъ сего Октября 4 дня.

Доношу Вашему Величеству: просилъ я, чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана, у Магистратовъ: Ежели будутъ насъ атаковать Шведы, дабы они намъ вспоможеніе чинили, и на оную нашу просьбу и по нижеозначенное число отъ нихъ намъ отвѣтствія нѣтъ.

А Шведы зѣло осердились на нихъ, для чего меня пропустили мимо Минды. И Комендантъ отъ Минды имъ сказалъ: «Какова дорога намъ, такова и имъ.» Только ихъ суда велики, пройти не можно. И сего Октября 5 дня былъ у меня Секретарь Якеръ, сынъ, просилъ отъ Магистратовъ, дабы я всякія суда пропускалъ безъ сертификовъ; тако жъ, ежели будутъ приходить Шведскіе корабли, и дабы ихъ шлюпки пропускалъ въ гавань.

И я ему сказалъ: «Ежели пойдутъ какія суда съ хлѣбомъ и конробандскими товарами, указу такого не имѣю, дабы ихъ пропускать безъ сертификатовъ; а съ другими товарами идущія, куда бы оныя ни шли, не одерживаю. А шлюпки Шведскія пропускать не въ моей волѣ, для того, что я стою выше ихъ крѣпости.»

Доношу Вашему Величеству: имѣемъ мы великую нужду въ шлюпкахъ, также и людей зѣло у насъ мало: трудно въ караулѣ.

2-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга, прошедшаго Сентября 8-го дня, я получилъ сего Октября 1 дня, въ которомъ написано, чтобъ я со всѣми судами, которыя есть въ моей командѣ, шелъ бы къ Либау, и объ ономъ доношу Вашему Величеству: итти мнѣ отселѣ къ Либау нельзя, для того, что сюда пришли на рейдъ Шведскіе 4 фрегата военныхъ, прошедшаго Сентября 19-го дня. А я стоялъ своими судами на рѣкѣ у Минды, и хотѣли они меня атаковать Сентября 29-го дня; и я, увидѣвъ ихъ намѣреніе, своими судами подвинулся за крѣпость Минду, того ради, что ихъ пушки меня достаютъ, а наши ихъ не достаютъ. А объ Англійскомъ флотѣ, сего настоящаго Октября 1 дня, Оберъ-Аудиторъ получилъ письмо отъ Князя Василья Лукича Долгорукова, въ которомъ написано, что ожидаютъ флота Англійскаго въ Копенгагенъ, и съ нимъ будто есть Шведскій Посолъ.

И я къ Князь Василью Лукичу писалъ, какъ придетъ туда Англійскій флотъ, чтобъ къ намъ отписалъ объ немъ.

Доношу Вашему Величеству: Сентября 30 дня, Шведскіе корабли пошли къ Пиллау, и по отшествіи ихъ, послалъ я Поручика Башилова съ шнявою «Елеонорою» въ верхъ по рѣкѣ и велѣлъ ему стать противъ Ганцъ-Кругъ, противъ того двора, гдѣ Ваше Величество стоялъ; я велѣлъ ему смотрѣть, дабы изъ Гданска никакого хлѣба не провозили въ Пиллау.

Доношу Вашему Величеству, что здѣсь во Гданскѣ зѣло намъ много непріятелей. Писалъ я къ Оберъ-Аудитору Эртману, дабы онъ просилъ у Магистратовъ, коли непріятель насъ будетъ атаковать, чтобъ они дали намъ вспоможеніе. И оный Эртманъ говорилъ чрезъ Секретаря Боноршта, и они ему отвѣтствовали, какое вамъ отъ насъ вспоможеніе для того, что мы принуждены были конференцію сдѣлать.

Доношу Вашему Величеству: ревность и стараніе Оберъ-Аудитора Эртмана о нашей націи зѣло изрядны. При бытности Шведскихъ кораблей зѣло онъ трудился объ насъ.

Нижайше прошу Вашего Величества, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было мнѣ Павла Готовцова взять подъ караулъ, для того, что онъ бранить худыми словами и обносить всю нашу націю.

Всеподаннѣйше доношу Вашему Величеству: сего Сентября 26 дня, послѣ полудни въ четвертомъ часу, пришли на рейдъ военные 4 корабля Шведскіе, и въ 28-мъ числѣ на шлюпкахъ вымѣривали они кругомъ гавани и ночью прѣзжали они шлюпками, а нашъ отводный караулъ одержалъ ихъ, и не пускали до насъ. Да писали они къ Магистратамъ, чтобъ они насъ изъ гавани выдали, и буде не вышлютъ, и какъ станутъ насъ атаковать, дабы отъ нихъ намъ вспоможенія не было, и о вышепомянутомъ приходилъ ко мнѣ Секретарь Бонорштъ съ нашимъ Оберъ-Аудиторомъ, и они мнѣ сказали: Шведы насъ претендуютъ вонъ, дабы здѣсь торгъ вольный былъ въ Швецію; и также они сказали, если Шведы насъ атаковать будутъ, и они намъ помощи не могутъ дать; однако же станемъ смотрѣть, дабы не допустить къ такому ихъ намѣренію. И я имъ на то отвѣтствовалъ: «Буде отъ нихъ никакого мнѣ вспоможенія не будетъ, и я принужденъ устье затопить какимъ нибудь судномъ, дабы

неприятель не могъ большимъ судномъ пройти, а самъ буду стоять посреди рѣки, покажетъ мочь наша будетъ. А буде мочи не будетъ, то подорву, или потоплю. А о потопленіи устья Секретарь у меня просилъ, дабы сего не дѣлалъ, и хотѣлъ сіе мое намѣреніе предложить Магистратамъ и о томъ отвѣтствовать. И на оное еще отвѣстія никакого не получилъ.

Отъ Генерала, Князя Голицына.

26-го Сентября.

Доношу Вашему Величеству: галеры, которыя надлежало починить, поднято на берегъ 23, да по вѣдомости морскихъ офицеровъ и подмастерьевъ, въ починку негодныхъ 10, а по нашему осмотру 7, а 3 по нуждѣ починить годны. А за чѣмъ которыми негодны, при семъ доношеніи.

По указу Вашего Величества, новоопредѣленныхъ заложено дѣлать 2 галеры, съ 21 числа. А на достальныя, тако жъ на лодки островскія, на шхеръ-боты, дѣсь готовимъ.

Изъ Казани отъ корабельнаго мастера Гардія.

9-го Августа.

Доношу Вашему Царскому Величеству: отпущеннымъ нынѣ изъ Казанской Губерніи съ Волжскихъ и Сурскихъ пристаней корабельныхъ дубовыхъ лѣсовъ, деревъ и досокъ съ Яковомъ Корсаковымъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, какъ онъ къ пристанямъ сюда свои проводилъ, на 80, и 70, на 60 и на 54 и на 32-пушечные корабли, числомъ 14785 деревъ, 7790 досокъ, всего деревъ и досокъ 22575.

А еще ему надлежитъ, Корсакову, за нынѣшнимъ отпускомъ, въ указное число донять 3053 дерева корабельныхъ же, пиловальныхъ 4860 досокъ; всего же деревъ и досокъ ему, Корсакову, донять 11561, кромѣ что повелѣно нынѣ отпустить 500 кнись. А оныхъ кнись онъ, Корсаковъ, нынѣ въ грузку не принялъ же.

И вышеозначеннымъ корабельнымъ лѣсамъ, что нынѣ отпущены, какимъ званіемъ и коликое число на оные корабли по рангамъ деревъ, послалъ къ Вашему Царскому Величеству при семъ табель.

Съ нимъ же, Корсаковымъ, отпустилъ я водою до С. Петербурга 10 шлюпокъ, въ томъ числѣ 7 осьмивесельныхъ, 3 шестивесельныхъ, съ рулями и покрашены. Да 2 шлюпки, одна 8, другая 6-весельная отданы посланному на Каспійское море, морскаго флота Капитану, Фонвердину.

А нынѣ, по Вашему Царскаго Величества указу, дѣлаю я по большому чертежу дамшхоутовъ 3, и наборы всѣ въ готовности, и досками обшиты до бархотовъ. А еще 4 дамшхоута нынѣ дѣлать началъ.

Такъ жъ, по повелѣнію мнѣ отъ Вашего Царскаго Величества и по данному чертежу, заложилъ я яхту, и оной наборы всѣ въ готовности; а нынѣ началъ огибать досками.

А еще на яхту лѣса на пристаняхъ вытесаны по лекаламъ. Есть и къ отпуску въ С.-Петербургъ въ готовности, токмо Яковъ Корсаковъ оныхъ лѣсовъ въ струга не принялъ, для того что, де, о приѣмъ такихъ лѣсовъ ему, Корсакову, указу не прислано, да и для того, что струговъ у него, Корсакова, грузить не достало.

А еще по малому чертежу дамшхоуты нынѣ строятъ послѣдній 6-тылочный мастеръ, Секи Бони съ Потма; и вышеозначенный суда, что нынѣ строятся, яхта и дамшхоуты, кромѣ означеннаго корабельнаго и другихъ лѣсовъ, пиловальныхъ тонкихъ досокъ на ботовое и на шлюпочное дѣло, въ готовности у насъ есть указное число и свыше, и къ отпуску были въ готовности жъ; токмо Яковъ Корсаковъ оныхъ досокъ, за умаленіемъ струговъ, въ грузку не принялъ же.

9-го Мая.

Доношу Вашему Царскому Величеству, что Командоръ Фонгофъ, съ его шквadroю, взяли 5 преизовъ разныхъ націй, которые до Ревеля при семъ посылаются, подъ конвоемъ Капитана-Поручика Трезеля, на пинкѣ «Александрѣ» чрезъ которыхъ увѣдомилъ, что 3 Шведскіе военные корабли, одинъ въ 50, другой въ 56, третій въ 30 пушекъ были на рейдѣ въ Пилловѣ и стояли одну ночь. Взявъ на другой день нѣсколько кораблей изъ онаго порта подъ конвой, пошли въ Стекольную. А вчерашняго числа Капитанъ-Поручикъ Трезель взялъ галкотъ Голландскій, который шелъ въ Стекольную,

нагруженъ Французскихъ виномъ и другими товары. Который шкиперъ....что онъ видѣлъ въ Зундѣ одного Голландскаго шкипера, который пришелъ изъ Карлскрона въ Зундъ, и оному взятому шкиперу сказалъ, что видѣлъ онъ, прошли изъ Карлскрона 7 кораблей Шведскихъ военныхъ крейсировать на здѣшнемъ морѣ; а какъ велики корабли были, про то онъ сказать не вѣдаетъ. При семъ оный шкиперъ посылается до Вашего Царскаго Величества съ Капитаномъ—Поручикомъ Трезелемъ; а для явнаго свидѣтельства взято съ совѣту письмо за его рукою. Еще доношу Вашему Царскому Величеству: дѣло, мнѣ порученное, еще не начинали, съ совѣту всѣхъ командировъ; для того что у насъ такого человѣка нѣтъ, чтобы могъ къ такому мѣсту насъ привести, гдѣ бы можно пристать нашимъ судамъ и шлюпкамъ: понеже ни съ которой стороны острова Уल्याнта пристаней и якорной земли нѣтъ, но все плиты и камень, гдѣ не можетъ якорь держать. Чему господинъ Капитанъ—Командоръ и Командиры видѣли; понеже вчерашняго числа взяли мы призь за милою отъ Уल्याнта; а оный островъ у насъ весь былъ въ виду. Кругомъ онаго острова маяки каменные, кои часть насъ съ земли увидѣли, въ полчаса оные маяки загорѣлись; а всякой маякъ одинъ отъ другаго въ полуверстѣ. Нынѣ ожидаемъ фрегатовъ «Самсонъ и Ланздоу,» которыхъ съ общаго совѣту послали крейсовать на 6 дней межъ Готланда и Лансорта, для взятія пакетъ-бота, который ходитъ изъ Стекгольма до Готланда дважды въ недѣлю и отъ Готланда до Стекгольма. По онымъ вѣдомостямъ можемъ оное дѣло, мнѣ порученное, лучше исполнить. Сіе сдѣлано съ общаго совѣта.

Отъ Капитана Конона Зотова.

Сентября 22-го.

Понеже есть нѣкоторое опасеніе отъ непріятельскихъ брегантировъ цитаделямъ и гавани, того ради, по должности моей, предлагаю Вашему Величеству способъ, какъ бы брандеровъ не допустить до гавани, вскорѣ потопить. Еще дерзаю Вашему Величеству припомнить о смолѣ негорючей, которую изволимъ въ Парижѣ пробовать скипидарнымъ огнемъ. Подъ сей опасный случай не худо бы всю гавань только смолой высмолить.

Толкованіе фигурами *

А. В. С. D. E. F. есть рампортъ крѣпости или гавани, за которую могутъ стоять корабли и прочія суда, отъ которой чтобъ брандьеръ одержать, то брандьеръ N надобно 40 или 50 сажень отступя, на плавныя рогатки распелгить, яко рогатки ggg, такой же фигурою, яко сдѣлана цитадель или гавань. Оныя рогатки не что иное только два бревна сплоченныя, яко фигуры SSS показываютъ, а концы бы ихъ были окованы желѣзомъ и вельми остры, чтобъ могли лучше брандьеръ подпереть и одержать.

М. М. суть пантоны плоскодонныя, деревянные и вельми низки отъ воды, больше полтора фута не будетъ, на которыхъ сдѣланы амбразуры и зубцы, какъ на стѣнахъ въ городѣ, и пантъ М. поназываетъ наполненное тѣмъ янбулъ во оныя досчаныя зубцы, съ которыми пантоновъ можно въ скорости потопить непріятеля брандьеръ; ибо цитадельныя и гаванныя батареи могутъ быть очень высоки, для того не могутъ такъ дѣльно по дну бить.

Отъ Посла Князя Куракина, изъ Амстердама.

6-го Марта.

По указу Вашего Величества, сыскалъ одного добраго шкипера, названнаго Божентъ Гуфтелтъ, который бывалъ многократно въ Карлскронѣ и Стокгольмѣ, въ другихъ Шведскихъ пристаняхъ, и по всѣмъ его разговорамъ, какъ я могъ признать, что онъ чедовѣкъ о той пристани весьма свѣдомъ. И принявъ его къ службу Вашего Величества на два года за лоцмана къ флоту, отправилъ его въ Карлскронъ на галкотѣ одномъ изъ Амстердама, который въ ту пристань съ солью пошелъ, и велѣлъ ему тамъ по пріѣздѣ осмотрѣть всѣ проходы и крѣпости и флотъ Шведскій, въ какомъ состояніи, и прочее, и оттолъ прямо переѣхать во Гданскъ, или въ Кенигсбергъ, и чтобъ могъ встать ко двору Вашего Величества, по послѣдней иѣрѣ, къ первымъ числамъ Мая. А по пріѣздѣ въ Кенигсбергъ, велѣлъ ему явиться моему корресподенту, изъ купцовъ, Данилу Гофману, у котораго иѣветъ онъ взять мое рекомендаціонное

* Въ рукописи чертежа не приложено.

письмо и во свидѣтельство о себѣ къ Вашему Величеству подать. А о другомъ—офицера годнаго сыскать не могъ, но сыскалъ одного купца и отправилъ же прошлую недѣлю. О чемъ доносилъ обстоятельнѣе въ реляціи своей въ Канцеляцію, чего для и оттоль объ отправленіи такого указъ Вашего В-ва имѣлъ же.

Отъ Якова Корсакова.

14-го Октября.

Вашему Величеству всенижайше доношу: Корабельныхъ, Государь, по указу Вашему забрано и отъ Казани отправлено, а именно: 80-я корабли 1904 дерева, на 70-е 3280, на 60-е 3880, на 50-е 3455 деревъ; досокъ корабельныхъ 7790; на фрегаты 2206 деревъ, на полугалеры 2890 деревъ; вязовыхъ блоковыхъ кряжей 589, да разныхъ сортовъ короть 2444, ясневыхъ весель 1000, анкеръ-штоковъ 118; всего корабельныхъ и прочихъ деревъ 30,616. Мачтовыхъ сосновыхъ деревъ 135, да дубовыхъ къ мачтамъ чисель и прочихъ 400 деревъ. И съ тѣми лѣсами струга и барки нынѣ, за умаленіемъ воды, зимовать будутъ въ Твери, Мологѣ, въ Ярославлѣ, въ Костромѣ, въ Балахнѣ и въ прочихъ разныхъ мѣстахъ.

Всенижайше Вашего Величества прошу, дабы къ Господамъ Воеводамъ Тверскому, Углицкому, Романовскому, Ярославскому, Костромскому, Нижегородскому, подтвердить Вашего Величества указомъ, чтобъ противъ прежняго Вашего Царскаго Величества указу, каковъ мнѣ данъ за собственною Вашего Величества рукою, чинили во отправленіи корабельныхъ лѣсовъ всякое вспоможеніе, и во время вешняго льду, когда ледъ несетъ Волгою, чтобъ струга и лѣсъ ото льду охраняли и караульщикова давали.

Нынѣшняго, Государь, лѣта, для отправленія корабельныхъ лѣсовъ, было въ покупкѣ провіанта съ 500 четвертей и въ роздачѣ весь на работныхъ людей; также и къ предбудущему, Государь, году послалъ я для покупки провіанта работнымъ людямъ въ Казанскую и въ Симбирскую губерніи по рѣкѣ Камѣ, и Господинъ Губернаторъ, Салтыковъ, посланныхъ моихъ выслалъ и купить провіанта не велѣлъ. А ежели, Государь, провіанта и на работныхъ людей не покупать, а давать имъ деньгами, въ отправленіи лѣсовъ всеконечная будетъ остановка и убытокъ. Понеже работники, забравъ

деньги, со струговъ бѣгутъ; а ежели хлѣбомъ давать, то намъ великое вспоможеніе. Да нынѣшняго жѣ, Государь, году подѣ Свіяжскомъ погодою бросило стругъ съ лѣсомъ на мель, и Свіяжкой Лантратъ, Господинъ Маіоръ Засѣцкой, по данному мнѣ отъ Вашего Величества указу и по доношенію, посланнымъ моимъ Далъ для съему того струга съ мели работныхъ людей на три дни 20 человекъ, а Господинъ Губернаторъ, Салтыковъ, за то доправилъ на немъ, Засѣцкомъ, штрафу 20 руб. А прежнимъ отправителемъ и пришедшаго года мнѣ, по указу Вашему Величества, чинили въ такихъ нужныхъ мѣстахъ вспоможеніе и работниковъ для снимки и пропуску струговъ на меляхъ давали.

Всенижайше Вашего Величества прошу, дабы, милостивымъ Вашего Царскаго Величества указомъ, опредѣлить Господину Губернатору, Салтыкову, чтобъ штрафъ возвратить оному Маіору, по прежнему также и провіанту купить не возбранялъ, и впредь бы всякое вспоможеніе чинить не запрещалъ.

7-го Апрѣля.

Мачтоваго дерева отъ 21 и до 28 паймовъ браковщикъ Вильямъ Брынкъ выбралъ по сіе нижеозначенное число 35 деревъ, и такихъ величествомъ въ нашихъ странахъ сыскать не возможно, и варву напередъ сего по Лугѣ и по Плесѣ такихъ великихъ не ставляли. А нынѣ поѣхали браковать въ Оку рѣку, а что тамо сыщется, о томъ Вашему Величеству впредь доносить буду. Токмо, Государь проводить оныя весьма трудно, понеже мѣрою велики и грузны: больше 20 деревъ въ судно и не входитъ. Хотя съ великимъ прилежаніемъ и осмотрѣніемъ ихъ отправлять мнѣ, что не меньше 45 рублей дерево въ провозъ станетъ до С. Петербурга; а подлинно объявлю Вашему Величеству по поставкѣ.

Всепокорно Вашему Величеству доношу и милости прошу. Въ прошломъ и нынѣшнемъ году многія обиды по Волгѣ посланнымъ отъ меня показаны и суда отняты. Всенижайше прошу, дабы повелѣно было Вашимъ Царскаго Величества указомъ опредѣлить въ С. Петербургской губерніи розыскать Англійскому Лантрату, Господину Нарышкину, а въ Нижегородской губерніи, кому Ваше Величество укажетъ. Понеже прошлаго году многіе работники, заворовавъ, съ струговъ бѣжали, побравъ деньги, и солдатъ побили, и пошли въ разбой и въ отправленіи остановку учинили великую. А

судьи оныхъ не сыскиваютъ и не отдають. А струговъ, Государь, нынѣ для отправленія лѣсовъ изготовлено 110, да 400 барокъ; также и прочіе припасы на оныя изготовлены. И надѣюсь лѣса всѣ по указу Вашему нынѣшнюю весною поднять. Отъ Новгорода до С. Петербурга въ работникахъ нынѣ великое оскудѣніе будетъ за канальною работою.

Того ради прошу Вашего Величества, чтобъ опредѣлить изъ Новгорода изъ Башневскихъ солдатъ полтора ста человекъ, да изъ лоцмановъ Ладожскихъ, которые напредъ сего были у прежнихъ Ладожскихъ отправителей и у меня, 70 человекъ. А жалованье денежное буду имъ давать вдвое ихъ окладовъ. Да къ тому жъ отправленію дать для мелкихъ лѣсовъ и досокъ пять шуктъ.

Для отдачи корабельныхъ лѣсовъ въ С. Петербургѣ прикажи, Государь, опредѣлить С. Петербургской Губернской Канцелярской роты Капитана, Семена Мордвинова, чтобъ отдавалъ лѣса, которые придутъ изъ Ладоги моего отправленія.

14-го Октября.

КЪ КАНИЦЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Доношу вамъ: корабельныхъ лѣсовъ нынѣшняго лѣта забрано и отъ Казани отправлено, а именно... * и писано точно, какъ въ письмѣ къ Государю, того жъ Октября 14 дня писано, токмо съ перемѣною въ рѣчахъ титула Его Величества.

Отъ Вице-Амирала Крейца.

9-го Августа.

Прежнее мое всепокорнѣйшее писаніе было Августа отъ 2 числа, въ которомъ я нижайше доносилъ, что корабль «Леферъ» къ Адмиралтейской верфи приведенъ и нынѣ въ вѣдѣніи Господина Генерала Маіора Ушакова, а корабль «Ангуть» къ Кроншлоту прибылъ отъ Ламеланда.

* Пропускъ въ подлинникѣ.

Вчерашняго числа вѣдомость здѣсь получили, что купческіе люди плоты подѣлали и хотятъ провіантъ и другіе товары по малому числу чрезъ мелкія мѣста перезозить на рѣку Тверцу.

Того жъ числа пожалованъ я, нижайшій, Вашимъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества милостивѣйшимъ письмомъ отъ 23 числа Іюля, на которое всепокорностію отвѣтствую, что по Вашему Царскаго Величества всемилостивѣйшему указу въ Адмиралтейской Коллегіи немедленно новому галерному мастеру зачать повелѣно строить одну галеру, которая бѣ въ водѣ не глубже ходила семи футовъ, а шириною и длиною по пропорціи, какъ Вашего Величества указъ повелѣваетъ.

Судно для отправленія въ Фленсбургъ по устерсы, аще Богъ изволить, съ первымъ установившимся способнымъ вѣтромъ отправится. Шкипера Кредичіальное письмо Господину Любстарфу сего числа получилъ; а и шкиперу надлежащую инструкцію при отпускѣ его дамъ, дабы въ пути своемъ безъ потерянія времени послѣшалъ.

23-го Іюля.

Изъ Ламеланда.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшее писаніе съ корабля «Ингермоланда» отъ Ламеланда со всенижайшимъ респектомъ получилъ. Зѣло благодарствую за коммуникацію благополучныхъ вѣдомостей. Боже Всемогущій да создастъ милость свою, дабы сію велію и долговременную войну благополучно окончать!

Шведы зѣло бѣ себѣ благъ совѣтъ учинили, когда бѣ оныя Ваше Царское Пресвѣтлое Величество себѣ за протектора избрали, и покорились, и оружіе свое положили. И я, нижайшій, въ надѣяніи Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, нашего всемилостивѣйшаго Государя, тѣмъ поздравити имѣю.

На таковыя благополучныя вѣдомости извѣстіе о здѣшнемъ имѣемъ, что рѣки выше Ладоги всѣ высохли, и Волга, что порожнія суда не можно переташить. Я услышавъ сіе, за два дни учинилъ въ запасъ димустрацію въ Высокоправительствующій Сенатъ, какимъ образомъ по видимому обстоянію, яко въ походѣ, тако и здѣшнемъ

обстоятельствъ, флотъ и армію исподволь можно провіантомъ запасти, дешевою цѣною и въ удобное время. О семъ моемъ маломъ мнѣніи писалъ я обстоятельно Господину Вице-Канцлеру, Барону Шафирову.

Корабль «Лефермъ» не могли болѣе поднять, какъ $8\frac{1}{4}$ впереди, да назадъ 8 футовъ, и ввели въ красныя вѣхи и тамо въ единѣ часть воды сбыло такъ, что съ кораблемъ ни назадъ, ни сюда подвинуться не можно по нынѣ; дасть Богъ еще трудности, ни спасенія никакого нѣтъ, только что камелемъ не безъ тягости. Боже да дасть милость свою, хотя малой вѣтръ W, и войду я. Надѣюсь, что все изрядно управлено будетъ. Здѣсь такіе жары Іюня 26 ч. стоятъ по нынѣ, что таковыхъ въ 15 лѣтъ не бывало.

Августа 13-го.

Всепокорнѣйшее мое прежнее писаніе было сего Августа 9 дня, въ которомъ доносилъ о тогдашнемъ состояніи главныхъ работы. Потомъ корабль, именуемый «Святый Исаакій», съ помощію Божіею нынѣ введенъ въ Кроншлотъ благополучно. Галютъ, именуемый «Св. Яковъ», который взятъ въ прошломъ 718 году и конфискованъ, на оный опредѣля добраго шкипера и штурмана и довольное число людей, вчерашняго числа отправился въ Фленсбургъ, а завтра на почтѣ пошлю Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества письмо къ Говерсу въ своемъ письмѣ, и въ понедѣльникъ копію, дабы заблаговременно въ ловлѣ устерсовъ опредѣленіе учинилъ.

Третьяго дня Вашимъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшимъ писаніемъ, Августа отъ 3 дня, я, нижайшій, пожалованъ, за которое всенижайше благодарю за милосивѣйшее увѣдомленіе о препрославныхъ дѣйствъ оружія Вашего Величества. Всемогуцій Богъ да дасть паки и паки милость свою присно побѣждать!

Сего утра рано Капитанъ Эдвартъ Леинъ отправился къ Сестрѣ рѣкъ, для исполненія Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшаго указа, для постановки огня какъ на материкѣ, такъ и на косѣ Котлинской, дабы безъ потерянія времени заблаговременно изготовлено было.

9-го Августа.

Сего мѣсяца 6. дня было мое прежнее всепокорнѣйшее писаніе, въ которомъ репортовалъ, что рожь и другіе товары на плотяхъ

чрезъ сухія мѣста перевозятся. А нынѣ дождемъ здѣсь воды прибываетъ, и стало быть весьма посвободнѣе, и къ Ладогѣ небольшое число судовъ въ прибытіи нынѣ есть.

Галерному мастеру одна галера заложить повелѣна, которая бѣ въ водѣ не болѣе 7 футъ была. Галкотъ въ Фленсбургъ стоитъ въ готовности и ожидаетъ способный вѣтръ. Камели подъ кораблемъ «Исакіемъ» подведены; какъ погода удобная будетъ, поведется въ Кроншлотъ. По письменному приказу Свѣтлѣйшаго Князя, корабль «Лѣспой» со всѣмъ оснащается, въ готовности. И о сей основной работѣ Ваше Царское Величество рапортую.

Вчерашняго числа Всевышній Богъ насъ, рабовъ Вашего Царскаго Величества, милостію своею и Вашего Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшимъ писаніемъ порадовалъ, за которое Всевышняго Господа и Вашего Пресвѣтлаго Величества всенижайше благодарю. Молю Всещедраго, да не оставитъ милостію своею впредь Вашего Царскаго Величества Пресвѣтлаго во всѣхъ предпріятіяхъ, и даждь Вашего Величества высокую персону за благополучнымъ миромъ въ добромъ здравіи здѣсь видѣть!

По приказу Господина Оберъ-Сарваера, какъ Ваше Царское Пресвѣтлое Величество изволилъ меня, нижайшаго, поберечь въ отправленіи дѣсовъ, немедленно отправится способнымъ вѣтромъ и въ отправленіи одержки не будетъ.

Отъ Алексѣя Коченкова, изъ Ладogi.

Марта 8-го.

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Доношу вамъ, моему Государю: 10 шкутъ спущены на воду, а 9 шкутъ на берегу не въ достроеніи маломъ и неконопачены; а конопати и по сіе время въ покупкѣ ничего нѣтъ и достать при Ладогѣ толикаго многоаго числа не можно. Такжеде якорей на оныя шкуты и на еверсы, которые пришлются съ Вышняго Волочка, въ поставкѣ въ Ладогу по сіе время, противъ моего вѣдѣнія, нѣтъ, и достать купить оныхъ якорей при Ладогѣ и на Тихвинѣ не возможно. А на всякую шкуту и на еверсъ надлежитъ быть 2 якорямъ; а всѣхъ якорей надобно на шкуты 38; а вѣсомъ изъ оныхъ

19 якорей въ 30 пуд., а 19 якорей въ $27\frac{1}{2}$ пудъ. А на еверсы Вышневолоцкіе надобно 46 якорей, а вѣсомъ изъ оныхъ 23 якоря $22\frac{1}{2}$ пуда, а 23 якоря въ 20 пудъ. А такелажъ дѣлають нынѣ въ Ладогѣ на спущенныя 10 шкутъ, а какъ изготовлю на оныя шкуты такелажъ, потомъ буду дѣлать такелажъ на еверсы. И на оныя спущенныя шкуты будетъ готовъ такелажъ въ нынѣшней веснѣ; такожде и въ путь будутъ готовы, ежели не будетъ останки за конопатью и за якорями. А матросовъ нынѣ при Ладогѣ 8 человекъ отъ посланныхъ со мной осталось.

Всепокорно прошу, чтобъ якорей изъ Петербурга на шкуты и на еверсы въ Ладогу изволилъ приказать, такожде и конопати изъ Адмиралтейства; да въ прибавокъ той изволилъ приказать прислать 10 человекъ матросовъ къ старымъ. А оными матрозами, которые нынѣ со мной въ Ладогѣ, невозможно вскорѣ такелажъ на достальные шкуты и на еверсы сдѣлать. Такожде прошу, чтобъ на оныя матрозы и конопатчики, которые нынѣ въ Ладогѣ со мною, о выдачѣ Государева денежнаго жалованья указъ прислать къ Лантрату, такожде и о моемъ.

16-го Сентября.

Доношу Вамъ: настоящаго сего лѣта спущено на воду на Пашѣ рѣкѣ 6 шкутъ; 2 въ скорыхъ числахъ спустятся, а третья шкута нынѣшнимъ лѣтомъ не будетъ спущена за плотничной. И нынѣ оныя опущенныя шкуты стоятъ на Пашѣ рѣкѣ, и которыя 3 шкуты крѣпки и не текутъ, а другія 3 шкуты не безъ течи. И на оныя 6 шкутъ подавалъ я вѣдѣніе Господину Лантрату о покупкѣ припасовъ и о подрядѣ подъ блоки, на дѣланіе такелажа, и именно: пряжи надлежитъ, по малой мѣрѣ, 1,000 пудъ къ дополненію и якорныхъ канатовъ, да смолы для смоленія веревокъ 500 пуд., да желѣза 150 пудъ, пеньки на тонкія веревки 100 п., блоковъ разныхъ рукъ 1,000. Противъ моихъ вѣдѣній Господинъ Лантратъ и по сіе время ничего не подряжалъ и не покупалъ, и сказываетъ нынѣ, что достать подрядчиковъ при Ладогѣ подъ оныя припасы не можно. Только куплено нынѣ пеньки малое число. А которыя 10 шкутъ такелажемъ изготовлены, изъ оныхъ 2 шкуты, по письму Филипа Петровича, отданы, одна шкута для отвозу до С. Петербурга въ городъ Его Царскаго Величества деревьевъ; другая

шкута Господину Бажанову для отвозу дубовыхъ деревъ на партикулярную верфь; 2 шкуты посланы до С. Петербурга съ крановыми лѣсами; по письму Вашему къ Господину Лантрату, отданы для отвозу корабельныхъ лѣсовъ до С. Петербурга къ Господину Корсакову. Изъ оныхъ одное Г. Корсаковъ, нагрузя корабельнымъ лѣсомъ, отпустилъ до С. Петербурга, и оная шкута за противнымъ вѣтромъ стояла на озерѣ и возвратилась назадъ въ Ладогу за течью водяной; а другую шкуту держалъ у себя слишкомъ мѣсяцъ въ старой Ладогѣ и возвратилъ оную шкуту назадъ въ отдачу, и сказалъ про оную шкуту, что также негодна. А сего настоящаго мѣсяца въ 3-ей взялъ онъ, Господинъ Корсаковъ, 2 шкуты; а въ остаткѣ нынѣ при Ладогѣ оснащенныхъ шкутъ 3, а еще одна оснащенная шкута стоитъ на Свирскомъ устьѣ и по сіе время не прибыла въ Ладогу. И обо всемъ Васъ, моего Государя, прошу, чтобъ доложить Царскому Величеству и ко мнѣ объ ономъ отписать. Доношу въ семъ: одинъ Ладожскій купецъ, Яковъ Поповъ, сдѣлалъ на свой малой флейтъ мачты, которыя и поставилъ на Свирѣ рѣкѣ, не противъ данной ему пропорціи оныя мачты сдѣлалъ, также и оснастилъ по своей волѣ. И какъ оный флейтъ прибылъ въ Ладогу, и я оному купцу объявлялъ указъ Государевъ многократно, чтобъ онъ передѣлалъ, и оный купецъ не въ бытность мою въ Ладогѣ, оный флейтъ на озеро послалъ.

Отъ Князя Меншикова.

Іюня 29-го.

къ ГОСУДАРЮ.

Корабль «Лѣсной», по указу Вашему, съ немалымъ трудомъ, въ чемъ свидѣтель Богъ, 27 дня (то есть въ день бывшей Полтавской баталиі), съ помощію Божіею, въ гавань введенъ, гдѣ какъ Господинъ капитанъ Склеевъ, такъ и Францъ, зѣло трудились; съ котораго балласть выгружать велѣлъ какъ найскорѣе; а между тѣмъ велѣлъ приготовить мачты и прочее, и кой часть мачты сдѣлають, киловать будутъ. О чемъ, при отъѣздѣ своемъ, какимъ образомъ исполнять—оставлю пункты.

Іюля 9-го.

Съ корабля «Леферма» мачты всѣ и бушпритъ сняты и поставлены на корабль «Лѣсной», на мѣсто фока-гротъ мачтъ, также и буш-

притѣ, на которомъ плотничная и другія работы, съ помощію Божіею, вскорѣ управятся, и уповаю, что въ будущее Воскресенье то есть, въ 12 л. сего мѣсяца, будутъ валить и течь задѣлывать, о чемъ отъ меня, чтобъ все по надлежащему исполняли....

Отъ капитана Мишукова, въ Ламеландѣ.

7-го Іюля.

Донону Вашему Величеству: прибылъ въ Лизундъ; о другомъ проходѣ корабельномъ стараніе имѣлъ; въ такое короткое время сыскать не могъ и надѣюсь такъ, хотя бѣ кто имѣлъ цѣлый годъ времени того искать, то бѣ наити не можно, понеже такъ изнаполнено мелкими островами отъ Лизунда къ Z, что исчислить не можно. А что же въ Рюхамѣ для кораблей мѣста довольно, въ разстояніи отъ Лизунда три четверти мили къ W, а другаго выхода нѣтъ; а на входѣ старыхъ бакановъ ни одной не осталось; однако она нынѣ у насъ въ готовности, токмо поставить за противною погодою было не можно.

1720 ГОДА.

Отъ капитана Вилбоа.

12-го Января.

ИЗЪ ДАНЦИГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: противъ указу Вашего Величества, Штагамъ Алиевскимъ благодарилъ и письмо имъ благодарственное отдалъ. Да пишутъ здѣсь въ авизи, что 2 Шведскіе комиссары въ Гарибургѣ вербуютъ матрозовъ, также и въ Карлскронѣ къ предбудущей кампаніи флотъ готовятъ. Въ семъ настоящемъ времени больше нѣ доношенію Вашему Величеству не имѣю; только всенижайше прошу всемилостивѣйшаго указу Вашего Величества, откуда намъ требовать денегъ на покупку провіанта и другихъ припасовъ, и на починку судовъ?

5-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: прошедшаго Марта 30 дня послѣднія пушки я изъ судовъ, которыя были у меня арестованы, выгрузилъ, а ихъ освободилъ, и по указу Его Сіятельства, Г-на Адмирала, съ судами изготовился къ походу, и сего текущаго Апрѣля 4 дня сошелъ къ Миндѣ и хотѣли выйти на рейдъ. И оною жъ числа, послѣ полунощи въ 10 часу, увидѣли мы на морѣ судовъ, а послѣ полудни въ 1 часу пришли оныя на рейдъ, военные корабли Шведскіе, одинъ видомъ въ 60 пушекъ, второй «Черный Орелъ», который, сказываютъ, въ 36 пушекъ, да 2 небольшіе фрегата, шнява; а прежнихъ 6 транспортныхъ судовъ, 1 флейтъ о трехъ мачтахъ, 2 гальета, да 3 бота, такіе, какъ наши бригаиры, которые обѣ одной мачтѣ. И вошли вышепомянутыя мелкія суда въ новую гавань. Того ради я принужденъ ретироваться за Минду, въ то мѣсто, гдѣ я отъ нихъ прошедшаго 749 году стоялъ во всякомъ опасеніи. И нынѣ тако жъ стою во всякомъ опасеніи отъ непріятеля, а что учинится, буду я къ доношенію Вашему Величеству впредь писать.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, прошедшаго Февраля отъ 14, и противъ оною дубликатъ и трибликатъ, получилъ. Только за выниманіемъ изъ судовъ пушекъ есть остановка; однако жъ изъ оныхъ судовъ я выгрузилъ смолу и прочее, и проведены въ мотлу къ крану. И сказываютъ, что кранъ пушекъ оныхъ не подыметъ, и будемъ вынимать какъ возможно; а гафами и каналами послать нельзя, для того что между Гданска и Штутъ-гафъ, которая стоитъ надъ гафомъ, мелко, что самыя малыя суда проходятъ, и на оныя малыя суда пушекъ положить не лзя, тако жъ и въ наши суда положить не лзя. Да получилъ я отъ Господина Адмирала указъ, въ которомъ пишетъ, что указалъ Ваше Величество итти мнѣ со всѣми судами, которыя у меня въ командѣ, къ Курляндской пристани, или въ Ригу. А какъ съ пушками управлюсь и суда изготовлю къ походу, то немедленно, по вышеобъявленному указу, съ Божіею помощію, восприму путь свой, и къ доношенію Вашему Величеству буду впредь писать. А какъ пушки изъ помянутыхъ судовъ выну, покину ихъ здѣсь у Оберъ-Аудитора Эртмана. Указъ отъ Вашего Величества, писанный

прошедшаго Февраля отъ 26 я получилъ 18 Марта, и по оному готовится. Привезу съ собою; онъ нынѣ весьма болѣе.

15-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: по указу Вашего Величества изъ судовъ, которыя нагруженные пушками, выгружаю, чтобъ можно ихъ провести въ мотль, для выниманія изъ нихъ пушекъ, Русскихъ пушекъ 9. А какъ ихъ выну, буду къ доношенію Вашему Величеству впредь писать. Доношу Вашему Величеству: сего текущаго Марта 10 дня прибылъ сюда изъ Копенгагена Полковникъ Французскаго народа, именемъ Доринги и отсѣль поѣхалъ 12 дня на почтѣ къ Вашему Величеству въ С. Петербургъ. А имѣлъ нужду деньгами, и я ему далъ 100 талеровъ. Доношу Вашему Величеству: дивизіи Его Сіятельства, Господина Генерала, Князь Никиты Ивановича Рѣпина, Поручикъ Берковъ и при немъ 17 человекъ солдатъ прибыли къ намъ сего числа.

15-го Генваря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству. сего текущаго Генваря 12 дня увѣдомился я, что приплы сюда изъ Стокгольма 2 судна, гальетъ Голландской, да гукоръ, а нагружены пушками мѣдными, мѣдью и желѣзомъ, и пасы имѣютъ Шведскіе въ Голландію и въ Стекольную, а не въ гавань. И говорилъ я Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ онъ доносъ (2 судна съ пушками, на которыхъ есть и Россійскіе гербы), Магистратамъ, дабы они мнѣ не запретили оныя суда осмотрѣть. И по документамъ ихъ явилось: на нихъ 38 пушекъ мѣдныя полукартоунныя, да 2 мортиры, въ томъ числѣ нѣсколько пушекъ есть съ гербомъ Вашего Величества, и больше думаю, что взяты подъ Нарвою. Того ради на оныхъ судахъ поставилъ я караулъ. И о помянутомъ нашемъ караулѣ Магистратамъ зѣло не нравно, а сперва осмотрѣть оныя суда намъ позволили. И нынѣ писалъ я къ помянутому Оберъ-Аудитору, чтобъ онъ донесъ Магистратамъ, ежели оныя пушки какимъ ни есть умомъ пропадутъ, то Ваше Царское Величество будете оныхъ пушекъ на нихъ претендовать. Зѣло намъ трудно въ караулахъ, за умаленіемъ людей. Пишутъ здѣсь въ авизи, что въ Англіи 20 кораблей готовятъ и хотятъ съ первымъ случаемъ итти въ Остзеи.

Доношу Вашему Величеству: ежели Ревельская гавань не замерзла, хорошо бѣ, дабы повелѣли Ваше Величество прислать сюда пораблей пять, или шесть, чтобы вышепомянутыя суда взять отсюда.

30-го Октября.

КЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЯ ИЗЪ ПЕТЕРГОФА.

Прошу я васъ, Моего Государя, извольте донести Царскому Величеству, что 2 городскіе корабли приведены въ Петергофъ, и одинъ поставленъ на 15 фут. воды (а до станціи будетъ отъ берегу на полверсты), а другой на 5-ть. Также изволишь донести Царскому Величеству, что пушки на конецъ гавани поставлены и подъ нею намощено. А обо мнѣ изволь донести, что я горюю заболѣлъ и прилужеиу остаться на день и на другой у Карлы Момсовича.

1-го Генваря.

КЪ ГОСУДАРЮ ИЗЪ ДАНЦГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: всемилостивѣйшій указъ отъ Вашего Величества, за подписаніемъ собственнымъ Вашего Величества руки, писанный изъ С.-Петербурга Декабря отъ 14 дня, и при немъ письмо къ штату Аливскому писанное, съ благодареніемъ отъ Графа Головина я получилъ прошедшаго Декабря 31 дня, 719 году. И противъ полученнаго Вашего Величества всемилостивѣйшаго указу все исполнилъ, опату благодарственное письмо вручилъ, тако жъ и я его благодарилъ. И въ настоящемъ времени больше къ доношенію Вашему Величеству не имѣю. Только вышепомянутаго числа прибылъ сюда на рейдъ Любской гальегъ, который былъ для извѣстія на Готландѣ и сказать, что 3 непріятельскіе корабли лежатъ у Готланда въ Шлангъ-хам.. и хотятъ сюда прійти съ первымъ временемъ, какъ ледъ вскрыется, а четвертый ихъ непріятельской корабль, именемъ «Черный Орелъ», въ погоду пропалъ отъ нихъ безъ вѣсти.

20-го Апрѣля.

ИЗЪ РИГѢ.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего настоящаго Апрѣля 5 дня къ доношенію Вашему Величеству писалъ я изъ Гданска

о Шведскихъ корабляхъ, которые и послѣ, какъ остались у Гданска 4 дня, въ 11 часу спустились мы съ судами къ Миндѣ и стали у Баласть-круга. Послѣ полудня въ 1 часу пришли на рейдъ 4 корабля Шведскихъ — два въ 56, два въ 36 пушекъ, 1 шнява, 2 гальета, 2 фрегата, 3 бота. Въ 5 часу пошли мы навадъ и пришли къ редуту нижняго Легана; въ томъ же часу втянулись въ новую гавань 2 фрегата, шнява, 2 гальета, 3 бота. 5-го дня увидѣли мы поманутыя Шведскія суда стоять у Баласть-круга: фрегатъ первый въ 24, другой въ 22, шнява въ 22; на гальетѣ въ Алфишѣ 10, да 2 гаубицы, 3 бота, на всѣхъ по 4 пушки. А людей съ большихъ кораблей высажено на нихъ, и при нихъ, опричь матрозовъ, солдатъ 1000 человекъ. Послѣ полудни во 2 часу пошли мы отъ редута, въ 5 часу пришли близко мотла и стали на якорѣ, и хотѣли привязать перлинъ къ болверку, по которому можно втянуться и войти въ мотлу, а Гданскіе корабельные и привязать не дали и хотѣли по насъ стрѣлять; тако жъ привезли пушки и караулу прибавили у мотлы, штапъ-бокъ заперли. И поставили мы суда въ линію поперекъ рѣки, а Шведскія суда тянулись за нами отъ Баласть-круга и стали у Модъ-Легна. Въ 9 часу пріѣзжалъ къ намъ Гданскій Секретарь, Якорсынъ и сказывалъ мнѣ, что Шаутбенахтъ Питеръ Фентъ прислалъ его ко мнѣ и велѣлъ сказать, буде я хочу выйти отселѣ изъ Гданска безъ всякаго препятія въ 24 часа. Оному Секретарю отвѣтствовалъ, что мнѣ выйти въ поманутыя часы не возможно, а буде онъ меня выпуститъ на рейдъ, и съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ въ 48 часовъ никакихъ судовъ своей эскадры за мною въ погоню не пошлетъ и между Дограда и Гданска никакого препятія не будетъ, то я изъ оной гавани выйду, а безъ оного договору не выйду. И на то они сложились. И потомъ въ 12 часу посылалъ я съ нимъ, Секретаремъ, Шаутбенахту Господина Капитана-Поручика, Графа Апраксина, договариваться, и подлинно бѣ увѣдомился, имѣетъ ли онъ, Шаутбенахтъ, такой указъ отъ Короля, дабы меня свободно выпустить. И оный Господинъ Капитанъ-Поручикъ, Графъ Апраксинъ, исправно доведѣлся и привезъ отъ него, Шаутбенахта, подлинный трактатъ, за подписаніемъ руки его и печати, дабы свободно мы шли отъ рейда съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ чрезъ 48 часовъ. Вышли мы на рейдъ 7 дня. 8-го дня присылалъ онъ ко мнѣ, Шаутбенахтъ, Полуполковника спрашивать, взялъ ли я пушки, и я ему отвѣтствовалъ, что оныя пушки взялъ я на рейдѣ и выгрузилъ

ихъ въ городѣ, и теперь обрѣтаются подъ протекціею у Магистратовъ. А буде они вамъ отдадутъ, то Его Царское Величество за помянутыя пушки Голландцамъ не заплатитъ. И приказывалъ я Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ до отъѣзда моего Магистратамъ о пушкахъ ничего не говорилъ, а по отъѣздѣ моемъ сказалъ бы имъ, дабы они пушекъ имъ не отдавали. 9-го дня поплыли отъ Гданскаго рейда, а прибыли къ Ригѣ на рейдѣ 19 дня и ввелись въ рѣку для починки; а взятые суда, шкуту и пинкъ, взяли Шведы.

1-го Апрѣля.

ИЗЪ ДАНІА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: пушки изъ судовъ арестованныхъ послѣднія выняли Марта 30 дня, а прочія пушки, которыя остались въ оныхъ судахъ, Польскія и Саксонскія, а Шведскихъ нѣтъ. И по указу Вашего Величества, для отправленія пушекъ въ Мемель, искалъ я яхтовъ, которыя ходятъ изъ Эльбинга и изъ Кенигсберга, и оныхъ не нашелъ, и по нижеозначенное число ихъ здѣсь нѣтъ. А пушки наши оставилъ здѣсь въ охраненіе у Оберъ-Аудитора Эртмана, того ради, что получилъ я указъ отъ Его Сіятельства, Господина Адмирала, чтобъ я съ судами, которыя нынѣ здѣсь въ моей командѣ, съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ шель отсель въ Курляндскія пристани, или въ Ригу, и тамъ ожидаю точнаго указа. Нынѣ отправляюсь съ судами противъ помянутаго указу къ походу. Доношу Вашему Величеству: здѣшній литейной мастеръ, именемъ Витверкъ, который здѣсь вылилъ 2 пушки полукартаунныя для Вашего Величества, и имѣетъ указъ отъ Генерала-Фельдцейхмейстера, чтобъ еще вылить, а матеріаловъ не имѣетъ; и говорилъ со мною, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было: оныя пушки употребить въ перелитіе, и надѣется что изъ одной выйдетъ 2 полукартауна; однако 2 изъ оныхъ пушекъ заклепаны, а третья «Левъ» въ казнѣ расколота, и надѣется что изъ ней 3 полукартауна выйдетъ.

Отъ князя Михайла Михайловича Голицына.

1 ю л я 11-го.

Доношу Вашему Величеству: указъ Вашего Величества отъ 3 получилъ 8 Юля. Лодки островскія велѣно посылать на караулъ къ

киркѣ Пою и стоимъ по сю сторону отъ Абова въ пяти миляхъ, а отъ оныхъ велѣлъ я посылать, ежели допустить непріятель, до Ламеланта въ разбѣдъ шляпки для необходимой нужды. Понеже какъ нынѣ тотъ караулъ свелъ, о непріятелѣ вѣдомости не имѣемъ, развѣ тогда, какъ придутъ къ берегу. А чрезъ обывателей никогда ничего вѣдать не можно, ибо они не надежны. И оной азартъ учиненъ по письму моему, и въ той винѣ своей прошу Вашего Величества милосердія.

15 Галеръ, которыя старѣе, велѣлъ привести къ киркѣ Пою, и для того писалъ къ Бригадиру Фонъ Менгдину, который шелъ съ командою своею и былъ отъ насъ въ 5 миляхъ, чтобъ возвратился наки въ Гельсингфорсъ и принявъ тамъ 15 галеръ, шелъ къ намъ. Ваше Величество изволили указать, чтобъ онымъ 15 галерамъ возвратиться въ Абовъ, или лучше въ неопасномъ мѣстѣ, подалѣе Абова, въ море. А сего числа писалъ ко мнѣ указомъ Вашего Величества Генераль-Адмиралъ, чтобъ мнѣ итти, или Генераль-Маіора Лесси послать, противъ непріятеля 50 галеръ, или болѣе, и изъ показаннаго мѣста выбить и поискъ сыскать, и по тому указу писалъ къ Генераль-Маіору Лесси, чтобъ отправился къ намъ съ 46 галеръ, да съ Бригадиромъ Фонъ Менгдинымъ придетъ 15, и того 61. И какъ придетъ, посадя людей, пойду самъ и надъ непріателемъ, съ Божіею помощію, буду искать поиску. А какъ возвратимся, гдѣ намъ быть, въ томъ указѣ Генерала-Адмирала не написано. И буде непріятеля не сыщу, или уступить, въ 46 галерахъ возвращусь къ киркѣ Пою; а по прежнему Вашего Величества указу, 15 галеръ, кои старѣе, съ Бригадиромъ оставлю при Абовѣ; понеже того мѣста безопаснѣе быть не надѣюсь.

Хотя я къ тое киркѣ и возвращусь, а непріятель до Успеняго дни никакого дѣйства чинить не будетъ, о походѣ Вашему Величеству доносить буду; и буде Ваше Величество повелитъ здѣсь зимовать, дабы заранѣе опредѣлить указомъ, чтобъ могли завести прощанту, который присланъ будетъ изъ С. Петербурга, и галерамъ въ зиму гдѣ быть укажете? Ежели въ Гельсингфорсѣ, какую особую при нихъ оставить и во сколькихъ полкахъ? А для починки лѣсъ ближе можно достать въ Гельсингфорсѣ, нежели въ Абовѣ; понеже нынѣ въ 10 и въ 12 миляхъ годной съ нуждой доставали.

Здѣшній народъ до указу Вашего Величества обнадеженъ, а особливо въ Абовской киркѣ публиковано; а нынѣ въ знатныя мѣста по

указу Вашего Величества послалъ универсалы, но по сіе время отъ обывателей ничего не показывалось, кромѣ морскихъ кироукъ, которыя заступилъ непріятель, и отъ оныхъ ни единый человѣкъ къ намъ не бывалъ.

Іюня 18-го.

Доносу Вашему Величеству: всемилостивѣйшіи Вашего Величества указъ отъ 12 ч. получилъ 16-го Ноября. По оному Вашего Величества указу къ Бригадиру Фонъ Менгдину того жъ числа послалъ указъ, чтобъ онъ, забравъ больныхъ и полковыя тяжести и прочіе припасы, шелъ немедленно къ Гельсингфорсу и, оставя тутъ галеры, съ людьми маршировалъ къ намъ въ сученіе сухимъ путемъ.

По отбытіи Бригадира Фонъ Менгдина, Абовскій гарнизонъ останется у лодокъ. И хотя Господина Адмирала указъ имѣемъ, чтобъ въ сильное непріятельское нападеніе оный гарнизонъ оставить, но какъ Бригадиръ Фонъ Менгдинъ оттуда отпуститъ въ разѣзды до Ламеланта, какъ всегда посылавали, велѣли изъ тѣхъ 10 лодокъ по три лодки посылатъ, а не посылатъ опасенъ, чтобъ непріятель незапно не напалъ; ибо и вѣдать будетъ не чрезъ кого. А Генералъ-Маіору Чекину далъ указъ, чтобъ въ наступленіе непріятельское гарнизонъ сакурствовалъ, ежели будетъ подъ силу; а буде не подъ силу, до прибытія нашего ретировался и замокъ оставилъ. А нынѣ полкъ не вывелъ, за тѣмъ что при Абовѣ въ магазинъ провіанту въ остаткѣ на полтора мѣсяца, который велѣлъ на подводкахъ везти къ Пое киркѣ, и о сборѣ подводъ писать къ Лавицъ-Гевдингу.

Вазовской гарнизонъ въ наступленіе непріятельское велѣлъ оставить, въ которомъ штабъ-оверъ и унтеръ-офицеровъ, капраловъ и драгунъ 316. Казаковъ 195 человѣкъ, и велѣлъ ити въ сученіе къ Генералу-Маіору Чекину.

Прошу Вашего Величества, чтобъ Полковника Янгора, который отправленъ съ Финскими рекрутами, приказали, не удержавъ, отпустить къ намъ, и удовольствоваться въ здѣшніе полки рекрутами. А мы къ отпуску имѣемъ Финскихъ рекрутъ со 150 человѣкъ; а до прибытія Полковника Янгора оныхъ одержимъ здѣсь, понеже людей много раскомандировано.

Сентября 13-го.

Доносу Вашему Величеству: въ корнусахъ здѣшнемъ обстоитъ благополучно. Сего числа въ 16 полкахъ, по указу господина Генерала-Адмирала, отъ кирки Поля пошелъ въ Абовъ.

Галерный флотъ поставленъ въ Гельсингфорсъ, при которомъ 5 полковъ, да отъ здѣшнихъ полковъ командированныхъ отправлено 250 человекъ, умиющихъ къ починкѣ галеръ. А при той командѣ хотя по указу Господина Генерала-Адмирала велѣно оставить въ Гельсингфорсъ Бригадира, а я до указа велѣлъ быть Генералъ-Лейтенанту Лесси, и описался къ Господину Генералу-Адмиралу, что Бригадиру тамъ быть не можно, понеже съ Капитаномъ-Командоромъ Дежимономъ одной ранги, а въ починкѣ галеръ требуется ихъ общее смотрѣніе, и чтобъ исполняли безъ споровъ. Не надѣюсь и опасенъ, чтобъ не упустили время и на мнѣ не взыскалось, и прошу Вашего Величества указъ, кому въ Гельсингфорсъ команду имѣть укажете, Бригадиру, или Генералу-Лейтенанту?

Преды симъ доносилъ Вашему Величеству о Шведскомъ ботѣ, съ котораго вышелъ дезертиръ, и за онымъ посланы были партіи въ командѣ Подполковника въ 7 лодкахъ островскихъ, и того боту не нашли и возвратились пакы въ Абовъ.

Вчерашняго числа писалъ ко мнѣ Бригадиръ Барятинскій, что прибылъ на его пась изъ Шведскаго флота на шхерботѣ Капитанъ-Поручикъ Свастисъ Эленбергъ и отдалъ ему письмо ко мнѣ отъ Адмирала Вахмстера и 3 письма ко взятымъ на фрегатахъ. И съ оного Адмиральскаго письма копію и 3 письма къ плѣннымъ послалъ до Господина Генерала-Адмирала. Оный же Капитанъ-Поручикъ объявилъ Бригадиру Барятинскому, что посланы съ нимъ къ плѣннымъ деньги, и я оныя велѣлъ принять, а Капитана-Поручика отпустить пакы въ путь свой.

Юля 31-го.

къ ГЛАВНОМУ ОФИСУ ИМПЕРАТОРСКОГО ВѢЩАНИЯ

Доносу Вашему Величеству: 24 числа въ 61-й галерѣ и въ 29 лодкахъ прибылъ къ острову Беркакеръ и командировалъ отъ себя

до кирки Карпо и до капли Гутагръ по Абовскому курсу Полковника въ 9 галерахъ и въ 15 додкахъ осмотрѣть непріятельскія суда, нѣтъ ли лежащихъ въ шхерахъ, понеже увѣдомились у Корпостремъ, что былъ тутъ непріятель. И отправя онаго Полковника 25 числа, слѣдовали мы по курсу къ Ламеланду; и какъ прибыли къ острову Мотлке, посланъ былъ, вирель для осмотра по курсу нашему непріятеля, Капитанъ-Командоръ Дежимонъ на шлюпкахъ, и возвратясь, репортовалъ насъ, что видѣлъ у Риза-Еранъ острова галеру Шведскую, стоящую на караулѣ. И я у онаго острова остановясь, посылалъ еще того Капитана Командора, Полковника Гохмута, Подполковника Боркова, галернаго Поручика Павла Степанова, осмотрѣть подлинно, понеже близко къ ночи, и оныя возвратясь, репортовали, что галера стоитъ. И палили для сигнала изъ пушекъ 6 разъ, а до возвращенія ихъ слѣдовали съ поспѣшеніемъ, и не доходя оной, постигла ночь. Для чего принуждены были стать на якорь, а оная галера взяла съ того мѣста ретираду. А 26-го числа бѣдили мы оный осмотрѣть и какъ въ такую дистанцію поѣхали, чтобъ видѣть, и усмотрѣли у острова Риза-Еранъ 2 галеры, которыя, завидя насъ, ретировались къ своимъ, кои стояли позади у острова Фрисъ-Бергъ, а именно, по признанію, 1 корабль, 4 фрегата, 3 галеры, 1 шнява, 1 галкотъ, 3 шхербота, 1 брегантина. А погода была ZW, и за оной оборадировать ихъ не допустило. А 27 числа была та жъ погода, которой корабль выбуксировали галерами за проливъ и за Мелнскую косу. Вѣтръ былъ ZZW. А я, осмотра и призвавъ Генералитетъ и Полковниковъ, Подполковниковъ, имѣлъ совѣтъ, — и предложили, чтобъ того дня выйти въ гавань къ острову Грейкъ-гамъ, и когда погода будетъ тихая, а оныя суда далече не уступать, чтобъ оборадировать. И какъ мы въ тое гавань стали, то оныя суда и еще прибывшя съ Вице-Адмираломъ Шеблатъ, на парусахъ, шли къ намъ въ проливъ, чего не возможно было начаться, однако жъ для погоды имѣли уступить въ прежнюю свою гавань. А оныя за самыя жъ азаровали и усмотря, что такъ далеко изъ заливу пробились, а отмели и каменя много, — принуждены, въ надеждѣ поиску, оборадировать. И какъ стали къ намъ пригребать, и оныхъ въ оборотахъ для пушечной стрѣльбы и въ ретирадѣ и что снасти перебиты, стало на мель 2 фрегата, которые хотя не съ жестокимъ только аборадирунгомъ, достали 2 фрегата, взяли аборадирунгомъ на парусахъ на свободной водѣ. А достальныя Вице-Ами-

ральской корабль и прочіе ретировались; однако жъ по возможности гнали, и отъ Вице-Адмиральскаго корабля отъ кормы видѣли въ водѣ доски; а намъ за ними больше слѣдовать не допустило за погодою, а паче, что близко къ морю и мѣсто широко; тако жъ съ моря еще 2 судна показались. А ежели бъ затихла, то бъ ни одного судна весьма не упустили. И такъ то, съ помощію Божіею и Вашего Величества счастіемъ, окончалось. Имѣли тѣ суда ввѣсть къ себѣ въ гавань, и взятые на тѣхъ судахъ Офицеры допрашиваны, которыхъ допроснымъ рѣчи и перечневныя вѣдомости, какъ званіе взятыхъ судамъ и о сколькихъ пушкахъ и что взято людей и аммуниціи, тако жъ и нашихъ побито и ранено, и сколько галеръ повреждено, при семъ посылаю. А подлинно выправясь, впредь доносить буду, понеже за скоростію не успѣли, ибо принуждены были 28 числа до 6 часу до полудня стоять для выгрузки съ одного фрегата баласту артиллеріи, понеже ходъ его $16\frac{3}{4}$ фута; а съ 6-го часу пошелъ въ путь свой. И по сіе число медлю для онаго фрегата, понеже всю артиллерію выгрузили и еще выгружаемъ баластъ и мачты снимаемъ; и потомъ, ежели провести не можемъ, и принужденъ буду съ военнаго совѣта сжечь. Понеже ходу нашего больше 11 футовъ нѣту, а въ иныхъ мѣстахъ и 10 ф. По прежнему Вашего Величества указу, въ 5 галерахъ, въ 15 лодкахъ и въ 15 шлюпкахъ Бригадира Бяратинскаго отправлю въ Абовъ, а самъ съ достальными пойду до кирки Поя. И ежели за сей убытокъ непріятель будетъ къ Ангуту и пересѣчетъ нашъ курсъ, что Ваше Величество укажете намъ чинить? А я способу больше не имѣю, какъ итти въ Абовъ. А ежели непріятель пути нашего не пересѣчетъ, пришедъ къ Тьерминдамъ, отнушу взятые фрегаты съ галерами въ Гельсингфорсъ, понеже надобно оныя починить. А изъ Гельсингфорса куда укажете отправить? И на сіе доношіе Вашего Величества ожидаю указу.

20-го Августа.

КИРКА III.

Доношу Вашему Величеству: въ корпусѣ здѣшнемъ обстоитъ благополучно.

Взятые фрегаты, по указу Вашего Величества, отданы въ Гельсингфорсъ Капитану-Командору Фонгофту 18 числа, который 19 числа отъ Гельсингфорса отправился.

Полки, которые провожали на галерахъ фрегаты, изъ Гельсингфорса прибыли къ намъ сухимъ путемъ.

Ваше Величество указали намъ съ полками съ Успеніева для ити и чтобъ дерво описаться. И прошу Ваше Величество, гдѣ съ глазами корпусомъ вѣнтеръ-квартиру имѣть и съ котораго числа отсюда ити укажите? А мнѣ ранѣе первыя числа Сентября, ежели указано будетъ, ити не можно, понеже надобно въ Абовскій магазинъ завезти провіанту.

Галеры годныя, по указу Господина Генерала-Адмирала, вѣрно имѣть при Гельсингфорсѣ; а какую особу при нихъ оставить, и сколько полковъ, въ томъ указѣ не написано. А нынѣ при Гельсингфорсѣ и съ гарнизоннымъ 5 полковъ, при которыхъ — Генераль-Маіоръ Лесси, Бригадиръ Левашевъ. При Абовѣ, по указу Вашего Величества, нынѣ 15 галеръ — плохихъ, которыя во многихъ починкахъ были, да 15 лодокъ, 15 шлюпокъ, и онымъ тамъ ли въ зиму быть укажите?

Августа 16-го.

ПРИМІ.

Доношу Вашему Величеству: всемилостивѣйшій указъ Вашего Величества отъ 7-го Августа нижайше получилъ 12 числа и будущимъ на обордирунгѣ объявилъ, которые за высокую Вашего Величества милость рабски благодарствуютъ.

При томъ же Вашему Величеству нижайше доношу: Тьерминдъ прошелъ 8 числа, а взятые фрегаты въ 25 галерахъ и въ 23 лодкахъ островскихъ отпустилъ съ Генераломъ-Маіоромъ Дюпреемъ; а самъ того жъ числа, для опасности отъ непріятеля, пошелъ къ крѣкѣ Поя и, перемѣня людей, галеры отпустилъ въ Гельсингфорсъ, и имѣю репортъ, что оный Генераль-Маіоръ и отправленные отъ насъ галеры въ Гельсингфорсъ прибыли благополучно, и полки, кои были на галерахъ, маршируютъ къ намъ сухимъ путемъ.

Капитана-Командора Фонгофта, какъ были у Ангута, не видажи, а фрегаты нынѣ починиваютъ и къ 18 числу будутъ въ готовности. А сего числа оный Капитанъ-Командоръ прислалъ къ намъ Гардемарина Хитрова, что онъ крейсируетъ съ шквadroю между Наргина острова и Гельсингфорса, къ которому писалъ, чтобъ фрегаты принялъ, а къ Генералу-Маюру Лесси объ отдачѣ послать указъ. А сколько на фрегатахъ отдано людей, артиллеріи, аммуниціи и что оставлено здѣсь — при семъ доношеніе.

Ваше Величество въ первомъ указѣ повелѣли намъ съ Успеніева для итти въ Абовъ, напредъ описаться, и я доношу, что ранѣе первыхъ числъ Сентября, ежели укажете, итти невозможно, понеже нынѣ отправляемъ изъ Гельсингфорса въ Абовъ провіантъ.

Нижайше Ваше Величество прошу о присылкѣ денежной казны и мундиру на полки, понеже нынѣ присланы рекруты: наги и боссы, которыхъ при осмотрѣ видѣлъ гвардіи Г-нъ Маюръ Салтыковъ, и оный Вашему Величеству донесетъ.

Когда мы имѣть будемъ въ здѣшней землѣ зимнѣе-квартиру, драгунскіе полки гдѣ укажете содержать? Ежели въ Лифляндіи, не надѣюсь, чтобъ обыватели снести могли, развѣ по нуждѣ снесутъ одну зиму.

Іюня 1-го.

изъ РВМ.

Отъ князя Петра Голицына.

Вашему Царскому Величеству всеннижайше доношу: Англійскій флотъ съ Шведскимъ, въ 33 корабляхъ, пришли 30 числа Мая, по полудни во 2-мъ часу, и стали, не доходя Наргина острова, отъ мысу Шуропу въ линію, и по сіе время дѣйства никакого отъ нихъ нѣтъ; токмо вчерашняго числа, по полуночи въ 6 часу, отъ ихъ флоту вышли 9 кораблей, которые мы могли усмотрѣть чрезъ трубку, что оныя Англійскіе и Шведскіе, и ходили въ крѣй-сѣ у Наргина острова. И изъ оныхъ одинъ крейсовалъ до мысу Ульфа, при которомъ напередъ было 5 шлюпокъ, а по полудни въ 6 часу оныя корабли, поворотясь, приплыли къ своей линіи. А по видному больше ходили они для вымѣренія воды. Тако жѣ Вашему

Величеству доношу: 30-го дня Мая получили мы чрезъ почту письмо отъ Господина Генерала-Адмирала, Графа Апраксина, на имя Англійскаго Адмирала Нориса, которое велѣно къ нему отправить на шлюпкѣ, не допусая флоту къ Наргину острову. И по оному указу съ тѣмъ письмомъ къ нему, Адмиралу Норису, того жъ числа отправленъ былъ отъ насъ на шлюпкѣ морской Поручикъ, Шпрингеръ, и то письмо отъ него, Поручика, онъ, Адмиралъ Норисъ, принялъ, и распечатавъ, подписать своею рукою и просилъ, чтобы оное перевести на Нѣмецкій языкъ и прислать къ нему. И съ тѣмъ письмомъ его, Поручика, отправилъ назадъ и прислать съ нимъ же, Поручикомъ отъ себя конвертъ, на которомъ подписано къ отда- нію въ Ревель Командующему Аншефту, и въ томъ конвертѣ включено отъ него письмо на имя Вашего Величества. И оное усмотря мы, что адресовано не отъ Королевскаго Величества Великобританскаго, но отъ него, Нориса, паки отправили къ нему, Норису, вчерашняго числа съ Капитаномъ-Поручикомъ Баршомъ, при письмѣ отъ Оберъ-Коменданта, съ такимъ отвѣтомъ, какъ показано въ при- сланномъ указѣ Господина Генерала-Адмирала, который состоялся въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. И оный Капитанъ-Поручикъ воз- вратился отъ него, Нориса, назадъ сего числа, по полуночи въ 1 часу, и сказалъ, что упомянутое письмо отъ него онъ, Норисъ, принялъ и объявилъ ему, Капитану-Поручику, что я имѣю отъ Коро- левскаго Величества полную мочь, и вынулъ коробку, показать, что, де, въ оной коробкѣ имѣю я отъ Короля своего три орлера. П которое Адмиральское письмо къ нему, Норису, послано было, съ нимъ, Баршомъ, на оное отвѣтствовалъ письмомъ на Англійскомъ языкѣ, и оное письмо послано въ пакетъ Адмиральскомъ. При немъ же, Капитанъ-Поручикъ, сказалъ онъ, Норисъ, Шведскимъ Адми- ралами, чтобы на Наргинъ островъ ничего не жгли и разоренія никакого не чинили. Чего ради Шведскій Адмиралъ подъ штра- фомъ приказалъ огни заливать и разоренія не чинить. Также ко- торый флейтъ торговый, идуще къ Петербургу съ винами къ Рус- скимъ жителямъ, заарестованъ былъ у Шведовъ, оный приказалъ имъ изъ аресту тотчасъ свободить.

Оный же Капитанъ-Поручикъ у Нориса видѣлъ Француза Бар- на, который былъ въ С. Петербургѣ при Академіи, о которомъ ему Англичане сказывали, что оный въ службѣ Шведской, а въ какой подлинно, увѣдомиться не могъ. А сказывался онъ Англичанамъ,

что былъ въ нашемъ флотѣ Шаутбенахтомъ и Академію въ Петербургѣ привелъ въ совершенство, и будто женился въ домѣ Кронъ-Принцессы на знатной персонѣ и объявлялъ имъ, что будто наши крѣпости и гавани всѣ знаетъ и чертежи дѣлаетъ, изъ которыхъ онъ, Капитанъ-Поручикъ, видѣлъ чертежъ, коеоколо Котлина острова; а болѣе того Шаутбенахтъ Англійской смотрѣть его не допустилъ и закрылъ сукномъ.

И спрашивали у него, Капитана-Поручика, Англичане объ ономъ Французѣ, что онъ былъ ли у насъ Шаутбенахтомъ и Академіей завѣдывалъ ли? Но какъ онъ имъ объявилъ, что онъ Шаутбенахтомъ не бывалъ и Академіи въ совершенство не приваживалъ, и Англичане больше поставили ему, Французу, въ дурость и въ смѣхъ.

Такъ жъ Англійскій Шаутбенахтъ бѣлаго флага и Капитаны сказывали ему, что оный Французъ сдѣлалъ абрисъ Ревельской гавани, и которая рѣчка течетъ у разоренной кирки, написалъ въ томъ абрисѣ сквозь гавань И оный его абрисъ уничтожили и признають его за дурака, а Шведы содержатъ его въ вѣрности. А какъ онъ, Капитанъ-Поручикъ, былъ на кораблѣ у Адмирала Нориса, при томъ были Англійскіе Флагманы и Капитаны, также и Шведскіе Адмиралы, и Командоры, и Капитаны, и Англичане видѣ ему давали пріятной, и принимали его ласково, и противности никакой не чинили, а и Шведы тако жъ съ нимъ обходились.

При отъѣздѣ его съ корабля, Адмиралъ Норисъ приказывалъ съ нимъ къ Оберъ-Коменданту Фонделдину, что онъ ему радъ во всемъ служить и ни до какого разоренія Шведовъ не допускать, о чемъ, да ты самъ слышалъ, что Адмиралу Шведскому приказывалъ, чтобъ Нарггнъ острова не жегъ и никакого разорительства не чинилъ.

Который Квартирмейстеръ былъ съ нимъ на шлюпкѣ, слышалъ отъ Англійскихъ матросовъ, что въ Шведскомъ флотѣ есть Генералъ отъ Инфантеріи, а подлинно объ немъ освѣдомиться не могъ. Которое письмо прежде прислано отъ него, Нориса, съ Поручикомъ Шпрингеромъ до Командующаго здѣсь Аншефта, и съ оного при семъ до Вашего Величества прилагаю копію, а подлинное отправлено въ пакетѣ къ Адмиралу. Тако жъ и реестръ кораблямъ Англійскимъ и Шведскимъ и командующимъ Флагманамъ, по описи онаго Капитана-Поручика, при семъ же прилагаю.

Тако жъ доношу Вашему Величеству: которые 5 кораблей прибыли отъ Фонтонга, оныя введены въ гавань и порохъ съ нихъ и константины припасы сняты. И ежели изъ непріятельскаго флота будетъ бомбардированье въ гавань, и отъ того несчастіемъ какимъ загорится какой корабль, въ то время не повелите ли Ваше Величество оныя прорубать и опускать въ воду, дабы отъ того, какъ другіе, такъ и гавани и людямъ, не было вреда? А наше мнѣніе, что въ такое время оныя прорубать и опускать въ воду надобно. И на сіе просимъ Вашего Величества указу.

При семъ доношу Вашему Величеству: ежели непріятельскій флотъ отсюда пойдетъ и курсъ свой будетъ держать къ Петербургу, то на учрежденныхъ постахъ отъ Ревеля до Кашпирвека для сигнала зажжены будутъ по одной пирамидѣ.

Апрѣля 25-го.

ВЪ ГИЛИ.

Вашему Царскому Величеству всенижайше доношу: сего числа прибыли сюда изъ Гельсингфорса 2 прама и 2 судна бомбардирскихъ, да шмакъ съ порохомъ и съ бомбами, подъ командою Капитана Бона, о которыхъ Господинъ Генералъ-Адмиралъ при отъѣздѣ своемъ предложилъ, чтобъ, по прибытіи сюда, поставить около гавани въ удобныхъ мѣстахъ, и оныя суда, осмотра мѣста, гдѣ надлежитъ, поставимъ. Да вчерашняго числа прибыло достальное судно съ деревьями изъ Любека, которое взято было въ морѣ Шведскими судами за 12 миль отъ Либавы и приведено къ Данцигу, и оттуда отпущено сюда съ пасомъ отъ Командора Шведскаго, съ котораго при семъ, тако жъ и съ допроса шкиперскаго, какимъ образомъ былъ онъ взятъ, до Вашего Величества прилагая кошица. Баталіоны гвардіи изъ Черновскаго и изъ Ревельскаго дистриктовъ, также и Астраханскій полкъ изъ Дерпта, сюда прибыли, а Ингерманландскій полкъ ожидаю на сей недѣли. И поставлены баталіоны гвардіи за городомъ, въ форштатѣ, а Ингерманландскій и Астраханскій полки будутъ стоять около города, въ полунилицѣ, въ миль до теплоты. А какъ теплота настанетъ, оныя полки выведу въ галеры. Галеры все вооружены и по полкамъ розписаны.

О к т я б р я 2-го.

ИЗЪ МГГ.

Отъ Князь Никиты Ивановича Рѣпина.

По Вашему Царскаго Величества указу, Капитана Фробиуса и съ кораблемъ, именуемымъ «Фалкъ», удовольствовавъ его людьми и припасы, отсюда въ море отправилъ минувшаго Сентября 25 дня. Нынѣ онъ стоитъ на рейдѣ, дожидается способнаго вѣтра, а дождавшись вѣтру, того часу пойдетъ. А что съ нимъ по указу Вашего Величества, также и сверхъ указу по его прошенію для самыхъ нуждъ, безъ чего обойтись не возможно, людей и припасовъ отправлено, и тому прилагаю при семъ реестръ.

Реестръ, что съ Капитаномъ Фробиусомъ отправлено.

Людей Россійскихъ:

Изъ Мичмановъ за Подпоручика.....	1
Изъ Квартермистровъ вѣсто Боцмана.....	1
Изъ Боцманматовъ	2
Изъ старыхъ матрозовъ за Квартермистровъ	2
Солдатъ морскихъ съ ружьемъ и съ принадлежащею аммунициею.....	17

Припасовъ:

- 18 пудъ пороху.
- 1 стопа картузной бумаги.
- 120 ядеръ 3-хъ фунтовыхъ.
- 10 паръ пистолетовъ.
- 100 пуль къ каждому оружію и пистолетамъ.
- 60 картечь 3-фунтовыхъ.
- 3 пуда фитиль.
- 60, а сверхъ указу по требованію его отправлено съ нимъ
- 4 человека Командоровъ морскихъ.

А за Подпоручика Мичманъ, изъ Боцманматовъ и за Квартермистровъ отправлены 8 Квартермистровъ изъ матросовъ, ради того, что такихъ чиновъ Русскихъ, по рапорту Поручика отъ флота Башилова, не обрѣтается.

Октября 5-го.

ИЗЪ РИГѢ.

Вашему Царскому Величеству рабски рапортую: Капитанъ Фро-
біусъ и съ кораблемъ, именуемымъ «Фалкъ», дождався способнаго
вѣтра, пошелъ въ море сего Октября 2 дня, въ 6 часу по полудни;
а сколько съ нимъ отправлено людей и припасовъ, о томъ Вашему
Царскому Величеству рабски рапортовалъ я того жъ числа.

Февраля 10-го.

Отъ Якова Корсакова.

Указомъ Вашего Величества повелѣно мнѣ, низайшему, отпра-
вить въ С. Петербургъ полтора ста кнись нынѣшнимъ зимнимъ пу-
темъ, и для онаго отправленія повелѣно ѣхать мнѣ, и мнѣ за бо-
лѣзнію ѣхать невозможно: дабы повелѣно было для онаго отпра-
вленія ѣхать брату моему.

Ежели, за отправленіемъ провіанта, подводъ нанять будетъ не
возможно, дабы дать ямскихъ подводъ, хотя за двойные прогоны,
или Архіерейскихъ и монастырскихъ за деньги жъ, и о томъ во Тверь
Воеводѣ Лобкову послать указъ.

Работные люди, которые лѣтомъ бывають на судахъ, нынѣ оныя
вышли изъ городовъ для прокормленія и нанять будетъ ихъ невоз-
можно: дабы отъ Воеводы взять 40 человекъ, и о томъ опредѣлить
указомъ.

Мая 31-го.

Сего Мая по 26 число отпущено судовъ съ корабельнымъ лѣ-
сомъ съ Вышняго Волочка 50, которыя уже изъ Новгорода отпра-
влены въ Ладогу, и надѣюся, что нынѣ отправляются изъ Ладоги:
изъ Твери и изъ Торжка отправлено въ Маѣ жъ мѣсяцъ 50 су-
довъ, изъ которыхъ нѣкоторыя на Вышній Волочекъ прибыли,
отправляются въ Новгородъ. Въ нихъ лѣсовъ 5,500 деревъ, въ томъ
числѣ, по росписямъ мастеровъ, на достройку кораблей кнись и

прочихъ 300 деревъ, которыя отправлены по даннымъ росписямъ Генерала Ивана Михайловича Головина. Съ Мологи отправлено 50 судовъ, въ томъ числѣ 20 съ книсиами и съ тесомъ и прочими нужнѣйшими лѣсами, по вышепомянутымъ же росписямъ.

Въ указѣ, Государь, мнѣ подтверждено, чтобъ съ великимъ попѣшеніемъ оный отправить; и нынѣ отобрано кнись нижнихъ и верхнихъ палубъ разныхъ ранговъ, тако жъ и тесу съ 2,000 деревъ; токмо поспѣшить за работниками и за лошадьми невозможно, понеже съ великою нужною сыскиваемъ нанимать.

Того ради всенижайше прошу, дабы повелѣно указомъ подтвердить г-мъ Воеводамъ: Углицкому, Тверскому и Новгородскому, чтобъ повелѣли давать лошадей для тяги судовъ; а деньги брать по деньгѣ, или хотя по копѣйкѣ, на версту на каждую лошадь, понеже и прочимъ отправителямъ лошадей и людей давали. А что посланъ Френдригъ Марковъ для кнись и прочихъ лѣсовъ, и ему поспѣшить будетъ невозможно, понеже моего приѣма лѣса въ полупути передъ другими.

Прошлаго, Государь, лѣта принято у меня фрегатныхъ, полугалерныхъ, мачтовыхъ, блоковыхъ и прочихъ разныхъ мелкихъ лѣсовъ, а денегъ у меня на отправленіе оныхъ лѣсовъ принято только 4,000 руб., а надлежитъ всѣхъ принять близъ 20,000 рублей, отправилъ оныя изъ взятыхъ денегъ на отправленіе корабельныхъ лѣсовъ. Всенижайше прошу, дабы повелѣно было выдать въ зачетъ нынѣ въ Твери 5,000 рублей, да въ Ярославль и на Угличъ 5,000 рублей, чтобъ за тѣмъ въ отправленіи остановки не учинилось.

Въ прошломъ году, по именному Вашего Величества указу, велѣно взять въ Новгородѣ изъ отставныхъ Баншевскихъ и изъ другихъ солдатъ полтораста человекъ, и по тому указу никого не дано; а работныхъ людей нанять некого, понеже всѣ на канальной работѣ въ Ладогѣ. Прошу Вашего Величества: прикажи, Государь, къ Новгородскому Воеводѣ подтвердить о дачѣ оныхъ солдатъ указомъ; а будетъ мало солдатъ, чтобъ дали изъ Архіерейскихъ и монастырскихъ служекъ и изъ бобылей, которыхъ довольно число въ Новгородѣ обрѣтается, и работъ не работаютъ, и поборовъ не платятъ съ начала войны; а жалованье противъ Новгородскихъ солдатъ, хотя вдвое, буду давать.

Ноября 1-го.

Сего 720 года съ Апрѣля мѣсяца Октября по 15-е число, корабельныхъ лѣсовъ отправлено изъ Твери къ Вышнему Волочку 400 судовъ, лѣсовъ въ нихъ 22,000 деревъ; въ Твери осталось, за отпускомъ, 50 судовъ, да на Мологѣ 40 судовъ; лѣсовъ въ Твери и на Мологѣ съ 9,000 деревъ. Съ Вышняго Волочка отпущено 400 судовъ, которыя уже и Боровицкіе пороги прошли; лѣсовъ въ нихъ 15,000 деревъ. А ниже Мологи нѣтъ ни единого дерева, и ежели бы не прошлогодняя малая вода, то бъ нынѣшняго года всѣхъ 15-ти кораблей лѣса до Ладоги дошли.

Прошу Вашего Величества: прикажи, Государь, указомъ определить, сколько какихъ лѣсовъ въ предбудущій годъ отправлять; понеже нынѣ время настоятъ готовить струга и барки и прочіе припасы; а къ предбудущему году въ готовности у меня только 50 струговъ да сто барокъ.

А въ какую цѣну станетъ корабль отъ пристаней до С. Петербурга, тому для подлиннаго извѣстія посылаю до Вашего Величества табель при семъ письмѣ; понеже нынѣ въ работникахъ передъ прежними годами великая въ цѣнѣ передача, для того что жестокими указами подтверждено, чтобъ пришлыхъ нигдѣ не было, и того ради бурлаковъ нѣтъ, а домовые работники дороги.

Въ Новѣгородѣ нынѣ поставлено съ лѣсами въ зимовье 145 судовъ, въ томъ числѣ нѣсколько плотовъ; въ Ладогѣ 35 судовъ. Въ Новѣгородѣ остановили того ради, что безопасно стоять зимою отъ льду, а въ Ладогѣ льдомъ ломаетъ.

Вѣдѣніе о корабельныхъ дубовыхъ лѣсахъ, которые отправляются отъ Казани и во что отъ пристаней до С. Петербурга.

ОТЪ ПРИСТАНЕЙ ДО МОЛОГИ.

Стругъ съ припасы. 60 руб.	И того будетъ	А подѣ ко-	И того будетъ
Кормщикъ 9 —	въ провозѣ	рабль надле-	въ провозѣ
Водoley 5 —	стругъ въ 214	жить стру-	корабль
Работникъ. 35 чел. по 4 р. чел.	рублей.	говъ 17.	3638 руб.

ОТЪ МОЛОГИ ДО ТВЕРИ.

Подъ каждый стругъ надлежитъ по 4 бар- ки, цѣною	по 17 р. барка.			
На 2 барки 1 корм- щикъ.	5 р.	И того будетъ	А подъ ко-	И того будетъ
На 2 барки 6 работ- никовъ	по 2 р. челов.	каждая барка	рабль надле-	въ провозѣ
На 2 барки 10 лоша- дадей	2 р. 8 ал. 2 л. на ло- шадь.	36 р. 25 ал.	жить барокъ 68.	корабль въ 2499 рубл.

ОТЪ ТВЕРИ ДО ВЫШНЯГО ВОЛОЧКА.

На каждую барку 1 кормщикъ	5 руб.	И того будетъ		И того будетъ
Работниковъ 2 чело- вѣка.	по 2 р. челов.	въ провозѣ	†	въ провозѣ
По 6-ти лошадей. .	по 2 р. на ло- шадь.	барка въ 21 р.		корабль 1428 рублей.

Отъ Вышняго Волочка до Новгорода каждая барка ставится въ прово-
зѣ по 15 руб.

И того будетъ на корабль.....

Отъ Новгорода до Ладогои каждая барка въ провозѣ станетъ по 2 р.
И того на корабль.....

Отъ Ладогои до С.-Петербурга каждая барка ставится въ провозѣ по
15 рублей.

И того будетъ на корабль.....

Всего отъ пристаней до С.-Петербурга корабль будетъ въ провозѣ
въ. 9741 рубль.

Отъ Генерала-Адмирала, Графа Апраксина.

11-го А пр ѣ л я .

ИЗЪ РИГИ.

Вашего Величества всемилостивѣйшій указъ отъ 3 дня сего настоящаго мѣсяца принялъ и по оному слѣдовать буду. Изъ гавани корабли выводить стали, точію съ великой нуждою: весь путь къ гавани льдомъ занесло; однако жъ, сколько возможно, трудиться будемъ, и какъ отправлю эшквандру, здѣсь мѣшкать не буду. Вчерашняго и сего дня пробиваются въ гавань пришедшія суда изъ Любека съ огородными деревъи, и надѣмся, Государь, сего числа ввести въ гавань.

15-го А пр ѣ л я .

Рабски доношу: Капитанъ Бенсъ и съ нимъ Полковникъ Доригонъ отправлены въ Копенгагенъ сего мѣсяца 13 числа предъ полуднею. Капитанъ-Командоръ Фонгофъ отправленъ съ 7-ю кораблями и однимъ фрегатомъ 14 числа, и данную ему инструкцію велѣно распечатать; просесть Дагерортъ, одинъ велѣно оставить въ крейсѣ между Рогервика и Финскихъ шхеръ къ Ангуту. Въ Ригу, Государь отправилъ, для мачтовыхъ деревъ, два великіе ката. Отъ Гельсингфорса, Государь, бомбардирскіе галкоты и прамы къ намъ донынѣ не бывали, и для провѣдыванія послалъ Поручика тому уже третій день. Знато, тамо еще льду не очистилось.

Сего числа получилъ я письмо изъ Гданска отъ Капитана Вилбоа къ Вашему Величеству, которое прилагаю при семъ, и прошу милостиваго указа, что повелишь дѣлать? А пропустить сего жалъ. Я послалъ указъ къ Капитану-Командору, ежели найдутъ, чтобъ сего не пропустить.

28-го Марта.

ИЗЪ РИГИ.

Что я донынѣ ни о чемъ не доносилъ, прошу, дабы высокою своею милостью вину мою изволили оставить, понеже то умолчано ни для чего, точію не хотѣлъ Ваше Величество трудить ради пользованія здравія Вашего.

Нынѣ, по должности моей, рабски доношу: корабельная эскадра въ 10 корабляхъ и фрегатахъ, совсѣмъ въ готовности и провіанту на 4 мѣсяца положено; токмо въ море выйти не возможно, ибо ледъ такъ далеко стоитъ, что видѣ не постигается.

Галерная, Государь, эскадра тако жъ во всякой готовности. Полкамъ, Государь, съ квартиръ велѣли быть сюда: ближнимъ къ празднику Святыхъ Пасхи, а изъ Пскова и изъ Дерпта къ тому числу велѣли сблизиться въ тѣ квартиры.

Съ моря приходилъ къ здѣшнимъ купцамъ Голландской малой галкотъ и стоялъ, не дошедъ Наргина, миляхъ въ 2-хъ, и постоявъ, пошелъ паки въ море, и приказалъ съ присланнымъ отъ себя матрозомъ, что на морѣ ни какихъ судовъ не выдастъ.

Третьяго дни получили письмо съ Дагерорта, что были въ виду 2 корабля въ самой дальности и будто палили изъ пушекъ съ одного 7, а съ другаго 5; а чьи, по флагамъ познать, за дальностію, не могли; и побывъ мало, пошли въ море. Я мыслю: не Капитанъ ли Вилбоа съ командою, какъ сказываютъ, что у Риги Двина еще не очистилась?

Время, Государь, здѣсь начало быть тепло и надѣюсь, Божіею милостию, море очистится неволгѣ, ежели не прибавятся морозы.

Въ пунктахъ Вашего Величества объ Англійскихъ торговыхъ корабляхъ, также и о Французскихъ, которые будутъ проходить въ Швецію и изъ Швеціи, какъ поступать, пропускать ли, или которые будутъ съ контрабандомъ брать за преісы, того именно не истолковано. Для чего я въ инструкціи Капитану-Командору сей пунктъ умолчалъ, и какову инструкцію намѣренъ дать, съ оной прилагаю при семъ копію. Изволите, Ваше Величество, по высокой своей милости, высмотрѣть, и что непотребное положено, или что умолчано, повелѣть исправить и прислать безъ умедленія.

О себѣ Вашему Величеству доношу: ежели до меня важныхъ нуждъ нѣтъ, не изволите ль повелѣть, отправя корабли въ море, переѣхать въ Гельсингфорсъ и тамо осмотрѣть мѣста, гдѣ рубить казармы и велѣть дѣлать, дабы время туне не пропало? Также и здѣсь требуетъ кругомъ крѣпость въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленія; къ тому жъ и время къ ѣздѣ моей въ С. Петербургъ настаетъ самая распутица; а ежели воля Вашего Величества будетъ, чтобъ быть въ Петербургъ, буду ожидать повелительнаго указа и по полученіи поѣду немедленно.

Іюня 24-го.

Отъ Никиты Кудрявцева.

По указу Вашего Царскаго Величества, суда домшхоуты 13 изъ Казани отпущены до Ладоги сего мѣсяца 29 дня съ гарнизоннымъ Поручикомъ, съ Егоромъ Маматовымъ, а для управленія данъ ему сержантъ до 6 человекъ солдатъ; только, Государь, отпущены не подрядомъ, понеже подрядчики—одинъ выискался, и тотъ провозу просилъ отъ всякаго судна по 200 руб., и такую дорогую цѣну дать не за что. А работныхъ людей на нихъ: кормишки до Мологи нанятые, а другіе отъ города до города перемѣною, и плата имъ на десять верстъ по алтыну, понеже могутъ больше 20-ти верстъ днемъ итти, и того будетъ на день платы по 2, по 3, а инде больше, гдѣ скорѣе перейдутъ; а ежели, Государь, противъ найму давать, то бѣ они стали брать цѣну противъ большихъ судовъ, которыми ходу бываетъ по 10 верстъ на день, и отъ сего бѣ, Государь, многое мотчаніе было, а въ дачѣ деньгами убытокъ великой. А на дачу, Государь поверстныхъ денегъ работникамъ послано съ нимъ. Поручикомъ, Вашихъ, Государь, кабинетныхъ денегъ 1000 рублей.

А домшхоуты мѣрою, Государь, большіе три: длиною по палубамъ по 60 футъ, малые 10 по 52 фута.

Но покорно доношу Вашему Царскому Величеству, чтобъ заранѣе кто высланъ былъ на Боровицкіе пороги, чтобъ отъ спущиковъ задержанія ему, Поручику, съ тѣми судами не было. Однако жъ, Государь, ему, Поручику, въ пунктахъ написалъ: ежели отъ кого какое будетъ задержаніе, чтобъ онъ тотчасъ писалъ къ Вашему Царскому Величеству.

А какихъ что, Государь, на тѣхъ домшхоутахъ припасовъ, при семъ посылается реестръ.

А во что, Государь, они стали и съ провозомъ обойдутся, выправясь, всему подлинно пришлю къ тебѣ, Государь, вѣдѣніе впредь.

А въ домшхоутахъ, Государь, чтобъ имъ простымъ не итти, положено бочекъ въ С.-Петербургское Адмиралтейство съ желѣзными обручами: 300 двуамныхъ, 200 полутораамныхъ, у которыхъ дна вогнуты. И за тѣ бочки за провозъ деньги надлежитъ взять изъ Адмиралтейства.

Реестръ что отпущено изъ Казани на домшхоутахъ при-
пасовъ.

На 3-хъ большихъ:

По якорю становому, вѣсомъ по 7 пудовъ.
По якорю завозному, вѣсомъ по 3 пуда.
По шеймѣ, по сучкѣ, по подъемной, по правильной, по бечевѣ
варовыя.
По 4 ложки лычныхъ.
По 3 каната завозныхъ лычныхъ.
По парусу рогожному.
По 14 веселъ.
По лодкѣ.

На 10 малыхъ:

По якорю становому, вѣсомъ по 6 пудъ.
По якорю завозному, вѣсомъ по 3 пуда.
По шеймѣ, по сучкѣ, по подъемной по правильной, по бечевѣ
варовыя.
По 4 ложки лычныхъ.
По 3 каната завозныхъ лычныхъ.
По парусу рогожному.
По 12 веселъ.
По лодкѣ.
На тѣхъ же судахъ 150 шестовъ съ оковы.
Пудъ гвоздей для всякой починки.
3 напары.
Скобель.
Долото.
13 блоковъ.
10 шверцовъ окованныхъ.
3 шверца неокovanýchъ.
Къ тѣмъ же домшхоутамъ на шверцы 45 досокъ дубовыхъ.

14-го Октября.

Сего Февраля 17 дня Вашъ Царскаго Величества указъ получилъ
я въ Казани, чрезъ прапорщика Артамона Маркова, объ отпускѣ

корабельныхъ лѣсовъ, кнись и балокъ, всего 1843, на додѣлку кораблей, по вѣдѣнію корабельныхъ мастеровыхъ, и чтобъ изготовить и вывести нынѣшнимъ зимнемъ путемъ къ пристанямъ; а по вскрытіи льду какъ найскорѣе отправить ихъ на легкихъ судахъ, которыя бы не великія были и на меляхъ не останавливались, чтобъ тѣ лѣса могли поспѣть въ Петербургъ однимъ лѣтомъ.

И потому Вашего Царскаго Величества указу, книси и балки на пристаняхъ не токмо, Государь, къ веснѣ, но и нынѣ готовы, развѣ мало по лекаламъ не отесаны; только нынѣ корабельный мастеръ, Гардліи, и при немъ присланный корабельный ученикъ, Степанъ Подыевскій, разбираютъ и начнутъ клеймить, чтобъ знать, которыя къ которому мастеру. А для отвозу, Государь, для подрядчиковъ послать наскоро въ Нижній и въ другіе тамошніе города того Прaporщика, Г-на Маркова, да Подпоручика, который у корабельныхъ лѣсовъ, Василья Пальчикова, чтобъ такихъ подрядчиковъ подрядить, дабы они въ легкихъ судахъ могли поставить въ С.-Петербургъ однимъ нынѣшнимъ лѣтомъ. А ежели, Государь, такихъ подрядчиковъ не будетъ, велѣть имъ такія легкія суда кушать; а буде всѣ раскуплены, у другихъ промышленниковъ по нуждѣ велѣть взять и дать имъ за нихъ достойную цѣну. И ежели, Государь, подрядчиковъ не будетъ, а повезутся на купленныхъ судахъ и наемными работниками, то не могутъ довести однимъ лѣтомъ до Ладogi, понеже и наемные работники не снесутъ, учнутъ бѣгать и останавливать; а ежели, Государь, будутъ работники городъ отъ города перемѣнные, а имъ давать деньги противъ найму, то можно послатъ найскорѣе не токмо до Ладogi, но и въ Петербургъ. И о семъ прошу повелительнаго указу: въ губерніяхъ и провинціяхъ о датѣ работниковъ безъ молчанія.

М а я 10-го.

Сего 1720 году, Февраля 17 дня, по указу Вашего Царскаго Величества, велѣно отправить въ С.-Петербургъ на додѣлку кораблей, по вѣдѣнію корабельныхъ мастеровъ, лѣсовъ, кнись и балокъ 1843 дерева. Для того присланъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку Прaporщикъ Артамонъ Марковъ, да корабельнаго дѣла ученикъ, Степанъ Подыевскій, и отправить ихъ какъ можно найскорѣе, чтобъ тѣ лѣса привезены были въ С.-Петербургъ однимъ лѣтомъ. И для сего, Государь, кому отвезти, посланъ былъ въ Нижній оный Марковъ да

Подпоручикъ отъ дѣлъ корабельныхъ лѣсовъ, Василиій Пальчиковъ, чтобъ кто подрядился везти такия лѣса найскорѣе отъ пристаней, и оныя въ Нижнемъ, и на Балахнѣ, и на Костромѣ во весь Февраль и Мартъ, никого подрядчиковъ не нашли; и какъ сами они суда начали покупать и припасы, чтобъ наймоя, лѣса везти не подрядомъ, — и Апрѣля въ 5-мъ дни явился и имъ подрядился везти отъ пристаней до Ладоги Балахонской посадскіи человѣкъ, Иванъ Утятниковъ, и въ договоръ написалъ, чтобъ тѣ лѣса ему поставить въ Ладогѣ нынѣшнимъ лѣтомъ конечно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, не оговариваясь ни мелями и не отымаясь ничѣмъ. А за провозъ дано, Государь, ему Вашихъ денегъ, которыя собираются къ Кабинетнымъ дѣламъ съ служилыхъ Татаръ, 5,000 рублей; а поручики по немъ, подрядчикъ, въ поставкѣ лѣсовъ на вышеписанный срокъ Балахонскіе посадскіе люди 7 человѣкъ и подписка ихъ, ежели онъ Утятниковъ вышеписанныхъ корабельныхъ лѣсовъ въ Сентябрѣ въ Ладогу не поставитъ, и за непоставку лѣсовъ наказанье учинить. Что Ты, великій Государь, укажешь? А данныя деньги взять на цѣль вдвое, — съ котораго договору при семъ послана копія.

А по вѣдомости, Государь, корабельнаго дѣла мастера Гардія, да подмастерья Гендре Жанстена, осмотръ у нихъ на пристаняхъ на Волжскихъ и на Сурскихъ, ученикъ Степанъ Подыевскій лѣса, какіе надобны, книси и балки, отобравъ, погрузили въ подрядчиковы суды, и съ тѣми лѣсами тѣ суда пошли отъ пристаней, Апрѣля 28 дня, съ довольными работниками, которыми мочно итти наскоро, безъ всякаго останова. А лѣсовъ, Государь, по вѣдомости положено: балокъ всякихъ 91, кнись указное число 1743, и на ушлые лѣса, сверхъ сего по нумерамъ больше 40 кнись положено; а подрядчикъ Утятниковъ наденно говоритъ и начается съ тѣми лѣсами въ Ладогу прибыть прежде Сентября мѣсяца, для того что работниками удовлетворить суды; ножеже онъ, Утятниковъ, и прежде сего Корсакова подрядомъ корабельные лѣса вазивалъ и до указаго мѣста безъ потерянія сполна довозилъ.

Июля 14-го.

Сего лѣта присланные отъ Якова Корсакова только приняли недозвоженныхъ корабельныхъ лѣсовъ прошлаго 719. году на 60, на 50 корабля 387 деревъ, да на фрегаты 232 всякихъ мѣръ досокъ 1139, да на шлюпки и на боты отъ 3 дюймовъ до одного 1583, которыя

длиною отъ 35 фунтовъ до 15, полугалерныхъ 2141 дерево; большаго сего не забрали: и еще, Государь, недоконныхъ его лѣсовъ на пристаняхъ осталось немало. Нынѣ, Государь, на пристаняхъ готовыхъ, обтесанныхъ по лекаламъ, корабельныхъ лѣсовъ на 22-корабли линейныхъ, въ семь чиселъ 80—п. 4 и по 70—4, 60—6, 54—п. 8: да сверхъ сего на 5 фрегатовъ, только прибавить къ нимъ книси. И о семъ доношу Вашему Царскому Величеству, чтобъ нынѣшнюю зиму лѣсовъ не готовить, только что доготавливать книси. А Татары, которые не станутъ готовить лѣсовъ, не благоволите ли Ваше Царское Величество сего году, вмѣсто работы, взять съ нихъ деньгами? И надѣюсь, Государь, тысячь тридцать въ Кабинетъ Вашего Царскаго Величества дадутъ. А лѣса корабельные съ пристаней чтобъ, Государь, пробрать: понеже кои лѣтъ 5, или 4 готовлены, чтобъ не начали трупорешить, понеже разобраны по кораблямъ и окладены въ стогахъ и за множествомъ, Государь, и на пристаняхъ тѣснота, убираться не вѣдаемъ какъ. А и за симъ, Государь, и еще есть лѣса готовые на пристаняхъ: на ялюшки, на боты, на галеры, на блоки яловыхъ деревья. И о семъ что Вашего Царскаго Величества указать будетъ, что наискорѣе бы мнѣ вѣдать и не упустить время? Понеже, ежели готовить лѣса, начинается нарядъ работъ въ Сентябрѣ; а ежели, Государь, вмѣсто готовности, деньги съ нихъ собрать — по тому жъ бы не упустить время.

Пумповой, Государь, мастеръ Англичанинъ нынѣ, сверхъ прежнихъ 60 кожъ, еще изъ дѣла отдалъ 200 кожъ, и отпущены изъ Казани въ С. Петербургъ прошедшаго Юня въ 27-мъ дни водою. И въ допоиеніи своемъ оный мастеръ написалъ, что у него нынѣшнимъ лѣтомъ другаго отпуска не будетъ, а будетъ по зимнему пути; а сколько будетъ, того не можетъ познать, понеже, де, которая въ дѣлѣ кожи окажутся поспѣлы, тѣ и будетъ вынимать. И какковы, Государь, кожи нынѣ посланы, при семъ моемъ убогомъ вѣдѣніи посланы образцовые 3 лоскутка.

Іюля 27-го.

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Письмо Ваше, писанное въ С. Петербургъ прошедшаго Юня 30 дня, въ Казани я получилъ сего Іюля въ 21 день, въ которомъ благоволили Вы ко мнѣ писать, чтобъ мнѣ прислать къ Вамъ вѣдомость

о поставкѣ корабельныхъ лѣсовъ подряду Корсакова: сколько въ которомъ году онъ, Корсаковъ, лѣсовъ на какіе корабли подрядился поставить, и по какой цѣнѣ за каждый корабль, и сколько ему денегъ на ту поставку выдано отъ насъ? И на сіе Вамъ доношу: въ припломъ 717 году, Декабря въ 15 дни, въ именномъ Царскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственныя руки, ко мнѣ писано:

Договорился онъ, Яковъ Корсаковъ, станить въ 718-мъ году корабельные лѣса на 6-ть кораблей: на 2—80-п., на четыре 70-п.; съ котораго договора для извѣстія и копія ко мнѣ прислана; также по приложенной при томъ росписи прибавочные сверхъ прежнихъ росписей корабельные лѣса, отиравить съ нимъ же, Корсаковымъ. А каковъ Царскаго Величества указъ ко мнѣ объ оправленіи корабельныхъ лѣсовъ съ Яковомъ Корсаковымъ, и съ договору его изъ Адмиралтейства копія, за приписью Дьяка, Дмитрія Окунькова, да подъячаго, Захара Кумнина, ко мнѣ присланы, съ того со всего посылаю при сей копіи.

Да въ припломъ 718 году, Сентября въ 10 день, въ именномъ же, Великаго Государя, указѣ велѣно Якову Корсакову отдать везти въ будущемъ 719 году въ веснѣ корабельныхъ лѣсовъ на три 60-п., на три 50-п., да на два, или на три, фрегата.

Да въ прошломъ 719 году, Октября въ 8-мъ дни, въ именномъ же, Царскаго Величества, указѣ писано ко мнѣ: велѣно тою осенью и зимою изготовить къ будущей веснѣ 720 году корабельныхъ лѣсовъ въ отпускъ въ С.-Петербургъ на 6 кораблей 54-п., да на два 60-ти пушечныхъ. И по тѣмъ вышесказаннымъ Великаго Государя указамъ Яковъ Корсаковъ принялъ на пристаняхъ корабельныхъ лѣсовъ, по вѣдомости корабельнаго дѣла мастера, Гаралія, въ 718 году, на 80 и на 70-п. корабли 5694 дерева, да на починку 592.

Пиловальныхъ досокъ.....	3,610.
Въ 719 году на 80-п.....	1,964.
На 70.....	3,280.
— 60.....	3,880.
— 54 ...	3,455.
— фрегаты.....	2,206.
Пиловальныхъ досокъ вслнхъ мѣръ.....	7,790.
И того въ обоихъ годахъ корабельныхъ.....	21,071 дерево.
Пиловальныхъ досокъ.....	11,490.

Въ томъ же 719 году оный же Корсаковъ, сверхъ корабельныхъ лѣсовъ, приналъ на пристаняхъ къ отвозу лѣсовъ на анкеръ-штоки..... 118.

Полугалерныхъ..... 3,890.

На блоки вязовыхъ кражей длиною по 7 футъ, толщиною отъ полутора до 3 футъ..... 589.

Ясеновыхъ веселъ по наряду изъ Адмиралтейства. . 1,080.

На боты и на шлюпки кокорь..... 2,444.

Да въ томъ же 719 году съ нимъ же, Яковомъ Корсаковымъ, отпущено шлюпокъ 10 десятивесельныхъ и осьмивесельныхъ 9 ботовъ, кои въ Казани дѣланы въ адмиралтейство.

Да въ нынѣшнемъ 720-м. году присланнымъ отъ него, Якова Корсакова, отдано съ пристаней недовозныхъ корабельныхъ лѣсовъ прошлыхъ 718 и 719 годовъ на 60-п. и на 50 пушечные 387 деревъ, фрегатныхъ 232 дерева.

Корабельныхъ досокъ..... 1,139.

Всего оный Корсаковъ забралъ съ пристаней корабельныхъ лѣсовъ въ вышеписанныхъ годахъ... 21,690 деревъ.

Пиловальныхъ досокъ..... 12,539.

А нынѣшняго 720 году, для приѣма приготовленныхъ корабельныхъ лѣсовъ, никто къ намъ не былъ.

А по вѣдомости корабельнаго мастера, Роберта Гардлія, на вышеписанные 12 кораблей и на 3 фрегата въ указанное число по табели не забралъ онъ, Яковъ Корсаковъ, лѣсовъ.

Деревъ 2,437.

Досокъ..... 7,321.

Да въ нынѣшнемъ же 720 году его жъ присланные Корсакомъ взяли съ пристаней везги въ С. Петербургъ полугалерныхъ 2141 дерево, да на шлюпки и на боты пиловальныхъ досокъ тонкихъ, толщиною отъ 3 дюймовъ до одного, длиною отъ 35 футъ до 15-ти, 1583.

И объ отпускѣ вышеписанныхъ лѣсовъ, что во всякомъ году отпущено, къ Царскому Величеству и въ Адмиралтейство табели посланы за рукою корабельнаго мастера, Гардлія.

Въ 718 году съ сержантомъ, съ Васильемъ Рышетовымъ, Июля въ 28 день, въ 719 году, Августа въ 13 числѣ, съ нимъ же, Васильемъ

Рѣшетовымъ, въ нынѣшнемъ 720 году, Іюля въ 14 дни, писано объ отпускѣ къ Царскому Величеству въ письмѣ моемъ съ курьеромъ, съ Тимофеемъ Серебряковымъ.

А почему ему, Корсакову, за корабль имѣть денегъ, того ко мнѣ по сіе число въ указѣ Царскаго Величества и изъ Адмиралтейства не означено и въ договорѣ его не написано; только въ году написано брать ему, Якову Корсакову, отъ 6 кораблей по 40.000 рублевъ.

А по справкѣ въ Казани по указамъ отдано ему, Якову Корсакову, денегъ въ 718 изъ губернскихъ 10,000 руб., въ 719 году отъ земскихъ бурмистровъ изъ соляныхъ денегъ 5,000 рублевъ; всего ему въ Казани дано въ вышепомунятыхъ двухъ годахъ 15,000 руб.; да за вышеписанныя за 10 шлюпокъ, что онъ взялъ отвезти въ С. Петербургъ, за провозъ ему дано изъ Кабинетныхъ денегъ отъ меня 200 рублевъ.

Больше сего у меня вѣдомости о вышеписанныхъ лѣсахъ и деньгахъ ни какія нѣтъ.

Отъ Губернатора Салтыкова.

Февраля 14-го.

къ послани.

По Вашему Царскаго Величества именному указу къ брату моему, Петру Салтыкову, повелѣно въ Казани, для ходу по Каспійскому морю съ товары, построить 15 тьялокъ, и по тому Вашего Царскаго Величества указу, до бытности моей въ Казани, оныхъ построено и въ Астрахань отпущено съ служителями морскаго флота: Поручикомъ Травинымъ, да съ Капитаномъ Поручикомъ Фонвердинымъ, въ проѣздѣ ихъ по Вашему Царскаго Величества указу, на оное Каспійское море 9 тьялокъ; да при мнѣ сдѣлано и спущено 3 тьяки; а и достальныя 3 тьяки, по сказкѣ тьялочнаго мастера, къ веснѣ севсѣмъ будутъ въ готовности. И оныя кому намъ отдавать, повелѣи, Ваше Царское Величество, приказать ко мнѣ, рабу своему, прислать указъ.

Отъ Капитана Наума Спирягина.

1 ю л я 15-го.

Корабли «Сѣвернаго Орла» припасовъ не прислано изъ Адмиралтейства, безъ которыхъ на море бѣжать нельзя; а что какихъ — тому при семъ предложена роспись: да сверхъ сей росписи не прислано 16-фунтовыхъ пушекъ, а прочія пушки присланы безъ станковъ, а здѣсь станковъ на нихъ нѣтъ. А людьми и офицерами для работы удовольствованъ, токмо бѣ не было остановки въ сихъ припасахъ.

Отъ Шутбенахта Сиверса.

М а я 22-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что корабли «Гангутъ» и «Лѣсной» вчерашняго числа изъ гавану выведены и на мѣсто поставлены.

Сего числа положили съ общаго совѣту, для всякой готовности, всѣ пушки прочистить, которыя стоятъ на военномъ гавану, завтрашняго числа. О чемъ я Вашему Величеству по своей должности всенижайше доношу.

М а я 6-го.

По указу Вашего Величества боты, которые прошлаго года были сдѣланы, всѣ въ торговую гавань сведены; также у рогадокъ съ полтараста сажень, окромѣ тѣхъ, которыя на мели стоятъ, которыхъ, покаместъ вода не прибудетъ, снять нельзя.

На ботахъ стоятъ 4 якоря отъ 50 до 70 пудъ и на 2-хъ еверсахъ 5 канатовъ положено 15 и 16 дюймовъ.

Батареи съ 20 угля въ военномъ гавану прибавилось 10 сажень и пушки поставлены, а достальныя 10 сажень ко вторнику будутъ готовы. Также обѣ батареи по обѣ стороны у воротъ къ Осту готовы, кромѣ, что на 1 на 16 сажень надобно мостъ поднять еще на футъ, понеже, что станки низки, и то завтра къ вечеру будетъ готово.

На NW углу военного гавану зачалъ подрубать батарею отъ воротъ до самого угла, понеже оной зѣло надобно. И надѣюсь ее окончить предбудущей недѣли.

По нынѣ по тѣмъ батареямъ поставлено 80 пушекъ, а на торговомъ гавану 41.

Мая 2 числа я посылалъ шняву «Полускъ» провѣдывать обо льду до Березовыхъ острововъ, и она вчерась пріѣхала и поручикъ репортовалъ, что льду и далѣ Березовыхъ острововъ не видать.

Сего 4 числа пошли на море гукоръ «Кроншлотъ», и оба гукора «Соколъ» и «Капоръ» да корабль «Армонтъ», которымъ далъ инструкцію противъ указу Вашего Величества; а Капитана-Поручика Лебедникова я послалъ на Гоглантъ съ такою же инструкціею; а «Вахмейстеръ» и «Арондель» къ выводу будутъ готовы.

Впрочемъ, при флотѣ, милостію Божіею, все въ добромъ состояніи, и корабли всѣ къ выводу готовы.

Всенижайше прошу Вашего Величества, дабы на меня не изволили имѣть гнѣву, что прежде не репортовалъ. Здѣсь намъ обнадѣляли, что Вашего Величества высокую особу каждаго дни дожидать.

М а я 13-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что для крейсерства промежъ Котлина острова и Гогланта отправлено по нынѣшнее число: «Армонтъ», гукоры: «Кроншлотъ, Капоръ и Водяной Соколъ», а «Арондель, Вахмейстеръ и Полуксъ» во всякой готовности стоятъ здѣсь за противнымъ вѣтромъ; а будутъ и они разставлены отъ Гогланта сюда, такимъ образомъ: гукоръ «Кроншлотъ» по сю сторону Гогланта, первый по немъ гукоръ «Водяной Соколъ», отъ него къ Осту гукоръ «Капоръ», да отъ того гукора «Армонтъ», отъ Армонта «Вахмейстеръ», отъ Вахмейстера «Арондель», отъ Аронделя «Полуксъ»; а промежъ Александровской крѣпости и Красной горки, «Карлскронъ-вапенъ», который отданъ Господину Бригадиру Порошину, для осмотра торговыхъ пріѣзжихъ кораблей, и надѣюсь, что ихъ столько будетъ.

На военномъ гавану батарея на ZO краю готова, также и у воротъ.

Туры на ZO батареи военного гавану хотѣли ставить, однако жъ разсудили съ прочими господами офицерами, что тутъ туры нельзя ставить, понеже они отнимають лучшую дефензю въ повращеніи пушекъ къ фарватеру.

Понужденъ Ваше Величество всенижайше трудить, что муки морскимъ служителямъ сюда не привезено, а я ихъ уже съ кораблей недѣлю кормлю сухарями, понеже здѣсь и при магазиннахъ муки, ни сухарей нѣтъ.

Сего числа въ 7 часу по полудни пріѣхали сюда изъ Ревеля 2 бомбардирскія судна, съ которыхъ я одного Поручика послалъ къ Адмиралтейской Коллегіи.

При флотѣ Вашего Величества милостію Божіею все въ добромъ состояніи и корабли всѣ въ готовности къ выводу, когда о томъ Ваше Величество изволите указать и сколько скоро боты наши будутъ, которые посланы для провожденія новаго корабля «Св. Исакія.»

Іюня 15-го.

Вашего Величества всемилостивѣйшій указъ поручилъ мнѣ вчерашняго числа поутру Господинъ Капитанъ-Командоръ Синявинъ, понеже я сюда пріѣхалъ третьягодншняго числа, ввечеру поздно.

Тѣ корабли, которые Ваше Величество изволилъ приказать къ выводу, будутъ готовы къ 21 числу, кромѣ «Сѣвернаго Орла»; понеже 16-фунтовыя пушки не привезены еще. А хотя и на 24 пушки станки и не привезены, я приказалъ осмотрѣть на другихъ корабляхъ станки 24-фунтовые: ежели есть по пропорціи вышины оныхъ, то ихъ поставлю.

Вмѣсто 16-фунтовыхъ пушекъ, ежели Ваше Величество изволите приказать, поставить 12-фунтовыя пушки, можно по моему нижайшему мнѣнію столько прибавить тягости на среднемъ дежѣ, сколь велика есть деференція противъ калибровъ. Вирочемъ Господинъ Капитанъ-Командоръ Синявинъ Вашему Величеству при семъ нижайше донесеть.

Іюня 16-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что корабли «Гангутъ» и «Лѣсной» введены въ гавань.

Прочіе, которые наряжены на конвой для провожденія провіанта въ Гельсингфорсъ, въ Ревель и въ Абовъ, за противнымъ вѣтромъ здѣсь стоятъ.

Господинъ Маіоръ Корчминъ показалъ указъ Вашего Величества, въ которомъ велѣно поставить вѣхи въ срединѣ фарватера, для лучшаго дѣйства во время стрѣльбы. Для того положили сего дня въ 5 часу по полудни изъ нѣсколькихъ пушекъ и гаубицъ палить до постановленія вѣхъ, о чемъ я, по своей нижайшей должности, Вашему Величеству подданнѣйше доношу и въ глубочайшей покорности остаюсь.

Августа 28-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что вчерашняго числа всѣ завоеванные 3 фрегата выгружены около половины дня, и въ нихъ оставленъ самой малый баласть.

«Сторофеникъ» теперь полъ 9 фута въ водѣ, какъ на носу, такъ и на кормѣ; а Французской еще на кормѣ безъ четверти 15 футовъ, а на носу знаковъ нельзя видѣть, но по линіи корабля мню, что 13 футовъ.

Понеже вчерашняго числа вѣтеръ сталъ О, камели пришли ввечеру сюда; обручье и прочіе припасы, чѣмъ подымать корабль, положены на него вчерась, и надѣюсь совѣсть его поднять завтра къ половинѣ дня и отправить завозомъ или буксиромъ, ежели вѣтеръ не переменится.

«Донске-Орнъ» еще вдвое на кормѣ $10\frac{1}{2}$ фута, а на носу $11\frac{1}{4}$; а онѣй надобно подымать еверсами, понеже столько баласту въ немъ не осталось, чтобы онъ отъ той выгрузки могъ подняться на два фута, и надѣюсь, что онѣй завтра до половины дня поспѣетъ.

Отъ Михайла Самарина.

Марта 16-го.

Всепокорно рабски доношу:

Гавани купецкая до старой гавани и Кроншлотская всѣ рубкою бревенъ отдѣланы, и камень въ обонхъ мѣстахъ сыплютъ, и уже не малое число и насыпано.

А къ Андреевской батарее, сверхъ мостовъ, рубить послѣдній четвертый вѣнецъ.

Солдатская работа—показанное имъ дѣло: старой гавани камень весь выношенъ и многое число струбовъ изъ воды выняты и на новоположенное мѣсто перенесены, и на 250 саженьяхъ со всѣмъ отдѣлано и камень сыплють же; а къ самому берегу 187 сажень струбы кладутся жъ межъ свай, и вся вышеписанная работа оканчивается вскорѣ; свай въ каналѣ бьютъ.

И сего числа лѣтъ стали возить въ военную гавань для рубки струбовъ; только капитанъ Ленинъ объявилъ мнѣ, что онъ писалъ до Васъ, Царскаго Величества, какимъ манеромъ тѣ струбы рубить, и ожидаетъ о томъ указу.

Февраля 18-го

Февраля по 14 число сдѣлано:

Военная гавань вся срублена и сыплють камень; купецкой гавани срублено до канала 20 футовъ, а отъ канала до старой гавани 15 футовъ; къ Андреевской батарее срублено 6 футовъ; въ Кроншлотѣ все заложено по указу и свай побито 360, а не побито 100.

Солдатами съ работами старой гавани камню выношено многое число, и въ иныхъ ящикахъ до мосту выбрано, и вновь отъ военной къ самому берегу закладываютъ 450 сажень.

А съ 14 по се число гавани никакой работы нѣтъ: за погодою не возможно.

Меморіалъ его жъ, Самарина.

Гаванное дѣло сдѣлано Февраля по 10 число губерніями: Московской: старая пересена и вновь на старую нарублено 4 вѣнца и уже къ отдѣлкѣ.

Сибирской: надлежитъ ящикамъ быть глубина 29 футовъ, срублено 27.

Архангелогородской: рубить ящики и опущено жъ въ воду межъ свай отъ начала Сибирской 17 футовъ, а въ другихъ мѣстахъ и меньше; а плотниковъ поставлено къ рубкѣ 1200 человекъ добрыхъ.

Нижегородской: вся срублена равно и въ воду опущено 16 фут. Нарубать, чтобъ съ водою въ ровень было, 9 футовъ лѣсу приготовлено и около гавани на льду довольно, и ни за тѣмъ остановки не было.

Отъ Капитана Ивана Синявина.

Іюня 15-го.

ИЗЪ ЛАДОГИ.

Доношу Вашему Величеству: сего числа матросы ко мнѣ прибыли въ добромъ здоровьи, а отъ мастеровъ плотничьи, кому дубъ разбирать, еще не прибыли; однако жъ и безъ нихъ книсы на три шкуты, а именно: на Корсакову, на Банову и одно Вашего Величества, оснастилъ и сталъ класть; а другія шкуты и еверсы купечскихъ людей подряжаютъ по провіантъ Вашего Величества везть въ С. Петербургъ, а мнѣ безъ указу Вашего Величества подъ дубъ имать не дають, а изъ С. Петербурга ластовыхъ судовъ еще ни одного не прибыло. И вышепоименованный дубъ Ваше Величество на какія суда укажете класть? Еще доношу Вашему Величеству: сего числа въ Старую Ладугу прибыло съ дубомъ 12 барокъ.

Іюня 14-го.

Доношу Вашему Величеству: сего числа прибыло въ Ладугу дубовыхъ лѣсовъ 20 барокъ, да плотъ; а по сказкѣ Апрѣлева, которому показано отъ Якова Корсакова, тѣхъ дубовыхъ корабельныхъ лѣсовъ идетъ и многое число, о которыхъ я сего жъ числа послалъ гардемарина подлинно провѣдать, въ которыхъ мѣстахъ нынѣ они обрѣтаются. И ежели, Государь, вскорѣ придутъ, и мнѣ вышепомянутый лѣсъ будетъ класть не на что; токмо, Государь, здѣсь есть вашихъ 7 шкутъ, которыя приказано оснащать Секретарю Косенкову, и на тѣхъ такелажу, кромѣ парусовъ и штаговъ, да вантовъ, ничего нѣтъ; а больше, Государь, дѣлать не изъ чего. А что подлежитъ къ тѣмъ вышеписаннымъ шкутамъ припасовъ, за его, Секретарскою, рукою, до Его Сіятельства, Генерала-Адмирала, послалъ я роспись. И ежели тѣ припасы замедлятся на озерѣ, то мнѣ класть будетъ не на что: понеже написано мнѣ въ ордерѣ Его Сіятельства, Генерала-Адмирала, только здѣсь принять и грузить на

мореходныя суда Вашего Величества; а которыя здѣсь мореходныя суда купеческихъ людей порожнія и съ грузомъ, — при семъ же реестрѣ, въ томъ же числѣ дубовыхъ подрядчиковъ Корсакова и Базанова 2 шкуты; и Вашего Величества шкуты въ готовности вскорѣ не будутъ. И на вышепомянутыя купеческія суда грузить поволишь ли? А на Базанову и Корсакова шкуты грузить буду; а изъ мастеровъ, кому тѣ лѣса разбирать, еще ко мнѣ не бывали.

Іюня 22-го.

Доношу Вашему Величеству: по прибытіи моемъ, которыя прибыли 28 барокъ, и изъ тѣхъ, Государь, барокъ по росписямъ мастерскимъ, выбрали 304 разныхъ деревъ, и сего числа отпустилъ съ Поручикомъ Янъ Питерсономъ на 3 шкутахъ и на 1 тялкѣ, а на чьихъ и сколько лѣсовъ, и которыхъ мастеровъ, по выбору плотниковъ ихъ, послалъ съ нимъ, посланнымъ въ Адмиралтейскую Коллегію роспись съ мастерскими нумерами, а больше въ вышепомянутыхъ баркахъ, которыя надобно напредъ, лѣса нѣтъ. Только слышно, что прибыло 40 барокъ въ Новгородъ, вподлинно не знаю, а послать, Государь, для подлиннаго свидѣтельства и для поспѣшенія не на чемъ, и лошадей безъ прогоновъ не даютъ; и ежели, Государь, вскорѣ придутъ, въ какія суда повелите класть? А Вашего Величества класть не даютъ; а которые и даютъ, говорятъ такъ: «Ежели Корсаковъ за провозъ имъ будетъ платить, тако жъ и напредъ чѣмъ ихъ, лоцмановъ и работныхъ людей, нанять деньги дастъ, возить готовы.» И Ваше Величество какъ укажешь? И ежели, Государь, вскорѣ барки съ лѣсами придутъ, а мореходныхъ Вашихъ судовъ здѣсь не будетъ, и не во что будетъ класть, поволишь ли, Государь, останавливать и лѣса разбирать, или со всѣми лѣсами въ баркахъ отпускать?

Августа 9-го.

Доношу Вашему Величеству: сего Августа 7-го числа ввечеру съ Господиномъ Поручикомъ Румянцевымъ, да съ Фендрихомъ Марковымъ прибыло дубоваго лѣсу: пиловъ 1743 дерева, балокъ 90, которыя, Государь, сего мѣсяца 8 числа началъ грузить на мореходныя суда, а мореходныхъ судовъ у меня 7 штукъ, 2 тали, 4 еверса и надѣюсь, что въ помянутыя суда всѣ лѣса уберутся, и которыя не грузятся, не буду, Государь, упускать хорошаго вѣтра, стану отп-

скасть напредъ; а съ достальными, Государь, поѣду самъ: понеже здѣсь мнѣ оставаться не у чего. Матросы, которые со мною были, всѣхъ раскомандировалъ на шкуты Пашскаго дѣла, а Корсакова подраду лѣсовъ здѣсь нѣтъ; а достальные по вѣдомости Корсакова къ Ноябрью мѣсяцу врядъ прибудутъ.

Августа 4-го.

Указъ Вашего Величества сего числа получилъ, въ которомъ писано: изволили увѣдать, что изъ Казани, для отдѣлки кораблей, книси и прочія деревья въ Ладугу пришли, и доношу Вашему Величеству: которыя лѣса приходили при мнѣ Корсакова и Базанова подраду, по выбору мастерскихъ десятниковъ, за нумерами, отъ меня всѣ отпущены; а которому мастеру и сколько деревъ, о томъ Господина Ивана Михайловича, тако жъ и Андрея Ивановича рапортовалъ, и нынѣ предлагаю Вашему Величеству рапортъ. Тако жъ противъ письма, что ко мнѣ пишетъ съ Мологи Корсаковъ Іюля 5 дня, сколько и котораго числа изъ Твери и съ Вышняго Волочка лѣсовъ отпущено въ С. Петербургъ, и что не доведено Корсакова и Базанова при семъ репортъ. Да онъ же, Корсаковъ, пишетъ, что того жъ числа отправляется съ Мологи 5 струговъ да 15 барокъ; а достальные 15 струговъ прибудутъ къ Мологѣ Іюля къ 20 числу. Да свидомъ, Государь, я, что отъ гвардіи Фендрихъ Марковъ съ лѣсомъ, назадъ тому 2 недѣли, спускается черезъ Боровицкіе пороги, и надѣюсь, что вскорѣ прибудутъ. И подъ его лѣсъ приготовлено у меня мореходныхъ судовъ только Пашскаго дѣла 6 шкутъ, Адмиралтейскихъ 2 тялки, купецкихъ 2 еверса; а больше, Государь, мореходныхъ судовъ здѣсь никакихъ нѣтъ. Только въ одинъ положится въ еверсъ 70 кнись мастера Пангалія, и то еще не полонъ; и ожидаю, не прибудутъ ли еще, понеже слышно, что 5 барокъ отъ Новгорода Корсакова идутъ. Для того посланъ отъ меня въ Новгородъ Гардемаринъ и съ нимъ 18 человекъ солдатъ и матрозовъ съ унтеръ-офицеры, чтобъ, какъ Корсакова, такъ и Базанова, прибудутъ лѣса, немедленно оттомъ высылать, и на всякой бы отпускъ посылалъ по человекъ нашихъ людей, чтобъ въ пути не мѣшкали; понеже отправители такъ лѣниво отправляютъ, что отъ Новгорода въ три недѣли до Ладуги не приходятъ.

Еще прошу Вашего Величества, чтобъ, не помѣшкая, присланы ко мнѣ были шкуты; а на тялки, Государь, кладется по малому

числу, тако жъ и зѣло гнилы. Нынѣ здѣсь, за выборомъ нашихъ, осталось Корсакова подряду 616 деревъ, которыя положены на барки и къ отпуску готовы, токмо стоятъ за противною погодою.

ТАБЛИЦА, КОЛИКОЕ ЧИСЛО НАДОБНО КЪ ДОСТРОЙКѢ КОРАБЛЕЙ ПО ВѢДОМОСТИ РАЗНЫМЪ МАСТЕРАМЪ ДУБОВАГО ЛѢСУ, И ЧТО ОТПУЩЕНО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, И ЧТО НАДОБНО ВЪ ДОБАВОКЪ, ТАКО ЖЕ ЧТО ОТПУЩЕНО И НА БАРКАХЪ КОРСАКОВА И БАЗАНОВА ПОДРЯДУ, ПРИ СЕМЪ ЯВСТВУЮТЪ ВЪ ГРАФАХЪ ЦИФРЫ.

МАСТЕРА.	По вѣдо- мости на- добно ду- боваго лѣсу:	Отпущено въ С.-Пе- тербургъ:	Надобно въ доба- вокъ:
1-я ТАБЕЛѢ.			
Д Е Р Е В Ъ Я.			
Пангалія.	1804	348	1456
Козанца	1439	313	1126
Рамзы.	1778	336	1442
Скляева.	442	247	195
Броуна.	1443	257	1186
Ная.	461	131	330
И того. . . .	7367	1632	5735

И въ вышеписанномъ числѣ отпущено ихъ изъ Ладogi въ С.-Петербургъ, на мореходныхъ судахъ Корсакова подряду, 849, Базанова 783 дерева.

2-я ТАБЕЛѢ.

По письму съ Мологи Корсакова Юля 5 дня отпущено изъ Твери и изъ Вышняго Волочка, его жъ подряду Апрель 15 Юля по 11 число, къ Новугороду на баркахъ 5669 деревъ; изъ то-го числа прибыло въ Ладogu и что отпущено въ С.-Петербургъ:

Прибыло въ Ладogu:	Отпущено въ Пе- тербургъ:	Не прибыло:
4381 дерево.	2670 деревъ.	1531 дерево.

3-я ТАБЕЛѢ.

По вѣдомости Базанова, что прибыло отъ Новагорода въ Ладогу его жъ подряду на баркахъ лѣсу, а именно:

Прибыло въ Ладогу:	Отпущено въ С.-Петербургъ на баркахъ:
2273 дерева.	884 дерева.

Отъ Капитана Фонвердена.

Іюля 4-го.

ИЗЪ АСТРАХАНН.

Вашего Царскаго Величества всемилостивѣйшій указъ, отъ 17 Генваря, посланный съ Поручикомъ Соймоновымъ, здѣсь получилъ 3 Апрѣля, по которому со всеусердіемъ, по моей рабской должности, исправлять буду, и сего числа отсюда съ тремя шнявами, съ гукомъ и съ ботомъ отправлюсь на Каспійское море, для исправленія повелѣннаго мнѣ дѣла указомъ Вашего Величества, которое, надѣюсь, что нынѣшнею кампанією въ окончаніе прійти не можетъ.

Отъ Андрея Ушакова.

Марта 10-го.

Вашего Величества указъ объявилъ мнѣ Г-нъ Секретарь Макаровъ, чтобъ корабль «Лефермъ», до взломанія льду поспѣлъ къ стаскиванью, и на оный Вашего Величества указъ доношу: помянутому кораблю отъ сего числа, уповаемъ, къ стаскиванью чрезъ 2 недѣли быть готову, о чемъ и Анисимъ маляръ въ томъ утверждается. А мѣшка учинилась отъ того, что по обѣимъ сторонамъ отъ трубныхъ свай биты, сваи жъ въ три ряда, и утверждаемъ брусьями для опасности отъ поврежденія. А на геленгъ сани уже всташены, и нѣкоторая нынѣ у оныхъ починка идетъ; также отдѣлываютъ

машину, чѣмъ подымать «Лефермъ» съ кормы, и скоро поспѣетъ. Къ тому жъ доношу: Рамзовъ корабль книсами удовольствованъ больше съ Охты рѣжи, а съ сего числа надобно только съ 50 книсъ въ прибавокъ. А для спуску того корабля мостъ и сани готовятъ, также и рѣзбу столярную и прочую работу, ко уготовленію что надлежитъ, со всякимъ поспѣшеніемъ исправляютъ, и гальонъ дѣлаютъ, для чего бываютъ при работахъ и въ воскресные дни. А на галерномъ дворѣ для понужденія приставлены нашего полку офицеры съ солдатами, и вѣлно имъ въ работахъ понуждать и насматривать, а паче о шести галерахъ, чтобъ поспѣли къ спуску.

Сентября 19-го.

На указъ Вашего Величества доношу: къ кораблю Козанцову плотниковъ, столяровъ, пильщиковъ, рѣзчиковъ и прочихъ мастеровыхъ людей, по его требованію, отъ другихъ мастеровъ взявъ, по расположенію удовольствовалъ, и работою весьма поспѣшаютъ. А Козансъ сказалъ, что къ 28 числу сего мѣсяца тотъ его корабль къ спуску поспѣетъ, въ чемъ ему и указомъ письменнымъ Вашего Величества подтверждено. Назевъ корабль къ спуску готовъ совсѣмъ: а къ Броуну, Государь, книсы и балки, что ему потребно, отъ Пангалія вѣлѣлъ отпустить.

Отъ Петра Бредаля.

Декабря 16-го.

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЮ.

Пріѣхавъ я изъ Копенгагена сюда, нашелъ Кабинетъ-курьера, Мещерскаго; а что въ его указѣ было написано, чтобъ я на себя перенялъ, о чемъ Вы сами извѣстны, и я оное исправилъ, и отдалъ ему я за своею рукою, и надѣюсь, что оное и съ прежнею почтою Вашему Благородію поручено вѣрно.

Въ Любекѣ я имѣю одного отъ новопринятыхъ офицеровъ для того, что нѣкоторыхъ знаетъ. А завтра я отсель отправлюсь въ Любекъ и пробуду тамо съ недѣлю, а оттуда прямо отправлюсь въ С. Петербургъ.

Я по сіе время только одного штурмана сыскалъ. Изрядный человекъ и знаетъ всѣ мѣста въ Варяжскомъ морѣ.

А какъ я прибуду въ Гданскъ, тогда, сдѣлавъ всѣмъ принятымъ служителямъ роспись, пошлю для вѣдѣнія до Его Сіятельства, Господина Генерала-Адмирала. Въ Копенгагенѣ служителей и офицеровъ довольно было и склонныхъ зѣло итти въ службу Его Царскаго Величества; токмо имъ запрещено, и за мною втонкѣ смотрѣли; понеже Лордъ Полвартъ дознался, что я тамо для набора обрѣтался. Аще Богъ изволитъ, пріѣхавъ въ С. Петербургъ, я все обстоятельно донесу.

Дядя мой пишетъ ко мнѣ изъ Копенгагена въ надѣяніи, что Англіійскій Посланникъ, который прибылъ, Лордъ Гескарни, старается тайно зѣло крѣпко исходатайствовать трубы отъ Короля Датскаго въ услугу Англіи и Ганноверу, и оный Лордъ зѣло изрядно здѣсь съ Министрами обходится и ихъ дружитъ, которые Ганноверскому Двору сручны.

Господинъ Мецкерскій вчерашняго числа отсель въ Берлинъ отправился. Чрезъ Ганноверъ и Мекленбургію нашимъ трудно проѣзжать, потому что на всякой заставѣ имѣютъ крѣпкій караулъ и стерегутъ накрѣпко Россійскихъ. Сегодня одного Капитана я отсель отправилъ съ однимъ Поручикомъ да съ двумя шкиперами къ Берлину.

Одинъ Полковникъ, по имени Марселиусъ, который былъ въ службѣ Шведской, оный мнѣ сказалъ, что Его Царское Величество его желаютъ, и подняться ему отсель нечѣмъ, за оскуднѣніемъ денегъ, и я ему далъ, отъ Его Царскаго Величества, денегъ 200 ефимковъ, и возьму его съ собой въ С. Петербургъ. Видится, человекъ изрядной и солдатъ добрый.

Я въ надѣяніи, что Его Царскому Величеству не во гнѣвъ будетъ. Изъ Даніи взялъ я свой пастъ, и въ такіа дѣла впредь въ вѣкъ свой вступать не буду.

Заутра Господинъ Посолъ, Князь Долгорукій, сюда ожидается.

Отъ Капитана Бенса.

Сентября 28-го.

къ ГОСУДАРЮ.

Всеподданнѣйше Вашему Величеству доношу: по указу Вашего Царскаго Величества и по приказу Его Сіятельства, Господина Посла Князя

Долгорукова, отправленъ я на фрегатъ «Лансдоу» отъ Копенгагенскаго порту Королевскаго Величества Датскаго, сего Октября 21-го, съ даннымъ мнѣ на фрегатъ паспортомъ Королевскаго Величества Шведскаго, и съ писмами и съ экипажемъ Посольскимъ, къ Россійскому Петербурскому порту, и будучи въ походѣ до Ревеля, на морѣ ни какихъ непріятельскихъ кораблей и судовъ не видали; и прибылъ я къ Ревельскому порту того жъ мѣсяца 27-го числа въ добромъ состояніи. А до Петербурскаго Государь, порту нынѣ, за противною погодою и за починкою на фрегатѣ шпиля, также и для принятія морскимъ служителямъ провіанта, остановился; но для скорого увѣдомленія къ Вашему Царскому Величеству, съ посланными со мною отъ Посла письмами, послалъ чрезъ почту съ Гардемариномъ Барѣинымъ. А какъ на кораблѣ управлюсь и не задержитъ противный вѣтръ, пойду съ фрегатами немедленно къ Петербурскому порту.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

Начало помѣщено въ послѣдней книжкѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ» 1848 года, отдѣлъ III-мъ, стр. 1—120.

О́дем, Оѣдѣнѣ, Оѣдѣмъ. Оѣдѣмъ:
Оѣдѣмъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

О́гем, Огѣмѣ, Огѣмъ, Огѣмъ: Огѣмъхъ,
ѣмъ, ѣмъ.

Дѣ́сет, дѣсетѣ. Дѣсетъ: Дѣсетъхъ, ѣмъ,
ѣмъ.

Једенна́дѣсѣт, Једенна́дѣсѣти, ѡ́дѣсѣтъ: ѡ́дѣсѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

Јѣн Јенна́дѣсѣтѣ, Једенна́дѣсѣти, Једенна́дѣсѣтъ: ѡ́дѣсѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

Дѣвѣ́дѣсѣт, ѡ́дѣсѣти, ѡ́дѣсѣтъ: ѡ́дѣсѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

тихъ, тѣмъ, тѣмъ.

Дѣвѣ́дѣсѣтѣ, ѡ́дѣсѣти, ѡ́дѣсѣтъ: ѡ́дѣсѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

Дѣвѣ́дѣсѣт, ѡ́сѣти, ѡ́сѣтъ: ѡ́сѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

Омотрѣ́цкѣ ѡ́казѣтъ ѡ́це: Чѣти́мъ, Пѣтѣ́мъ, Шѣтѣ́мъ, Огѣ́мъ, Дѣсѣ́тѣмъ, Трѣ́мъ сѣ́мъ. Јѣн ѡ́сѣтъ: ѡ́сѣтъхъ, ѣмъ, ѣмъ.

Јмъ: ѡ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ, Тѣ́сѣтъ.	Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Дѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.
Оѣ́тъ Јѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Дѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.
Пѣ́тъ Јѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, хѣ́тъ. Тѣ́сѣтъ, хѣ́тъ.	Дѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.
Кѣ́тъ Јѣ́сѣтъ, Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Дѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.
Оѣ́тъ Јѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Тѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Дѣ́сѣтъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.

Омотрѣ́цкѣ ѡ́це:		
Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.
Оѣ́тъ Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.
Пѣ́тъ Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.
Кѣ́тъ Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.
Оѣ́тъ Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.	Пѣ́тъ Оѣ́тъ, Пѣ́тъ Тѣ́сѣтъ.

2. Нѣ́къ прѣ́тѣрѣ́тъ Чѣ́сѣтъ скла́дѣна кѣ́ грѣ́дѣнахъ, а не на кончѣ́нахъ: кѣ́котѣ, Јѣ́дѣногѣна́дѣсѣт, Јѣ́дѣмѣна́дѣсѣт.

Дѣвѣ́дѣсѣт, Дѣ́сѣтъна́дѣсѣт, Дѣ́сѣтъна́дѣсѣт.

Трѣ́дѣсѣт, Трѣ́сѣтъна́дѣсѣт, Трѣ́сѣтъна́дѣсѣт.

Пѣ́тъна́дѣсѣт, Пѣ́тъна́дѣсѣт: Пѣ́тъна́дѣсѣт.

Дѣвѣ́дѣсѣт, Дѣ́сѣтъна́дѣсѣт, Дѣ́сѣтъна́дѣсѣт.

Трѣ́дѣсѣт, Трѣ́сѣтъна́дѣсѣт, Трѣ́сѣтъна́дѣсѣт.
Пѣ́тъна́дѣсѣт, Пѣ́тъна́дѣсѣт, Пѣ́тъна́дѣсѣт
и о́стѣлно.

Јѣ́нѣмъ ѡ́цеко прѣ́тѣрѣ́тъ јѣ́тъ кѣ́ прѣ́мъ Кѣ́мѣ́тъ: и по нѣ́жѣ прѣ́мъ нѣ́мъ сѣ́дѣтъ неѣ́дѣно гѣ́сѣтъ. Кѣ́котѣ, Кѣ́ дѣ́сѣтъна́дѣсѣт ѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ сѣ́сѣтъ. Дѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ ѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ сѣ́сѣтъ, сѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ ѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ.

Јѣ́сѣтъ рѣ́цѣ ѡ́це; Кѣ́ дѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ ѣ́сѣтъна́дѣсѣтъ сѣ́сѣтъ.

3. Једѣн Једна, нò (:Unus:) знаменѣ-
јет чѣсло. а Једѣн, једѣна, једѣ-
но, знаменѣјет Оамотѣ и Отаѣченје:
(:Unicus, Solus:)

Али въ Грѣцкомъ језикѣ вногѣе ри-
чи јмајѣт ѣдѣво, тројѣво, и сме-
тно знаменованје, какоти и Мо-
нос стоѣтъ за Једѣн, и за Једѣн.
Ј потомѣ ми (смотрѣш Грѣков или
преводниковъ:) напрѣво говоримъ, Једѣ-
ного чловека: въ мѣсто Једного чло-
вѣка.



10. О в Двоѣичномъ чѣслѣ.

1. Двоѣично чѣсло никаконејше кори-
сти. нѣтъ аипотѣ језикѣ непрѣав-
лѣјет: него лише чинѣтъ смѣтенје, и
внòго нѣдòвѣје. Грѣцки писатѣли
мало го ѣживѣјѣтъ, опрѣч нѣжи
(: наипѣче въ писанихъ складанѣхъ :)
и волатъ рѣш, Рѣками и Ногами:
(:хероѣ хаѣ коѣо:), него Рѣками, и
Ногами, (:хероѣи хаѣ коѣоѣи:). Ј Хер-
вѣтски племенѣти лѣдѣи то Дво-
ѣично говорѣнје почитѣјѣтъ за Кмѣт-
скоѣ, и за припрòсто. Ј дѣла тихъ
причинъ (опрѣч никоѣхъ мѣст, гдѣ
по нѣже морѣјет стојѣтъ Двоѣично
чѣсло:) аиплѣе јетъ вездѣи говорѣтъ
Вноѣичнимъ чѣсломъ. Какотъ,

Псал: 7. Въ рѣкѣи моѣјѣ. Аиплѣе,
Въ рѣкѣи моѣхъ.

Пс: 23. Не повинѣи рѣками. Аиплѣе.
Не повинѣи рѣками.

Пс: 21. Отъ сосѣѣи мѣтере моѣа. Аиплѣе.
Отъ сосѣѣи мѣтере моѣје.

Пс: 51. Ктò дѣстъ ми крѣи, јакò
голѣви. Аиплѣе: Ктò ми дѣстъ крѣи,
како голѣви:

Пс: 20. Хотѣнѣја ѣстѣи ѣгò. Аиплѣе.
Хотѣнѣја ѣстѣи јѣгò.

А въ јнихъ мѣстѣхъ аипò стоѣтъ.
Какотъ,

Пс: 16. Оловѣа ѣстѣи твоѣхъ.
Псал: 30. Въ рѣкѣи вѣжѣхъ.

Псал: 37. Подвѣжѣтѣи се ногѣи моѣи.
Бѣи.

Псал: 43. Воздѣхòмъ рѣки.

Псал: 137. Дѣла рѣкѣи твоѣи.

2. Ѣзòр: гдѣи, и како се можѣтъ аипò
прѣминѣтъ чѣсло Двоѣично, во Вно-
ѣично. Ј гдѣи Двоѣично по нѣже сто-
ѣтъ непрѣминѣно.

Јениникъ. Д: Ова дѣа мѣжа јѣтъ при-
шла, и рекòста. Аипò стоѣтъ.

Д: Ови дѣи женѣи јѣтъи пришли, и
рекòсти. Аипò стоѣтъ.

Д: Ови дѣи лиѣти јѣтъи проши,
и проминѣсти. Аипò стоѣтъ.

Вно: Ови дѣа мѣжи јѣтъи приши, и
рекòше. Аиплѣе.

Вно: Ови дѣи женѣи јѣтъи приши, и
рекòше. Аиплѣе.

Вно: Ова дѣи лиѣта јѣтъи проши, и
проминѣше. Аиплѣе.

Зокникъ. Ови дѣа мѣжа, сѣмо водѣи.
Оѣмо ходѣи. Аиплѣе.

О мѡѡи двѣ нѡзи, ко госпѡдѣ хо-
дѣте. Шѣрзко, и твѣрдо.

О мѡѡи двѣ нѡги, ко госпѡдѣ хо-
дѣте. Липо.

О мѡѡи двѣ очѣи, на гослѡдѣ гледѣ-
ти. Шѣрзко,

О мѡѡи двѣ очѣи, на гдѣ гледѣте.
Липо.

Крозникъ. Вѣдил сем двѣ мѡжа. Не пре-
мѣнно. Двѣ мѡжи: Твѣрдо, без на-
слабѣющихъ јнѣхъ ричѣхъ.

Уловникъ јмѣјетъ двѣ рѣци. Јмѣјетъ
двѣ рѣки.) Липлѣ.

Јзрѣкел јетъ двѣ слѡки. Јзрѣкел
двѣ (слова) Липлѣ.

Јзкрникъ. Отъ двѣхъ мѡжѣхъ, жѣнѣхъ, очѣхъ.
Отъ двѣхъ мѡжѣхъ, жѣнѣхъ, очѣхъ. Лип-
плѣ.

Прѣдѣльникъ. При двѣхъ мѡжѣхъ, жѣнѣхъ,
дѣтѣхъ.

При двѣхъ мѡжѣхъ, жѣнѣхъ, дѣтѣхъ.
Липлѣ.

Прѡтивникъ. Ко двѣма мѡжѣма, жѣнѣма,
дѣтѣма.

Ко двѣма мѡжѣма, жѣнѣма, дѣтѣма.
Липлѣ.

Орѣдникъ. Оо двѣма мѡжѣма, жѣнѣма,
дѣтѣма. Липлѣ.

3. Омотрѣцникъ въ нѣједѣнѣкомъ плѣме-
нѣ кѣдѣтъ двѣ: и нѣједѣнѣма јмена
кончѣтъ на ѡ: кѣ, двѣ Оѣрдѣца,
двѣ Отрѡчѣта

Јли прѣво јетъ трѣва рѣш: двѣ,
или двѣ Оѣрдѣци, двѣ Отрѡ-

чѣти. Нѣкѣимъ ко, двѣ ѡка, двѣ
ѡха, двѣ колѣна, двѣ лица, двѣ
вѣдра, двѣ стѣ: нѣго на ѡ: двѣ,
или двѣ очѣи, двѣ ѡши, двѣ колѣ-
ни, двѣ лици, двѣ вѣдри, двѣ стѣ,
двѣ лици, двѣ јѣзѣци, двѣ плѣши,
двѣ вѣдри, двѣ сѣмѣ: и остѣла.
Оѣце гѣворѣтъ Хѣрѣатѣ.

Јлѣти ко вѣстѣнѣ: двѣ ѡка, двѣ
ѡха, двѣ лица, двѣ колѣна, двѣ
стѣ. ѡ нѣ двѣ стѣ, двѣ колѣна и
остѣла.

ОСЕМЬ

11. Оѣ каа дѣлѣ въ вѣсѣдѣ, рѣчимъ
Пѣтъ, Шѣстѣ, Оѣдѣмъ, Оѣсемъ, Дѣ-
кѣтъ, Дѣсѣтъ.

1. Грѣки и Латѣнци, питѣјѣмъ ко чѣслѣ-
говорѣтъ ко вѣножѣнѣномъ чѣслѣ, сѣце-
Кѣланѣки јесѣтъ лѣздѣ? Ј ѡтѣнѣцѣјѣтъ:
Тѣланѣки јесѣтъ: Пѣтъ јесѣтъ, Шѣстѣ јесѣтъ.
Пѡтомѣжъ и Омотрѣцникъ гѡворѣтъ:
Вѣди прѡизвѡдѣнѣхъ јмѣнѣ (ѣтъ сѣдѣмъ.)
Лѣнѣстѡнѣмѣнѣја (ѣтъ трѣнадѣсѣтъ) ѡ
нѣмъ пакъ нѣтъ сѣвичѣно тѣѡко гѡворѣтъ:
нѣго мѡи питѣјѣмъ въ Јѣдинѣичѣномъ чѣ-
слѣ, и вѣлѣимъ: Кѣланѣко јетъ лѣздѣ?
Ј ѡтѣнѣцѣјѣмъ: Тѣланѣко ѡнѣхъ јетъ: Пѣтъ
ѡнѣхъ јетъ: Шѣстѣ ѡнѣхъ јетъ. Ј тѣѡко
гѡворѣшъ, подѣразѣмѣнѣјѣмъ рѣчъ чѣсло:
вѣдѣто ѡдѣ вѣи кѣтѡ рѣкѣлѣ, Кѣланѣко чѣ-
слѡ јетъ лѣздѣ? Ѳтѣнѣтъ: Мѣло ѡнѣхъ
јетъ: Вѣнѡго ѡнѣхъ јетъ; Вѣнѡжѣ ѡнѣхъ
јетъ. ѡ по Хѣрѣатѣскѣу, и вѣланѣко
ѡнѣхъ јетъ, вѣшѣ ѡнѣхъ јетъ. Вѣдѣто,
вѣланѣко чѣсло лѣздѣ јетъ.

2. Јно сѣце, что велѣтъ. *Πόποι ἄνδρες:*
Ολίγοι ἄνδρες: Πέντε ἄνδρες: "Еѣ
 ἄνδρες: Всѣ въ Јменникѣ: Мѣ то-
 го неможемъ въ Јменникѣ изрѣцъ, сѣ-
 це: Кѣлики мѣжи: Мѣли мѣжи: Сѣ-
 це во се развѣлижѣтъ кѣликоствъ ко-
 зрѣста: а не число:) нѣтъ пѣтъ мѣжи
 Шѣтъ мѣжи: и остѣлно. Нѣго велѣмъ:
 Кѣлико мѣжѣ: Мѣло мѣжѣ. Нѣмѣ-
 жемъ во рѣчѣхъ веретѣнѣхъ Грѣцкимъ рѣ-
 чѣмъ *πόποι, οδοίγοι*, и изъ того тихъ
 рѣчѣхъ *ὀλιγίστην* погѣтъ намъ замѣтъ-
 нѣ и труднѣсть не мѣла въ говорѣнѣхъ.

3. Числа наша јмена, Пѣтъ, Шѣтъ,
 тожъ некерѣтъ сѣ въ Грѣцкимъ
Πέντε, "Еѣ, ѣво Грѣцка јесѣтъ При-
 дѣвѣ: и содѣвѣјѣтъ се со всѣми плѣ-
 менѣми и прѣгнѣми. ѣ наша сѣтъ не-
 прѣвѣнна, и непомѣтѣнна: оѣдѣ Оѣ-
 стѣжна, оѣдѣ Придѣвна: и јмѣјѣтъ
 дѣоје плѣме, Жѣнско и Нѣјѣдѣнско.

4. Когда сѣтъ Оѣстѣжна, јдѣтъ по Чѣ-
 тѣрѣтомъ прѣтѣкорѣ: и немогѣтъ јна-
 ко, неже въ Јѣдиничномъ числѣ, и со
 Јзѣкрѣнникомъ јнихъ јмѣн, вѣтъ содѣвѣна.
 Вѣкотъ,

Пѣтъ мѣжѣ: Отъ пѣти мѣжѣ: При
 пѣти мѣжѣ: Ко пѣти мѣжѣ: Оѣ
 пѣтѣ мѣжѣ.

Бѣдно пакъ јесѣтъ рѣцъ: При пѣти мѣ-
 жѣхъ: Ко пѣти мѣжѣмъ: Оѣ пѣтѣ
 мѣжѣмъ. Когда во двѣ Оѣстѣжна јме-
 на въ кѣпи стојѣтъ, јѣдно јмѣјѣтъ
 стојѣтъ во Јзѣкрѣнникѣ: а не ѣвѣденъ
 въ прѣтѣнѣнникѣ, како хѣщемъ нѣже
 мѣзѣтъ.

5. Во Јменникѣ, Зѣкрѣнникѣ, и Кѣзѣнникѣ,
 оѣка јмена (со ѣвѣзоромъ на Вѣлико
 число:) јесѣтъ Нѣјѣдѣнскогѣ плѣмена:
 и сѣце велѣмъ. Пѣтъ мѣжѣ јесѣтъ при-
 шло:

Пѣтъ жѣн јесѣтъ пришѣло: Шѣтъ лѣтъ
 јесѣтъ прѣшло.

На всѣ дѣсѣтъ мѣжѣ јесѣтъ дѣла јѣдѣ
 хѣлѣ.

Всѣ дѣсѣтъ лѣтъ јесѣтъ ѣже прѣмѣнѣло.

6. ѣ въ остѣлѣнѣхъ чѣтѣрѣхъ прѣгнѣхъ јѣ-
 сѣтъ Жѣнскогѣ плѣмена въ Оѣстѣрномъ
 ѣвѣлѣчѣхъ: или јесѣтъ всѣхъ плѣмѣнъ, въ
 Придѣнскомъ ѣвѣлѣчѣхъ: или јесѣтъ всѣхъ
 плѣмѣнъ, въ Придѣнскомъ ѣвѣлѣчѣхъ. Вѣ-
 котъ.

Јзѣкрѣнникъ. Отъ всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн,
 дѣтѣтъ,

Отъ всѣхъ пѣтихъ мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

Отъ всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

Придѣ: При всѣхъ пѣтихъ мѣжѣхъ, жѣнѣхъ,
 дѣтѣтѣхъ.

При всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

ѣ не: при всѣхъ пѣти мѣжѣхъ.

Оѣпрѣ: Ко всѣмъ пѣти мѣжѣмъ, жѣнѣмъ,
 дѣтѣтѣмъ.

Ко всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

ѣ не: Ко всѣмъ пѣти мѣжѣмъ.

Оѣрѣ: Оѣ всѣмъ пѣти мѣжѣмъ, жѣнѣмъ,
 дѣтѣтѣмъ.

Оѣо всѣхъ пѣтихъ мѣжѣ, жѣн, дѣ-
 тѣтъ.

ѣ не: Оѣо всѣмъ пѣтихъ мѣжѣмъ.

Зѣтоже вѣкотъ и въ прѣвѣхъ тѣхъ

прѣгнѣхъ изрѣкають въ жѣнскомъ пѣ-
менѣ, и вѣст:

На всѣ дѣсетъ мужіеъ јестъ дѣла же-
динъ хлѣбъ.

Всѣ дѣсетъ лѣтъ јестъ промѣнѣлаа
или липлаа јестъ говорѣтъ въ Ниже-
дѣнскомъ.

7. Оканчавъ: како въ приводѣ нѣкобныхъ
мѣстъ почитаетъ нѣдоуеъ: а нѣкобныхъ
и нѣкакоже нѣможемъ ладно превести
лѣтъ.

Omnes nos fuimus quinquē.

Всѣ мѣ јесмо вѣли пѣтъ. Зло, и
вѣдно.

Всѣ мѣ јесмо вѣли пѣтъ: или пѣ-
тъ. Вѣтско.

Всѣхъ мѣ јестъ вѣло пѣтъ. Прѣво.

Illic iuimus nos decem. Тѣмо сло по-
шли мѣ дѣсетъ Зло.

Тѣмо сло пошли мѣ дѣсетъ. Вѣт-
шнина.

Тѣмо јестъ пошло насъ дѣсетъ. Прѣво.
Decem iri sunt omnes proceri.

Дѣсетъ мужіеъ јестъ всѣ вѣсоко. Јлти:
Всѣ дѣсетъ мужіеъ јестъ вѣсоко. Он-
це вѣсмо морали изрѣхъ. по законѣхъ
јныхъ вѣгда: какоѣ вѣлимъ, На всѣ
дѣсетъ мужіеъ дѣлетъ јединъ хлѣбъ: Всѣ
дѣсетъ мужіеъ јестъ прѣшло. Дѣсрѣ тѣ-
ко зѣ медольнѣмъ Прѣшло, и зѣ
јними медольнѣми на дѣ. Алѣти сѣ
прѣдѣнѣмъ вѣсоко, и зѣ јними прѣ-
дѣнѣми: тѣрѣдо јестъ такоѣ изрѣ-
нѣје. Зѣтоже рѣци:

Всѣ дѣсетъ мужіеъ јестъ вѣ-
соки) Јлти. Всѣ дѣсетъ му-
жіеъ јестъ вѣсоки Овоје прѣ-
вѣтно говорѣнѣ: сѣ Јединѣнѣмъ тѣ-
слоѣмъ Всѣ дѣсетъ: вѣножнѣно, Јѣстъ).
или дѣларѣди рѣзѣма нѣце хѣтѣ вѣ-
дно говорѣмъ: јнако ѣо нѣможемъ стрѣ-
но изрѣхъ: дѣларѣди нѣпрѣвѣнѣности
тѣхъ нашѣхъ чѣстѣнѣхъ јмѣн.

РАЗДѢЛЪ ІА.

Јсказанѣје ѣо прѣкомъ пѣсмѣ.

1. Оканчѣнѣхъ јменѣхъ: дѣ, ѣст,
јѣта, јхѣта, јѣд, јѣр.

1. Пѣлѣжѣнѣмъ Кирилъ Олоѣнѣнѣмъ, хѣтѣмъ
намъ Олоѣнѣнѣмъ пѣсмѣ изобрѣстъ: Оло-
ѣнѣнска јмена јестъ писмѣнѣмъ Олоѣномъ
издѣлѣ. Гласнѣнѣи дѣ, и ѣ, по нѣжѣ,
а нѣ вѣлѣстѣно јѣстъ нѣзвѣлѣнѣ дѣ,
и ѣст. Прѣво ѣо изобрѣжѣмъ, Јѣз или
Јѣ, и Јѣст ѣтъ Јѣмъ: а нѣ дѣз,
нѣтѣ ѣст.

или поѣка мѣста въ нашѣмъ језѣкѣ
нѣтъ такоѣхъ рѣчѣхъ, које ѣи сѣ вѣ-
чинѣли ѣтъ чѣстѣхъ гласнѣнѣи дѣ, или
ѣ (спрѣмъ Опожѣнѣи дѣ, или, дѣтѣ)
зѣ то по нѣжѣ јѣстъ тѣмъ Олоѣномъ
нѣдѣла тѣ јмена тѣко ѣкѣнѣнѣ, дѣ,
ѣст: нѣз ѣнѣи Јѣз, Јѣст.

2. дѣ Јѣта ѣ Грѣковъ вѣгда јѣтъ глас-
нѣнѣца: а ѣ насъ она нѣгда гласнѣ-
ца: какоѣ, јме, јскра, јстѣнѣи;

а нѣгда нѣгласни́ца: кѣ, Ја́ма, Ја́-
вѣан, Ја́года. Зѣ́тож мѣ на сем
мѣстѣ дѣан смо јѣ двѣје јме. Ко-
гда јест нѣгласни́ца, зовѣм јѣ Јѣ́а:
а когда јест гласни́ца, зовѣм јѣ
Јхѣ́та: дѣлавади лѣгльего разѣмѣ-
нѣа. Я нѣзовѣм сего слова Јѣ́тојѣ:
аво рѣч Јѣ́та јѣ двѣѣнѣа: знаме-
нѣју́ща гласни́цѣ, н нѣгласни́цѣ.

3. Я Јѣ́р пак (Е:) вѣгда јѣст нѣглас-
ни́ца: н тѣ́ж смѣл јмајѣт, коју́
Јѣ́а.



2. О к слѣв Г.

1. Рѣ́зани, Дѣ́хи, Хѣ́лѣти, н О́рѣи,
пѣ́во н рѣ́во изрѣка́ју́т сѣ́во Гла-
го́а: рѣ́вно кѣ́о Грѣ́ки Гѣ́ма. Я Ен-
ло́рѣзани, н Чѣ́хи, јѣ́ст изѣ́вѣан
пѣ́вѣа глас: н изрѣка́ју́т нѣ́како спо-
добно ко Хѣ́рѣ. Пѣ́шѣт Гѣ́вѣа, Го-
ра́, Грѣ́а: а чѣ́ст, вѣ́до Хѣ́лѣа,
Хѣ́ра, Хѣ́а. Тѣ́м се овѣ́ждају́т н
нѣ́коѣи Рѣ́зани: н за лѣ́по почѣ́та-
ју́т тако́во кѣ́тѣ́ко, вѣ́до, н пре-
мѣ́зко изрѣ́кају́т.

2. Я когда ену́х ѣ́ди въ ко́вѣх јно-
земѣ́чнѣх рѣ́чѣх, рѣ́во изрѣ́ш глас сло-
ва Г: пѣ́шѣт смѣ́л чѣ́ртнѣ Г: н
зовѣ́т јѣ Грѣ́скоју́ Гѣ́моју́. Вѣ́до-
то, да ен Глаго́а н Гѣ́ма, вѣ́ан
дѣ́а разнѣ́ти гласи: нѣ́н да ен въ
Оло́винском јѣ́зѣкѣ нѣ́нѣа рѣ́зкого
гласа Гѣ́ма.

Я нѣ́коѣи још мѣ́рѣ кѣ́дѣт дѣ́н сло-

ва КГ, за јѣ́днѣ Г: КГѣ́за, за
Гѣ́за.



3. О к Грѣ́чском Ф: нов Лѣ́тѣ́нском

Е. н ов ѣ́дѣкоју́нѣм Г, за НГ.

1. Грѣ́ско Ф, н Лѣ́тѣ́нско Е, јма́ју́т
јѣ́днѣкѣ смѣ́л. Грѣ́ки пѣ́шѣр Лѣ́тѣ́н-
скѣ́е рѣ́чи, въ мѣ́сто Е кѣ́дѣа
дѣ́т Ф: кѣ́, *Florus, Felix, Festus*
Φλωρος, Φήλιξ, Φῆστος.

Я Лѣ́тѣ́нѣи въ Грѣ́чскѣх рѣ́чѣх (нѣ́-
знѣ́т дѣ́лавади чѣ́о) нѣ́смѣ́ју́т за Ф.
пѣ́сѣт Е, нѣ́го пѣ́шѣт Р: дѣ́н чѣ́-
тѣ́нѣи, за јѣ́днѣ: Φιλόσοφος, Philo-
sophus.

Я́н чѣ́ јѣ́ст нѣ́каково прѣ́вѣ́рѣ, н
ѣ́ју́стѣа ко́ласѣн. Нѣ́кто кѣ́з при-
чѣ́нн јѣ́ст измѣ́сѣа тако́во прѣ́кѣ́ло:
н оѣ́тѣ́анн пѣ́сѣи сѣ́т мѣ́ вѣ́рѣан,
кѣ́з разѣ́ждају́а.

Пѣ́во ко, н ко чѣ́тѣ́ју́ ѣ́доѣ́нѣе.
тѣ́вѣа ен пѣ́сѣт *Philosophus*.

Грѣ́ски пѣ́сѣи по тако́мѣ прѣ́вѣ́рѣ,
пѣ́шѣт ГГ, а чѣ́ст НГ. Я́ггѣ́лоѣ,
Вѣ́аггѣ́лоѣ: изрѣ́кају́т, Я́ггѣ́лоѣ, Вѣ́ан-
гѣ́ланѣон. Я́нѣх ко Г, н Н, въ дрѣ́-
вѣ́ном пѣ́смѣ́ не лѣ́хко се разѣ́знаѣ-
ју́т: н гѣ́н вѣ́дѣт напѣ́сѣано НГ,
смѣ́е уу: кѣ́жѣ́тсе е́нѣт напѣ́сѣано двѣ́-
је у, н зѣ́тож кѣ́лѣт, вѣ́до јѣ́ст
дѣ́н Гѣ́мн стојѣ́т за НГ.

3. Я́н чѣ́ прѣ́вѣ́ло нѣ́т сѣ́вѣно вѣ́дѣа
на ѣ́зор рѣ́ч *Φάινω*, јакѣ́лѣ́ју́се. Про-

3. Я РѢСЯНИ ИЗРИКАЮТЪ **Ф** ГЛАГОМ СЛОВА **Ф**: **Ф**ЕОДОРЪ, БѢДО **Ф**ЕОДОРЪ. Я ГОДИМО БИ СЕ ПАЧЕ ПИСАТЪ И ИЗРКАТЪ **Т**ЕОДОРЪ: НЕЖЕ УЖИКАТЪ СТРАШНОГО НАМЪ И ДНЕВЪГО ГЛАГО **Ф**. ЯЛИТИ ЈЕДНАКОЖЪ ДЛЪБОДИ СТАРОГО И КРИПКО ЗАКЪЗЕТОГО СВИКНЪЕНІЯ: НЕМОЖЕТЕ ПРОМИНИТИ, НИТИ ЗАКЪРЩЪ ТОВЪ ГЛАГЪ **Ф**: ЛИШЕ МОЖЕМЪ, И ГОДИТЕСЯ ЗАКЪРЩЪ СЛОВО **Ф**: И ВЪ НЬЕГО МѢСТО ПИСАТЪ **Ф** **Ф**ЕОДОРЪ, А НЕ **Ф**ЕОДОРЪ. ОВЪ ВО ГЛАГЪ ЈЕСТЪ ВЛАСТІИТЪ СЛОВЪ **Ф**: И НЕ ПОТРЕБНО СЕ ПИШЕТЪ ЈЕДИНЪ ГЛАГЪ ДВѢМЪ ЧЕРТИНАМИ.



7. ОВЪ СЛОВЪ **Щ**.

1. РѢСЯНИ СЛОВО **Щ** ЗОВУТЪ **ШЧ**А. ПИШУТЪ **Щ**ЪКА, ПРОЩЕНІЕ, НОЩЪ: А ИЗГОКАРЯЮТЪ **Ш**ЧЪКА, ПРОЩЕНІЕ, НОЩЪ. СѢРБИ ЗОВУТЪ **ШТ**А: А ИЗРИКАЮТЪ БѢДО **Т**Ъ. ГДИ БѢДЕТЪ ПИСАНО НОЩЪ, ПЕЩЪ, БОГДАНОВИЩЪ, КРАЛѢВИЩЪ, ВЕЩЕ, ХОЩЕ, КЪЩА: ОНИ ЧТУТЪ НОТЬ, ПЕТЬ, БОГДАНОВИТЬ, КРАЛѢВИТЬ, ХОТЬ, КЪТЬ.

Я ГДИ ПРЕДЪ СЛОВОМЪ **Щ**, СТСЯИТЪ **Ш**: И НИ ИЗРИКАЮТЪ **ШТ**: РАЖОТЕ **Ш**ЩЪКА **Ш**ЩИТЪ, ПРОЩЕНІЕ, ПЛАЩЪ: ОНИ ЧТУТЪ, **Ш**ТЪКА, **Ш**ТИТЪ, ПРОШТЕНІЕ, ПЛАШТЪ. ХЕРКАТИ ЗОВУТЪ **Ч**А. ПИШУТЪ **Щ**ЕТИМЪ, **Щ**А. НОЩЪ, ПЕЩЪ, БОГДАНОВИЩЪ, КРАЛѢВИЩЪ, ВОШНОВИЩЪ: А ЧТУТЪ СИЦЕ, **Ч**ЪДТИМЪ (СИЛТИ **Ч**УДТИМЪ). **Ч**ЪДЪ, НОЧЬ, ПЕЧЬ, БОГДАНОВИЧЬ, КРАЛѢВИЧЬ, ВОШНОВИЧЬ.

2. Я ЈЕЖЕ ПАКЪ СЕЛЪ СЛОВЪ **Щ** ПРАВО ИЗРЕЧЕНІЕ ЈЕСТЪ **Ч**А: А НЕ **Ш**А, НИТЪ **ШТ**А, НИТЪ **Т**А: СИЦЕ СЕ ПОЗНАКАЈЕТЪ. ЈНАКО ВО МОРЪЕМЪ ИЗГЛАШАТЪ ПРОИЗВЕДЕНІЕ РЪНИ ОТЪ ЈЕДНОГО СЛОВА **Т**: А ЈНАКО КОЈЕ ЈАДЪТЪ ОТЪ ДНѢВЪ СЛОВО **ОТ**: ОТЪ **ПОТ**, ПРАВО ВЕЛИМЪ ПОЩЕ: А ОТЪ **ПОСТ**, ПЕЩЕ. ОТЪ **ПѢТ**, НАПѢЩЕ: А ОТЪ **ПѢСТИМЪ**, НАПѢЩЕ. ОТЪ **ПАЛТИМЪ**, ПИТАМЪ, ПАЩА. ПИЩА: А ОТЪ **ГѢСТ**, ПИСКЪ, ГѢЩА, ПИЩА. ОНИЦЕ ОТЪ **КРЕСТИМЪ**, ПРОСТИМЪ, ПѢСТИМЪ: ВЕЛИМЪ КРЕЩЕНИКЪ (ХРЕЩЕТОМЪ КРЕЩЕНИКЪ: ЗА ХРИСТЪЯНИНЪ) ПРОЩЕНИКЪ, ОТПѢЩЕНИЦА. Я ОТЪ **ОКЕТИМЪ** ПРАВО ОКЕЩЕНИКЪ: НЕ ОКЕЩЕНИКЪ, НИТИ ОКЕЩЕНИКЪ, НА ПОЧАТКЕХЪ, И НА КОНЧИНАХЪ ТОЖЪ: ЈАДИ СЕ ГОДИТЪ ПИСАТЪ **Щ**: **Щ**А, **Щ**ЕТИМЪ: **НѢЩЪ**, **ПЕЩЪ**, БОГДАНОВИЩЪ, И КО ВСИХЪ СИЦЕВИХЪ ПРИДѢВКЕХЪ НА **НЩ**: ЦАРОВИЩЪ, КРАЛѢВИЩЪ, ВНЕЗОВИЩЪ: А ЧЕСТЪ КАКО **Ч**А. Я ЈНАДИ ПИСАТЪ **ШЩ**: **Ш**ЩИТЪ, **Ш**ЩЕЛЪ, ПЛАЩЪ, ВИЩЪ. ЈА ГДИ ВИСМО ПАКЪ СКО ЗАВѢНО СЛОВО **Щ** И СОВСѢМЪ СПѢСТИТЪ: И ВЪ НЬЕГО МѢСТО ПИСАТЪ КЕЗДИ **Ч**А: **К**ТЪ, **Ч**ЪДТИМЪ, ПИЩА, НОЧЬ: **Ш**ЧѢИТЪ, ПРОЩЕНІЕ, ПЛАЩЕ: БОГДАНОВИЧЬ.



8. ОВЪ СЛОВЪ **Х**: И ОВЪ ГРѢЧЕСКОМЪ **О**СОПЕНІУ.

1. СЛОВО КОЈЕ СЕ СО **О**АПОУЗЪ ИЗРИКАЈЕТЪ, ЗОВЕТСЯ **О**СОПЕНІЕ. ГРЕКИ ЈМАЮТЪ ДВѢ-

і́ Осопѣнѣ. Вѣще, или Черство : и
Мѣньше, или Лагодно.

Вѣще осопѣнѣ ѹ нѣихъ јестъ Х: које
они изрикајутъ черство: изпѣшчајущи
сѣпѣ крипчије, неже мѣ.

Ѥ мѣньше Осопѣнѣ јестъ ока черти-
на: коју они зовѣтъ и Дѣхом осо-
пѣнным; и изрикајутъ лагодније: по-
добно къ нашemu Х, и къ Латин-
скому Н.

2. Лѣхи насландѣущи Грѣков, или паче
Нимцевъ, завели сѣтъ къ писмѣ на-
прасно то двѣ Осопѣнѣ. Ј пишѣтъ
Оловинскије рѣчи бѣдо черствѣнымъ
осопѣнемъ. сѣце. Chw. ti, Chod, Chytrost:
Хѣла, Хѣд, Хѣтрогѣ. Ѥ нѣкоје
јнозѣвичније рѣчи пишѣтъ бѣдо Ла-
годнымъ осопѣнемъ сѣце, Нѣшман, Нѣгѣ,
Наидѣк. Ѥ къ извоку нѣтъ разности:
или јестъ непотрѣбна, и остальнымъ
Оловинцемъ непознана.

3. Рѣжани ко, и Ореви, и Хѣрѣти,
јмајутъ једино осопѣнѣ Хѣр: и ово
изрикајутъ грѣднымъ лагоднымъ гласомъ.
и потому мѣ ко своихъ и въ тѣд-
жихъ рѣчехъ, бездѣ право мѣмъ пи-
сатъ Х: какоу, Хѣтманъ, Хѣзѣкъ,
Хиспанинъ. Ј гдѣ Грѣки кааѣтъ сво-
је мѣньше осопѣнѣ, кѣ ѹмногъ: ѹпа-
тѣю, јѣдрѣю: мѣ мѣмъ писатъ сво-
је Х: Хѣменъ, Хѣпѣтъ, Хѣлѣръ: или
безъ него, Јменъ, Јпѣтъ, Јѣлѣръ.

4. Мѣньше осопѣнѣ знаме ѹ Грѣковъ
нигдѣ не имѣетъ мѣста, неже на по-
чаткѣ таковыхъ рѣчехъ, које се начи-
мајутъ отъ гласницъ. Ј затѣмъ ѣдѣ-
малѣ сѣтъ сѣцѣго правило: Да надъ

вѣскоу рѣчѣ, која се начинајетъ отъ
гласницъ (и на које нѣтъ осопѣн-
него знаменѣа) пишѣтъ око гласницъ
но Неосопѣнно знаме, кѣ. Ѥдамъ,
Ѥминъ, Ѥлѣнѣѣѣ. Ѥ сѣла того зна-
менѣа нѣтъ јно, неже да разѣмѣмъ,
јеже тѣмо нѣтъ осопѣнѣѣ. Ѥли то
пакъ јестъ ненадѣвно правило: и Не-
осопѣнно то знаме зѣмѣ јестъ не-
потрѣбно и бездѣлно (Ј что въ оно
ѹ насъ мѣгло знаменовѣтъ, нѣктожъ не
знајетъ). Ѥво гдѣ нѣтъ написѣно осо-
пѣнѣ: тѣмо и безъ јного знаменѣа
мѣмъ знатъ, јеже нѣтъ трѣбѣ изрѣ-
осопно. Ѥ наши прѣводники надъ кѣ-
ми начальнымъ гласницѣми (и јѣшъ
надъ негласницѣѹ Јѣдомъ) вѣздѣ пи-
шѣтъ тѣ бездѣланѣ чертины: кѣ: Ја-
ко, Јѣѣ, Јѣкокъ:



9. О чертипахъ Ъ, да Ж.

1. Гласи, како во своѣмъ језику, надъ
вѣскоу начальнуѹ гласницѣѹ пишѣтъ
или Осопѣнѣ: или Неосопѣнѣа непѣ-
лезно знаме: такожъ и въ нашемъ је-
зику, при вѣскоѹ Конѣчноѹ негласни-
це пишѣтъ или Ошѣмѣнѣѣ Ъ; или
Неошѣмѣнѣѣ знаме Ж: кѣ, Крѣль,
Конъ, Орѣлѣ, Зѣконѣѣ, Брѣтъѣ, Грѣдѣѣ.
2. Олово (Ъ) изъ тонкиѣ негласницъ
чинитъ шѣмѣѣ. Ѥ јѣѣ (Ж) нѣчѣсѣжъ
јного не знаменѣѣѣѣ: неже да разѣ-
мѣмъ, јѣжъ тѣмо нѣтъ Јѣѣ (Ъ)
или нѣ ошѣмѣнѣѣѣѣ. Ј затѣмъ, гдѣ
јѣѣ шѣмѣѣ изрѣчѣнѣѣѣ, тѣмо јѣѣ по

Лѡв, Лѡвѣ: Лѡвѣ. Лѣв, Лѣвѣ: Лѣвѣ.
Лѣгѡк, Лѣгѡтѣ. Лѣгѡтѣ. Лѣд, Лѣдѣ:
Лѣдѣ. Лѣн, Лѣнѣ: Лѣнѣ. Лѣст,
Лѣстѣ, Лѣстѣти: Лѣстѣ, Лѣстѣти,
Лѣстѣти, Прѣлѣстѣти. Нѣ Лѣзѣ: нѣт
Лѣзѣ, нѣт ми Лѣзно. За Лѣвѣ. Лѣшѣ,
Лѣжѣ, Лѣжѣ: рѣцѣ, Лѣжѣ, и Лѣгѣ,
Лѣжѣш, Лѣжѣт, Лѣжѣм, Лѣжѣте, Лѣ-
жѣт, и Лѣгѣт. Лѣж, Лѣжи: Лѣ-
жен, Лѣжна: Лѣжѣнѣ, и Лѣжѣнѣ.
Ѣ Лѣм, Лѣвѣ, Лѣнѣ, нѣт Оло-
вѣнскиѣ рѣцѣ. За Лѣвѣ, рѣцѣ Лѣ-
чен сем, Лѣкѣм, Лѣкотѣн сем,
Глѣдѣ терпѣвѣ, страдѣвѣ. За Лѣнѣ,
рѣцѣ Лѣкотѣ, Глѣдѣ.

Нѣвѣ, Нѣвѣти: рѣцѣ Нѣрѣвѣ, Нѣ-
рѣвѣти. Рѣт, рѣтѣ: Рѣтѣ, Вѣтѣ.

2. Олово Л терпѣт за говѣвѣ Л, Н,
Р: а нѣ ѣнѣх нѣгласнѣцѣ. Кѣкотѣ,
Лѣдѣ, Лѣнѣцѣ, Лѣнѣ: Лѣнѣ, Лѣнѣ
(Лѣнѣ, Лѣнѣ) ѣст Гѣвѣчнина: прѣ-
во вѣнѣ, вѣнѣ:), Лѣвѣ, Лѣвѣ, Лѣвѣ-
вѣцѣ или Лѣвѣнѣцѣ.

Ѣ ѣна попрѣки сѣце: Лѣдѣ: Лѣдѣ.
Лѣдѣвѣ: Лѣдѣвѣ. Лѣжѣти, Лѣжѣнѣ,
Лѣжѣм: Лѣжѣти, Лѣжѣнѣ, Лѣ-
жѣм. Лѣвѣ, Лѣвѣти, Лѣнѣ: Лѣнѣм,
Лѣнѣти, Прѣлѣнѣм, Прѣлѣнѣти,
Лѣкѣм, Прѣлѣкѣм, Прѣлѣкѣ-
ти. Лѣдѣ: Лѣдѣ. Лѣкѣ: Лѣкѣ,
Лѣкѣ. Лѣстѣ, Лѣстѣти, Лѣстѣнѣ:
Лѣстѣти, Лѣстѣнѣ. Лѣдѣ, Лѣдѣ:
Лѣдѣ, Лѣдѣ. Лѣшѣти, Лѣшѣнѣ.
Лѣшѣ, Лѣшѣ, Лѣшѣти, Лѣшѣнѣ.
Лѣшѣнѣ: Лѣшѣнѣнѣ.

3. Олово Р на почѣтѣхѣ, и во вѣлѣ-
комѣ мѣстѣ (сѣдѣнѣ за нѣмѣ вѣлѣхѣ
ѣстѣ кѣнѣ нѣгласнѣцѣ) чинѣтѣ нѣвѣ-
сѣдѣнѣ, и по ѣзѣнѣнѣхѣ отѣнѣнѣхѣ разѣ-

нѣтѣ нѣвѣнѣнѣ. Нѣкогда нѣвѣнѣнѣмѣ
вѣзѣ гласнѣцѣ: и Чѣхѣ нѣлѣнѣ сѣце
говѣрѣтѣ, и пѣшѣтѣ. Кѣкотѣ,

Рѣвѣ, рѣнѣнѣ, рѣнѣнѣ. Рѣвѣ, рѣнѣ-
нѣ, рѣнѣ.

Рѣ, рѣнѣ, рѣнѣнѣ. Рѣвѣ, рѣнѣ, зарѣ-
нѣнѣ.

Рѣнѣм, рѣнѣти, рѣнѣнѣ. Рѣвѣ. Рѣнѣ.
Рѣнѣти, зарѣнѣ.

Рѣтѣ, рѣнѣ. Рѣнѣм, рѣнѣти, рѣнѣнѣ,
зарѣнѣ.

Бѣвѣ, Бѣдѣ, Бѣдѣ, Бѣвѣ, Бѣвѣ, Гѣдѣ,
Гѣдѣ, Гѣнѣ, Дѣвѣ

Кѣрѣ, Оѣрѣтѣ, Оѣрѣнѣ, Тѣрѣнѣ, Тѣрѣтѣ,
Хѣрѣтѣ, Хѣрѣтѣ, Хѣтѣ, Оѣрѣ.

4. Ѣ нѣкоѣнѣ, нѣлѣнѣ Оѣрѣнѣ, пѣшѣтѣ Ѣ.
Кѣкотѣ,

Бѣрѣм, Бѣрѣнѣ, Поѣрѣнѣ. Бѣрѣнѣ.
Бѣрѣнѣ, Бѣрѣнѣ.

Бѣрѣ, Бѣрѣнѣ, Бѣрѣнѣнѣ, Бѣрѣ, или
Бѣрѣ, Бѣрѣ.

Бѣрѣнѣм, Бѣрѣнѣти, Бѣрѣнѣнѣ. Бѣрѣнѣ. Бѣ-
рѣнѣ. Бѣрѣнѣти, Бѣрѣнѣнѣ.

Бѣрѣтѣ, Бѣрѣнѣ. Бѣрѣнѣм, Бѣрѣнѣнѣ. Бѣрѣ,
Бѣрѣдѣ, Бѣрѣдѣ: Бѣрѣнѣ, Бѣрѣ: Гѣдѣ,
Гѣдѣ, Гѣнѣнѣ: Дѣрѣнѣ, Кѣрѣ, Оѣрѣтѣ,
Оѣрѣнѣ, Тѣрѣнѣ, Тѣрѣ, Тѣрѣтѣ, Харѣ-
нѣтѣ, Харѣнѣтѣ, Харѣтѣ, Оѣрѣнѣ.

5. Ѣ нѣкоѣнѣ; нѣлѣнѣ Харѣнѣти. пѣшѣтѣ
Ѣ. Кѣкотѣ,

Вѣрѣнѣм, вѣрѣнѣнѣ, вѣрѣнѣ. Вѣрѣнѣ,
вѣрѣнѣнѣ, вѣрѣнѣ.

Вѣрѣ, вѣрѣнѣ, вѣрѣнѣнѣ. Вѣрѣ, или
Вѣрѣ, вѣрѣнѣ, вѣрѣнѣнѣ.

ви се ошѣмляють. Кѣкотъ Елѣзнимъ, Казнимъ, Прѣзнимъ: Оозелѣжнѣн, Окажнѣн, Изпрѣжнѣн. Коснимъ; Тиснимъ, Пльѣснемъ: Закошнѣн, Отишнѣн, Пльѣшнѣн.

Али писци того несмотрѣт: негѣ и въ сѣмъто изрѣкѣ пишѣтъ ЈѠД. Кѣкотъ, Дѣбѣв, Дѣдѣн, Крѣла. Крѣлѣ, Конѣ, Конѣ, Конѣ. Јѣко тѣ тими мѣгло ви се терпит. Али ово јѣст нестерпно Кѣжнѣ: јѣже Слѣховъ (мѣтрѣцъ) при шѣмномъ изрѣкѣ, безъ ошѣмлянѣја (се јѣст, безъ Јѣра, и безъ ЈѠда:) пишѣтъ окѣје склѣди ЛѢ, ЛН, НѢ, НН: въ мѣсто Лѣ, Лѣн, Нѣ, Нѣн. Кѣкотъ, Крѣлемъ, Крѣлевъ, Крѣли: Родителемъ, Родители: Конѣмъ, Конѣ: Отѣпѣнемъ, Отѣпени: Нѣгѣ, Нѣжѣ, Нѣмѣ: Нѣхъ, Нѣмъ, Нѣка, Книга. Разѣлемъ, Разѣлѣн, Нѣселѣн: Жолѣиѣ, Гонѣиѣ, Пѣнѣиѣ, Благоволенѣиѣ, Изѣмленѣиѣ За Жолѣиѣ, Голѣиѣ, Пѣнѣиѣ, Благоволенѣиѣ, Изѣмленѣиѣ: Крѣлѣмъ, Крѣлѣ, Крѣлѣнъ, и остѣлно.

3. А гдѣ пакъ јѣст нѣ сѣмъто, но отъ разнѣ изрѣченѣ: пишѣтсе ЈѠД. Кѣкотъ, Дѣвѣ, Дрѣкѣ, Орѣдѣ, Оклѣчѣ, Јѣлѣшѣ, Окѣшѣ. Отѣнѣ, Опѣнѣ, Тлѣнѣ. Вѣтѣ, Жѣтѣ, Дѣртѣ. Окѣрѣжѣ, Лѣжѣ, Корѣжѣ. Шѣлѣжѣ, Брѣнѣжѣ, Кѣзѣнѣжѣ. Омѣртѣжѣ, Жѣлоѣстѣжѣ, Чѣстѣжѣ. Ношѣжѣ, Жошѣжѣ.

А въ нѣкобѣхъ мѣстѣхъ јѣст нѣдопно писѣтъ Ъ, и ЈѠдъ, въ кѣли. Кѣкотъ, отъ Оѣнѣ, Чѣрнѣ, Дѣнѣ, Хмѣлѣ, и отъ јѣнѣхъ ошѣмляенихъ, пишѣтъ Оѣнѣнѣжѣ,

Чѣрнѣжѣ, Дѣнѣжѣ, Ношѣмѣлѣжѣ: Жѣлѣ, Жѣлѣжѣ.

4. На концѣхъ послѣди гласницъ пишѣтъ се Ъ. Кѣкотъ, Кѣлѣ, Вѣлѣ, Змѣлѣ, Жѣлѣ, Чѣлѣ, Пошѣлѣ.

Грѣска јѣмена јѣдѣша ѣ нѣхъ на ЈѠД, ми мѣжемъ писѣтъ на НѢ, и на Ѣ. Анѣтонѣнѣ, Васѣлѣнѣ, Григорѣнѣ: Алѣксѣнѣ: Анѣтонѣнѣ, Васѣлѣнѣ, Григорѣнѣ. Алѣксѣнѣ. Јѣлѣнѣ, дѣла зѣгажѣнѣја зѣ Грѣсскимъ писмѣмъ, на ЈѢ. Анѣтонѣнѣ, Васѣлѣнѣ, Григорѣнѣ, Алѣксѣнѣ.

А на почѣтѣхъ пишѣтсе ЈѠД: Кѣ. Јѣмѣлѣ, Јѣленѣ, Јѣтро.

Ј въ срѣдинѣ, предъ гласницѣжѣ. Кѣ. Лѣдѣлѣ, Зѣнѣрѣ, Бѣнѣлѣ.

Ј послѣди гласницѣ: Кѣ, Дѣлѣтѣ, Оѣтѣжѣ, Чѣжѣ. Алѣшѣ послѣди Јѣхѣ. ти или Иѣти јѣстъ вѣсѣдѣ Ъ. Кѣкотъ, Пѣлѣтѣ, Бѣлѣтѣ, Змѣлѣски, Алѣлѣски, Оѣрѣжѣски, Оѣнѣлѣски.

5. Во вѣсѣмъ нашѣмъ јѣзикѣ нѣгдѣшѣ не стојѣтъ дѣи гласницѣ въ рѣдѣ: дѣлѣ мѣжѣ нѣмѣли нѣвѣло ЈѠДА. Кѣкотъ Дѣлѣмъ, Дѣлѣтѣ. Жоѣлѣ, Жоѣлѣ: и остѣлно.

Оѣрѣчъ Оѣлѣдѣнѣхъ рѣчѣ: Тѣрѣдоѣжѣ, Нѣлѣжѣ, Прѣнѣврѣсти, Пошѣнѣкѣти, и јѣвѣхъ сѣнѣнѣхъ. Ј ѣпрѣчъ Оѣрѣсѣнѣхъ Жѣдѣоѣлѣнѣнѣ на О: Пѣсѣло, Пѣло, Вѣдѣно, Прѣво, Чѣво.

Ј ѣпрѣчъ јѣнѣоѣзѣнѣнѣхъ: Јѣлѣнѣмъ, Јѣлѣ, и јѣнѣхъ.

6. Зѣлѣтѣжѣ мѣжѣ дѣмѣли гласницѣми безъ дѣи јѣстъ тѣмѣла писѣтъ ЈѠД: сѣнѣ,

Також на грѣдѣ рѣчѣхъ вѣздѣ. Кѣмъ
къ мѣсто Лѣдѣ, Зарѣвѣ, Омерѣ,
жѣ, Плѣтѣ, Окѣрѣ, жѣ, Жѣтѣ,
жѣ, Чѣтѣ, жѣ: онѣ изрѣкають на три
складѣхъ: и дѣлаючи раздѣляють, пи-
шѣтъ по верху двѣ пѣки: шѣца, Лѣ-
дѣ, Зарѣвѣ, Омерѣ, Плѣ-
тѣ, Жѣтѣ, Чѣтѣ.

3. И нѣмѣи пѣсцѣи процинѣють такоу
складъ за ѣзоръ правѣ говорѣнѣ: и нѣ
лихо двѣ пѣки пишѣтъ, но и слѣво
Жѣтѣхъ прѣкають: и пишѣтъ Лѣ-
дѣ, Зарѣвѣ, Омерѣ, Плѣ-
тѣ, Жѣтѣ. Оѣ жѣтѣ, И,
Ю, за я, ѣ.

И на почѣтѣхъ прѣкають И: шѣ-
ца, Иѣкок, Иѣдѣ, За, Яѣков,
Яѣдѣ.



5. Оѣ Вѣзанихъ складѣхъ.

1. Вѣзанихъ складѣхъ жѣтѣ пѣтѣ, И, Иѣ,
И, Ю, Жѣ. Кѣтѣ, ѣма, изѣро, ѣдѣнѣ,
ѣрдѣн, жѣтро. Грѣки жѣтѣ ѣдѣмаи
тѣхъ складѣхъ зарадѣ своѣхъ потрѣбѣ,
да вѣхъ мѣгли правѣ изрѣкѣтѣ Юѣ:
и не примѣнѣтъ го ко Жѣтѣхъ. Или
намѣ тѣ складѣхъ нѣжѣтѣ. надѣвѣни: но
пѣче смѣтѣни и забѣвѣни. Жѣтѣ ко и
вѣз вѣзанихъ жѣдѣмаи изрѣкаѣмъ Юѣ
за Юѣ: Яѣма, Яѣзѣро, ѣдѣнѣ: а нѣ
Я, ѣ, ма.

2. Пѣчѣи нѣ и Жѣтѣхъ обраѣнѣмъ вѣ
Юѣ: и тѣдѣнѣхъ тѣхъ складѣхъ рѣчи
изрѣкаѣмъ на двѣ складѣхъ, Кѣмъ.

Жѣрѣ: Яѣдѣ: Яѣ: Яѣ: Яѣ.
ѣдѣтѣ Юѣ, Лѣдѣ, Кѣдѣ.
ѣдѣ. И ако хѣчимъ правѣ изрѣ-
нѣтѣ намѣ доѣта напиѣсѣтѣ двѣ пѣки:
Жѣрѣ, Яѣ: нѣго жѣтѣ тѣхъ прѣ-
каѣмъ Юѣ: шѣца, Жѣрѣ, Яѣдѣ,
Яѣдѣ, Яѣдѣ. Или пѣче (дѣла стѣро-
нѣхъ пѣсма:) Жѣрѣ, Яѣдѣ,
Яѣдѣ, Яѣдѣ.

3. Оѣ складѣ Жѣ жѣтѣ соѣтаѣльнѣ из
Я, да ѣ: прѣвѣрѣвѣни. Или дѣла-
рѣдѣи нѣдѣвѣ, забѣрѣно-жѣтѣ Жѣ
из ѣнѣчаѣ: а вѣ мѣсто нѣго
пишѣтъ Ю. И тѣо зѣто (скаѣтѣ прѣ-
кѣтѣ Омоѣрѣнѣхъ) жѣтѣ вѣ нѣмѣи
жѣтѣхъ нѣпотрѣбѣи жѣтѣ складѣ Яѣ:
и потѣмъ (вѣнѣтѣ онѣ): вѣз смѣтѣни
мѣжемъ пиѣсѣтѣ Ю, за Яѣ.

Или тѣ прѣчина нѣвѣстѣтѣ: и во-
тѣрѣи жѣтѣ складѣ Яѣ, ко своѣмъ
вѣлѣтѣхъ глѣдѣ: дѣла нѣмѣи рѣчѣхъ;
Кѣтѣ, Юѣ, Юѣ, ѣ Лѣдѣ, ѣ Вѣрѣ,
Зѣмѣ, Оѣдѣ, Юѣ, Юѣ. Юѣтѣ.
И дѣла тѣдѣнѣхъ: Кѣтѣ Юѣ, Юѣтѣ,
Юѣтѣ, Юѣ, Юѣтѣ, Юѣтѣ, Юѣтѣ,
Юѣтѣ, Юѣтѣ, Юѣтѣ, Юѣтѣ.

Оѣ складѣхъ И, глѣдѣи нѣжѣ.



6. Оѣ Дѣоѣгласнѣхъ Жѣ, Жѣ.

1. Жѣ жѣтѣ соѣтаѣльнѣ из Яѣ, Яѣ, или
из Вѣ, Яѣ.

Тѣхъ жѣтѣ соѣтаѣтѣ раздѣнѣи на
дѣжѣ Жѣ, да Яѣ.

гдѣ Дѣхъ (своѣ) мало ѣ, чѣмо они Н.

Кѣкотъ оудѣ по взорѣ:

Długi, drogi, nagi.

Дѣлгнѣ, Дрѣгнѣ, Нѣгнѣ.

Wielki, visoki, głęboki.

Вѣлнкнѣ, Внѣскнѣ, Глѣбѣкнѣ.

Biały, goły, mały.

Бѣлыѣ, Гѣлыѣ, Малыѣ.

Silny, sławny, czarny.

Онѣлнѣ, Олѣлнѣ, Чѣрнѣ.

Bystry, Chytry, łysy.

Бѣстрыѣ, Хѣтрыѣ, Лѣсыѣ.

Длѣлгѣ такѣо разлѣдѣнѣ нѣмъ нѣтъ ни пѣдѣоно, ни полѣзно: нѣ ко вѣхъ тѣхъ
мѣстѣхъ мѣжѣ мѣ годѣно и пѣлѣо пѣсѣтъ Н. Кѣкотъ ко взорѣ.

По Дѣшскѣ.

По Бѣлѣорѣскѣ.

По Олѣвнѣскѣ.

Bi.	By.	Бѣ.	Бѣ.	Бѣ.	Бѣ.
Bię.	Byę.	Бѣтъ.	Бѣтъ.	Бѣтъ.	Бѣтъ.
Bił.	Był.	Бѣль.	Бѣль.	Бѣл.	Бѣл.
Bisior.	Bystry.	Бѣсѣрь.	Бѣстрыѣ.	Бѣсѣр.	Бѣстер.
Wi.	Wy.	Вѣ.	Вѣ.	Вѣ.	Вѣ.
Wicher.	Wychod.	Вѣхѣр.	Вѣход.	Вѣхѣр.	Вѣхѣд.
Łowi.	Głowy.	Лѣкнѣ.	Глѣвыѣ.	Лѣкнѣ.	Глѣкнѣ.
Siwi.	Siwych.	Тѣ Оѣкнѣ.	Оѣкнѣхъ.	Оѣкнѣ.	Оѣкнѣхъ.
Gi.	Gi.	Гѣ.	Гѣ.	Гѣ.	Гѣ.
Ci Drogi.	Ten Drogi.	Тѣ Дрѣгнѣ.	Тѣ Дрѣгнѣ.	Дрѣгнѣ.	Дрѣгнѣ.
Dzi.	Dy.	Дѣ.	Дѣ.	Дѣ.	Дѣ.
Dziwnie.	Dym.	Дѣкнѣ.	Дѣмѣ.	Дѣкнѣ.	Дѣмѣ.
Grodzi.	Dudy.	Грѣднѣ.	Дѣднѣ.	Грѣднѣ.	Дѣднѣ.
Młodzi.	Młodym.	Млѣднѣ.	Млѣднѣ.	Млѣднѣ.	Млѣднѣ.
Zi.	Zy.	Зѣ.	Зѣ.	Зѣ.	Зѣ.
Zima.	Zyskać.	Зѣмѣ.	Зѣкнѣтъ.	Зѣмѣ.	Зѣкнѣтъ.
Mrozi.	Ryzy.	Мрѣзнѣ.	Рѣзыѣ.	Мрѣзнѣ.	Рѣзнѣ.
Ki.	Ki.	Кѣ.	Кѣ.	Кѣ.	Кѣ.
Ci wisoki.	Ten wisoki.	Тѣ вѣскнѣ.	Тѣ вѣскнѣ.	Вѣскнѣ.	Вѣскнѣ.

Li.	Ly.	ЛИ.	ЛЫ.	ЛИ.	
Licho.	Lyko.	Лѣхо.	Лѣко.	Лѣхо.	Лѣко.
Liciè.	Polykaè.	Личить.	Полнѣть.	Личит.	Полнѣтъ.
Lisica.	Łysy.	Лисица.	Лысый.	Лисица.	Лыс.
Mi.	My.	МИ.	МЫ.	МИ.	
Mimo.	Myto.	Мимо.	Мѣто.	Мимо.	Мѣто.
Miłosc.	Mydło.	Милост.	Мѣло.	Милост.	Мѣло.
Mir.	Mysł.	Мир.	Мѣтъ.	Мир.	Мѣтъ.
Pi.	Pu.	ПИ.	ПУ.	ПИ.	
Pisaè.	Piskaè.	Писать.	Пыкать.	Писат.	Пыкат.
Piè.	Pytaè.	Пить.	Пытать.	Пит.	Пытат.
Chłopi.	Kropy.	Хлѣпы.	Крѣпы.	Хлѣпы.	Крѣпы.
Rzi.	Ry.	РИ.	РЫ.	РИ.	
Wiatrzi.	Wiary.	Рѣтри.	Рѣры.	Рѣтри.	Рѣры.
Dobrzy.	Dobrych.	Доври.	Доврыхъ.	Доври.	Доврыхъ.
Starzi.	Starych.	Отари.	Отарыхъ.	Отари.	Отарыхъ.
Si.	Sy.	СИ.	ОИ.	СИ.	
Sila.	Sylaè.	Оила.	Оылатъ.	Оила.	Оылатъ.
Sito.	Sytosc.	Оито.	Оытогъ.	Оито.	Оытогъ.
Gęsi.	Kozy.	Гѣси.	Кѣсы.	Гѣси.	Кѣсы.
Ci.	Ty.	ТИ.	ТЫ.	ТИ.	
Ciskaè.	Tykaè.	Тискать.	Тыкать.	Тискат.	Тыкат.
Cicho.	Tyic.	Тѣхо.	Тѣю.	Тѣхо.	Тѣю.
Cisowy.	Tysiąc.	Тисовый.	Тысаща.	Тисов.	Тысаща.

Доглѣи изказанїе ои Прѣвом писмѣ. и ои вѣлѣхъ хоуем на јном лѣтѣ
изказат.



РАЗДѢЛЪ ЛГ.

Оъ рѣзницѣхъ Отъиныхъ языка.

Же смо доселѣ на рѣзницѣхъ изъ-
казали: а оудѣ хощемъ на једномъ
мѣстѣ изъяснитъ: въ чѣмъ се разниѣтъ
Оловинскаго языка отъиныхъ: напѣ-
че Рѣска, Херѣтска, и Оѣрска.

ОЛОВИНСКА

1. Чѣмъ се разниѣтъ Рѣска отъ-
иныхъ отъ Херѣтскихъ, и отъ
Оѣрскихъ.

1. Трѣтѣго прѣтвора Јзекерникъ једини-
чнѣ: и Јмениникъ, Зонникъ, да Кро-
зникъ, вношннѣ: по Рѣсцѣ јѣтъ на
Н. Кѣкотъ, Отъ Глѣви, Отъ Влади-
ки. Овиѣ Глѣви, Ови Владѣки. О
Глѣви, О Владѣки, Крозъ Глѣви,
и по Херѣтскѣ, и по Оѣрскѣ, јѣтъ
на В. Кѣкотъ, Отъ Глѣви, Отъ Вла-
дики. Ови Глѣви, Ови Владѣки: и отъ-
тѣлно.

Во окомъ, и во јинѣхъ никозѣхъ мѣ-
стѣхъ, негодѣтѣ писатѣль сѣидѣтъ
Херѣтскаго окончѣнѣя. (сѣидѣтъ оно
далико отъиныхъ отъ Рѣскаго допро-
го:) но ѣжиѣтъ јѣтъ Рѣскаго ови-
чнаго окончѣнѣя: амонъ сѣидѣтъ сѣзно.

2. А Придѣвникъ, и Протѣвникъ, по Рѣ-
сцѣ, на Ъ, или на В: При гла-
вѣ, При владѣкѣ: При главѣ,
При владѣкѣ. Ко главѣ, Ко владѣ-

дѣкѣ: Ко главѣ, Ко владѣкѣ. По
Херѣтскѣ, и по Оѣрскѣ, на Н: При гла-
ви, При владѣки: Ко главѣ, Ко
владѣки.

3. Крозникъ вношннѣ, прѣтвора и вѣтѣ-
рога прѣтвора: Рѣски на Н: Крозъ
Кнѣзи, Крозъ Крѣли. Херѣтски и
Оѣрски на В: Крозъ Кнѣзи, Крозъ
Крѣли.

4. Во придѣвникѣхъ јменѣхъ, Јзекерникъ једи-
ничнѣ: и Јмениникъ и Зонникъ вно-
шннѣ, жітскаго: а Крозникъ жітскаго,
и жітскаго плѣмена, по Рѣсцѣ
на ПѢ, или на Н. Кѣкотъ, Дѣла а
вѣликиѣ шѣти, Дѣла вѣликиѣ
шѣти. Трѣ вѣликиѣ шѣти, Трѣ
вѣликиѣ шѣти. Крозъ вѣликиѣ градѣ,
Крозъ вѣликиѣ градѣ. Крозъ вѣликиѣ нѣ-
жи, Крозъ вѣликиѣ нѣжи.

По Херѣтскѣ и по Оѣрскѣ: же на В. Кѣ-
котъ, Зарадъ вѣликиѣ шѣти. Трѣ
вѣликиѣ шѣти. Крозъ вѣликиѣ градѣ,
Крозъ вѣликиѣ шѣти, или нѣдѣ.

5. Въ никозѣхъ јменѣхъ прѣтвора, гдѣ по Рѣсцѣ въ конѣчномъ
складѣ стоѣтъ В, или О (сѣкотъ,
вѣтѣръ Отѣцъ, Огонь, Дѣкотъ:) тѣ-
мо Херѣтскѣ, и Оѣрскѣ изъриѣжѣтъ а:
Вѣтѣръ, Отѣцъ, Огонь, Дѣкотъ.

6. Придѣвникъ Јединичнѣхъ вѣсѣхъ прѣтвора
изъриѣжѣтъ Рѣсѣяни: во власти,
тѣхъ јѣго окончѣнѣхъ. Кѣкотъ, При
Кнѣзѣ, При Крѣльѣ, При лици.
Јзриѣжѣтъ, когда возхотѣтъ, и Про-
тѣвникъ въ мѣсто придѣва. Кѣкотъ,
При кнѣзѣ, При Крѣльѣ, При ли-
ци.

Имѣомъ, Видѣомъ, Водѣомъ.	Имѣомо, Видѣомо, Водѣомо.
Имѣа, Видѣа, Водѣа.	Имѣе, Видѣе, Водѣе.
	Имѣѣшъ, Видѣѣшъ, Водѣѣшъ.
Ја дамъ, Ја рѣкъ, Ја стѣпаль.	Ја фѣ дамъ, Ја фѣ рѣшъ, Ја фѣ стѣпѣнтъ.

11. Вѣдѣомъ оубо окончанъ на ШИ (Имѣомъ, Видѣомъ, Водѣомъ) нѣтъ Рѣско, нѣтъ Херѣтско, нѣтъ Оубоко: но въ придѣвнѣхъ вѣдѣомъ јестъ вѣло въ нѣмъ стѣпаль во ѹжнѣнѣхъ. Я сѣдѣ јестъ нѣмъ, нѣмъко сѣмъ. Ј мо- рѣмъ јестъ почитатъ въ стѣпаль, нѣмъ- нѣмъ, нѣмъ стѣпаль.

12. Въ тѣмъ отѣмънѣнѣхъ рѣчѣхъ вѣдѣомъ јестъ кончанъ придѣвнѣхъ јмѣнъ на ЯГО (Вѣдѣомъ, доброе). Прѣмъ сѣ вѣдѣомъ по Рѣско, на ОГО: нѣтъ по Херѣтско на ОГЯ: Вѣдѣомъ, Вѣ- лѣомъ.

13. Херѣтѣмъ нѣмъко рѣчѣхъ, Жѣмъ, Вѣмъ: но вѣдѣомъ на И: кѣмъ Жѣмъ- нѣмъ, вѣмъ чѣмъ.



2. Чѣмъ сѣ рѣмънѣтъ Херѣтско- нѣмъ, отъ Оубоко: а сѣ- дѣмъ сѣ въ Рѣскохъ.

1. Вѣмъ мѣмънѣмъ, нѣмъ мѣмъко- нѣмъ: кѣмъ Рѣскомъ нѣмъко рѣмъ- нѣмъ на Я; Оубоко јестъ на О. Кѣмъ, Пѣмъ, Пѣмъ, Хѣмъ. Пѣмъ, Оубо: Вѣмъ, Пѣмъ, Вѣмъ. За

Пѣмъ, Пѣмъ, Хѣмъ, Пѣмъ, Оубо: Вѣмъ, Пѣмъ, Вѣмъ.

2. Рѣско, нѣмъко рѣмънѣмъ вѣ- нѣмънѣмъ, кѣмъ сѣмъ нѣмъ- нѣмъ во ѹжнѣхъ. Я Оубоко кѣмъ сѣ- нѣмънѣмъ (сѣмъ чѣмъко рѣмънѣмъ) тѣмънѣмъ на Я. Кѣмъ, Тѣмъ вѣ- нѣмъ, Тѣмъ кѣмъ, Тѣмъ отѣмъ: Тѣмъ Рѣмъ, Тѣмъ кѣмъ: Тѣмъ лѣмъ, Тѣмъ мѣмъ. За Тѣмъ кѣмъ, кѣмъ, отѣмъ, рѣмъ, кѣмъ, лѣмъ, мѣмъ.

3. Рѣско, нѣмъко рѣмънѣмъ, кѣмъ кѣмънѣмъ, мѣмънѣмъ мѣмънѣмъ въ Вѣмънѣмъ мѣмъ. Кѣмъ. О Јѣмъ, О мѣмънѣмъ, О сѣмънѣмъ Ј сѣмъ во вѣмънѣмъ. Я Оубоко, нѣмъко, гѣмънѣмъ Вѣмънѣмъ мѣмънѣмъ вѣмънѣмъ нѣмъ рѣмънѣмъ отъ мѣмънѣмъ, вѣмънѣмъ вѣмънѣмъ рѣмънѣмъ. Кѣмъ, О Јѣмъ, О мѣмънѣмъ, О сѣмънѣмъ.

4. Рѣско нѣмъко рѣмънѣмъ, въ рѣмънѣмънѣмъ јмѣнъ јѣмънѣмъ на Г, К, Х, лѣмънѣмъ нѣмънѣмънѣмъ нѣмънѣмънѣмъ тѣмъ сѣмъ. Кѣ- нѣмъ, Дѣмъ, тѣмънѣмъ, Вѣмъ. Дѣ- нѣмъ, Вѣмънѣмъ, Пѣмънѣмъ. Я Оубоко рѣ- нѣмъ нѣмънѣмънѣмъ сѣмъ рѣмънѣмънѣмъ на З, Ц, О. Кѣмъ, Дѣмъ, тѣмънѣмъ, Вѣмъ, Дѣмънѣмъ, вѣмънѣмъ, пѣмънѣмъ

5. Во вѣмънѣмънѣмъ рѣмънѣмънѣмъ Пѣмънѣмънѣмъ јмѣнъ, Оубоко въ вѣмънѣмънѣмъ кѣмънѣмънѣмъ

Вѣкотъ, Тѣхъ, тѣмъ, тѣми: До-
верѣхъ, доверѣмъ, доверѣни, вѣлицѣхъ,
вѣлицѣмъ, вѣлицѣни. Рѣжани пакъ,
и херѣати лѣжитъ рѣзво изрѣченіе,
и каадѣтъ протѣбъ гласницѣхъ. Вѣкотъ,
тѣхъ, тѣмъ, тѣми: доверѣхъ, до-
верѣмъ, доверѣни: вѣликихъ, вѣликимъ,
вѣликини.

6. Во јунѣ пакъ вѣснѣхъ лѣтѣхъ Рѣ-
сани въ кнѣзѣномъ пѣмѣ кладѣтъ
Двоугласици **Д**, и **Ж**. Кѣмъ.
Кнѣзь, Нѣтъ, Овѣтъ: Тѣло. Дѣ-
то, Вѣра, Отрѣла.

ѧ въ ѡбщемъ нѣрокуъ кладѣтъ про-
стѣе гласници. Книзъ, Тѣло, Ви-
ра, Острѣла: и охъ:

О҃рехи пакъ вѣзнаѣтъ двѣоугласниѣ
Ѧ : а двѣоугласниѣ Ѧ льзѣтъ : и
извѣкаѣтъ юѣ до́лгимъ и разлѣченнимъ
гласомъ: вѣдъ даѣни вѣли дѣи цѣни гла-
сницѣ: и вѣлѣтъ . Тѣло , Дѣто ,
Вѣра , Отрѣла , Оѣно : гди вѣдѣтъ
писано Тѣло , Дѣто , Вѣра , Отрѣ-
ла , Оѣно .

Я Хрѣсти ни Јединиу Двоугласницю
нѣжнѣйшѣ нигдиже : него льбвет
ризео и отъязно изриканије : ѿ јест,
или чисто Я , или чисто В . Кд-
кот, Книз, Пст, Обѣт : Тѣло,
Дѣто, Отрѣла, Віра, Оіво.

Я по сѣ причины чинитѣ Херѣтска
 Отмина аипла от осталихъ: ра-
 енѡ какот и въ Грѣцкихъ отминахъ
 Итичанска отмина процинавае-
 тѣ ент аипла от осталихъ чети-
 рхъ отминъ (от Јѡнскихъ, Језѡ-
 скихъ, Дѡрскихъ, и Овешнѣ) тѣмъ

[illegible]

000000

3 Ок Енлорѣскоѣ, и ок Дѣш-
скоѣ отмѣне.

Въ чѣмъ-о́днѣ съ Нимало́вска кимѣда раз-
нѣтъ отъ јѣнхъ отамнѣ: нѣмѣјетсѣ о́во
звѣтъ отамнѣ: нѣго пѣтъ Дѣшкѣнѣ
отамнѣннѣ изрѣжѣнѣ или по протѣ
Ока́за. Дѣшка во отамнѣ чѣко јетъ
отъ Нѣмѣчскаго, и отъ јѣнхъ јетъ
ковъ смѣшѣна: да јѣще мѣло Олошѣн-
скаго језѣка подобѣе въ сѣенъ задр-
жѣјетъ.

1. Билорѣсани мѣрко изрика́ють сло́во
Г, вѣдо Х: Какот. Бѣх, Хѣд за
мисто Бѣг, Гѣд.

2. Оиѣже смѣтно и вѣдно пишѹтъ скла-
ды, въ мѣсто гласици И: Какотъ,
Малы, за мѣсто Мали. У тоиѣже
склади пишѹтъ, АИ, ИИ, АѢ, НѢ.
гди еи пикутъ шѣнно, ЛБИ, НБИ,
ЛБѢ, НБѢ: Какотъ, Кралямъ, Ко-
немъ, Краинъ, Коннъ, въ мѣсто Крѣ-
лямъ, Конѣмъ, Краинѣ, Конѣнѣ.

3. Онѣже творѣтъ Прирѣчки во Лѣсѣхъ
на Лѣ: и пишѣтъ, Доврѣ, Злѣ,
Крѣпцѣ, Лѣгцѣ, Конѣчнѣ: за Дс-
връ, Злѣ, Крѣпко, Лѣхко, Конѣчно.

Псал. 41: Оутрѣди тѣбѣ озорѣни-
и сѣлѣ, мѣи. Оутрѣди тѣбѣ
исозрѣни сѣлѣ. Псал. 38 Дѣрѣ
пѣи, мѣи, Дѣрѣ пѣи.

4. ОМОТРИЦЕНЬЕ ВАИЪТ. ОУ УМІН СІД-
МОГО ПРІТВОРА. ПРИДАВАННЯ НІ ВЛА-
СТІТО ДІАТ НА ВМ, ВЪ, ВМ: КА-
КОУ, ВО ОБАТІМ, СКАТІЬ, СКА-
ТІМ: А ПРІАКО ДІАТ НА ОМ, ОВ,
ОМ, И ІІМ, ІІВ, ІІМ: КЪ, ВО
СГОМ, СГОВ, СГОМ, ВО СКАТІМ,
СКАТІВ, СКАТІМ.

**Я мѣ вѣдѣмъ: уже и кончина ѿ НН,
ѿ НН, ѿ НН, истъ дѣломъ власти:
а въ Оловинскѣхъ вѣдѣхъ нерожа.**

Ѧ ОВЪНОЖИНИИХЪ ПРѢГНЕХЪ НЪ СЪМЪ ОМО-
ТРИЦНИХЪ ТЪМОЖИХЪ ВЪЗЛАОХЪ ПРѢКО ВЕ-
ЛѢТЪ: НЕБАГАТИТИ БѢТЪ КОМЪНИИ **НХ**,
НМ, **НН**: КѢКОТЪ, ОТЪ ОВѢТѢХЪ,
КО ОВѢТѢМЪ. СО ОВѢТѢМЪ: А ПРѢКО
БѢТЪ НА **НХ**, **НМ**, **НН**: ОТЪ ОВѢ-
ТНХЪ, КО ОВѢТНМЪ, СО ОВѢТНМЪ.
НАИ ПЪЧЪ, ОТЪ ОВѢТНХЪ, КО ОВѢ-
ТНМЪ, СО ОВѢТНМЪ.

Дѣшщина јѣст во псалмѣ 6: Ож
о҃смѣ, и въ 50: По велицѣхъ:
рицѣ, Ож о҃смѣ, По великохъ:

5. Діхом и Енлорѣуаюм овиѣн, а въ
Оловѣнскоѣ рѣчѣ казѣн и негодѣн
їст ѣакерник на 8. Псалом 64:
Домъ твоєго, рѣци, Дома тво-
їго.

Огнѣ годѣ, До трѣтѣго чѣсѣ, От
огнѣ, От волѣ. Изна роуѣ. Рѣцѣ, се-
гѣ годѣ, До трѣтѣго чѣсѣ, От
огнѣ, От волѣ, Изна роуѣ.

6. Діштина јкт. Прѣз книжѣниѣ о-
сѣ теорѣт на АН. Канот, Вѣмн.
Јмѣни. Рѣцн, Јѣмо, Јмѣм.

Псалом 43: Исповѣмь се, рци.
Исповѣмо се: или въ Заповѣданномъ
мѣстѣ, Исповѣдѣмь се.

7. Дѣшрѣла же: БНМ, БН ВОИ, за
Бнх, Бн. Псалом 50: Дѣль вымь
ѣво, рѣцѣ, Дѣл ехъ зѣнсто. Пса-
лом 54: Потерпѣль вымь. рѣцѣ,
Потерпѣл ехъ.

Діхи вліт: 8 чинніа вис: а из
того Билорівцани, 8 чинніа висі.
Ріцї право, Тї би 8 чинніа.

8. Мѣхѣ сказно изрѣкають ИЗНА, за
ИНА: Олабѣзна, Отарѣзна, Трѣ-
тѣзна. Псал 39: Въ главѣзнѣ
кнѣжнѣ. р: Въ началѣ кнѣжном.
Олабѣна, Отарѣна, Трѣвна. Опрѣ-
вна, нѣ Опрѣвна.

9. ЛѢХИ КЪ МѢСТО ОВН, ВО ВНОЖИНО
ПШѸТ ОЦИ: ВШНѢТЦИ, ЗЕМЦИ,
ПОЛѢСЦИ. ТОГО СМОТРѢШ БИМОРЕСѢЯНИ
ПШѸТ ОТИ: ЦРѢВЪ ЗЕМѢТНИ, ОУ-
НОВѢ ЧЕЛОВѢЧЕСТНИ. ЯЛИ ТАКОУ
ИЗРѢКЪ ЈЕСТЪ МѢМЪ ТѢДѢ, И ГЛАВѢ.
РЦѢИ, ВЪРНЪ ЗЕМСКИ, НАИ ПАЧѢ ЗЕ-
МѢЛЬСКИ: ОНИИ ЧЛОВѢЧЕСКИ.

- Ю. Дѣти изрикають Заповідники со
овищенієм, и со ошумленієм: кѣ,
Прѣдѣ, Оуѣдѣ, Вѣсп, Олиш: за
Прѣдѣ, Оуѣдѣ, Вѣспальн, Олишн.

Изъ того въ псалмѣ 44: Слыши дщи,
и вѣжда. рцы, Слыши дщи, и
вѣди. Я во псалмѣ! Непредаждь

звѣрѣмъ дѣш.) рѣцѣ, не предавъ зем-
ромъ дѣш.

11. Дѣш мѣзко ошѣмьлѣютъ рѣцѣ Жи-
дѣскинѣ и Латѣскинѣ, ждѣш на
тѣмко Д: и вѣдѣтъ Оѣдѣ, дѣш-
дѣлѣ: что въ рѣцѣ Оѣдѣ, дѣшдѣлѣ.
Изъ того Билорѣцѣани пишѣтъ Изрѣ-
дѣлѣ, дѣшдѣлѣ.

Псаломъ 13: спасѣнѣ Изрѣдѣлѣво.)
рѣцѣ, Опасѣнѣ Изрѣдѣлѣво.

12. Потомужъ дѣш, и нѣшхъ смотрѣ-
Билорѣцѣани, ошѣмьлѣютъ на концѣ
вѣсѣка жѣнскаго плѣмена дѣшдѣлѣ, ждѣ-
ш на ООТ, и на дѣшнѣ нѣгдѣ-
дѣшнѣ: и вѣдѣтъ жѣнска: и въ рѣ-
цѣхъ трѣтѣе ошѣш, ждѣшнѣ на Т.
Вѣдѣтъ.

Дѣшдѣлѣ, Жѣлѣдѣ, Дѣшдѣлѣ: Пѣдѣ,
Дѣшдѣ, Оѣдѣ, Дѣшдѣ, Вѣдѣ, Вѣдѣ,
Дѣшдѣ, Тѣдѣ, Вѣдѣ, Пѣдѣ, и
дѣш. Рѣцѣ, Дѣшдѣ, Дѣшдѣ: Пѣдѣ,
Дѣшдѣ, Оѣдѣ, Дѣшдѣ, Вѣдѣ, Вѣдѣ,
Дѣшдѣ, Тѣдѣ, Вѣдѣ, Пѣдѣ: и ошѣ-
дѣлѣ. Вѣдѣтѣ: Дѣшдѣ, Вѣдѣ,
Вѣдѣ, Тѣдѣ, Гѣдѣ, Оѣдѣ,
Тѣдѣ, Пѣдѣ, Рѣдѣ, и нѣка
дѣш дѣшдѣ. Рѣцѣ, Дѣш, Вѣдѣ,
Вѣдѣ, Тѣдѣ, Гѣдѣ, Оѣдѣ, Тѣдѣ,
Вѣдѣ, Пѣдѣ, Рѣдѣ. И въ нѣкоушхъ
жѣнскахъ лѣдѣно стѣдѣтъ ошѣмьлѣнѣ:
нѣт, Пѣдѣ, Оѣдѣ, Оѣдѣ: коушхъ
гѣдѣ въ Рѣдѣ.

Вѣдѣтѣ прѣдѣзко: Дѣшдѣ Вѣдѣтѣ,
Вѣдѣтѣ: Дѣшдѣ, Вѣдѣтѣ, Вѣдѣтѣ:
Вѣдѣ, Оѣдѣ. И въ нѣкоушномъ нѣ-
дѣш: Дѣшдѣ, Вѣдѣтѣ, Вѣдѣтѣ,
Хѣдѣтѣ: и нѣцѣ ко вѣсѣхъ рѣцѣхъ.

Прѣдѣ рѣцѣ, въ ошѣмьлѣнѣ: Дѣш-
дѣт, Дѣшдѣт, Дѣшдѣт, Оѣдѣ: Дѣшдѣт,
Вѣдѣт, Вѣдѣт.

13. Дѣш ко вѣсѣхъ коушхъ рѣцѣхъ нѣс-
жѣдѣдѣ, ошѣдѣ вѣсѣхъ нѣсѣдѣ-
дѣт, нѣдѣтѣ вѣдѣтѣ прѣдѣ нѣсѣдѣ-
нѣхъ нѣдѣ. Потомужъ и Билорѣцѣани
ко вѣсѣхъ рѣцѣхъ нѣдѣдѣ нѣдѣтѣ вѣсѣ
на прѣдѣдѣдѣнѣхъ нѣдѣдѣ: Вѣдѣтѣ,
Дѣшдѣтѣ, Вѣдѣтѣ, Оѣдѣтѣ, Дѣшдѣтѣ,
Дѣшдѣтѣ, Тѣдѣтѣ, Тѣдѣтѣ: и дѣш
Рѣцѣхъ пѣдѣ: Дѣшдѣтѣ, Вѣдѣтѣ,
Оѣдѣтѣ, Дѣшдѣтѣ, Дѣшдѣтѣ, Тѣдѣтѣ,
Тѣдѣтѣ.

Ошѣ томъ дѣшскомъ скѣзѣмъ нѣдѣтѣ
прѣдѣдѣнѣхъ нѣдѣтѣ, пишѣтъ Вѣдѣ-
дѣтѣ, подѣ рѣцѣхъ Należanie sylab.

14. Дѣшомъ ошѣдѣ дѣтѣ Вѣдѣдѣнѣхъ дѣш
конѣдѣ на нѣшдѣ, нѣшдѣ на дѣшдѣ.
Вѣдѣтѣ, Нѣдѣдѣнѣдѣтѣ, Нѣдѣдѣтѣ-
шдѣ, Нѣдѣдѣтѣшдѣ.

Дѣш Рѣдѣномъ, Оѣдѣномъ, и Хѣдѣтѣомъ
ошѣдѣ, и нѣдѣдѣ дѣтѣ конѣдѣ нѣшдѣ,
нѣшдѣ Оѣдѣ. Вѣдѣтѣ, Дѣшдѣнѣ, Нѣшдѣ.
Дѣшдѣнѣ: Дѣшдѣнѣ, Нѣдѣдѣнѣ:
Оѣдѣнѣ, Нѣдѣдѣнѣ. Дѣш Дѣшдѣ,
Дѣшдѣ, Оѣдѣнѣ.

15. Жѣдѣтѣ и дѣш разѣдѣнѣхъ дѣшомъ вѣсѣ-
дѣтѣхъ говорѣнѣхъ нѣдѣнѣ: коушхъ нѣ-
дѣшомъ вѣсѣхъ ошѣдѣтѣ: и коушхъ отъ Бѣ-
лорѣцѣанѣхъ въ нѣше пишѣмѣ ошѣ вѣдѣ-
дѣтѣ: и прѣдѣдѣнѣхъ нѣдѣтѣ вѣсѣдѣ. Вѣ-
дѣтѣ.

Псалмъ 32: Подѣдѣтѣ.) рѣцѣ: Ошѣ-
дѣдѣтѣ.

Псалмъ 41: Жѣдѣтѣ.) рѣцѣ, жѣдѣтѣ.
нѣшдѣ пѣдѣ жѣдѣтѣ: а ко псалмѣ 118:

довер'о стои́тъ, возжи́ти.

Псал. 41: Возжа́д.) рѣцѣ, возжа́да.

Псал. 53: Чужди́н.) рѣцѣ, Тѣди́н.

Псал. 34: Забѣ́.) рѣцѣ, Запрѣ́.

Псал. 15: Видѣ́ти излѣ́н.) рѣ: Видѣ́ти.

То кѣ́ јестъ Лѣ́щина: от Podoba się, żelanie, żądam, cudzy, zawrzi, widzieć.

16. Я безъ о́зѣра на Лѣ́хов, Билорѣ́-
сѣани по своѣмъ ѹ́мислѣ́ влѣ́дно за-
верша́ють на Т, трѣ́тѣ ѡ́говъ про-
мѣнѣ́ного крѣ́ткого вѣ́мѣна.

Псал. 6: Моли́тебъ моѹ́ при́жъ.)
рѣцѣ, При́жъ.

Псал. 14: Непри́жъ.) Пс: 9:
Вни́жъ.) 23: Нѣ́клѣт.) Взя́т:
Бнѣ́ст. Ѹ́вѣ́т Голи́жъ.) Рѣцѣ
При́жъ, Непри́жъ, Внѣ́ или Внѣ́,
Нѣ́клѣ́те, Взя́т, или Взѣ́, Бнѣ́, Ѹ́вѣ́
Голи́жъта.

17. Лѣ́щина влѣ́днѣ́ вѣ́т: При́ Го́стахъ
Лѣ́жъхъ, Олѣ́жъхъ, Ли́цъхъ: за, при
Го́стѣхъ, Лѣ́жѣхъ, Олѣ́жѣхъ, Ли́цѣхъ.



РАЗДѢЛЪ Д.

ОБЪ КАЖЕНЪ ЛѢ́ЩИНА.

Два́ јидѣ́тъ нѣ́чѣ́на вѣ́дѣ́ннѣ́хъ сѣ́аз: Грѣ́-
ски, Барварѣ́зомъ, и Ооли́кѣ́зомъ, и
О́трани́щѣ́ннѣ́, и Бѣ́зжѣ́щѣ́нна.

О́трани́щѣ́ннѣ́ јестъ: или́ рѣ́чъ совѣ́ннѣ́
о́трани́на: како́тъ Лѣ́на, за Лѣ́нѣ́цъ:
Јѹ́ноша, за Лѣ́дѣ́нѣ́цъ: Јанъ рѣ́чъ сѣ́ма
къ сѣ́бѣ Оло́кѣ́ннѣ́ска, али́ ко́нѣ́мѣ́нѣ́зѣ́ пре-
вѣ́томъ сѣ́ажѣ́ннѣ́; дѣ́ларѣ́днѣ́ о́зѣ́ра на
ѹ́нѣ́ кнѣ́ јѣ́знѣ́. Како́тъ јестъ о́но, что
пѣ́нѣ́тъ, О́ вѣ́жѣ́н глѣ́бе (о́зѣ́рѣ́жа
къ на Грѣ́чѣ́хъ ко́нѣ́ннѣ́хъ рѣ́чѣ́, О́ ѹ́тебъ
лѣ́ге.) гдѣ́ вѣ́н пѣ́лко рѣ́чъ вѣ́ло, О́
вѣ́жѣ́ глѣ́бо. О́нѣ́цѣ́ превѣ́тъ лѣ́жѣ́мъ
зѣ́ат О́бѣ́зжѣ́ннѣ́мъ изѣ́бражѣ́нѣ́мъ.

Бѣ́зжѣ́щѣ́нна јестъ вѣ́сѣ́дѣ́, или́ рѣ́чъ
како́ко́лѣ́н сѣ́ажѣ́ннѣ́: безъ сѣ́зѣ́ра на
тѣ́ди́нѣ́хъ јѣ́знѣ́. Како́тъ, Пѣ́гѣ́бѣ́, за
Пѣ́гѣ́бѣ́: Јѣ́крѣ́ннѣ́мъ, за Јѣ́крѣ́-
нѣ́мъ: Забѣ́н, за Забѣ́нѣ́: Внѣ́дѣ́
за Внѣ́дѣ́. О́нѣ́цѣ́во говѣ́рѣ́нѣ́ Хѣ́рѣ́тѣ́нѣ́
зѣ́вѣ́тъ Бѣ́зжѣ́чѣ́скѣ́мъ: отъ Бѣ́зжѣ́ковъ нѣ́-
ко́нѣ́хъ лѣ́дѣ́вѣ́, ко́нѣ́н превѣ́тно го-
вѣ́рѣ́тъ. Я́ вѣ́мѣ́тѣ́щѣ́ннѣ́зѣ́ зѣ́вѣ́тъ: ко́г-
да ктѣ́о говѣ́рѣ́тъ гѣ́бѣ́нѣ́, или́ за-
сѣ́рѣ́нѣ́н, и О́те́нѣ́ннѣ́нѣ́ рѣ́чѣ́: и сѣ́л-
скѣ́мъ кѣ́мѣ́томъ, а нѣ́ пле́мѣ́ннѣ́тѣ́мъ лѣ́-
дѣ́мъ о́вѣ́чѣ́ннѣ́. Како́тъ, Јѣ́жѣ́нѣ́, за
пле́мѣ́ннѣ́кѣ́, или́ Рѣ́дѣ́ннѣ́кѣ́: Кѣ́лѣ́вѣ́рѣ́тъ,
за Пѣ́дрѣ́жѣ́ннѣ́кѣ́, Дрѣ́жѣ́ннѣ́: Лѣ́бѣ́зѣ́-
тѣ́н, за Цѣ́ловѣ́тѣ́нѣ́: Глѣ́гола́тѣ́н, Гѣ́-
чѣ́тѣ́н, Хѣ́торѣ́тѣ́н, Мо́лѣ́кѣ́тѣ́н, за Го-
вѣ́рѣ́тѣ́н.



1. О́в Прѣ́сто́вѣ́ О́трани́щѣ́ннѣ́
ѣ́зѣ́рѣ́н.

1. Јѣ́ Вѣ́гѣ́рѣ́ско́го јѣ́знѣ́ка. Барѣ́н, рѣ́цѣ́,
вѣ́рѣ́кѣ́ Барѣ́ннѣ́на, Пѣ́лѣ́ннѣ́на. То́ кѣ́лѣ́ш,

подружники. Довош, вѣвнѣар. Шѣ-
пѣш, Обирѣш. и јна.

2. Јз Татѣрска, или из Тѣрска. Ага-
ѣл, порѣчник. Базѣр, Пожѣр: ре-
ци Плошцад, тѣрг. Бѣтко, Отѣц.
Глаз, око, Дивѣн, Дѣвр, чѣш кра-
льв. Караѣл, стража. Козѣк, Лѣх-
кѣ конѣаник. Мѣдѣн, Пѣльв.

3. Јз Нимѣска. Атамѣн, Глакѣр.
Бѣкѣн, кнѣги: и отселѣ Бѣки,
Бѣкѣар, Лѣвѣка. Жѣпѣл, Оѣра. Ли-
хѣл, рѣст. Пѣлак, льѣдѣство, по-
чет, керѣло, нѣрод. Ополчѣтисѣ: ре-
ци. Оборѣжитисѣ. Стѣпа, тѣрло
Тѣне, или за стѣнѣ: Дѣром, на-
прѣсно, вѣ дѣр. Толмѣч, вѣсѣдник.
Ѣповѣти, Ѣфѣти: Нѣдиѣтисѣ.
Ѣповѣтѣ, Ѣфанѣ: Нѣдиѣнѣ. Ѣз-
рѣк: Причѣна. Хѣнѣж; Хѣм, Кѣща.
Мѣнѣх, Нимѣцѣм Мѣнѣх: из Грѣска
Мѣнах: Јнок, јединѣц.

4. Јз Латѣнска. Агнѣц, Брѣвѣц, вѣ-
кѣ. Бѣнѣл, кѣпѣл. Вѣтох, стѣр.
Вѣтош, старѣна. Вѣсокѣст, Вѣ-
сѣкѣст, Вѣсѣкѣст: Прѣстѣпѣнѣ год.
Грѣд. Тѣча. Јѣност, Мѣлѣдѣст.
Јѣнѣц, Тѣлѣц, вѣк. Јго, јѣрем. Лѣг,
Дѣврѣва, Гѣл. Лѣна, мѣсѣц. Лѣч,
Лѣчѣна: Трѣска, Трѣшѣнѣна. Лѣ-
ча, Трѣк, Прѣмен. Мѣтѣрѣство.
Согѣтѣрѣнѣ. Омѣторѣшѣ, Согѣтѣрѣшѣ
сѣ. Рѣжа, Овѣрѣз, лѣцѣ. Опѣна,
Хѣрѣѣт. Окамѣнѣја, Лѣва, Кѣлѣп. Опѣ-
кѣлѣтѣр, Бѣриѣш. Окѣдѣлѣлѣ. Мо-
нѣц, Гѣрѣн, Чѣпѣ. Окѣдѣлѣник,
Лонѣлѣо, Чѣриѣн, Отѣт, Отѣ-
тѣнѣја: рѣци, Поѣтѣт, Поѣтѣва,

Поѣлѣвѣ, Рѣзѣд. Ѣтѣрѣва, Вѣ-
трѣна. Мѣтѣрно, Поѣтѣлѣно.

5. Јз Грѣска. Вѣлѣлѣ, мѣсло дѣрѣвѣно,
или пѣчѣ дѣрѣно. Јѣол, Бѣлѣлѣ.
Кѣнѣот, кѣвѣг. Корѣвѣлѣ, Лѣ-
лѣја, Мѣдѣлѣ. Пѣлѣца. Мѣнѣро, Мѣст.
Нѣнѣсѣ, Оѣдѣлѣ. Оѣкимен, Лѣвѣиѣш. Лѣ-
кѣнѣшѣнѣц. Оѣкинѣнѣја, Јѣтѣлѣ, По-
јѣтѣлѣ. Оѣпоѣстѣтѣлѣ, Оѣвѣрѣжѣнѣк. Тѣлѣ-
пан, Бѣвѣнѣлѣ. Трѣпѣзѣлѣ, Оѣтолѣ.
Ѣвѣлѣ мѣнѣлѣ, Оѣлѣ мѣнѣлѣ. Тѣмѣлѣлѣ, Оѣ-
нѣоѣлѣ, Оѣгноѣвѣнѣлѣ, Дѣнѣиѣшѣнѣцѣ.

Тѣхѣ, и јнѣхѣ тѣдѣжѣнѣхѣ рѣчѣлѣ (скѣ-
лѣнѣтѣ вѣрѣстѣнѣнѣлѣ мѣнѣ јмѣјѣмѣ во својѣлѣ
јѣзѣикѣлѣ) нѣкаѣкоѣжѣ нѣмѣлѣјѣмѣ Ѣжѣнѣлѣтѣ.

6. Јѣсѣтѣ пакѣ јнѣнѣлѣ тѣдѣжѣнѣлѣ, или тѣдѣ-
жѣмѣ поѣдѣбѣнѣ рѣчѣнѣ: коѣмѣлѣ вѣрѣстѣнѣхѣ
мѣнѣ нѣмѣлѣјѣмѣ: и коѣлѣ сѣтѣ оѣвѣнѣнѣлѣ
вѣсѣгоѣ нѣрѣдѣлѣ оѣвѣнѣчѣјѣмѣ вѣлѣ нѣшѣлѣ јѣзѣикѣ
прѣјѣтѣиѣ, и нѣшѣнѣмѣ Ѣчѣнѣнѣнѣнѣ. Јѣ тѣлѣ
коѣнѣхѣ годѣнѣтѣ сѣ Ѣжѣнѣлѣтѣ. Кѣѣкоѣтѣ.

Јз Грѣска. Арѣхѣнѣпѣисѣкопѣ, Арѣхѣлѣмѣнтѣ,
Арѣхѣнѣдѣјѣкопѣ, Ѣпѣисѣкопѣ. Мѣноѣаѣстѣрѣ,
Лѣдѣданѣлѣ, Тѣмѣјѣанѣ, Мѣнѣтропѣолѣитѣ, Пѣ-
трѣнѣарѣхѣ, и јна.

Јз Латѣнска. Брѣдѣлѣ, Врѣтѣлѣ, Вѣлѣлѣ.
Вѣѣчѣрѣ, Вѣѣпѣрѣ, Вѣртѣмѣлѣ, Вѣнѣдѣмѣ, Вѣоѣлѣлѣ,
Вѣнѣно, Дѣвѣлѣ, Дѣсѣнѣиѣца, Дѣсѣтѣлѣ,
Дѣоѣмѣлѣ, Дѣомѣнѣлѣ, Дѣмѣлѣ, Дѣ отѣлѣлѣ.
Гѣтѣмѣлѣ, Јѣзѣјѣмѣлѣ, Кѣвѣнѣлѣлѣ, Лѣѣлѣ, Лѣнѣ,
Лѣнѣиѣца, Мѣлѣјѣсторѣлѣ, Мѣлѣтѣнѣлѣ, Мѣрѣдѣрѣлѣ,
Мѣѣшѣмѣлѣ, Мѣоѣлѣ, Нѣшѣлѣ, Нѣоѣлѣ. Нѣѣшѣлѣ, Оѣ-
цѣлѣ, Оѣко, Оѣлѣтѣрѣлѣ, Оѣрѣтѣнѣлѣ, Оѣгоѣнѣлѣ,
Оѣцѣтѣлѣ, Пѣлѣсѣмѣлѣ, Пѣлѣстѣрѣлѣ, Пѣлѣшѣлѣ, Пѣлѣ-
мѣнѣлѣ, Пѣлѣно, Оѣнѣдѣмѣлѣ, Оѣѣдѣмѣлѣ, Оѣки-
рѣлѣ, Оѣнѣмѣлѣ, Оѣѣкѣлѣ, Оѣѣнѣлѣ, Оѣнѣчѣлѣ, Оѣтѣ-
лѣнѣмѣлѣ, Оѣтрѣмѣлѣ, Оѣтѣѣмѣлѣ, Оѣѣдѣмѣлѣ, Оѣдѣлѣлѣ,

Овоѣ, Оѡл. Окрѣньѣ, Трѣмъ, Трѣи,
Тѣ, Тѣѡвѣ, Ѳдовѣца, шѣстъ: и јѣна.
Онѣцѣи рѣчѣи, које сѣтъ во всѣхъ на-
шего језыка отминѣлахъ онѣчѣи: и коѣ-
мъ мѣи јѣнѣхъ раеносѣланѣхъ нѣмѣјемъ:
незнѣтъ отъ Латѣнѣцѣвъ ли къ нѣмъ, нѣн-
тѣи отъ насъ къ нѣмъ јесѣтъ зѣшѣли.
Јѣнъ пѣчѣе кѣжетѣе јѣстинѣе подобѣно:
јѣже отѣзѣконѣи, и при Ѳроджѣнѣјѣ јѣ-
зыковъ, и нѣмъ и нѣмъ јесѣтъ вѣли
кѣлѣстѣтѣи, и домѡродѣни. Ъли овѣ тѣхъ
вѣсѣхъ нѣе овѣдѣи, но въ Рѣчѣнѣмъ јесѣтъ
мѣсто разѣсѣждѣнѣе чѣинѣтъ.

2. Ов Кмітшцине, ȧзóри,

Клѣтки, или из всего народа откин-
нутыи, и погубленыи рѣчи јесѣт:
Брѣнје, Внѣзѣпѣ, Возкѣѣ,
Глагольѣ, Говѣѣ, Дѣвер,
Жѣзел, Клѣветѣ, Клѣверѣ,
Овѣче, Оврѣшѣ, Пожрѣх жер-
тѣ, Пѣшѣ, Тимѣнѣ, Толкѣѣ,
Гѣнѣнѣ. Вонзѣх, и нѣкоже јѣнѣ.

3. ОБ ОБРАЗЖЕНСТВѢ, ПО ОБЗОРѢ НА ГРЕЧЕСКІЙ ЯЗЫК.

Беззаштита, или Овезјаштво, пајпа-
че се чинит по овзору на Грчески
језик. Њовим преводници

1. Плёмена преминь ѳѹт.

Једна Тн'сѣща (: за, једно тн'сѣще :)
або въ Грѣцкомъ јестъ јме жѣнско,
Хиѣѣаа. Пѣче мѣда и (ѡта.) за
Пѣче мѣда и ѡѣти. По ведрѣ
твоѣ.) за, по ведрѣ твојѣмъ. Бедрѣ.

2 Числа преминуть.

Имена, улажуца лихо вножино чело;
они кладаѣтъ въ Единиичномъ. Вѣкотъ,
Двѣр оградѣнъ пс: 139: Въ нѣ-
дрѣхъ моихъ, 88. Въ книзѣхъ твоихъ,
138: Речи, Двери оградѣнъ. Въ
надрѣхъ моихъ. Въ книгѣхъ твоихъ.

А́ ко́жа ни́маю́ть вно́жинного́ чи́сла.
и о́на о́ни́ кла́дѣт во вно́жинѣ. Кѣ-
ко́т.

Пригвозди́ плóти моја́. пс : 118)

р: Пригкѡздн' полт можд.

Вда јам мѣса јѣнча, 49) Једѣли
хошѣ ѣнсти говѣдѣжѣ мѣсо.

8множи́ жита́ е́я 64) 8множи́
жита́ е́я.

Μετ'άψα πρὲς ἡμ, 21.) Μετ'άψα
πρὸς ἡμ.

8 гол јѣ возгорѣша(а 17.) возже-
жѣ се 8 глѣнје.

Междо́ръмъ, 67.) Оу́бѣлѣ, 79) Междо́ръмъ, Оу́бѣлѣ.

Трѣпѣмъ рабѣ твоимъ, 78.) Трѣпѣ
рабѣ твоимъ.

Насади́ Корѣнѣи́ его̀, 79) Насади́
корѣнѣи́ его̀.

От восто́к со́лнца, до запа́д,
49.) От восто́ка со́лнца до запа́да.

И сѣмене́ его̀ просѣща́ хлѣ́би, 36)

Осѣмена́ его̀ просѣща́ хлѣ́ба.

Всѣ́ елика́ аще́ твѣ́рит, 1.) Всѣ́
что́коли́ твѣ́рит.

Врагѣ́ оско́дѣша́ оръѣ́жы, 19.) Вра-
гѣ́ нестѣ́ оръѣ́жа.

И скотѣ́и по́лскіѣ, 8.) И скотѣ́и
по́льниѣ.

Бла́гихъ мо́ихъ неотре́бѣши, 14.) Два
сѣт овди́ побѣ́дка. Бѣ́аше́ рѣ́цъ,
Бла́гъ мо́ихъ) и́и пра́во: Бла́га мо́е-
го́ ни́тъи трѣ́ни.



3. Приди́вна кладе́тъ за Ов- сто́ужна.

1. 8 Грѣ́ков, и 8 Латѣ́нцев, всѣ́ко
ѣме́ приди́вно мо́жет сто́жатъ въ ми-
сто овсто́ужного. Ка́кот, Лѣ́чи ни́щцъ
пра́веден, не́же бога́тъ ложне́:
прѣ́ч. 19). Или́ 8 на́с негодѣ́тъсѣ́-
ко́ гово́рит: но́ ми́ приди́вна живѣ́-
щихъ осѣ́в ѣмена́ прѣ́тварѣ́жемъ въ ов-
сто́ужна: на Ѡ́цъ, или́ на ННѢ́: Ка́-
кот от Ѡ́таръ, Ои́лен, твѣ́римъ Ѡ́та-
ре́цъ, Ои́лникъ. Ои́це пра́во сто́житъ
во пѣ́лмѣ́ 5: Тѣ́и благо́словѣ́ши Пра́-
ведни́ка:) что́ въ Грѣ́скомъ сто-
ѣтъ Тѣ́и вѣ́дѣши́и пра́веднаго. Пото́-
мѣ́жъ рѣ́ци: Лѣ́чи јестъ Ни́щцѣ́ прѣ́-
веде́н, не́же бога́тъ ложне́).

Пс: (1. На пѣ́тѣ грѣ́шнихъ нестѣ́)
а: На пѣ́тѣ грѣ́шниковъ несто́жа.

Пс. 6. По грѣ́дѣ́ дѣ́бъ тѣ́мпаши́ц:
р: По грѣ́дѣ́ дѣ́бѣ́цъ вѣ́нѣ́рицъ.

Пс: 77. Н дѣ́ки нхъ:) р: Н дѣ́бѣ́-
ци ѣ́нхъ не́виша́ сѣ́товани́и.

2. И приди́вна Јзрѣ́дѣ́на въ ни́кихъ ми-
стѣ́хъ мо́гутъ сто́жатъ за Овсто́ужна.
Ка́кот, Оско́дѣ́ прѣ́подѣ́бѣ́ниѣ,
пс: 11.) до́вѣ́ро. Ои́цежъ рѣ́ци: Да́и
не́сла́кѣ́и мѣ́дѣ́риѣ́ въ мѣ́дѣ́рости́ своѣ́й,
ни́тъ сѣ́лѣ́ниѣ въ сѣ́лѣ́хъ своѣ́й, ни́тъ
вога́тѣ́и въ вога́тѣ́ствѣ́хъ (своѣ́й).
И́и зло́еи сто́жало́: Прѣ́подѣ́бѣ́ни, Лѣ́-
дѣ́р, Ои́лен, Бога́тъ. Пѣ́ла: 13. Рѣ́-
вѣ́зѣ́женъ въ сѣ́рдци́ (своѣ́й) рѣ́ци.
Рѣ́вѣ́зѣ́жѣ́ни: или́ Рѣ́вѣ́зѣ́жѣ́ниѣ.

3. И въ ни́кихъ ми́стѣ́хъ, гдѣ́ 8 Грѣ́ковъ
сто́житъ приди́вно једно́: ми́и ли́пы
приди́ва́емъ къ не́мѣ́ж овсто́ужно: Кѣ́,
Лѣ́чи јестъ члѣ́вѣ́къ ни́щцѣ́, и прѣ́-
веде́н, не́же бога́тъ 4 ложне́.

4. Грѣ́ки и Латѣ́нцы ни́мају́тъ јѣ́менъ ов-
сто́ужныхъ, ѣ́творѣ́ниѣхъ от приди́бѣ́ниѣхъ:
ка́кова сѣ́тъ 8 на́с Осѣ́вѣ́и јѣ́вѣ́ща на Ѡ́цъ,
и на ННѢ́, Кѣ́, Ѡ́тары́цъ, Ои́лникъ. Ни́-
мају́тъ же ни́и Приди́бѣ́ниѣхъ Јзрѣ́дѣ́ниѣхъ.
Ја́дѣ́а то́го во вѣ́оги́хъ ми́стѣ́хъ ѣ́жи-
ју́тъ приди́бѣ́ниѣхъ про́стѣ́хъ: гдѣ́ на́мъ ни́тъ
лѣ́зно ѣ́жѣ́нѣ́тъ Про́стѣ́хъ: но́ ми́и ѣ́жи-
ва́јемъ или́ Јзрѣ́дѣ́ниѣхъ, или́ Овсто́ужныхъ
про́изведе́ниѣхъ: ка́ко смо́ ѣ́каза́ли. Вѣ́до́-
ва: рѣ́ци Вѣ́до́вица, или́ 8 до́вица.

5. Лѣ́чи пакъ чѣ́нетъ всѣ́ сѣ́протѣ́вно: и
вѣ́дѣ́и въ ми́сто Про́стѣ́хъ Приди́бѣ́ниѣхъ

Грѣки по своємѹ изрикають, Јже
аще, јаже аще, јже аще : и велѣтъ,
Јже аще напоитъ ки чашѹ водѹ :
Мар: 9. 41.) за Кѹтоколи нам даѣтъ
изпитъ чашѹ водѹ.

Јже аще совлазнитъ единого отъ ихъ
мѣлѹхъ: Мар: 9. 44.) за Кѹтоколи со-
влазнитъ, једного отъ тѣхъ мѣлѹхъ,
вѣрѹющихъ во мѣ.

Всѣа елика аще творитъ, ѹспѣтъ.
Псал: 1.) за Всѣ, јже творитъ: или
Всѣ чтоколи чинитъ, поспѣшитъ.

Вонже аще дѣнь призовѹ тѣ, Пс:
Рецѹ, Въ кѣколи дѣнь : или,
Въ кѣмъбѣ дѣнь тѣ возовѹ, ѹсли-
ши мѣ.

Блажен мѹжъ, егѹже аще накажѣши,
Пс: 93.) Рецѹ, Блажен мѹжъ, јгѹже
тѣ научѣши, покаражѣши гѹспѣди.



7. Отрицѣнѣ нѹ опѹщѣяють,
и из мѣста преносѣтъ.

1. Псал. 22. Ничѹже мѣ лишитъ.) Р:
Ничѹже мѣ нелишитъ.

Пс: 33. Ниедина отъ нѣхъ сокрѹ-
шитъ.) Рецѹ, Ниедина отъ нѣхъ
не сокрѹшитъ.

Пс: 88. Ничѹже ѹспѣтъ.) Р: Нѣ-
чѹже не ѹспѣтъ.

Пс: 105. Ѣдинъ отъ нѣхъ неизмѣнитъ.)
Р. Ниединъ отъ нѣхъ неизмѣнитъ.

ѹгда никтоже мѹжетъ дѣлати.) Р:
Когда никтоже не можѣтъ дѣлати.

2. Да нѣкогда прогнѣваетъ.) Р. Да
се когда не прогнѣваетъ.

Пс: 7. Да нѣкогда похититъ дѹ-
шѹ мою.) Р: Да когда не ѹхититъ,
дѹшѹ мою.

Пс: 6. Да не јаростѹ тѹбоѹ сѣ-
личѣши мѣ.) Р. Гѹспѣди въ свѣдѣ-
тѹсти своѣхъ не обличѣа мѣ : и въ
гнѣвѣхъ своѣхъ не карѣа мѣ. мѣнѣи,
не казни мѣ.

Пс: 90. Да нѣкогда прѣткнѣши ѹ
каменѹ ногѹ тѹбѣ.) Рецѹ, Да не
гдаже не потѣкнѣши ѹбъ каменѹ вѣнѣ
своѣхъ.

Пс: 13. Нѣли разѹмѣяють.) Рецѹ,
Неразѹмѣяють.

Пс: 93. Не обвинѣа етъ.) Р: Нѣтъ
еа обвинѣа.

Пс: 9. Не оставѣа етъ.) Пс: 29. Не
возвѣщѣа етъ.) дѣшѣнна. Пѣмѹ рѣ-
цѹ: Нѣсѣ оставѣа : Нѣсѣ возвѣ-
щѣа. Какѹтъ бо пѣлѣмъ 30. стѹмѣтъ
дѹбѹ: Ј нѣсѣ мѣ затѹрѣа.



8. Опѹщѣяють рѣчѣни јѹбѹмъ,
јѹбѹмъ, јѹбѹмъ.

1. Псал. 8. Јако чѣдно јѣмъ тѹбѣ.) Р:
ци, Јако чѣдно јѣтъ јѣмъ тѹбѣ.

Пс: 144. Блѣзъ, Гѣпъ кѣмъ.) Рецѹ,
Блѣзъ јѣтъ Гѹспѣди кѣмъ.

Пс: Великъ господъ и хвалени зѣло.)

Р: Великъ jest гдъ и хвалени въро.

Пс: 32. Милости господня исполнъ зѣмля.) Р: Милости господня пона jest з:

2. Тѣмъ опущѣнъ ричини Жѣмъ, и въ овшемъ Рѣскомъ языкѣмъ нѣгѣмъ чинитъ вѣдѣ: аѣо къ мѣсто нѣмъ вѣдѣмъ непотрѣбно изрикуѣтъ Жемѣмъ, Жѣ, Тѣ, Онъ: и вѣдѣтъ, Жѣ ходѣмъ, Ти ходѣмъ, Онъ ходѣмъ: Жѣ ходѣмъ, Вѣмъ ходѣмъ, Онѣмъ ходѣмъ, что вѣмъ рѣмъ: Ходѣмъ семъ, Ходѣмъ смъ, Ходѣмъ же, или Ходѣмъ jest: Ходѣмъ смѣ, Ходѣмъ смѣ, Ходѣмъ смѣ.



9. Кладѣтъ вѣтъ, за Оѣтъ.

1. Грѣкомъ вѣтчаномъ jest вѣтчанѣ: да со Нѣвѣдѣмъскаго плѣмена, и вѣтчанѣмъ чѣмъ жемѣмъ, изрикуѣтъ Жемѣмъчѣмъ ричини: и вѣдѣтъ,

Та тѣмъ съ вѣтъмъ калѣ.) Чѣмъ твоѣмъ jest доврѣ.

Что вѣмъ рѣмъ: Чѣмъ твоѣмъ jest доврѣ.

Пс: 19. Вѣмъ сожжѣнъ твоѣмъ тѣмъ на вѣдѣмъ.) Рѣмъ, Вѣмъ сожжѣнъ твоѣмъ тѣмъ на вѣдѣмъ: или да вѣдѣтъ тѣмъ на

2. Тѣмъ и Татѣмъ тѣмъ (вѣмъ разлѣчанѣмъ чѣмъ) изрикуѣтъ жемѣмъ ричини Дѣмъ, за Jest, и за Оѣтъ. Жѣмъ тѣмъ ричини въ Рѣскомъ языкѣмъ jest изрикуѣтъ рѣмъ Жѣмъ: и вѣдѣтъ,

Jestam ѣ тѣмъ пѣмъ: что вѣмъ рѣмъ, Jestam ѣ тѣмъ пѣмъ. Или пѣмъ, Жѣмъ пѣмъ. Жѣмъ во Jest Татѣмъчѣмъ: жемъ за Жѣмъ, Жѣмъ, вѣдѣтъ, Jest ѣ мѣмъ, Jest ѣ тѣмъ. Онѣмъ во Тѣмъ, и Татѣмъ, и Вѣмъ рѣмъ поврѣмъ говѣмъ: заѣмъ жемъ пѣмъ жемъ ричини Жѣмъ.



10. Въ мѣсто Оѣмъ, кладѣтъ Жѣмъ, Тѣмъ, Jest. За Оѣмъ, кладѣтъ, Жѣмъ, Тѣмъ, Jest.

1. Псал. 31.) Исповѣмъ на мѣмъ вѣмъчѣмъ мѣмъ.) Р: Исповѣмъ на мѣмъ вѣмъчѣмъ мѣмъ.

Пс: 6.) Постѣмъ мѣмъ омѣмъ.) Рѣмъ, Постѣмъ мѣмъ омѣмъ.

Тамѣмъ. Да нѣмъ жемъчѣмъ тѣмъчѣмъ овѣмъчѣмъ -мѣмъ.) Р: Въ вѣмъчѣмъ мѣмъчѣмъ мѣмъ.

Тамѣмъ. Вѣмъчѣмъ вѣмъ: мѣмъ.) Р: Вѣмъчѣмъ вѣмъчѣмъ мѣмъ.

2. И во псалмѣ 27.) стоѣмъ доврѣ: Опасѣмъ гѣмъчѣмъ мѣмъ, (жемъчѣмъ вѣмъчѣмъ доврѣмъчѣмъ мѣмъ) что въ Грѣскомъ стоѣмъ, вѣмъчѣмъ тѣмъчѣмъ доврѣмъчѣмъ тѣмъчѣмъ.



11. Ричицѹ ОѢ пренѡсет из нѣѣ мѣста.

1. Псал. 29. Изповѣмся ти.) Ричи,
Изповѣм ти се.

Пс: 39. Ктѡ ѹподобѣн(ся ти)

Р: Ктѡ ти се ѹподобѣн.

Да нѣкогда прогнѣвѣе(ся.) Р: Да
се не прогнѣвѣе.

Да погидѣ(ся.) Р: Да се по-
гидѣт.

Ј сѣце въ неизчѣтнѹх мѣстѹх Грѣх
всѣ при Ричинах вѣжѹт ричицѹ ОѢ
нелѣдно.

2. Я во псалмѹ 140. стоѣтъ доврѡ:
Да се исправит моли(тва моя.)

3. Ј во јинѹх ричѹх превра(щѹт) рѣд:
Кѣ, Ктѡ јавѣтъ нам влѣгѣ(ся.) Рѣ-
ци, Ктѡ нам јавѣтъ влѣго.

Оего радн.) Ричи, Длѣбаради сего,
Зарад сего.



12. Въ мѣсто Пришѣстнаго кля- дѣтъ Оладѣшнѣе вѣрме.

1. Ниждѣна нѣшего језѣка ричина ни-
мѣтъ Пришѣстнаго вѣремена прѡсто-
го: него из помогѣлнѹх ричин, из
Хошѣ, и Бѣдѣ, мѣ складѣем При-
шѣстна. Вѣкот, Јѣ хошѣ знѣтъ,
Јко вѣдѣ знѣтъ.

2. Я кѣ лѣшкѣ и сѣмо тѡ Бѣдѣ, и
Бѣдѣ, по нарѣкѣ сѡјѣм, јѣтъ Олѣ-

дѣшнѣ, а мѣ Пришѣстна вѣрме. Кѣ
кот оѣдѣ, Вного крѣтъ из мѣлнѹ
нѣкри вѣдѣтъ кѣлѣкѣ пошѣр.) Бѣдѣ:
се јѣтъ, Окинѣтъ вѣтъ.

Ј хошѣ ѹчинѣтъ Пришѣстна: вѣлѣд,
Хошѣ вѣтъ.

3. Јко лѣхо по развѡрѣ: нѣлѣтъ по сѣ-
зѡрѣ на нарѣкѣ вѣшѣ и дѣлѣ, об кѡ-
лѣх јѣтъ вѣсѣдѣ: вного крѣтъ Бѣдѣ,
и вѣлѣкѣ Јѣднокрѣтнѣе ричинѣ, сѡ-
јѣтъ нѣм въ мѣсто Пришѣстнаго вѣр-
мѣна: а нѣлѣтъ, ако при Јѣднокрѣ-
тноѣ ричинѣ стоѣтъ Когдѣ. Јко,
Дѣ, нѣм кѡѣ јѣко Опојѣнѣ. Я вѣо-
го крѣтъ Јѣднокрѣтнѣе стоѣтъ за
Оладѣшнѣе вѣрме. Кѣкот, когдѣ вѣ-
лѣм: Зѣ грѣхом лѣжѣм, и зѣ грѣ-
хом вѡзстѣнем.) Вѡзстѣнем, јѣтъ Олѣ-
дѣшнѣе вѣрме:

4. Я нѣшнѣ прѣдкѣ сѡвнѣрѣѹѣ се на
Грѣкѣ вѣсѣдѣ: никѡлѣтъ нѣхѡтѣтъ
тѡврѣтъ Пришѣстнаго сѣладѣнаго из
Хошѣ, нѣтъ из Бѣдѣ: него вѣсѣдѣ
је тѡврѣтъ прѡсто из Јѣднокрѣтнѣх:
и вѣлѣтъ.

Пс: 1. Пошѣнѣ(ся) дѣнь и нѡщ.)

Р: Бѣдѣ се ѹчѣл дѣн и нѡщ.

Пс: 9. Повѣм вѣдѣ чѣдѣ(ся) тѡврѣ.)

Р: Повѣдѣт хошѣ вѣдѣ чѣ:

5. Я что мѣрже: и Овѣтѡјнѣе ричинѣ
клядѣтъ прѡсто въ мѣсто Пришѣ-
стнаго: Кѣ, Ј тѡѣ сѣдѣтъ вѣсѣм
нѣ кѣ прѣвѣдѣ, пс: 9.) Ричи, Ј ѡн
хошѣтъ сѣдѣтъ вѣсѣ сѣнѣ по прѣк-
дѣ. Јнѣ, Ј ѡн вѣдѣтъ сѣдѣмѣ.



13. Заверганъ сътъ врѣмѣ Про- мѣннѣно Оокершено.

или. Пои трѣтѣхъ оковѣхъ оушша-
ютъ ричици Јестъ, и Оѣтъ.



1. Изъ тоужъ причини заверганъ сътъ изъ
уживанѣнѣ врѣмѣ Промѣннѣно Оокер-
шено: ако чѣшъ јестъ складенѣ изъ
двѣхъ ричѣхъ: а Грѣчка Порѣста, или
ти Промѣннѣнѣ врѣмена јестъ про-
ста, и не складенѣ. Зато они безъ-
дѣи уживаютъ Промѣннѣного Кратко-
го, и вѣлѣтъ: Јмахъ, Вѣдохъ, Водѣхъ:
гдѣ се годѣло рѣцъ, Јмѣло семъ, Вѣ-
ло семъ, Водѣло семъ. Какотъ оудѣ:

Речѣ господѣ господѣи моужѣхъ). за,
Рѣкѣла јестъ господѣ.

Услѣша мѣленѣ моужѣ, молиѣтѣхъ
моужѣ прија.) что вѣлаше рѣцъ: Ус-
лѣшала јестъ прошенѣ моужѣ: моли-
тѣхъ моужѣ јестъ пријала. Ј пото-
мѣхъ чинѣтъ въ неизчѣтнѣхъ јнѣхъ мѣ-
стѣхъ: тако да Промѣннѣного Оокер-
шеного врѣмена мѣло не и незнадѣтъ:
Кого вѣдъ вѣхъ морѣли најуѣшше
уживѣтъ; да вѣхъ смотрѣли на при-
вѣлѣтъ нѣшего језика.

2. Во вѣхъ во нѣшихъ језичнѣхъ Отмѣ-
нахъ Промѣннѣно Оокершено врѣмѣ јестъ
најуѣше властѣти и овѣчно. Херѣла-
ти во вѣлѣтъ; Рѣкѣла семъ, рѣкѣла
си, рѣкѣла је, или рѣкѣла јестъ: Рѣкли
смо, рѣкли сте, рѣкли съ, или сътъ.
Оѣрѣлѣани тоужъ: Рѣкло самъ, рѣ-
кло си, и остѣло.

Рѣсѣјани вѣлѣтъ: Ја рѣкѣла, ти рѣ-
кѣла, и остѣло.

Лѣхъ вѣлѣтъ: Рѣкла-емъ, рѣкла-еи, онъ
рѣкѣла: Рѣкли-еми, рѣкли-еи, они рѣ-

14. Мѣдолѣнѣнѣ кладоу прѣгѣсто
и не въ мѣстѣ.

1. Грѣки на извѣтъ гѣсто уживаютъ
Мѣдолѣнѣнѣ: и мѣло да не вѣсѣла чѣ-
тѣрѣта рѣцъ ѣ нѣхъ јестъ Мѣдолѣ-
нѣ. Потомѣхъ и нѣши прѣдѣки во вѣно-
гѣхъ, хоушъ непрѣстојнѣхъ мѣстѣхъ, кла-
доу мѣдолѣнѣнѣ.

Прѣко: въ мѣсто јмѣнѣки јже
или Вѣнъ, Кѣтѣ.

Пс: 6. Нѣстъ въ смѣрти, поми-
нѣла въ тѣбѣ.) Рѣцѣ,

Нѣстъ того въ смѣрти, иже вѣи тѣ
поминалъ.

Пс: 7. Отъ Бога спасаюушаго
прѣвѣнѣла (сѣрѣцѣмъ.) Рѣцѣ, Отъ Бога, иже
спасае прѣвѣнѣхъ сѣрѣцѣмъ.

Пс: 3. Благъ мѣхъ шѣдѣла, и да-
ла.) Рѣцѣ.

Благѣи мѣхъ, иже шѣдѣтъ и дајутъ.

Пс: 2. Жнѣнѣ на нѣвѣсѣхъ послѣѣтъ.
(са нѣмъ.) Рѣцѣ,

Јже жнѣтъ на нѣвѣсѣхъ, наслѣѣтъ
ѣмъ се.

Пс: 2. Наканѣтитѣмъ вѣи сѣдѣѣши
земѣ.) Рѣцѣ,

Наѣчѣте се вѣи, иже сѣдѣте земѣхъ.

Пс: 5. Ј похѣлѣла са вѣи лѣѣѣ-
шии јма твоѣ.) Рѣцѣ,

Ј похвалѣтъ се въ нѣмъ, иже любѣтъ јмѣ твоеју.

Пс: 14. Ходѣа въ порока, и дѣлаа въ прѣвѣдѣ.) Рѣцѣ,

Јмѣ ходѣтъ въ порока, и дѣлаа въ прѣвѣдѣ.

Творѣа сѣја неподвижитѣся.) Рѣцѣ, Јмѣ сѣја творѣтъ, неподвижитѣся.

Пс: 16. Отъ лицѣ нечѣстѣику, острѣстѣику ма.) Рѣцѣ, (Острѣстѣику:) Јмѣ мѣ трѣпѣише, на нестѣишише.

Пс: 54. Зѣлаишиѣ Бѣгъ, сѣнь прѣвѣдѣ вѣкъ.) Рѣцѣ,

Зѣлаишиѣ Бѣгъ, иже јѣтъ прѣвѣдѣ вѣкъ.

2. Второ, кладеѣтъ медолюбѣи въ мѣсто Рѣчины: Кѣ, Вѣсѣа иже прогѣа въ примѣѣтъ, и иже ищѣа въ оврагѣтъ.) Рѣцѣ, Вѣсѣа, иже прогѣа, прѣвѣдѣа, и иже ищѣа въ оврагѣтъ.

3. Трѣтѣ, кладеѣтъ медолюбѣи въ мѣсто Јмѣна прѣдѣикуго. Кѣ, Пс: 106. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ.) Рѣцѣ, Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ.

—

15. Неокончѣаишиѣ нѣ въ мѣстѣ.

Псал: 9. Вѣсѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.) Рѣцѣ,

Когда иже въ оврагѣтъ мѣстѣ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

—

16. Рѣчины прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Пс: 7. Оѣ въ оврагѣтъ мѣстѣ. Оѣ въ оврагѣтъ мѣстѣ. Оѣ въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Пс: 119. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Пс: 74. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Пс: 7. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

—

17. Прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

1. Какѣи прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Какѣи прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Какѣи прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Помѣни прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Пс: 31. Р: Опомѣни на прѣвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

Отъвѣдѣа иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ. Вѣсѣа иже иже ищѣа въ оврагѣтъ мѣстѣ.

О дѣиѣиѣ мѣстѣ. Пс: 15. Р: О дѣиѣиѣ мѣстѣ. О дѣиѣиѣ мѣстѣ. О дѣиѣиѣ мѣстѣ.

1. За чѣртовъ склѣдъ ДЖ, пишѹтъ мѣкльн
ЖД. Оаждѹ, Вождѹ, Оаждань, Во-
ждань, Рожденъ, Прѣжде, Тѣждань, и
Епиорѣжани изъ дѣшка Чуждань. Пра-
ко рѣци: Оаджѹ, Воджѹ, Оад-
женъ, Водженъ, Родженъ, Прѣдже или
паче Прже, Тѣжда, Тѣдж, Тѣд-
жнь. Херв: Тѣъ, Тѣин.
2. За ОР, пишѹтъ ОТР. Отретѣнѣ,
Отрѣча, Отрѣе, Отрѣро (оттѣромъ)
Раздрѣштити. Прѣко, Орѣтѣнѣ или
Ортѣнѣ, Орища, Орѣе, Орѣ-
ро, Раздрѣшити.
3. За ОЛ, пишѹтъ ОКЛ, ОТЛ. Нѣ-
ше ѥме Оловѣницъ снѣцъ назѣтъ,
Отлавохъ, Отлавѣносъ, Оклавиносъ,
Оклавокъ. Ј на нашъ народниѣхъ пезоръ
какого невольного хлѣпа, и на ла-
дажѹ прикованого сожня зовѣтъ на-
шимъ народнимъ ѥменомъ Оклавокъ.
4. За јединю Н радн пишѹтъ ѡвојено
НН. Вселѣннаја, На пространъ-
нѣ, Блаженниѣ: За Вселѣнна-
ја, На пространѹ, Блаженнѣ.
Псал. 37. Господи Божѣ јстинниѣ.)
бещи, Господи Божѣ јстинни

Ј въ говорѣнѣхъ привѣщѣяѹтъ. Н:
велѣтъ, Вонда, Воивондаѣ, Мѣндо:
за Вода, Воивоода, Мѣд.

5. За вно́го, вножина: пишѹтъ МНО́-
го, Мо́жетко: а во ѹ нихъ јестѹтъ
ричи, које се починаѹтъ отъ МН:
а нити нїједѣнїїже, која би се по-
чинала отъ ВН: и дѣла того неовичъ-
но ѡмъ јестѹтъ рѣшъ вно́го: а ми пакъ
прѣко Руски и Херватски велимъ вно́-
го, не мно́го.
6. За ЧЛОВѢК, пишѹтъ легодиѣе Чѣ-
ловѣкъ. Ј въ говорѣнѣхъ за Чѣмъ,
Чѣдо, Чѣсѣнтѣе: велѣтъ, Цѣмъ, Цѣ-
до, Чѣсѣнтѣе.
7. Ы, проминѣяѹтъ во Ъ: и за Бо-
ригъ, Богданъ, Ъанъ, пишѹтъ, Ворѣши,
Богданосъ, Ъаносъ.
8. Или пакъ во всѣхъ сказахъ, које ѹ насъ
Грѣки чинѣтъ, најчѣще јестѹтъ ома, ко-
ѹ на негласниці Јоѣ: коѹ мало и
казати превращѹтъ во гласниці Јохѹ-
тъ: и пишѹтъ Чтѣ, иј, е, Омеръ-
тѣ, јѹ: за Чтѣнѣ, Омертѣ.
9. Јли опѣщѣяѹтъ ЈОѢ, на почѣтихъ.
Какотъ, Вѣтъ, Веомѹ, Вѣтѣ, Ђамъ,
Ђиро: за Јѣтъ, јемѹ, јестѣ, јѣмъ,
јѣвро. Ътро, Ъжі, Ъха: за Јѣтръ,
Јѣжі, Јѣха

Ј въ срѣдинахъ. Дѣмъ, Поѣмъ, Јѣмъ,
Моѣ, Обѣ, Обѣта: За Дѣмъ, По-
јѣмъ, Моја, Мојѣ, Обѣ, Обѣта:

и остѣлно.

10. А гди се ко҃даѣтѹ ЈоѢ, то Јхо́-
тоуѹ въ једѣнъ склѣдъ, на почѣтѣхъ,
Кѣ Ъимъ, Ъистѣва: или на кон-
цѣхъ: Кѣ, Змиѣхъ, Окѣтиѣхъ: или на
срѣдѣхъ: Кѣ, Змиѣи, Окѣтиѣи:
Змиѣакнѣхъ, Окѣтиѣишнѣхъ, Ясиѣ-
скнѣхъ:

• Онѣца ѡзрока Грѣки нити разѣмѣтъ,
нити изрѣшъ немо҃гутъ. Ј потомѹ слѣ-
цева мѣста мѣрко, нестановѣто, и
неправилно, и вѣдно пишѹтъ. Јамъ во
опѣстѣтъ ЈоѢ: или въ мѣсто вы҃со-
напишѹтъ дрѣгѣхъ гласниціхъ Јхѹтъ, или
что јно. Ј наши писци сами въ
писанѣхъ сицекихъ склѣдовъ чѣдно кѣмъ
се шатаѹтъ.

- [illegible]

19. Ричѣм Олокинским прикла-
шцајутъ скѡбъ Грѣчскѣмъ разѣмъ,
наѣмъ крѣпъ и несподѡбенъ.

1. Въ Грѣчскомъ языкѣ книжице ричи,
коѣе жмажутъ нестановитъ: се жетъ
двоѣжъ, и троѣжъ разѣмъ. Ж зато-
же Грѣки наѣшимъ жедного становитѡ-
го разѣмъ ричѣмъ несподѡбно приклаш-
цајутъ двоѣжъже разѣмъ. Какотъ, Ка-
лѡсъ ѡ нѣмъ стоѣтъ за Липъ, и за
Дѡверъ. Ж дѣла того они кладаѣтъ на-
шѣ ричи Дѡврѡта, гдѣ еи кладаѣтъ Ан-
пота.

Ж Дѡврѡтѣ ѡнъ. въ рѣки крѣгомъ,
П. 77.) Ричи. Ж липотѣ нѣмъхѡвъ
въ рѣки крѣгомъ.

Дѡверъ ѡнъ ѡдѡверни, П. 143.)
Ричи, Дѡверъ нѣмъхѡки ѡкрашени.

Красотѡжъ твоѣжъ, и Дѡврѡтѡжъ
твоѣжъ, П. 44.) Ричи, Красотѡжъ
твоѣжъ, и Анпотѡжъ твоѣжъ, или
паче скоѣжъ.

Тѣмъ знаменѡжетъ ѡстъ чловѣчскѣ,
и Цѣнѣ товѣромъ. Тѣмъ жѡс, Чѣстѣи,
и Дрѣгъ или Драгоцѣнѣи. Или ѡ насъ
та жетъ разнѣта. Чловѣки Чѣстѣи:
а Тѡкаръ Дрѣгъ. Паче кѣмѣни Чѣ-
стѣи, П. 18.) Р. Паче дрѣга кѣ-
мѣни.

Дѡжда знаменѡжетъ Олѣвѣ, и Лѣнѣ
нѣе. Оцѣнѣнѣе. Дѣлѣ, или Ра-
зѣмѣнѣе чловѣчѣе. Жато ѡ нѣмъ до-
врѡ стоѣтъ Орадѡбѡсѡсѡ, за Пра-

ковѣренъ, или Праковѣрѣмъ: кѣмъ жма-
жетъ разѣмѣнѣе ѡвѣрѣ. Ж ѡ насъ
негѡже стоѣтъ Праковѣренъ: и
трѣба жетъ рѣшъ Благовѣренъ, Прако-
кѣренъ. Праковѣренъ. Ж ко ѡ насъ да-
лѣкѡ отлѣченъ разѣмъ жмажетъ Олѣва
отъ Вѣри: и не жедно жетъ рѣшъ Пра-
ва вѣра: и Права слава.

2. Во книжѣхъ мѣстѣхъ кладаѣтъ БѢЗъ,
въ мѣсто НѢ, или въ мѣсто жинѣ
ричи. Кѣ,

Бѣзѣстѣе: за Нѣчѣстъ, Орамѡта.
Бѣзѣстѣитъ: за Орамѡтитъ, Огра-
мѡтитъ.

Бѣзѣмѣртѣи: за Нѣмѣртѣи, Нѣмъ-
мѡренъ, нѣмъмѡвна, но.

Бѣзѣмѣстѣи: за Нѣспѡдѡбенъ.

Бѣзѣмѣстѣе: за Нѣспѡдѡвѣе.

3. Крѣтѡсѡ знаменѡжетъ, Дѣрѣжѣе,
жѣвѣ, и Олѣвѣ, или Крѣпѡстъ, и Вла-
данѣе. Дѣрѣжава моѣа, пс. 30) Рѣ-
цѣ, Крѣпѡстъ моѣа.

Пѣдѣвѣшъ знаменѡжетъ, Дѣнѣмъ, Кѣжемъ, и
Кѣрамъ, и Кѣзинѣмъ. Пѡказаѣма ѡтѣрока
моѣа, пс. 15.) Рѣцѣ, Пѡкарѣе жѣтъ-
рока моѣа.

Пѡнѣрѡсѡ, за Лѣкѣе, и за Хѣдѡбенъ.
Ж ѡ насъ Дрѣво жетъ Лѣкѣе; а чловѣ-
ки Хѣдѡбенъ, Зѡла, а не Лѣкѣе.



20 Разнѣчѣе скѣзнѣ.

Чѣтѡ се неможѣтъ ѡ насъ жедножъ ричѣжъ
изрѣшъ, они по сѣлѣ жедножъ изрѣшъ.

КА́ЮТЪ СКА́ЗНО: И ТВО́РИТЪ РА́ЧНЬ МО́-
ЕН, И ЦА́КАЗНИ, И ВСА́КАКО НЕСТЕ́РНИИ.
КѢ, ГДА́ ВРА́ЗУМѢШАГО МЯ, ПС.
Р: ГДА́, НИЖЕ МНѢ УМѢАА РА́ЗУМ.

И́жѣсь 26). И́жскі дѣла.

Водворитсѣ 24) Бѣдѣ прѣвѣал.

ПАСАЖИТ ЗЕМЛЮ 24.) ВЪ ОТЧИНУ
ОБДЮЖИТ ЗЕМЛЮ.

Биззаконѹщѣи 24) Зло́ тво-
ри́ши.

Благоугодіх 25) Угодно ми єи
Законоположи ми 26.) Постаєи
ми закон.

ВЫХОДЯЩИИ КЪ ЗЕМЛѢ 21.) ОХО-
ДЯЩИ КЪ ЗЕМЛѢ.

Низкѣдѣшн нх 54) Оведѣш ьнх.

ИЗВІ́ЮШН 55.) ЗВІ́ЮШ.

Непредложи́ша 53.) Неположи́ша
пред.

Велерѣчеваша 37. Великије рѣчи
говорѣше.

БЛАГОВОЛАНА ИИ 43.) УГОДНО ТИ
 ЈЕСТ БИЛО. ОНИЦЕ БЪ 68 ДОБРО:
 УГОДНО ТИ БЪДЕТ.

III ψ'δρ η τ 36.) III ψ'δρ ι κ τ.

Послѣ (вѣтъ твоѣ 42) Пошлѣ (вѣтъ
твоѣ.

Ізповни́ся 43.) Ізпови́мо́ се.

Поношавѣщихъ, и Оклеветавѣщихъ
Рецїи, Опонашавѣщихъ, и Клевѣвшихъ:
или Оклеветавѣщихъ.

Ізоцрені 44). Ізострені.

Оокрови́щѣт. 38'. Благѡ кѣпит.

Нсправдѣхом. 43). Нсправдѣх
чинѣхом.

Благодаря въшедш. 56). Их ш
их довр'отвор'и.

8трень8у8. 62). 8трьень8у8, рц.
Привиди8у8.

Рожде́нскъ рѣч. 62). Рожде́нскъ,
Рожде́нскъ.

Разнствѣт. 67). Разлѣчѣт.

ВЛАДИЧЕСТВУЮЩИИ СС: Гомель.
1941.

ЗАВЕДѢНІЕ СЪСЪЮЗ. 70. 34
(ВНДОУБ.)

РАЗНИТВОВА' СЪТНАМА. 105. РЛ
ЗЛЪУАШЕ СЪТНАМН.

Възрѣтсѣ 92). Овкральбѣт.

Омирно́ мѣдрствѣа́хъ. 130). Пс.
низно́ мислѣхъ.

Колики́ца Бо́жја тма́ми тімъ
Колики́ца Бо́жја въ тисѣхъ тлѣ
сѣхъ.

Кто противостанет чл. 75)

КТО СТАНЕТ ПРОТИВ ТІКА.
 І НІ МІМОЇДЕТ. 148.) І НІМУ
 МІМО.

ОТ ВНЕ ВЪЗГЛЯДѢНІА. ОТЪ ВНЕ-
ШНЕГО ПОСРЕДСТВОМЪ.

В нѣшн. 5.) Приимъ во ѹшн.

Я КСАЙШН(А) ВЪ ННХ. 5.) Я (СТО) ¹
 ВЪДШ ВЪ ННХ.

РзискајѸших та 9.) РзискајѸ
ших тѸи.

Потрєбіла. кн. 9.) Затім же

Разрѣшенихъ крѣга. 8.) Розови.
Да разрѣшѣютъ. 9.) Да разрѣшѣютъ, ѡзнадѣтъ.

Омирѣши. 17.) Пои́зиш.
 От Мир, јдет Мирѣм, Омирѣм,
 Омирѣнје: сѣ јест Помирѣм, По-
 мирѣнје. ђ от Мирѣ, јдет Оми-
 рѣи, Омирѣи, Омирѣи, кѣ
 пѣтѣ и кѣ ѣдѣнѣ.
 Омирѣнје. 9.) Рѣцѣ, Ѣниѣнѣ.
 Мирѣи тѣи поѣнѣт мѣ. 22.)
 Рѣцѣ појдет замѣи.
 Мирѣи. 22.) Мирѣи.
 Омирѣи. Јз Лат: Habibabit. Рѣ-
 цѣ, Мирѣи хѣи.
 Омирѣи. 32.) Омирѣи.
 Мирѣи рѣцѣ. 27.) Мирѣи
 рѣи.
 Мирѣи. 118.) Мирѣи омирѣ-
 да.
 Ј мирѣи и. 77.) Ј мирѣ-
 зорѣи.
 Мирѣи. 37.) Мирѣи хѣи.
 Мирѣи мирѣи. 37.) (Го-
 нѣи.) Мирѣи сѣ на мирѣи.
 Мирѣи мѣ. 38.) Мирѣи, Мирѣ-
 и.
 Мирѣи мѣ. Мирѣи мѣ долѣи:
 Мирѣи Мирѣи тѣи. 53.) Мирѣ-
 и ти хѣи. мирѣи по-
 мирѣи.
 Мирѣи. 71.) Мирѣи раво-
 тѣи, Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи мирѣи. 45.)
 Мирѣи, мирѣи, мирѣи.
 Мирѣи мирѣи сѣ мирѣи. 117.) О
 да мирѣи сѣ мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 118.) Мирѣи
 мирѣи.

Грѣхѣи. 31.) Грѣхѣи.
 Мирѣи. 20.) Мирѣи.
 Мирѣи. Мирѣи рѣи мирѣи-
 ца, по мирѣи. Мирѣи мирѣи
 рѣи омирѣи јест мирѣи.
 Мирѣи, Мирѣи, Мирѣи,
 мирѣи.
 Мирѣи. Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 31.) Мирѣи.
 мирѣи, Мирѣи мирѣи.
 Мирѣи. 34.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 35.) Мирѣи.
 Мирѣи. 36.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 54.) Мирѣи.
 мирѣи.
 Мирѣи. 59.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 65.) Мирѣи.
 Мирѣи. 33.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 49.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 67.) Мирѣи.
 Мирѣи. 73.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 77.) Мирѣи
 мирѣи.
 Мирѣи. 77.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 77.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 39.) Мирѣи.
 Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи, Мирѣи Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 44.) Мирѣи.
 Мирѣи мирѣи. 65.) Мирѣи
 мирѣи.

лѣнїем: какот и Грѣска: и пѣшѣтъ
Вселаѣннаја: и чинѣтъ къ једноу
рѣчи четѣри вѣдѣнїа или сказїа. 1. пѣ-
шѣтъ **ДѢ**, за **ДѢВ**: 2. нн, за н:
3. наја, за ннѣа: тѣмѣа во вѣшѣ
рѣчи Вселаѣнница, по правнѣу, 4. вѣдѣ-
јѣтъ, јѣтъ тѣ рѣчи Вселаѣннаја, и
Вселаѣнница, въ нашѣм језикѣ нѣче-
гож незнаменѣјѣтъ: и никакож нѣмо-
жет бѣтъ прїѣмна, нѣтъ стѣрпна. За
Вселаѣнскїи собѣор: рѣчи Покѣсѣ-
днїи собѣор. Дѣхом бѣлѣстїта, али
нам нѣлаѣнна рѣчи јѣтъ Повсѣхнѣнїѣ.
За Клироушїи: наказно бѣлѣтъ На-
слѣдствѣтъ, или Наслѣднѣтъ. ѡ **Н**-
тїици дѣлїи рѣчи: (Hereditate ca-
riet, acquirit): отчїицѣу стѣжнѣтъ, прї-
мѣтъ. ѡ мѣ мѣ можѣм рѣчи, въ отчїицѣ
стѣжнѣтъ, овладѣјѣтъ, овѣржнѣтъ зѣмльѣ.



РАЗДѢЛ 15.

ОБ ОДИВАНІѢ БЕВІДНИХ РАЗДѢЛКОВ.

1. ОДИВАНІѢ ПРИДѢВНОГО ГО

ОБСТѢЮНИМ

1. Јмѣ Придѣвно морѣјѣтъ бѣтъ згѣдно
со Обстѣюним: во плѣменѣ, въ чѣ-
слѣ, и въ прѣгнѣѣ. Какот, **М**ала

искра прѣзрѣна: вознѣтитъ вѣликъ по-
жѣр. Пѣшѣ зѣмля лѣбѣта, . стѣдѣно
погѣдѣ, и вѣликъ вѣтѣр.

2. Ако бѣдѣтъ вѣнѣже ОбстѢЮНИХ, спо-
јѣнїем бѣзѣзаних: придѣнѣјѣтъ ѣмъ се
придѣвно вѣнѣжнїи. Какот, **М**илош
и Бѣгдѣн јѣдѣтъ въ Нѣвградѣ урод-
женнѣ. Јли Дѣвѣнѣчно: Какот, јѣста
въ Нѣвградѣ уродженѣ.

3. Говѣрѣшъ оу Дѣшѣтихъ разнѣтого плѣ-
мена вѣщѣхъ: придѣвно се гѣднѣјѣтъ
зѣ нарѣчїицѣмъ плѣменѣмъ: се јѣтъ
зѣ **М**ѣжскїи. Какот, **О**тѣцъ и ма-
ти морѣ дѣлѣно гѣтъ ѣмѣри. Тѣмъ
вѣнѣјѣтъ, хотѣјѣтъ въ ОбстѢЮНИХъ и
нѣвѣдѣтъ мѣжскѣго плѣмена: Кѣтъ, **М**а-
ти и дѣте јѣста прїшлѣ: или јѣ-
гѣтъ прїшлѣ. Дѣхо гдѣ ОбстѢЮНА
вѣлѣ јѣдѣтъ једнѣго плѣмена, тѣмѣ и
придѣвно зѣ нѣмѣи се згѣдѣјѣтъ. Кѣтъ,
Мати и дѣшъ јѣсти прїшлѣ: или јѣ-
гѣтъ прїшлѣ: по Хѣрѣлѣтскѣ, јѣдѣтъ
прїшлѣ. Јѣгнѣе и тѣлѣ јѣдѣтъ зѣ-
клана.

4. ѡ гдѣ јѣтъ вѣнѣда оу Нѣдѣшѣтихъ
вѣщѣхъ: ѡ Грѣкокъ и ѡ Латїнѣцѣхъ гѣ-
сто се клѣдѣтъ придѣвно вѣнѣжнїи
Нїјѣдѣнскѣ. Какот, Гнѣнѣкъ и Лѣко-
мѣтъ вѣжѣхъ въ нѣмъ вѣлїи. Богѣт-
ство нѣгово, и почтѣнїѣ, и сла-
ва, јѣдѣтъ вѣмъ лѣбѣмъ нѣзѣвна. Нѣмъ
ма дѣлѣма плѣмѣ, вѣзѣдѣтъ, и разѣмъ,
вѣжѣхъ ѡвъ вѣнѣзѣ јѣднѣка. Омѣрѣа
вѣльѣ, и вѣзѣвѣнїѣ тѣла, јѣдѣтъ
вѣнѣго гѣдѣна чѣлѣвнїкѣ.

5. Јли бѣдѣ ѡ нѣхъ вѣнѣже крѣтъ, а ѡ
нѣсѣ ѡвъ вѣнѣзѣ вѣсѣдѣ: придѣвно јмѣ

соєднавајутсе въ вѣнчаннм оустѣ-
ннм, въ којеминѣди чѣслѣ. Кѣкотъ,
вѣдѣжѣ, ѡ господѣ моѣ, вѣс вѣнх
лицѣ, и очн на мене вѣт обернѣени.
Вѣм жеже тѣни вѣсѣгѣ лѣдѣства спа-
сѣнѣ, и слава, и вѣлаго, и дѣтѣ
жесѣт дрѣга, лакомѣст, и гнѣнѣ,
вѣашѣ въ нѣм велик. Погачѣтко,
почтѣнѣ, и слава нѣгоѣ жесѣт вѣнх
лѣдѣм жѣвѣна. Нѣмѣ двѣм рѣдъ,
кѣзрѣт, и пѣмѣт вѣашѣ жѣдѣна.
Омѣрна вѣла, и кѣзѣзѣнѣ чѣла
жесѣт потрѣно чѣсѣтѣ.

6. Казѣлижѣ Јменнѣ, Ѳко, Ѳно, Ѳто,
Тѣ, Оѣ, стоѣт со кѣакого плѣме-
на и чѣсла жменнѣ. Кѣкотъ, Ѳно жесѣт
пѣвѣн дрѣгъ, кѣ дрѣга въ нѣдѣже
возпоможѣт.

7. Брѣтѣ, Господѣ, Дѣтѣ,
Дрѣзѣ, Кнѣзѣ, Жѣжѣ, ко
Јменнѣ и въ Зѣвнѣ, жѣдѣжѣтсе
съ прѣдѣннѣм Нѣжѣдѣннѣм, вѣнжѣн-
ннѣм. Кѣкотъ, Тѣоѣ дѣтѣ жесѣт
мѣла. Господѣ сѣт заповѣдала на
вѣнѣ. Нѣашѣ дрѣзѣ нѣсѣт нам вѣрна.
Нѣрѣцѣ аѣа, Тѣоѣ дѣтѣ жесѣт
мѣлѣ: Господѣ жесѣт заповѣдали.
Рѣзѣн аѣо вѣдѣт жѣн Жменнѣ на
гѣдѣ: Кѣкотъ, О мѣла вѣтѣ, вѣ
нас жесѣт зѣвѣли. Я въ оѣтѣлннѣх
пѣгѣвѣх съ тѣмѣ жменнѣ клѣдѣтсе
прѣдѣна жѣнсѣа Жѣдѣннѣна. Кѣкотъ,
Јѣсѣфъ, вѣзѣрѣннѣ своѣх вѣтѣжѣ, нѣмо-
гѣшѣ сѣлѣ вѣзѣдѣрѣжѣт. Оѣдѣшѣ на
новѣсѣлѣ со жѣнѣм, и со вѣсѣх дѣт-
цѣх. Пѣла 122). Въ рѣкѣ го-
спѣдѣннѣ (своѣх). Р: Въ рѣкѣх
госпѣдѣннѣ своѣѣѣ.

8. Пѣвѣдали сѣо пѣвѣдѣннѣ сѣо: кѣ
ко Гѣком и лѣтннѣм вѣаѣо жѣ
прѣдѣно мѣжѣт стоѣт за оѣтѣ-
жѣо.

Яли мѣ въ тѣкѣннѣх мѣстѣх Пѣдѣ-
кѣна прѣтѣрѣжѣм ко Оѣсѣтѣна: нѣа
Пѣкѣжѣн, Дѣхѣвѣн. Оѣаръ, Мѣлѣ,
Дѣн; вѣлѣм Пѣкѣжѣннѣ, Дѣхѣвѣннѣ,
Оѣарѣцъ, Мѣлѣцъ, Дѣнѣцъ. Я въ жѣ-
скѣм плѣменѣ, Оѣсѣтѣна, Жѣвѣннѣна,
Пѣкѣжѣннѣна, Оѣарѣннѣна, Мѣлѣннѣна, Дѣ-
ннѣна. Я въ нѣдѣшѣтннѣх вѣнѣх, Тѣ-
ннѣна, Оѣннѣннѣна: Тѣпѣннѣна, Оѣдѣ-
ннѣна: Гѣрннѣна, Жѣдѣннѣна: Дѣннѣна,
Шѣвннѣна.

Нѣка Пѣдѣннѣна Нѣжѣдѣннѣна, лѣхѣо въ
Жѣдѣннѣнѣм чѣслѣ, мѣжѣт стоѣт за
Оѣсѣтѣна. Рѣкѣннѣ, Вѣлаго, Дѣвѣрѣ.
Зѣлѣ, Хѣдѣо, Лѣхѣо, Дѣрнѣо: Вѣ-
лѣко, Мѣло, Вѣнѣо: Дѣснѣо,
Лѣнѣо: Лѣхѣко, Тѣжѣко: Пѣрѣсѣтѣ,
Жѣдѣннѣо, Оѣаѣо: Нѣкѣвѣлѣко, Вѣ-
лѣко, Тѣлѣко: Тѣхѣо, Пѣлоно,
Вѣлоно, Дѣвѣнѣо: и жѣна нѣка гѣ-
цѣвн. Кѣкотъ, Зѣмѣла пѣла вѣаѣсѣго
дѣвѣрѣ. Оѣтѣшннѣннѣ вѣлѣннѣм лѣхѣо, нѣа
сѣнѣе ко въ оѣсѣтѣнѣм оѣлѣннѣжѣ Оѣдѣ-
ннѣнѣ тѣорѣм на Оѣа: Лѣхѣо,
Зѣлѣм; а въ прѣдѣнѣм оѣлѣннѣжѣ мѣ-
кли вѣсѣмо на Нѣа: Лѣхѣннѣм, Зѣла
лѣом). По вѣлѣннѣ, По мѣлѣ, Нѣ-
самѣ, На жѣдѣннѣ. Жѣз Лѣхѣла, Жѣз тѣ-
хѣа Пѣо прѣсѣтѣ, по тѣхѣ, по лѣхѣ.
По Рѣкѣ, По Хѣрѣвѣтѣннѣ. Пѣо съ-
хѣ. Пѣо мѣкѣ.

Жѣзѣвѣ нас от Лѣжѣвѣаѣаго) вѣжѣшѣ
рѣшѣ. От Лѣжѣвѣа: аѣн пѣвѣо, Жѣзѣ-
вѣ нас от зѣла.

Возпоужъ јмени Господняѣ киш-
немъ. п. 7.) р: Возпоужъ јменъ Гос-
пода кишняго.

Гласъ Господень пресицајушаго
пламень огньа. 28.) р: Гласъ Господа
пресицајущаго пламенъ огньиный.

Омѣртѣю своєю Христосъ жало смѣрт-
носъ притѣпи: Јаже ѿдѣмлю сѣмѣ-
ртѣю воцариса) реци, Омѣртѣю сво-
єю Христосъ жало смѣрти притѣпи:
Јаже ѿдѣмлю сѣмѣртѣю царство јестъ
стѣжала.

5. Я въ нѣкихъ мѣстехъ (сдѣла ради знат-
нѣе его разума) и ми на подбѣе
Грековъ, јединно прѣсто јме изрицаемъ
ко Јацернику. Какотъ, Мати шче-
доутъ: Дѣхъ мѣдрости: Во кики ви-
ковъ (или паче ко кичинѣ кики) Вно-
жинѣ лихотъ: Оојемъ льдѣмъ: Отадо
волово: Врѣмѣ изкѣшѣнја: На подбѣе
Грековъ.

6. Я нѣка изглашаюемъ ко Протѣбникѣ.
Какотъ, Господи владѣко животѣ мо-
еѣмъ. Божѣ, и господи силѣмъ, киѣхъ
стварѣи створѣтельѣ.

Я нѣка овоужако словѣтъ доврѣ. Ка-
котъ, Владѣко животѣ: и владѣко
животѣ мојеѣ. Господи силѣмъ:
и Господи силѣ. Всѣхъ стварѣи: и
Всѣхъ стварѣи, створѣтельѣ. Предста-
тельница, и помощница бѣрнихъ: или
вѣрнихъ льдѣмъ. Вратѣръ царства: или
вратѣръ царствѣи невѣдомѣ.

7. Или кѣи која знаменѣютъ какоѣхъ
крѣпостъ, или сказѣ, или наравъ до-
во или ти зѣла она стојетъ ко Ја-
цернику. Какотъ, Коница сердца јѣ-
нанъ. Мѣжъ великого благонаравѣя.

Зла нарка члѣвикъ. Оицеѣ мѣста
ми и по складѣнѣ изрицаемъ. Ка-
котъ, Крѣпкобѣдѣи, Лѣхкобѣдѣи, Ми-
лобѣдѣи, Злонаравѣи, Благонаравѣи,
Равносиленъ, Полномощенъ.



4. Овъ јменѣ въ Ричѣноуѣ.

1. Ричѣна оговѣта прѣситъ прѣдъ совоужъ
Јменинѣи: въ једнакомъ чѣслѣ, и оговѣ:
јѣвно, или отѣжно: Кѣ, Јѣзъ
тѣжѣ: тѣ се смѣишъ: смѣртъ се при-
ближаѣтъ.

2. Послѣди вножнѣхъ јменъ (со Опојѣнѣмъ)
вноѣго крѣтъ стѣишъ ричѣнна вножнѣ-
на. Кѣ, Богданъ, и Мѣлошъ придѣше.
Нѣкогда стѣишъ и јединична: Кѣ,
Ѣмъ, развѣръ, и совѣтъ, јестъ въ стѣр-
цихъ.

3. Ричѣна вножнѣна со вранинѣю оговѣ:
коужъ се сојединаѣютъ. Прѣдъ оговѣ
јестъ вранинѣя отъ вѣторѣи: Вѣтора
отъ трѣтиѣи. Кѣ, Яко тѣи нѣ твоѣ
отѣцъ јестъ здравѣи, доврѣ јестъ: а
јѣзъ, и мѣъ вратъ, јестъ здравѣи.

4. Нѣгда въ мѣсто Јменинѣи стѣишъ
Неокончѣнна ричѣнна. Кѣ, Лѣгѣтъ нѣишъ
мѣъ законъ. Я нѣгда ричѣнна въ јме-
номъ. Кѣ, Невѣновѣтна вѣишъ, јестъ въ-
лика бѣтихъ.

5. Неокончѣнна ричѣнна (сѣ Грековъ и Ла-
тинѣи) јмѣетъ прѣдъ совоужъ Кро-
викъ. Вѣ, Радѣжѣи, тѣеи вѣишъ здравѣи.
Вѣро тѣжѣ твоѣеѣ отѣцъ хо-
ровѣи. Чѣи сеи вноѣи силѣи вѣишъ при-
шѣи. Развѣиши сеи врагѣи вѣишъ по-
вѣишъ.

Яли сицево говорѣше нѣст ѿм овиѣ-
но: нѣмо ми ладниѣе бѣши: Радѣю
ѿ, жеже ти јеси здравъ. Вѣроу тѣ-
мъ, жеже твоѣ отѣцъ хорѣжетъ. Чѣ-
сѣмъ, жеже јестъ многа сила прѣшла.
Разумѣли смо, жеже сътъ брѣгн по-
вѣгли.



5. О в нзрѣчѣннхъ в рѣмѣнѣ.

1. На пита̀нје, Када́, Гда́, Кога́,
Коли́. Огвѣт се чинитъ и́мѣ. Оада́,
Х: Зда́, кѣтѣмъ: Тада́: Тога́.
Рѣ: Окада́, Онда́: Дрѣгда́, Јида́.
Јиогда́ Рѣ: Вигда́, Милокада́, М-
логда́ Јкада́, Оѣвѣ.

2. НѢгда, Хѣр: НѢкогда, Рѣ: НѢкада .
Сѣрѣ. НѢколи.

Н^ИГДАЖЕ Н^Е, Н^ИКОГДАЖЕ Н^Е, Н^ИКОГДА
ЖЕ Н^Е.

Нини́гдаже, Нини́когдаже, Нини́колиже.

Кадако́ли, Кадаго́д, Кадалине́бд, Ка-
далине́бд.

Когдако́ли, Когдаго́д, Когдалине́д,
Когдалине́д

3. ДѢНО. ДѢН. ДѢНИЧ. ТОЛИЧ. НО-
НИЧ. ВЪ НОНИ, ОНОМѢДНѢ. ЖИѢ, ЈѢЖ,
ЈѢЖѢ, ЈѢР. ЈѢТРИ, ЛѢНИ.

4. Днѣс, Рѣ: Данас, Хер: Ношѣс, Рѣ:
Ношас, Хер: Јутрос, Вечерас, Дитос,
Јесенас, Зимѣс, Веснѣс.

ІАМТИ, ОГО ДНІ, ОІЄ НОЩІ, ОГО
ІОТРА, ОГО КІРА, ОГО ЛІТА, ОІЄ
ІСЕННІ, ОІЄ ЗИМНІ, ОІЄ ВСІМНІ.

5. По Крѣстѣхъ Оѣноу, за Оѣну жѣ.
Оѣо лѣто, Оѣхъ зѣмѣ, Оѣ годѣ, Оѣ
годѣ Силѣ Оѣзгодѣ, Хѣ: Кѣ лѣтѣ оѣ
(зѣзгодѣ:). Перѣнь, вѣторѣнь, тѣрѣтѣ
дѣнь, годѣ, мѣсѣцѣ. Перѣхъ, дѣвѣхъ, вѣ.
тѣхъ зѣмѣхъ, јѣсенѣ, вѣснѣ. Лѣвѣхъ зѣ.
мѣхъ, Лѣвѣхъ јѣсенѣ. Вѣсѣ дѣнь, годѣ,
мѣсѣцѣ. Вѣсѣ зѣмѣхъ, вѣснѣ, јѣсенѣ. Вѣ
бѣрѣмѣ, лѣто, јѣтѣро. Вѣсѣ жѣвѣотѣ. Дѣнь
и нѣшѣ, јѣтѣро и вѣчѣрѣ.

6. Чрез бѣ дѣи, годъ, мѣсяцъ, Чрез бѣ
зѣмлю. Чрез бѣ брѣмя жнѣзѣтѣ бѣ-
жѣго. Чрез бѣ жнѣвѣтѣ.

7. Вѣсѣр, въ дѣн, въ нощѣ, въ ютѣр.
Въ вѣсѣр, въ зорѣ, въ сѣмракъ, въ
мракъ, въ дождѣ. Въ порѣ, въ брѣ-
мѣ, нѣ въ дождѣ, нѣ въ брѣмѣ. Въ
недѣльѣ, въ суботѣ, въ пѣтокъ. Въ
праздникъ, въ дѣлатинъ дѣн, въ дѣ-
латинкѣ, въ прѣстѣнъ дѣн, въ зѣ-
разѣ, въ вѣлико говѣнѣ, въ пѣрвѣ
дрѣгнѣ, трѣтѣн дѣн, годъ, тѣмъ :
Въ пѣрвѣ, дрѣгѣ, трѣтѣ зѣмѣ, въ
дѣльѣ, суботѣ. Въ пѣрво, дрѣго, трѣ-
тѣ брѣмѣ, аѣто. Въ напѣрдъ, въ
напѣрдокъ, въ гредѣще брѣмѣ. Въ пѣ-
рвѣ сѣмракъ. Въ пѣрвѣ сѣмъ.

8. Въ но́щи, во́ дни, въ зѣмѣ, въ
лѣтѣ, въ ю́женн, въ постоѣ, во
мракѣ въ пѣромъ, вѣторомъ, въ
третѣмъ дни (или днѣхъ:), годѣ, мѣсѣцѣ,
трѣхъ лѣтъ.

9. По Орѣдникѣ. Змѣоуѣ и дѣтел.
Висноуѣ и Јегенѣ, Јѣтром и вѣ.
ром, днѣм и Пошѣ, Опомѣднѣ, 34
Ониѣм днѣм. • Дѣром, Зорѣуѣ.

10. За того, за того времени, за
тех времен, за тех днѣ. 1994 годъ

всплыва, Језа чихъ вриѣн, днѣ. За
рана, За јутра, За тамъ, За сен-
та, За днѣ. За топаа, За мѣда.
За корѣна војводи. За Мѣрна кра-
льица, За дови, За пори, За
зори.

11. На Зајутерѣ. На всѣмъ дѣн, На
всѣмъ нощ, На всѣмъ вриѣ. На Хри-
стовъ дѣн, На свѣтѣ нѣдѣльѣ, (Хер:
На вазѣмъ). На Богоявлѣнѣ, На
Христово народжѣнѣ, На Спасѣнѣ
Пречистиѣ Богородици, На Осиѣнѣ
дѣн, На Јевдокимѣ дѣн, На Јерѣм
дѣн, На Јанѣнѣ дѣн. Хер: На Јер-
мѣ, На Јанѣнѣ, На Јанѣнѣ, На
Петровѣ, На Јевдокимѣнѣ.

12. Нѣрѣ, Пѣрѣ, Најпѣрѣ. Пѣрѣ
сѣго, Пѣрѣ того, вѣго.

Прѣ, Прѣ, Прѣ: Најпрѣ,
Најпрѣ, Најпрѣ.

Прѣ того, Прѣ сѣго, Прѣ вѣ-
го. Прѣ того, сѣго, вѣго.

Попрѣ, Попрѣ, Попрѣ, По-
прѣ.

Попрѣ того, Попрѣ сѣго, По-
прѣ вѣго.

13. Послѣ, Послѣ, Послѣ. Опо-
слѣ, Ополѣ, - лиѣ, По томъ,
По сѣмъ. Послѣ того, Послѣ се-
го, Послѣ вѣго. Послѣ за ју-
тера (Хер: По јутриѣ). Предъ че-
ромъ, Предъ черкомъ.

14. На питѣнѣ, Отколі, Откадѣ, От-
когда, Отвѣтѣ рѣчѣ глѣдѣ на лиѣтѣ рѣ.

15. На питѣнѣ, Доколі глѣдѣ лиѣтѣ рѣ.

6. Охъ нѣрѣнѣ мѣстѣ.

1. На питѣнѣ Кади, Гди? глѣдѣ лиѣтѣ рѣ.
На питѣнѣ Кади, Кади. Откадѣ, глѣ-
дѣ лиѣтѣ рѣ.

2. Приѣли и оѣ что оѣди въ сѣдѣ
јѣтѣ.

Отоѣнѣ на мѣстѣ.

Кади? На земѣ, на нѣвѣ, на нѣвѣ-
сѣхъ, на свѣтѣ, на вѣмъ свѣтѣ, на
водѣ, на морѣ, на пѣнѣтѣ, на
стоѣ, на кровѣ, на возѣ, на се-
лѣ, на полѣ.

На домѣ: сѣ јѣтѣ, Дома. На дво-
рѣ: зѣо за вѣнѣ, на за На дво-
рѣшѣ, на пѣворѣ: знаменѣетъ во
На дворѣ тоѣ что На дворномъ
крѣдѣ.

На владѣнѣ, Хер: На власти, Рѣ:
сѣ јѣтѣ, Нѣ во градѣ. На Рѣнѣ:
На Москвѣ, На Донѣ, На Дѣнѣ,
На Поморѣ, На Подонѣ, На за-
прѣнѣ, На Крѣнѣ, На рѣнѣ.

Вѣ домѣ, во своѣмъ домѣ, вѣ гра-
дѣ, во градѣ, вѣ нѣвѣ, во дворѣ,
вѣ водѣ, вѣ огнѣ, вѣ мирѣ, вѣ
лиѣ, вѣ дѣвѣ. вѣ Рѣнѣ, Лѣнѣ-
скоѣ, Херѣнѣ, Грѣнѣ земѣ,
Јѣнѣ, вѣ Рѣнѣ, вѣ Лѣнѣ. вѣ
Херѣнѣ, вѣ Грѣнѣ.

Глѣдѣ отъ мѣста.

4. Откадѣ? Јѣ дома, Јѣ вѣнѣ, Јѣ
дѣнѣ. Јѣ вѣнѣ.

Јѣ Рѣнѣ, Јѣ Рѣнѣ, Лѣнѣнѣ,
Херѣнѣ, Грѣнѣ земѣ. Јѣ
Рѣ, Јѣ Лѣнѣ, Јѣ Херѣнѣ, - ѣнѣ,

Изъ Дѣхск. Изъ града. Изъ поля. Изъ
Крѣпости. Изъ рѣки. Изъ Поморья,
Изъ Загорья. Изъ Низа.

Отъ Москвы, Отъ Дона, Отъ Днѣпра,
Отъ моря.

Съ верха, Съ низа. Съ восточна,
Съ запада, Съ горы. Съ моря.

Говѣяе по мѣсту.

5. Куда? По землѣ, и по водѣ. По
суху, и по морю. По горѣ и по
планинѣ. По лѣсу и по дѣбрямъ.
По полю и по горѣ. По рѣкѣ,
и по степи. По граду и по сѣ-
лу. По крѣпости, и по селѣ. По
пѣту, и по улицѣ. По Руси, По
Русскому, Дѣшскому, Греческому землѣ.
По Тѣмъ странѣмъ.

Черезъ горѣ, Черезъ Крѣпости: Черезъ
рѣку, Черезъ Москву. Черезъ градъ, Черезъ
землю.

Крозъ горѣ. Крозъ Крѣпости: Крозъ
рѣку, Крозъ Москву. Крозъ градъ,
Крозъ землю.

Говѣяе ко мѣсту.

6. Кѣмъ? На землѣ, На нево, На не-
бесахъ, На снѣгу, Въ домѣ, Во градѣ,
Въ извѣстѣ. Глаголюще числа 2.



7. Ов изреченіѣ Орѣда:

1. Орѣдника безъ предлѣжковъ ѡбъясняю,
когда идетъ рѣчь о Орѣдѣ, или
о Орѣдѣ. Какотъ, Мѣстикоу
спѣвалъ, перомъ написавъ, мѣстикоу
спѣвалъ.

Лѣн ое Причинѣ, дѣла коу и
что дѣлѣт: Какотъ, Въ своѣмъ
мѣстѣ, и въ дошлѣмъ ко вѣсѣ тѣ
мѣстѣ. Мѣстикоу грѣхъ се идетъ
мѣло зло, коу терпѣнѣ.

Лѣн ое Начинѣ, коу се что дѣ-
лѣт: Какотъ, Всѣмъ способомъ
стѣмъ тѣмъ стрѣсти ѡмѣрѣнѣ

2. Начинъ дѣлѣнъ изрѣкается и съ Пред-
ложкомъ ОО: Какотъ, Оо стрѣхъ и
съ терпѣнѣмъ дѣлѣтѣ спасѣнѣ дѣмъ
своѣмъ. Глаголюще дѣмъ: съ коу
се ничтоже прѣко нѣтъ рѣшѣнѣ
мѣжетъ чинѣтѣ. Тѣ съ хитрѣстѣ
ходѣшъ, а лѣсъ съ простотѣ. Вѣ-
лѣмъ и ое орѣдѣтѣ: Тѣмъ съ
внѣмъ дѣлѣнъ въ мѣстѣмъ обѣдѣнѣ

3. Ое Побѣдѣтѣ се велѣтѣ ПО, и
ЧРѣдѣ. Какотъ, послѣдѣ семъ тѣмъ
мѣстѣ по стѣмъ. Порѣдѣ семъ тѣмъ
человѣкѣмъ чрѣ стѣмъ. А мѣстѣ,
Послѣдѣ семъ тѣмъ отпѣсѣ стѣмъ:
нѣтъ изъ Нѣмѣска, При стѣмъ.

А ое равѣтѣ велѣмъ ЧРѣдѣ. Обѣ-
мѣ семъ полѣмъ чрѣ мѣстѣ. Пѣсѣ
семъ нѣмъ чрѣ нѣмѣнѣ.

4. Причинѣ знаменѣтѣ Предлѣжкѣ:
ОТЪ, ИЗЪ, Дѣмъ, ПРѣдъ, За, ПО:
Зѣто же, Прѣсто же, Тѣмъ же
Какотъ. Окрѣнъ сътѣ ое градѣ
Нѣмѣмъ говѣрѣтѣ ое жалѣсти. Оѣ
то чинѣтѣ изъ нѣмъ: изъ нѣмъ
дѣмъ зѣмъ зло на подѣмѣмъ
говѣрѣтѣ. Нѣмѣмъ спѣтѣ прѣдъ скорѣ-
мѣмъ вѣмъ го лѣмъ, за же вѣмъ
нѣмъ. Зѣмъмъ чѣмъ, стрѣхъ
прѣмъ, по нѣмъ чинѣтѣ дѣмъ

10. Ов Грѣцком Неокончанинскѣ,
со Артрѣ, или съ Прнебржкѣ.

1. Когда се знаменѣет Причина, дѣла-
ради које се что чинит: Греки кла-
дѣт Неокончанинск, съ привѣржком тѣ.
Какот, ѿпекѣшато ѿмѣс: тѣ катѣ-
лиа, тѣс подас ѿмѣн ис одон ери-
ник.) Я при ричице тѣ приразѣми-
вѣжетсе ѿнѣнѣн, Дѣларади. ѿне-
кен тѣ катѣлиа. Дѣларади ѿпрѣв-
ленѣя.

Я ми пак можем такока мѣста на
три начини прѣво изрѣш. Ов јест,
На ѿпрѣвленѣе, Дѣла ѿпрѣвлен-
нѣя, и Дѣлѣ ѿпрѣвѣл. Вѣ,

Погитѣ нас јест из висока: На
ѿпрѣвленѣе ног нашіх на пѣт мѣр-
ниѣ.) Ја, Дѣларади ѿпрѣвленѣя ног
нашіх на пѣт мѣрниѣ. Ја, Дѣлѣ
ѿпрѣвѣл ногѣ наші на пѣт мѣрниѣ.

Ј Греки тож мѣгѣт тројѣко изрѣш.
ѿнекен тѣ појисај елѣос мѣта
тѣн патѣрон ѿмѣн.) На ѿчинѣнѣе
мѣлѣоти со отцѣ нашіми. Ја, Тѣ
појисај елѣос. Ја, Појисај елѣ-
ос. ѿчинѣти мѣлѣот.

2. Я прѣводники въ сѣцких мѣстѣх
нѣладно кладѣт Јѣже, Какот, Кај
нѣлаѣ: тѣ мѣлај ѿн автѣс.)

Ј кнѣдѣ: еже остѣти зѣ нѣими
Рѣцѣ, Ј кнѣдѣ: да кн остѣл зѣ
нѣими.

Пропорѣн гѣр про пропѣл кѣрѣ:
тѣ дѣлај гнѣсѣн (ѿтирѣс тѣ лѣш
автѣ.) Појашн прѣд лицѣм госпѣ-

дѣлѣм: еже дѣти познѣнѣе спѣсѣ
лѣшѣм его.

Рѣцѣ. Појашн въ прѣд прѣд лицѣм
госпѣдѣм: да дѣсн знѣнѣе спѣсѣнѣя
лѣшѣствѣ јего (нѣеговомѣ).

Кај катѣхѣон автѣн: тѣ ми порѣ-
лиаѣ апавтѣн.)

Ј дѣржѣхѣ (ѿдѣржѣшѣ) его: еже кн
отѣти от нѣхѣ.

Рѣцѣ. Ј дѣржѣхѣ јего: да нѣмѣ отѣ-
шѣл от нѣхѣ.

Лицѣ госпѣдѣнѣ на творѣнѣя зѣ-
ла: еже потрѣбѣти от зѣлѣ
пѣмѣт ѿнѣхѣ. Рѣцѣ, Лицѣ пак го-
спѣдѣнѣ на творѣнѣхѣ зѣло: да во-
трѣбѣти от зѣлѣнѣ пѣмѣт ѿнѣхѣ (нѣхѣ
хѣлѣхѣ.)

3. Я во вѣнѣх мѣстѣх јестѣ опѣсѣ-
ли Јѣже. Какот.

1. Внѣгда прѣбѣлѣтѣка на ма зѣлѣ
јѣшѣм: сѣнѣсѣти пѣлѣти моѣ.) Грѣ-
ско: Тѣ фѣгѣн тѣс сѣркѣс мѣ. ѿн
снѣсѣти. Рѣцѣ, Когда се прѣбѣлѣ-
јѣт ко мнѣ зѣлѣвѣјѣшѣ: да вѣдѣт
пѣлѣт моѣ.

2. Овѣдѣ олтѣр тѣоѣ госпѣди: ѿсѣлѣ
шѣти ми гѣлѣс хѣвалѣ тѣоѣ.) Рѣ-
цѣ: Да ѿсѣлѣшѣ гѣлѣс.

3. Бѣди ми въ Бѣга зашѣтитѣлѣс
спѣсѣти ма.)

Рѣцѣ: Да мѣ спѣсѣшѣ.

4. Бѣже помѣлѣѣ ни: познѣтѣни
зѣлѣнѣ пѣт тѣоѣ.) Рѣцѣ, Да во-
знѣдѣм на зѣлѣнѣ пѣт тѣоѣ.

тѣмъ наръмъ тѣмъ прокухалъ.) Но ели-
ла еси молитва. Речи, мо ели-
молва.

Придѣлникъ. Каѣмъ и тѣмъ (прѣмъ) Ј
ко еси сѣлѣти гѣмъ. Речи, Ј въ
сѣлѣнѣ сѣмѣмъ.

Перѣ тѣмъ гѣмъ. О еси писѣти.
Речи, Охъ писѣнѣ, Охъ писѣмъ.

Жѣтѣ тѣмъ дѣмъ. Но еси јѣти.
Речи, По ѣдѣнѣ, Појѣдѣнѣ ѣдѣ-
нѣ, ѣдѣнѣ.

О еси сподобити ели достѣмъ
вѣти.) Речи, Да еси жѣдѣмъ до-
стѣмъ вѣти.

О еси писѣти ели.) Речи, Охъ
наше спѣнѣ, на, Да еси спѣмъ.
Да едѣмъ спѣмъ.

Протѣмъ. Прѣмъ тѣмъ гѣмъ.) Ко
еси писѣти Речи, Въ писѣнѣ, Въ
писѣмъ. На писѣнѣ.

6. Въ писѣхъ пакъ мѣстѣхъ јѣстъ тѣмъ
прѣмъ на дѣмъ, а въ писѣхъ на КОГ-
дѣмъ. Кѣмъ.

Но еси писѣти и сѣмъ (тѣмъ.) Рѣ-
чи, Да еси појѣмъ, и да еси сѣмъ.

Каѣмъ и тѣмъ тѣмъ охъмъ писѣлѣмъ
лѣтѣмъ: тѣмъ лѣмъ тѣмъ лѣмъ тѣмъ дѣмъ.)
Ј книга писѣти на него мно-
жѣмъ: еси сѣмъ сѣмъ сѣмъ. Но-
жѣмъ. Речи, Ј когда лѣмъ писѣмъ на-
гѣмъ (сѣмъ писѣмъ) на тѣмъ: да
еми сѣмъ писѣмъ Ножѣмъ сѣмъ (Ножѣмъ.
рѣчи.)

Вѣмъ козѣмъ писѣмъ писѣмъ мо-
лѣмъ писѣмъ.)

Когда еси козѣмъ писѣмъ писѣмъ мо-
лѣмъ. Или Но козѣмъ писѣмъ писѣмъ мо-
лѣмъ писѣмъ.

7. Охъ писѣмъ писѣмъ тѣмъ писѣмъ писѣмъ.
(рѣчи.)

Но козѣмъ писѣмъ писѣмъ, ели писѣмъ
Ножѣмъ. Дѣмъ.) Јѣмъ. Нѣмъ козѣмъ.
писѣмъ ели козѣмъ писѣмъ: еси писѣмъ пи-
сѣмъ Ножѣмъ. Јѣмъ. Нѣмъ козѣмъ писѣмъ
козѣмъ писѣмъ, ели ели писѣмъ Ножѣмъ.

11. Охъ писѣмъ писѣмъ писѣмъ писѣмъ.
Кѣмъ писѣмъ, тѣмъ писѣмъ, писѣмъ, писѣмъ,
писѣмъ, писѣмъ.

1. Охъ писѣмъ, Кѣмъ писѣмъ, тѣмъ писѣмъ, Охъ
писѣмъ, Нѣмъ писѣмъ, писѣмъ, писѣмъ, писѣмъ,
писѣмъ: когда писѣмъ писѣмъ писѣмъ.
козѣмъ, писѣмъ писѣмъ: јѣмъ писѣмъ,
и јѣмъ писѣмъ писѣмъ, и писѣмъ, и
писѣмъ: и писѣмъ писѣмъ со писѣмъ
пи писѣмъ. Кѣмъ, Кѣмъ писѣмъ тѣмъ:
Кѣмъ писѣмъ писѣмъ (писѣмъ писѣмъ писѣмъ)
Кѣмъ писѣмъ писѣмъ. Отъ писѣмъ писѣмъ тѣмъ
дѣмъ, писѣмъ, писѣмъ: и писѣмъ

2. Я когда писѣмъ писѣмъ писѣмъ: писѣмъ
писѣмъ писѣмъ писѣмъ въ писѣмъ писѣмъ
писѣмъ: и писѣмъ писѣмъ: и по писѣмъ
писѣмъ писѣмъ: сѣмъ тѣмъ писѣмъ
писѣмъ писѣмъ: писѣмъ писѣмъ со јѣмъ
писѣмъ писѣмъ писѣмъ. Кѣмъ, Кѣмъ
ко писѣмъ писѣмъ въ писѣмъ писѣмъ
писѣмъ, тѣмъ писѣмъ писѣмъ писѣмъ да
писѣмъ. писѣмъ писѣмъ писѣмъ писѣмъ.

3. Зарад сго въ прѣводженѣ овиѣхъ Грѣцкихъ ричѣхъ, Поѳоі, Тоѳоі, Полаоі, Оліѳоі, Пліѳонес, Оліѳотѣроі, Сіантн Латннскихъ, Quot, Tot, Aliquot, Multi, Pauci, Plures, Pauciores, Plerique: вноги повѣдки се чинѣт: Кѣкоти и ко остѣлнхъ чисѣлнхъ јменѣхъ нашъ јзѣикъ терпѣтъ великѣхъ нестѣланостъ, и смѣтнѣхъ, и невѣдѣеѣ. Грѣки во и Латннцн изрѣкајѣтъ тѣ јмена, въ прѣдѣлномъ овлѣчѣхъ, ко вножннномъ чнслѣ, по всиѣхъ прѣгнѣеѣхъ. Ѳ ми того неможемъ тѣмѣе овлѣчѣемъ изрѣкатъ: и неможемъ снѣе говорѣтъ: Кѣлнкн днѣ, Кѣлнкн ноѣнн, Кѣлнка лѣтѣ. До Кѣлнкнхъ лѣтѣ. Прѣд Кѣлнкнмн лѣтѣмн. Нѣго снѣе: Кѣлнко дѣн, Кѣлнко ноѣнѣ. Кѣлнко лѣтѣ, Прѣд Кѣлнко лѣтѣмн.

4. Лѣхо једно јме вноѳи, вноѳнѣ, вноѳа, и вноѳнн, вноѳнѣ, вноѳа. равнѣјѣтѣ на токомъ зѣ Грѣцкнмъ Полаоі, по всиѣхъ плѣменѣхъ. и прѣгнѣеѣхъ. Кѣкотѣ, Јменннѣ. вноѳнн пннѣзн јсѣтъ зѣто дѣнн. вноѳнѣ держѣвѣ, и вноѳа мѣста то знадѣтъ.

Крозннѣ. На вноѳнѣ грѣдн и держѣвн, и на вноѳа мѣста, јсѣтъ глѣс прѣшѣл.

Остѣлнн прѣгнѣнн. От вноѳнѣхъ, и вноѳнѣхъ грѣдѣхъ. При вноѳнѣхъ, и вноѳнѣхъ грѣдѣхъ. Ко вноѳнѣмъ, и вноѳнѣмъ грѣдомъ. Оо вноѳнѣмн, и вноѳнѣмн грѣднмн.

Ѳлѣмъ плѣкн въ пѣрѣвѣхъ трѣхъ прѣгнѣеѣхъ лѣмѣлѣ јсѣтъ изрѣкатъ по Ннѣдѣннскомъ

плѣменѣхъ, вноѳо, и вноѳѣ. Кѣкотѣ, вноѳо пннѣзн јсѣтъ зѣто дѣно. вноѳо держѣвѣ и вноѳо мѣстѣ прѣ то знадѣтъ.

На вноѳо грѣдѣхъ, и держѣвѣ, и мѣстѣ, јсѣтъ глѣс прѣшѣл.

5. Ѳ рѣчъ Оліѳоі, Раусі, разлѣчно се прѣводѣтъ

1 - ѣ. Мѣло дѣн, Мѣло мнѣсѣцѣхъ, Мѣло лѣтѣ.

2 - ѣ. Мѣло ктѣ, Мѣло ксѣ, Мѣло комѣ.

Мѣло чтѣ, Мѣло чѣсѣ, Мѣло чѣмѣ.

3 - ѣ. Мѣло кнѣ, Мѣло кѣга, Мѣло кѣѣ.

Мѣло кѣмн, Мѣло кѣѣ, Мѣло кѣѣ.

Мѣло кѣмнѣхъ. Мѣло кѣмнѣмн. Мѣло кѣмнѣмн.

4 - ѣ. Оо мѣдѣлѣннѣмъ снѣе.

Мѣлолн ктѣ. Мѣлолн ксѣ. Мѣлолн комѣ.

Мѣлолн кѣмн. Мѣлолн кѣмнѣхъ. Мѣлолн кѣмнѣмн.

5 - ѣ. Мѣло от ксѣ. Мѣло сѣ кнѣ.

Мѣло от кѣмнѣхъ. Мѣло при кѣмнѣхъ. Мѣло сѣ кѣмнѣмн.

6 - ѣ. Ннѣкѣмнѣхъ мѣло лѣѣдѣмъ мѣлѣшн. Кроз ннѣкѣмнѣхъ мѣло лѣѣдѣмъ. От ннѣкѣмнѣхъ мѣло лѣѣдѣмъ. При ннѣкѣмнѣхъ мѣло лѣѣдѣмъ. Ко ннѣкѣмнѣмъ мѣло лѣѣдѣмъ. Оо ннѣкѣмнѣмн мѣло лѣѣдѣмъ.

7 - ѣ. Нѣвнѣѳо дѣн, лѣтѣ, пннѣзн.

8 - ѣ. Нѣвнѣѳн днѣ, пннѣзн. Нѣкѣѳа лѣтѣ.

6. Въ четѣрѣхъ послѣднѣхъ пригнѣхъ тѣ́
́мена (Кѣ́лико, Тѣ́лико, Оѣ́-
́лико, Онѣ́лико, Нѣ́лико,
Вѣ́лико, Мѣ́ло, Вѣ́ше, Мѣ́нье,
Внѣ́го, Внѣ́же) яма́ютъ дво́яко
изрече́нїе.

Первы́й начин. Како съ перкми,
трѣмѣ, тѣ́ко и съ послѣднѣмѣи че-
тѣ́рмѣи пригнѣмѣи, сто́їтъ за Овѣ́сто́у-
на Нїе́динска: и кла́дѣтъ со́ ѡз-
кери́комъ. Ка́котъ,

Ѣ́зери́кѣ. Отъ кѣ́лика лѣ́тъ. До ма́ла
дѣ́н. A quot annis. Ad paucos dies.

До мѣ́ньѣ дѣ́н. Ad pauciores dies.

Дѣ́ла кнѣ́жа прѣ́чїи. Ob plures causas.

Прѣ́дѣ́лѣи. Въ кѣ́ликѣ́хъ лѣ́тъ. In quot
annis.

Въ ма́лѣ́хъ дѣ́н. In paucis diebus.

Въ мѣ́ньѣ́хъ дѣ́н. In paucioribus diebus.

Во кнѣ́жѣ́хъ лѣ́тъ. In pluribus annis.

Прѣ́чїи́кѣи. Ко кѣ́ликѣ́хъ гра́до́в. Ad
quot arces.

Въ ма́лѣ́хъ гра́до́в. Ad paucas urbes.

Въ мѣ́ньѣ́хъ гра́до́в. Ad pauciores ciui-
tates.

Ко кнѣ́жѣ́хъ гра́до́в. Ad plures ciui-
tates.

Орѣ́дѣ́нїи. Прѣ́д кѣ́ликомъ лѣ́тъ. Ante
quot annos.

Прѣ́д ма́ломъ лѣ́тъ. Ante paucos annos.

Прѣ́д мѣ́ньѣ́мъ лѣ́тъ. Ante pauciores
annos.

Прѣ́д кнѣ́жемъ лѣ́тъ. Ante plures annos.

Ѣ́лѣти по овлѣ́чѣ́хъ Прѣ́дѣ́лѣ́вого въ
тѣ́карѣ́нїѣ:

Прѣ́д ма́лимъ лѣ́тъ. Прѣ́д мѣ́ньѣ́мъ лѣ́тъ.

Прѣ́д кнѣ́жѣ́мъ лѣ́тъ. Прѣ́д кѣ́ликомъ
лѣ́тъ.

Ѣ́ приравѣ́нїѣ́етсѣ Ѣ́нїсломъ: прѣ́д
кѣ́ликомъ чѣ́сломъ лѣ́тъ. Прѣ́д ма́лымъ
чѣ́сломъ лѣ́тъ

О́вѣ́ перкѣ́и начинъ јѣ́тъ прѣ́дѣ́лѣ́и лѣ́тъ
нѣ́ ко кѣ́лѣ́мъ овлѣ́чѣ́хъ.

7. Вѣ́торѣ́й начинъ. Ото́їтъ тѣ́́ јѣ́мѣ
съ мѣ́сто Прѣ́дѣ́лѣ́нїѣ́хъ: а́ли Нѣ́мѣ́-
тѣ́ко́рна. О́нѣ́,

Отъ кѣ́лика лѣ́тъ. До ма́ло дѣ́н. До
мѣ́ньѣ́хъ дѣ́н. Дѣ́ла ради кнѣ́же прѣ́чїи.

Въ кѣ́ликѣ́хъ лѣ́тъ. Въ ма́ло лѣ́тъ.

Въ мѣ́ньѣ́хъ лѣ́тъ. Во кнѣ́жѣ́хъ лѣ́тъ.

Ко кѣ́лику гра́домъ. Въ ма́ло гра́да

Къ мѣ́ньѣ́хъ гра́домъ.

Прѣ́д кѣ́ликомъ лѣ́тъ. Прѣ́д ма́ломъ лѣ́тъ.
лѣ́тъ. Прѣ́д мѣ́ньѣ́мъ лѣ́тъ.

8. Нѣ́како́же пакъ (съ чѣ́слѣ́хъ гово́рѣ́тъ)
немо́жете прѣ́ко рѣ́ш: Отъ кѣ́ликѣ́хъ
лѣ́тъ. До ма́лихъ дѣ́н. До мѣ́ньѣ́хъ
дѣ́н.

Въ кѣ́лики́хъ лѣ́тъ. Въ ма́лихъ лѣ́тъ.

Въ мѣ́ньѣ́хъ лѣ́тъ.

Ко кѣ́ликомъ гра́домъ. Въ ма́лымъ гра́-
домъ. Къ мѣ́ньѣ́мъ гра́домъ.

Прѣ́д кѣ́лики́ми лѣ́тъ. Прѣ́д ма́лымъ
лѣ́тъ. Прѣ́д мѣ́ньѣ́ми лѣ́тъ.

И Ѣ́лѣ́нїѣ́хъ апо́ка́лѣ́псѣ́хъ то́гда ѣ́хѣ́и мѣ́стѣ́
рѣ́дѣ́, по́га ло́гѣ́дѣ́.

Ѣ́лѣ́нїѣ́хъ ѡ́ткрѣ́нїѣ́хъ то́лики ѣ́мѣ́тъ тѣ́
ѣ́нїсѣ́дѣ́, ко́лики ѣ́лѣ́сѣ́дѣ́.



Они́мо бо, во вѣрѣ Тѣхскихъ по-
сидѣньхъ прогѣхъ, и при взѣтѣхъ Хер-
ватскихъ столицъ Бѣхуца, междѣ стѣ-
михъ горъ, и въ тѣхко преходна ми-
ста, сохранили сѣтъ сѣ останки Хер-
ватского вольдѣтеля. У вѣлико жѣт
жош догелѣи остало Оловинского чи-
ста лѣзика: тѣмо сѣ жѣт обрѣтало,
за нашѣго дѣтѣнства. Ялѣти сѣдѣжъ и
тѣмо всѣ сѣ промиѣяетъ, и гинѣт.



РАЗДѢЛЪ ІЗ.

РАЗПИСЪ РИЧИНЪ ОБСТОЮЩИХЪ, И ВНОЖЕКРАТНИХЪ, И ЈЕДНОКРАТ- НИХЪ.

1. Омотрѣньи нѣтъ хотѣла об творѣ-
нѣхъ вѣликихъ ричинѣхъ вѣрѣи нѣхкоже
повѣдѣтъ, нѣтъ изказѣнѣа ѣчинѣтъ: нѣ
пачѣ сѣ премолчѣнѣмъ жѣтъ окѣ част
овѣнѣхъ: за ричинѣхъ, жѣхъ невѣжѣхъ,
Оловинского Лѣксикона. Зарад то-
гѣ трѣва бѣжѣхъ нѣмъ, и потѣрѣли сѣ
жѣмѣ, овѣи на јѣдно мѣсто вѣнѣ
совѣратъ сѣхъ вѣлико бѣжѣхъ нѣмъ воз-
мѣжно:) и вѣд то Ричинѣхъ Лѣкси-
конъ спѣсѣтъ. У надѣжѣхъ, жѣхъ мѣло
која прѣва Оловинска ричина изо-
стѣяетъ, које невѣи овѣи вѣло на-
писано.
2. Чѣто сѣтъ ричинѣхъ ОБСТОЮЩИХЪ, ВНО-
ЖЕКРАТНИХЪ, И ЈЕДНОКРАТНИХЪ, глѣдѣ на
лѣстѣхъ... Я об творѣнѣхъ вножѣкратнихъ,
глѣдѣ лѣста

Об творѣнѣхъ Ричинѣхъ от Јѣмѣ.

3. Я об творѣнѣхъ ОБСТОЮЩИХЪ и вѣ-
ликихъ ричинѣхъ от Јѣмѣ сѣхъ разѣмѣхъ.
От ОБСТОЮЩИХЪ Јѣмѣ творѣтѣхъ ричи-
ни на ЮВѢ: Вѣкотъ, Бѣнъ, Вѣнѣнъ,
Пѣвѣлъ, Нѣвѣжѣмъ, Вѣжѣжѣмъ, Пѣжѣжѣмъ.
У на ЈѢ. Вѣкотъ, Жѣрѣва, Отѣнъ.
Тѣжѣ. Жѣрѣнѣмъ, Отѣнѣмъ, Тѣжѣнѣмъ.
У от Пѣдѣвѣнѣхъ тожъ, на ЮВѢ:
Вѣкотъ, Жѣлъ, Рѣдъ, Рѣкѣнъ. Жѣлѣжѣмъ,
Рѣдѣжѣмъ, Рѣкѣжѣмъ.

На ЈѢ. Вѣтѣ, Пѣвѣ, Тѣпѣ, Пѣлонъ.
Пѣвѣнѣмъ, Тѣпѣнѣмъ, Пѣлонѣмъ.

У на НЮВѢ: Вѣтѣ, Гѣрѣвѣ, Тѣнокъ,
Чѣрѣнъ. Гѣрѣжѣмъ, Тѣнокѣжѣмъ, Чѣрѣжѣмъ.

4. Я на ЯМъ творѣтъ ричинѣхъ от Јѣмѣ,
нѣхъ кѣжѣтѣхъ вѣтъ въ вѣхъ лѣдно. Обѣ
тѣнѣхъ ричинѣхъ жѣтъ гѣдѣнѣхъ: Вѣтѣлѣмъ,
Вѣжѣлѣмъ, Пѣтѣлѣмъ, Ожѣтѣлѣмъ,
Ожѣлѣмъ, Бѣгѣмѣсѣ, Пѣтѣмъ,
Рѣвѣмъ, Вѣрѣтѣмъ, Пѣтѣмъ,
Ожѣтѣмѣсѣ, Вѣнѣтѣмъ. От Вѣтѣлѣ,
Вѣжѣлѣ, Пѣтѣлѣ, Ожѣтѣлѣ, Ожѣлѣ,
Бѣгѣмъ, Пѣтѣмъ, Рѣвѣмъ, Вѣрѣтѣмъ. Пѣ-
тѣмъ, Ожѣтѣмъ, Вѣнѣтѣмъ.

Я въ мѣсто Бѣрѣнѣмъ, мѣшѣхъ рѣ-
ци, Вѣлѣнѣмъ: Гѣлѣсѣмъ, Гѣлѣнѣмъ:
Гѣнѣвѣмѣсѣ, Гѣнѣвѣнѣмѣсѣ: Вѣнѣмъ,
Вѣнѣжѣмѣсѣ: Вѣнѣмъ, Вѣнѣнѣмъ: Пѣ-
чѣтѣмъ, Пѣчѣтѣнѣмъ: Пѣлѣтѣмъ, Пѣ-
лѣтѣмъ: Пѣрѣтѣмъ, Пѣрѣтѣнѣмъ: Ожѣ-
рѣмѣсѣ, Ожѣрѣнѣмѣсѣ: Чѣрѣтѣмъ, Чѣр-
тѣмъ. Подѣвѣтѣмъ пакъ сѣхъ Лѣшского
rodoba сѣхъ) изгѣла жѣтъ злѣчѣсто:
рѣци, Подѣвѣнѣтѣсѣ, Ожѣдѣвѣнѣтѣсѣ, Ожѣ-
дѣвѣлѣжѣтѣсѣ.



Господѣѣм, или
 Господѣри
 Гостѣѣм, Гостѣи
 Дкорѣѣм
 Десеткѣѣм, или
 пѣче Десетинни
 Дневѣѣм се, или
 пѣче Днеймсе.
 Дѣрѣѣм, или
 Дѣри
 Жѣлѣѣм, или
 Жѣли, се.
 Запѣсѣѣм се
 Зимѣѣм
 Зловѣѣм
 Знаменѣѣм
 Знаменѣи
 Ярѣѣм, или
 Яриѣм Яриѣмсе
 Јесенѣѣм
 Јменѣѣм
 Каменѣѣм: каменѣм
 Яенѣм. Каменѣи:
 Каменѣѣм
 Кнезѣѣм, или
 Кнежи
 Корѣстѣѣм, или
 Корѣстѣи
 Красѣѣм се
 Красѣи
 Кѣкѣѣм
 Лакотѣѣм
 Ликѣѣм си
 Лѣтѣѣм
 Лихѣѣм, Нимѣсно:

Огосподѣѣм

Одесетинѣи

Возднѣѣм се

Возжѣѣм се

Гледѣ Назлѣ:

Ознаменѣѣм

Кѣменѣѣм мостѣи.

Покаменѣѣм

Окаменѣѣм

Оккнеѣм,

Окорѣѣм се

Якрѣѣм се

Огосподѣѣм.

Огосподѣѣм.

Ягостѣѣм, Ягостѣи.

Подворѣѣм.

Одесеткѣѣм.

Одесетинѣи.

Возднѣѣм се

Возднѣи се.

Оодѣѣм.

Оодѣѣм, Возд:

Пожѣѣм.

Возжѣѣмсе, Яж:

Язапѣѣм се.

Прзимѣѣм.

Познаменѣѣм.

Назнаменѣѣм.

Возярѣѣм, Рязѣ: п.

Рязѣѣм се

Прзѣѣм.

Прзнаменѣѣм.

Якаменѣѣм.

Покаменѣи.

Окаменѣѣм.

Оккнеѣѣм.

Оккнеѣи.

Якорѣѣѣм.

Якорѣѣѣм се.

Якрасѣѣм се.

Якрасѣи се.

Закѣѣм.

Прлакотѣѣм.

Яликѣѣм си.

Прлѣтѣѣм.

Потакѣjem		Потакам.
Потрѣвѣjem		Опотрѣвѣjem.
		Возвогтр.
Почтѣjem		Ѫпочтѣjem.
Честимъ	Почішчам	Почитим.
		Ѫчитимъ.
Празнѣjem		
Призѣjem.		Преизвѣjem.
Превладѣjem		Превладимъ.
Прельбѣjem.		
Преторгѣjemсе		
Придкѣjem		
Проликѣjem		Ѫпроликиѣjem, пролика.
Пророкѣjem		Ѫпрофониѣjem.
Псѣjem (ричимъ грамотимъ)		
Пѹстѣjem		Опсѣjem.
ПѢтѣjem		
Радѣjemсе		Возрадѣjem се.
Ратѣjemсе		Возратѣjem се.
Ратимъ се.		Возратимъ се.
Рекнѣjem		Возрекнѣjem.
Рекнимъ		Возрекимъ се.
Редкѣjem		Поредкѣjem.
Рокѣjem, дѣшко.		Ѹрокѣjem.
Рукѣjemсе		Ѹрукѣjem се.
Светкѣjem		
Свинѣjem		Ѹсвинѣjem.
Совѣтѣjem.		Ѹсовѣтѣjem.
Силѣjem		Оесилѣjem.
Силимъ.	Оесильямъ	Оесилимъ.
Синѣjem		Посинѣjem.
Оковознѣjem.		Прековознѣjem.
Оландѣjem		Веландѣjem.
Оландимъ.	Насландажамъ	Насландимъ.

Наслѣдѹѣмъ, послѣдѹѣмъ.		Послѣдимъ.
Ооворѹѣмъ		Усѣворѹѣмъ.
Ооумѹѣмъ		Усоумѹѣмъ.
Опорѹѣмсе		
Опоримсе,	Оспорѹамъ	Оспоримъ что.
Отлѹѣмъ самъ		Престанѹѣмъ.
Отѣнимъ кого,	Настѣнямъ,	Настѣнимъ.
Отрахѹѣмъ		Встрахѹѣмъ.
Отрашимъ	Острашамъ	Пострашимъ.
Толкѹѣмъ, Кмѣтско		
Толмачимъ,	Нимѣтско	
Торгѹѣмъ		Отторгѹѣмъ.
Торжимъ		Приторжимъ.
Торѹѣмъ		Уторѹѣмъ.
Тривѹѣмъ, тожъ, что		
потреивѹѣмъ.		
Тѹѣмъ.		
Тѹжимъ се,	Возтѹѣмсе	Протѹжимъ.
Утѹѣмъ	Нимѣтско	
Уповѣѣмъ	Оказно	
Надѣѹѣмсе	Надѣѹѣмсе	Вознадѣѹѣмсе.
Хамѹѣмъ се		Ухамѹѣмъ, возха :
Хѣлимъ, невѹжикамо	Прехѣмльѣмсе	Прехѣмльѣмсе.
Хитрѹѣмъ		Охитрѹѣмъ.
Хитримъ	Прехитрамъ	Прехитримъ.
Хорѹѣмъ, Лѣшко		Захорѹѣмъ.
Цѣрѹѣмъ, Латинско		Возцѣрѹѣмъ.
Цѣримъ, Лат.	Овцѣрѹамъ	Овцѣримъ.
Цѣнтѣкѹѣмъ		Нацѣнтѣкѹѣмъ.
Цѣлѹѣмъ		Поцѣлѹѣмъ.
Чарѹѣмъ, Лѣшко.		Овчарѹѣмъ.
Чѣрамъ, Херк.		Овчѣрамъ.
Чѣстѹѣмъ, Лѣшко		Учѣстѹѣмъ.
Чѣстѣмъ, и		Учѣстѣмъ.
Почтѹѣмъ, Херк.		Упочтѹѣмъ.

И чті́єм.		Ичтѣ́єм.
Шшѣ́тѹ́єм		
Шшѣ́тнм се.		Ошшѣ́тнм се.

Кончина **ОТЕЦУМ** јест некористна, и скљзна какоѣ, Бугѣтѣѣѣѣѣ.
жидобствѣѣѣѣѣ, царствѣѣѣѣѣ, честѣѣѣѣѣ. Рѣѣѣѣѣ:

БѢЖИ	ВОЗБѢЖИ.
БѢБИ	РАЗВѢБИ СЕ.

Жидѡвство хвалѡмъ. Църкѡмъ, почитѡмъ, чтѡмъ.

ВЛАТИ от УЛВМ, УЛУ.

Бѣчѹѣм		Отвѣчѹѣм, бѣзвѣчѹѣм
Бѣжѹѣм		Откѣшам, бѣзвѣшам
Вѣшѹѣм вѣшам.		
Вѣжѹѣм. се	Днѣжѹѣм	Зѣжѹѣм, Зѣбѣжѹѣм. се
Днѣжѹѣм.		Пѣбѣжѹѣм.
Кѣжѹѣм		
Крѣлѣжѹѣм		Овкрѣлѣжѹѣм, кѣзкрѣлѣжѹѣм.
Крѣлѣм.		Овкрѣлѣм.
Крѣжѹѣм, Лѣш.		Укрѣжѹѣм, Накрѣжѹѣм
Крѣжѹѣм, жѣм.		рѣзпѣм.
Нѣшѹѣм	Пѣнѣшѹѣм	Прѣкрѣжѹѣм.
Нѣшѣм.		Вѣзвѣшѹѣм
Нѣшѹѣм		Вѣзвѣшѣм.
Овѣшѹѣм, Лѣшѣско.	Прѣнѣшѣмсе	Прѣнѣшѹѣм.
Овѣшѣм се	Лѣшѣско	Прѣнѣшѣм се.
Пѣжѣнѣжѹѣм	Хрѣ.	Прѣпѣжѣнѣжѹѣм.
Пѣлѣжѹѣм, Лѣшѣ.		
Пѣшѹѣм,		Зѣпѣшѹѣмсе.
Рѣжѹѣм,		

ГЯТН, от ГЯМ, жем. Гяжү, жү.

Блѣгам, Лѣшск. Тѣшнм. Дѣргам, нѣжнѣ: Жгѣм, Жгѣти, Хер- батскѣ Лѣжем, лѣжем Логү. Лошѣш Рѣнгам Рѣгам Рѣгамсе Рѣжнм Отрѣжем, гам: Тѣргам, тѣргам	Ублагүжем Утѣшам Задѣргүжем Жѣшн Рүскн. Зажнгам Прелѣгамсе Нарѣнгам Врѣгүжем Нарүгүжемсе Возрүжам Пострүгүжем Тѣжем, Ол. тежнм Разтѣргүжем	Ублѣгам Утѣшнм. Задѣргнем, Дѣргнем. Зажгѣм. Олѣжем, слѣжем. Солгү, Солжѣш. Прерѣнгам. Врѣгам, Рѣгнем, отрѣг- нем. Нарүгямсе. Возрүжнм. Застрүжем. Разтѣргам, Разтѣргнем
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ДЯТН, от Дам, Джем: Дажү, Джү.

Влѣдам Владнѣм, Рүск. Вүздѣм Глѣдам Глѣдам Глѣднм Гладѣм, ѡджем Гүндам, Гүдам Жѣдам, Лѣшско Жѣднм Жѣльнм Жүднм, Примѣрско Ждѣм, ждү	Завладүжем Завладнѣм. Оввүздѣм. Првгладүжем Првглѣдүжем Возглѣдам, првг. Оглодүжем Дѣжем, дѣвам Воздѣм Погүндүжем Возжадүжем Жѣдам, Жѣдам Пожѣльнѣм Некор: Жѣлажү Ожндам	Овлѣдам. Овладнѣм. Оввүздѣм. Үгѣдам, Үгѣднем. Првглѣдам. Возглѣднм, Поглѣднм. Огладѣм. Дѣдем, дѣм Воздѣм. Возгүндам. Возжѣдам. Возжѣднм. Возжѣльнм. Лѣшско некорнѣтно. Дождѣм.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Зѣджем , дам.	Озѣндѹжем	Оозѣнджем.
Кѣдѣм	Накѣндѹжем	Нѣкѣдѣм , Накѣндем.
	Окѣндѣмсе	Оѣндемсе.
Лѣндѣм , Отран.		
Прѣкѣдѣмсе	Опрѣкѣдѹжем	Опрѣкѣдѣм.
Прѣкѣдѣм		Опрѣкѣдѣм.
Рѣдѣм	Возрѣндѹжем	Возрѣндѣм.
Отрѣдѣм , ѣжем	Пострѣндѹжем	Пострѣдѣм.

ЖѢТН от жѣм , жѹ.

Бѣжѣм	Бѣжѣм , побѣжѣм.	Зѣжѣм , побѣжѣм.
Бѣжѣжѣм	Бѣжѣжѣм , зѣжѣм	Бѣжѣжѣм , обѣжѣжѣм :
Бѣжѣм	Бѣжѣжѣм	Бѣжѣжѣм.
Дѣжѣжѣм	Дѣжѣжѣм , Дѣжѣжѣм	Дѣжѣжѣм , Воздѣжѣжѣм.
	Дѣжѣжѣм , воздѣжѣжѣм	Воздѣжѣжѣм.
Дѣжѣжѣм	Воздѣжѣжѣм , ѣжѣм	Воздѣжѣжѣм.
Дрожѣжѣм : глѣдѣм	Дѣжѣжѣм	Воздрѣжѣжѣм.
Вѣжѣжѣм	Повѣжѣжѣм , ѣжѣм	ѣжѣжѣм , зѣжѣжѣм.
Зѣжѣжѣм	Зѣжѣжѣм , глѣдѣм	Зѣжѣжѣм , Зѣжѣжѣжѣм ,
		Зѣжѣжѣжѣм.
Лѣжѣжѣм	Повѣжѣжѣжѣм ,	Зѣжѣжѣжѣжѣм , глѣдѣм.
Лѣжѣжѣм	Лѣжѣжѣм , полѣжѣжѣм	Лѣжѣжѣм , Лѣжѣжѣм , полѣжѣжѣм.
	Лѣжѣжѣм , лѣжѣжѣм	Лѣжѣжѣм , Лѣжѣжѣжѣм.
	Лѣжѣжѣжѣм	Лѣжѣжѣжѣм.
Прѣжѣжѣм , нѣжѣжѣм.	Прѣжѣжѣм	Нѣжѣжѣжѣм , ѣжѣжѣм.
Рѣжѣжѣм , се	Лѣжѣжѣжѣм зѣжѣжѣм.	Вѣжѣжѣжѣм зѣжѣжѣм.
Рѣжѣжѣм	Рѣжѣжѣм , ѣжѣжѣм	ѣжѣжѣжѣм , Зѣжѣжѣжѣм.
Тѣжѣжѣм.	Тѣжѣжѣм , возтѣжѣжѣм	Возтѣжѣжѣжѣм , Прѣжѣжѣжѣм.
	Тѣжѣжѣм , возтѣжѣжѣм	Отѣжѣжѣжѣм , прѣжѣжѣжѣм.
	Тѣжѣжѣм , возтѣжѣжѣм	
Рѣжѣжѣжѣм , нѣжѣжѣжѣм	Рѣжѣжѣжѣм	Нѣжѣжѣжѣжѣм , глѣдѣм.
	Нѣжѣжѣжѣжѣм	Нѣжѣжѣжѣжѣм , нѣжѣжѣжѣжѣм
Рѣжѣжѣжѣм , рѣжѣжѣжѣм :	Нѣжѣжѣжѣжѣм , возрѣжѣжѣжѣм	Нѣжѣжѣжѣжѣм , возрѣжѣжѣжѣм ,
		лѣжѣжѣжѣжѣм.

Дѣлѣм, Дѣчем	Излѣкѣм	Излѣчем, Плѣчем,
Дѣлѣмъ, Дѣшѣ:	Помѣлѣмъ	Помѣлѣмъ : Нѣкор.
Дѣлѣм	Вѣлѣмъ	Удѣлѣмъ.
Дѣлѣм	Полѣмъ	Полѣмъ.
Дѣлѣм, Дѣлѣмъ,	Дѣш. Глѣмъ. Дѣлѣмъ,	Воздѣлѣмъ.
Дѣлѣмъ сѣ	Оплѣмъ	Вплѣмъ, Чѣмъ. Вплѣмъ.
Дѣлѣм, Дѣлѣмъ	Изплѣмъ	Отдѣлѣмъ сѣ.
Дѣлѣмъ сѣ	Потдѣмъ	Тѣмъ.
Дѣлѣмъ Дѣш : Нѣкор :	Затѣмъ : Глѣмъ	Отдѣмъ.
Дѣлѣмъ	Прѣдѣмъ	Дѣлѣмъ.
Дѣлѣм	Одѣмъ, Кѣмъ	Пѣлѣмъ, Нѣдѣмъ.
Дѣлѣмъ	Нѣдѣмъ.	

ДѢЛѢ, от Дѣм, Дѣмъ : Дѣлѣ, Дѣлѣ.

Дѣлѣмъ	Задѣлѣмъ	Раздѣлѣмъ
Дѣлѣмъ, Дѣлѣмъ	Нѣкорѣмъ	Раздѣлѣмъ.
Дѣлѣмъ	Задѣлѣмъ	Задѣлѣмъ сѣ
Дѣлѣмъ	Прѣдѣмъ	Раздѣлѣмъ сѣ
Дѣлѣмъ, Дѣлѣмъ	Прѣдѣмъ	Издѣлѣмъ сѣ, Кѣмъ.
Дѣлѣмъ	Покдѣмъ, Кѣмъ	
Дѣлѣмъ, Нѣкор.	Задѣмъ, Кѣмъ	Задѣмъ.
Дѣлѣмъ	Покдѣмъ	Воздѣмъ.
Дѣлѣмъ	Пѣлѣмъ, Опѣмъ	Оплѣмъ.
Дѣлѣмъ, Дѣлѣмъ	Пѣлѣмъ, Пѣмъ	Изплѣмъ, Прѣмъ :
Дѣлѣмъ	Задѣмъ	
Дѣлѣмъ	Задѣмъ	Раздѣмъ.
Дѣлѣмъ	Прѣдѣмъ	Отдѣмъ.
Дѣлѣмъ	Одѣмъ	Отдѣмъ.
Дѣлѣмъ	Нѣдѣмъ	Нѣдѣмъ, Пѣдѣмъ.
Дѣлѣмъ, Дѣлѣмъ	Одѣмъ, Пѣдѣмъ	Пѣдѣмъ.
Дѣлѣмъ : Кѣмъ		
Дѣлѣмъ Нѣкорѣмъ		

ДѢЛѢ, от Дѣм, Дѣмъ : Дѣлѣ, Дѣлѣ.

Дѣлѣмъ	Задѣмъ	Задѣмъ.
Дѣлѣмъ	Задѣмъ	Задѣмъ.

Дѹмам	Предѹмѹjem	Издѹмам, Задѹмам
Имаѹ		
Ѣмам, ѡjem, ѡжет	Имакам	Иѡmem.
Ѣ не Ѣмаи, Ѣмат	Ѣ Јемаѡм от	Јмѡm.
Нѣти ЈмѢѹ	Рѹки, ЈмѡѢ, от	Покимѡm.
Кѣмам	Покимѹjem	Окламѡm.
Кламѡм	Окламѡкам	Разлѡмѡm.
Лѡмѡм от	Лѡмим	Востримѡm.
Тримѡм Лѡш:	Отримѡвам	Прихримѡм кѡм.
Храмѡм	Нахримѹjem	

НАТИ отъ Нам, Нѡм: Наѹ, Нѹ.

Бѹenam, енѡм	Законѡбѡм	Забѹenam, Забѹенѡм
Конѡм	Гѡнѡм, згѡнѡм	Забснѡм.
Женѡм	Познѡкам	Проженѡм, Соженѡм
Знѡм, Знѡдем	Назнамѡбѡм	Ўзнѡм.
Знаменѡм		Назнаменѡм.
Жѣрѡм	Осудѡбѡм	Поудѡм.
Једнѡм		Отѹжнѡм.
Јужнѡм	Конѡм се, сконѡкам	Доконѡм.
Конѡм, Глѡд:	Иѡз Латинскаго	Пенѡ.
Пенѡм. Некор:	Напетнѡбѡм	Напетнѡм.
Петнѡм	Поравнѡбѡм	Поракнѡм.
Ракнѡм	Нарѹхнѡкам	Нарѹхнѡм.
Рѹхнѡм	Востѣнѡбѡм	Востѣнѡм.
Отѣнѡм	Прѣтнѡм	Прѣтнѡм.
Тнѡм, Тнѡм, Тнѡх.	Прѣтнѡм	Прѣтнѡм.
Лѡхом Тнѡм, Тѡл,		
Тѡти		

НАТИ, отъ Нам, Пѡм: Паѹ, Пѡѹ.

Дрѡпам, Пѡм	Раздрѡпѹjem	Удрѡпим, раздрѡпѡм
Капам, ѡпѡм	Накапѹjem	Јзѡпѡм, Капѡм, Капѡм.
Кѣрам	Покѣрѹjem	Закѣрам.

Клѣпѣм, Клѣпальем	Поклѣпѣм, клѣпнем.
Копѣм, Копальем	Закѣпѣм.
Кѣпѣм	Окѣпѣм.
Пипѣм, Пипальем	Опипѣм.
Оипѣм	Пресипѣм.
Опѣм	Успѣм, успнем.
Отрѣпѣм, пѣм	Отстрѣпѣм се.
Трепѣм	Потрѣпѣм.
Шципѣм	Пошципѣм, шципнем.

Ѣ некорѣстни ричѣни јесѣт : Клѣпѣм, Клѣпѣм, Клѣпѣм, Клѣпѣм,
Рѣпѣм, Трѣпѣм, Трѣпѣм, Цѣпѣм.

РАТНІ : от Рѣм, Рѣм : Рѣм, Рѣм.

Бѣрѣм	Повѣрѣм, Бѣрѣм	Разбѣрѣм.
Бѣрѣм		Отбѣрѣм.
Бѣрѣм, за Лѣм		Обѣрѣм.
Дѣрѣм се, за Бѣм	Дѣрѣм се, Забѣм	Удѣрѣм, Удѣм, За-
Јѣм се		дѣм, Дѣрѣм.
Жѣрѣм, рѣм, Лѣм.	Нажѣрѣм	Јзѣрѣм.
Јѣрѣм се	Прѣрѣм се	Прѣрѣм се, разѣм :
Кѣрѣм, се		Покѣрѣм кого, кѣрѣм се.
Мѣрѣм Рѣско :	Замѣрѣм	Умѣрѣм.
Мѣрѣм, рѣм	Отмѣрѣм	Возмѣрѣм.
Мѣрѣм, Хѣрѣм.	Прѣмѣм, ѣм	Прѣмѣм кого.
Орѣм	Прѣрѣм	Прѣрѣм.
Перѣм	Прѣрѣм	Оперѣм.
Отѣрѣм се, Лѣм :	Глѣм Отѣрѣм се.	
Тѣрѣм, Рѣско :	Потѣрѣм	Јзѣрѣм.
Тѣрѣм, тѣрѣм.		Зѣрѣм Зѣрѣм.
ѣм :		
Чѣрѣм	Обѣрѣм	Обѣрѣм.
Шѣрѣм, Глѣм :		Ушѣрѣм.
Шѣрѣм		
Бѣрѣм, некорѣстис		
Пѣрѣм	Опѣрѣм	Опѣрѣм.

ОЯТИ, от Оам, Шем: Оау, Шу.

Бришем	Овригүзем	Овришем.
Бросам, Брошем,	Гладн Бросим	
Рүс:		
Глассам, Гладн	Глассим	
Дэрсам сс	Подерсүзем сс	Подэрсам сс, подершем сс.
Клшем, касати	Покасүзем	Прикашем.
Кльүсам		Прикльүсам.
Кисам, Кишем	Прекисүзем	Үкисам, Јзкисам.
Колншем, Леш:	Моколнсүзем	Үколншем.
Крешем	Окресүзем	Возкрешем.
Күсам, Күшем		Покүсам, үшем.
Пашем	Припасүзем	Опашем.
Пншем	Писнсам, пописүзем	Попишем.
Плассам		Пләннем, воспләннем п.
Плншем	Поплесүзем	Восплншем.
Овьсам, ссгсам	Поснсам, Јзснсүзем	Посвьсам, погнсам
Тешем	Овтесүзем	Јзтешем.
Нешем	Овчесүзем	Разчешем.
Чншем, Чнхам, Оам.	Овчнхүзем	Овчнхам, овчнхнем.

ТАТИ, от Там, Цем: тау, цу.

Верстам	Приквертдсам	Ооверстам
Верттам	Накертүзем	Приверттам.
Внттам	Прикнтүзем	Принттам.
Дэрхшем	Воздэрхтүзем	Воздэрхшем.
Жегшем	Пожегтүзем	Пожегшем.
Копнттам	Откопнтүзем	Копнтнем.
Крензем	Накретүзем	Кренем, Накренем,
		Накрешем, Кернем,
		Крешнем, Накрешнем.
Мичтам		
Мншем	Замншем нтам	Замншем, помншем
	Мнттам, замнтүзем	

ПѢНТАМ
ПЕЧАТАМ
ПИТАМ
ПИТАМ
ПРЕЩЕМ
ПУТАМ
КЛЕПЕЩЕМ
КЛОПОЩЕМ
КЛЕВЕЩЕМ
РАБОЩЕМ, РАБОТАМ

РАКАЩЕМ, РАКАТАТИ
РЕГЕЩЕМ, РЕГЕТАТИ
РИСТАМ
РИПАМ
РОПЩЕМ, РОПАТАМ
ОКАТАМ СЕ,
ОВИГОЩЕМ
ОКЕРГИЩЕМ
ОКИТАМ СЕ
ОКРОВОЩЕМ
ТАПЩЕМ
ТРЕПЕЩЕМ
ХКАСТАМ СЕ
ХКАТАМ, Р҃҃СКИ

НАПЕНТУЖЕМ
НАПЧАТУЖЕМ
ЈЗПИТУЖЕМ
НАПИТУЖЕМ
ПОПРЕТУЖЕМ
ОПУТУЖЕМ

ОКЛЕБТУЖЕМ
ОТРАВОТУЖЕМ
РАБОТАТИ, ОТАА
НАРАКАТАЖЕМ
ПОРЕГТУЖЕМ

ОТРИТУЖЕМ
ВОЗРОПТУЖЕМ
ПОСБАТУЖЕМ СЕ
ПОСКИГОТУЖЕМ
ПОСКЕРГИТУЖЕМ
ПРЕСКИТУЖЕМ СЕ
ПОСКРОВОТУЖЕМ
ЗАТАПТУЖЕМ
ВОЗТРЕПТУЖЕМ
ПОХКАСТАМ СЕ
ЗАХКАТАБАМ
ХКАТАМ ХЕРК:

ЈЗПИНТАМ.
НАПЧАТАМ.
ЈЗПИТАМ.
НАПИТАМ.
ОПРЕЩЕМ.
РАЗПУТАМ.
ВОЗКЛЕПЕЩЕМ.
ПОКАСПОЩЕМ.
ОКАКЛЕЩЕМ.
ОТРАВОЩЕМ СЕ.

МАРАКАЩЕМ.
ВОЗРЕГИЩЕМ.

РИПТИЕМ.
ВОЗРОПЩЕМ.
ПОСБАТАМ СЕ.
ЗАСКИГОЩЕМ ПОЛ.
ЗАСКЕРГИЩЕМ.
ПРОСКИТАМ СЕ.
ПОСКРОВОЩЕМ.
ПОТАПЩЕМ.
ВОЧТРЕПЕЩЕМ.
ПОХКАСТАМ СЕ.
ОХКАТАМ.
ХКАТИМ, УХКАТИМ.

Или паче ОКА ричина јест двојзначна, свѣтојна и вножкратна: кт.

ХКАТАМ, ХКАТАМ: ХКАТАМ, ХКАТАМ, ХКАТИМ, ХКАТИМ, ХКАТИМ.

ХИТАМ
ХИТИТАМ
ЧЕРТАМ

ЗАХКАТАМ, ЗАХКАТАМ,

ЈЗХИТУЖЕМ
НАХИТУЖЕМ
НАЧЕРТУЖЕМ

УХКАТИМ
ЗАХКАТИМ.
ЗАХКАТИМ.
ЗАХКАТИМ.
ЈЗХИТИМ, ХИТИМ.
ЗАХИТАМ.
НАЧЕРТАМ.

Шатѣм се,	Пошатѣам се	Возшатѣм се.
Шѣщем	Подшептѹjem	Помѣщем.
Шѣшем се	Прешетѹjem се	Промѣщем се.

Падхоўмни пак ричѣни јесут сѣи:

Борѣщем	Поворотѹjem	Заворотѣм.
Грохѣщем, ѡтам		Возгрохѣщем.
Крекѣщем		Закрекѣщем.
Легѣщем, ѣтам	Полегтѹjem	Возлегѣщем.
Ломѣщем, мѣтам		Возломѣщем.
Лопѣщем, пѣтам		Возлопѣщем.
Пракѣщем		Запракѣщем.
Ропѣщем		Поропѣщем.
Трисѣщем		Потрисѣщем.
Цмѣщем, кѣтам		Цлѣкнем.

Ѧ оки јесут	Дѣски :
Колѣщем, ѡтам	Заколѣщем, ѡтам.
	ѡтнем.
Кѹтам	Оекѹтам.
Лѡтам	Залѡтам.
Плѡстѣм	Разплѡстѣм.
Простѣм	Упростѣм.
Чѣтам	Пречѣтам.

Хѣтѣ, от Хѣм, Шѣм : Хѣтѹ, Шѹ.

Брѣшем	Поврѣѹjem	Поврѣшем, Завр, Брѣшем
Бѹхам		Јзвѹхам.
Дѹхам	Задѹѹjem	Подѹхам, не пѹхам
	Грѹхам	Гронем : Грѹчем.
Дѣхам, шем	Воздѣѹjem, Воздѣхамз	Јздѣхам, Јздѣчем
Зѣхам, ѣшем	Позѣѹjem	Зѣчем.
Јѣшем	Прѣѣѹjem се	ВозЈѣшем.
Кѣрхам, ѣршем	Окѣрѹjem	Окѣрхам, Кѣрчем. Унѣр чем.

Врѣхѣм, ѱшем	Окрѣхѣм	Окрѣхѣм, ѱкрѣхѣм. Окрѣшим, ѱкрѣшим
Кѣхѣм, Кѣшем	Покѣхѣм	Кѣхѣм, Јѣкѣшем.
Вохѣм се, Лѣшеско	Разкохѣм се, шѣмсе	Разкохѣм се.
Мѣшем	Помѣхѣм	Мѣхѣм, Замѣхѣм, Помѣшем.
Вѣхѣм, Нѣмѣско	Рѣцѣ вѣрим	Понѣшем, Нѣхѣм.
Нѣшем	Прѣнѣхѣм	Опахѣм.
Пахѣм, пѣшем	Опахѣм	Пѣхѣм, Запѣхѣм.
Пахѣм, Пѣшем, Рѣс.	Запахѣм	Пѣхѣм, Попѣхѣмъ, Попѣхамъ.
Пахѣм (Хѣрѣ. Пѣхѣм)	Попѣхѣм	Опѣм : рѣцѣ тѣлѣм.
Пѣм (от Лѣшеского Пѣм)	Опѣхѣм	Попѣхѣм.
Паѣхѣм, ѣшем	Попѣхѣм	Пѣхѣм, Напѣхѣм, Напѣшем.
Пѣхѣм, Пѣшем	Подпѣхѣм	Порѣхѣм.
Рѣхѣм	Порѣхѣм	Рѣшим, Порѣшим, Воз- рѣшим,
Рѣшѣм	Рѣшѣм, Порѣшѣм	Послѣхѣм.
Олѣхѣм, послѣшѣм	Послѣхѣм, ѣшѣм	
(Олѣхѣм, гл. Олѣшим).		
Чѣхѣм, Чѣшем	Овѣхѣм	Овѣхѣм, ѱчѣхѣм.

ЦѢТИ . от Цѣм : Цѣм.

Мѣцѣм	Помѣцѣм	ѱмѣцѣм.
Јѣцѣм	Заѣмѣм се	Заѣмѣм.
Кѣнѣм, ѣцѣм	Окѣнѣмѣм, цѣмѣм	Кѣнѣм, возкѣнѣм, ѣнѣм.
Мѣнѣм, кам, цѣм	Овѣнѣмѣм лѣм	Овѣнѣм лѣм.
Омѣнѣм се, Омѣ- цѣм се	Осѣнѣмѣм се	Осѣнѣмѣм се.
Омѣнѣм се, смѣцѣм се	Прѣсмѣмѣм се, прѣсмѣ- цѣм се	
Хѣнѣмѣм.	Похѣнѣмѣмѣм	Хѣнѣмѣмѣм.

Хліцам
Шфўцам

Захлнхўцам
Пошфўцаўцам

хліцям.
Шфўкнцям.

Алцн яцам, канцям, мнцям, смнцям, хбнцям, хлнцям, шфўцам, јесут паче вножкратннцє рнчнн. Оцє же н смцям, смццям, канццям, канцццям, лнццям, пўццям, рнццям, нарнццям, тнццям: кобнх глнцн на ннхнхнх мнстх.

ЧЛТН, от Чнн: Чў, Члм: Члр.

Бечнм
Брнчнм
Брчнм
Бўчнм,
Внчнм
Внчнм, нєўжнбано

Гўчнм
Дерчнм
Врчнм,
Жнчнм, нєўжнв:
Зерчнм, кмнцско
Јавчнм, нєўжнв:
Јечнм

Јўхўчнм, нєўж.
Јчнм
Кнчнм

Клечнм

Влнчнм, нєўжнв:

Кончнм, кончнати

Бнкам, Бнчм,
Брннкам, Брннцям,
Брнкам, Брнцям,
Бўнкам
Внчнлкам
Вннкам, Внчнм,
Подеркўцам
Гўнкам
Дернкам, Дернчм,
Врнкам:
Жннкам
Зернкам
Јавчм
Јнкам, Јнцям
Злнхўцам
Јўхўнкам
Јнкам, Јчм
Кнчм, Кннкам
Кнбнкам, чм,
Клнкам, Клнцям
Нанклнцнм, Поканкўцам

Клннкам, Клнчм
Возанкнўцам
Ноконднм: отъ нл
ўжнбаного
Доканнм

Бнкнм, Завнчнм
Брннкнм.
Брннкнм, Завнчнм
Бўнкнм, Вознчнм
Окннчнм, Пок
Вннкнм, Вознннкнм

Гўнкнм, Злнхўчнм
Јздерчнм.
Врнкнм, Завнчнм
Ожннннкнм, Ожнннм
Знрнкнм.
Јлннкнм, Злннчнм
Јннкнм, Злннчнм, Зл
Јнкам.

Јўхўнкнм.
Јнкнм, Злннчнм
Возннчнм, возннчнм
Квонкнм.
Клннкнм, Поканкнм
Поканчнм, клнчнм нл
лнм.

Клннкнм.
Возннчнм.
Ноконднм.

Доконнм, лчн
лнхнм: Кончнм.

Кончѣм,

Кричѣм,

Жерчѣм, Жѣрчимъ,

Жолчѣм,

Жучѣм,

Жичѣм, Рус. Жчѣм,

Ничѣм, Нѣчимъ,

Ничѣм, нѣчимъ.

Ничѣм,

Пучѣм, нѣчимъ.

Ричѣм,

Рчѣм, Врчѣм,

Ожрчѣм,

Ожрчѣм, нѣчимъ.

Ожнчѣм,

Ожчѣм,

Ожрчѣм, нѣчимъ.

Ожрчѣм,

Ожнчѣм сѣ,

Ожчѣм сѣ,

Отжрчѣм, Хр., Торчѣм, Руски.

Отжрчѣм, Дѣш.

Ожчѣм, нѣчимъ.

Ожчѣм,

Докопчѣм,

Кракам, Кричимъ,

Возкрикам, кѣчимъ,

Дѣлѣкам : от нѣчимъ.

Поликам

Помѣрамъ, Омѣрамъ сѣ,

Умолкам,

Жукам, Жучимъ,

Жнкам, Жнчимъ, нѣчимъ

Помнѣмъ, Помнѣмъ,

Прѣмнѣмъ, чѣмъ,

Нѣкамъ, Заннѣчимъ,

Пнѣкамъ, чѣмъ,

Пнѣкамъ,

Пѣкамъ, Пѣчимъ.

Рнѣкамъ,

Врнѣмъ,

Ожнѣкамъ, чѣмъ,

Ожнѣкамъ, чѣмъ.

Ожнѣкамъ, Ожнѣчимъ,

Ожнѣкамъ, Ожнѣчимъ,

Прѣмнѣмъ сѣ, чѣмъ.

Ожнѣкамъ, чѣмъ, чѣмъ, сѣ

Нѣжнѣкамъ сѣ, чѣмъ, чѣмъ сѣ

Ожнѣмъ, камъ,

Ожнѣмъ, камъ.

Докопчѣмъ.

Кричимъ : от нѣчимъ.

Кричимъ.

Кричимъ, Возкричимъ

Дѣлѣчимъ.

Поличимъ, Рус. Поличимъ, от нѣчимъ. Днѣчимъ.

Помѣримъ, Помѣримъ,

Ожнѣчимъ сѣ.

Умолчимъ, Самоличѣмъ.

Жучимъ, Возжучимъ.

Жнчимъ, Помнѣчимъ,

Хрѣмъ: Жнчимъ, Самоличѣмъ.

Помнѣчимъ, Возмнѣчимъ.

Возмнѣчимъ, Прѣмнѣчимъ.

Заннѣчимъ, Заннѣчимъ.

Пнѣчимъ, Заннѣчимъ.

Пнѣчимъ, Пнѣчимъ.

Пѣчимъ.

Рнѣчимъ.

Врнѣчимъ.

Ожнѣчимъ мѣчимъ.

Ожнѣчимъ.

Ожнѣчимъ, Ожнѣчимъ.

Ожнѣчимъ.

Ужнѣчимъ сѣ.

Ожнѣчимъ сѣ.

Ожнѣчимъ сѣ.

Ожнѣчимъ, Ожнѣчимъ.

Нѣжнѣчимъ сѣ.

Доотжрчѣмъ.

Зажнѣчимъ, зажнѣчимъ.

Ожнѣчимъ.

ЩАТИ, ОТ ЩИМ: ЩУ, КАМ, ТАМ, ВАЈУ, ТАЈУ.

Блишѣм,
Вишѣм,
Вришѣм,
Лашѣм се,
Жлашѣм, нѣж
Першѣм,
Пишѣм,
Плешѣм, нѣжнѣ.
Плишѣм,
Плѹшѣм,
Прашѣм,
Пришѣм,
Тишѣм,
Трашѣм,
Трешѣм,
Тришѣм,
Бѹшѣм: рѣч
Влешѣм: тожѣ

Блишам,
Вишам,
Вришам,
Лашам се,
Жлашам,
Першам,
Пишам,
Плешам,
Плишам,
Плѹшам,
Прашам,
Пришам,
Отѣшам,
Трашам,
Трешам,
Тришам,
Блѹшѣм.
Клешам,

Блишем, Блиским.
Вишем, Виским.
Вришем, Вриским.
Лашем, Лашким се.
Жлашем, Жласким.
Першем, Перским.
Пишем, Писким.
Плешем, Плешким.
Плишем, Плиским.
Плѹшем, Плѹским.
Прашем, Праским.
Пришем, Приским.
Отѣшем, Отѣским.
Трашем, Траским.
Трешем, Трешким.
Тришем, Триским.
Клѹшем, Клѹским.

Право јест изрѣчѣнје на снем, али прѣвѣнје и липавѣ јест полно изрѣчѣнје на снем, и на стнем. Блиским, Овѣстнем.

Тешѣм се, тешѣм
цѣм се
Јли пѣче рецѣ: тешѣм
ѣм се,
Вѣшам,

Дрѣшам
Овѣшам,
Хрѣшам,
Хрѹшам,
Хлишам,
Хѣшам,

Потешѣм се,
Потѣшам се, Потешѣм се,
Овѣшѹјем,
Овѣтовѣнје,

Овѣшам,
Хрѣшам,
Хрѹшам,
Хлишам,
Хѣшам,

Тешѣнје.

Тешѣнје.

Овѣшам.

Овѣшѣнје.

снем, стнем.

Овѣшнем, Овѣстнем.

Хрѣшнем, Хрѣстнем.

Хрѹшнем, Хрѹстнем.

Хлишнем, Хлистнем.

плѹшѣм.

Хѣшнем, тожѣ Хѣшнем.

стнем.

Жгѣм , Лгѣм ,	Зжгѣм , Лгѣм , Псѣм ,	Пжгѣм . Лѣм , Полѣм , Олѣм .
Мѣм , Прѣм Отрѣм , Отрѣм ,	Омѣм , Премѣм , Зпрѣм , Прстрѣм , Пострѣм , Огѣм Огѣм , Поѣм , ѣм ,	Возмѣм . Впрѣм . Прстрѣм . Пострѣм . Оѣм , Поѣм . Огѣм , Поѣм .

Д З М : Д У .

Блѣм , Бльѣм , Бодѣм , Брдѣм . Жѣм , Вѣм , Вндѣм , Внм , Грдѣм , Грѣм . Гѣм , Знѣм , Знѣм , Јѣм , Внѣм , Внм , Клѣм , Крдѣм , Прѣм , Онѣм ,	Зклѣм , Овлѣм , Блѣм , Овклѣм , Прерѣм , Бнѣм , Прнѣм , Провнѣм , Гѣм , Погѣм , Дѣм , Дѣм , Познѣм , Внѣм , Поклѣм , Прнкрѣм , Плѣм , Опѣм , Нпрѣм , Онѣм , Вознѣм ,	Возклѣм Ооклѣм . Овклѣм , Боднм . Прерѣм . Бѣм , Звѣм вѣм . Возвѣм . Провнѣм , Прѣм . Звѣм . Дѣм , Дѣм . Познѣм . Взнѣм , Прѣм . Овнѣм , Овнм . Доклѣм . Укрѣм . Плѣм , Проплѣм . Упрѣм . Оѣм , Возѣм .
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

З В М : З У .

Взѣм , Втрѣм , Грѣм ,	Звѣм , Овтрѣм ,	Прнвѣм . Повѣм . Прогрѣм , Угрѣм .
-----------------------------	--------------------	------------------------------------------

Лѣзем,	Лѣзна, Прѣлѣзна,	Розлѣзем.
Бѣзем,	Разбѣзем,	Пробѣзем.
Брѣзем,	Подбѣзем,	Обрѣзем.
Вѣзем,	Обвѣзем,	Оквѣзем, Обвѣзна, За вѣзна,
Вовѣзем, Вовѣм,	Наговѣзем,	Возговѣзем, нѣм.
Гвѣзем,	Нагвѣзем,	Оогвѣзем.
Грѣзем,	Звѣзем, Обвѣзем,	Оогрѣзем.
Клѣземъ,	Оквѣземъ,	Извѣзем, Обвѣзем.
Крѣзем,	Покрѣзем,	Оквѣземъ.
Лѣзем, лѣти,	Лѣзем, Пролѣзем,	Пролѣзем, лѣти.
Мѣзем,	Мѣзем, Помѣзем,	Помѣзем, Умѣзем.
Мнѣзем, нѣмъ.	Мнѣзем, Обмѣзем,	Мнѣзем, Обмѣзна,
Пѣзем,	Пѣзем, Припѣзем,	Припѣзем.
Поѣзем,	Пнѣзем, Возпнѣзем,	Возпнѣзем.
Прѣзем,	Упнѣзем,	Упнѣзем.
Рѣзем,	Изпнѣзем,	Изпнѣзем.
Опнѣзем, нѣмъ.	Попнѣзем,	Попнѣзем.
Оѣзем,	Пропнѣзем, Разпнѣзем,	Пропнѣзем, Разпнѣзем.
Тѣзем,	Утнѣзем,	Утнѣзем.
Тлѣзем, Тлѣм,	Втнѣзем,	Изтнѣзем, Изтнѣм.
Трѣзем, трѣти,	Отрѣзем, ѣзем,	Отрѣзем.
Умѣзем, Умѣм,	Разумѣзем,	Уразумѣзем, нѣм.
Унѣзем,	Изумѣзем,	Изумѣзем.
Чѣзем, нѣмъ.	Почѣзем,	Почѣзем, Почѣзна.
Чѣзем,	Чѣзем, Прѣчѣзем,	Учѣзем.
Шѣзем,	Шѣзем, Шѣмѣзем,	Зашѣзем.

Ч Ѣ Ж : К Ѹ.

Вѣзем, нѣмъ.	Обѣзем,	Обѣзем.
Влѣзем,	Влѣзна, Облѣзна, За. облѣзем,	Облѣзем.
Вѣзем,	Обѣзем,	Обѣзем.

Дічем,	Дікам, цам, Наміцам,	Налічем, Дікнем се, Залікнем се.
Пічем,	Опійкам, Рікам, ріцям, Овері- кам,	Үв'їм. Рісім, Оверієм.
Оічем, нощ.	Річим, Нарінам,	Нарієм.
Ойчем,	Ов'їкам,	Ов'їчем, Ов'їкнем.
Тічем, нощ.	Ов'їккам,	Ов'їчем, ікнем.
Тічем, нощ.	Ов'їтїкам, иїм,	Всзтїчем, Ов'тїєм.
Тічем, нощ.	Ов'тїокам, цам,	Ов'тїочем, Ов'тїочем.
Тічем, нощ.	Отїкам, Тїкам,	Отїєм, Тїїнем, Отїк- нем.
Мілієм,	Наміілам,	Омілієм.

М В: М Ү.

Дмім	Дімам, Надімам, ім- лям,	Надімем, Дүтїм, Наду- нім.
Жмім	Ов'їїмам,	Ов'їїжем. Ожїем.
Хрї:	Іемлям, Заїемлям,	Іамем, Заїїем, Взі- мем.
Рїїїї	Іїїмам, Заїїїмам, млям,	Імїм, Заїїїм, Взімїм.

Н В М: Н Ү.

Жнїєм, Жанїєм,	Нажїїнам,	Нажнїєм.
Вланїєм, Вланїєм,	Проканїїнам,	Проканїїнем.
Мнїєм, Манїєм,	Премїїнам,	Премїїєм.
Пнїєм,	Напїїнам,	Різпїїєм.
Үнїєм, нощ.	Начїїнам,	Начїїєм.
Тнїєм, тїтї.	Претїїнам,	Притїїєм.
Тнїєм, тнїїтї,	Претїїїнам,	Притїїїєм.
Врїїїдїєм,	Ов'рїїїдам,	Ов'рїїїдїєм.
Вїїїїдїєм,	Үв'їїїїдам,	Үв'їїїїдїєм.

Вѣнемъ,
Вѣкнемъ,
Владѣнемъ, Владѣмъ.
Волгнемъ,
Гаснемъ,
Гнѣнемъ, Гнѣнемъ,
Ганѣнемъ,
Гнемъ,
Горкнемъ,
Грознемъ,
Духнемъ, зло, рещи:
Днѣмъ,
Жнемъ, гнати.
Жолкнемъ,
Зѣнемъ,
Кеаснемъ, Кнѣнемъ,
Крипнемъ,
Лакнемъ, Лачемъ,
Дгнемъ, Дггнемъ, намъ
паче Влагнемъ,
Днпнемъ,
Дкнемъ,
Днзгнемъ,
Дрзнемъ,
Деркнемъ,
Докнемъ,
Нзнемъ,
Нкнемъ,
Ползнемъ,
Пдхнемъ, Дхомъ
Прагнемъ, дхъ.
Пухнемъ, Дхомъ.
Одхнемъ, Оохнемъ.
Оладнемъ,
Отднемъ,
Отднемъ,
Отднемъ,

Укнемъ (уведомъ),
Ошкнемъ,
Оладуземъ,
Откоагемъ,
Угасемъ,
Погнемъ,
Угнемъ,
Нагнемъ, Нагнемъ,
Зогнемъ,
Угнемъ,
Задухамъ,
жкт престоа престоа.
Ужолкнемъ,
Ознемъ,
Кнсамъ, Укнемъ,
Окрпнемъ,
Увлагемъ,
Прнлпнемъ,
Умнемъ,
Промнзгемъ,
Замнзгемъ,
Помнрнемъ,
Прмнрнемъ,
Внннемъ,
Внннемъ,
Ополземъ,
Пдхамъ, Задпхамъ,
Опдхамъ,
Удхамъ,
Уладемъ,
Остднемъ,
Овстднемъ,
Остднемъ,

Укнемъ, Уведомъ.
Ошкнемъ.
Оладемъ.
Откоагнемъ.
Угаснемъ.
Згнемъ, Згнемъ.
Угнемъ.
Нагнемъ, Пргнемъ.
Зогнемъ.
Угнемъ.
Заднпнемъ, Задпхамъ.
Ужолкнемъ.
Ознемъ, Ознемъ.
Укнемъ, Укнемъ.
Окрпнемъ.
Овладнемъ.
Улгнемъ, улгнемъ.
Увлагнемъ.
Прнлпнемъ.
Умнемъ.
Промнзгнемъ.
Замнзгнемъ.
Помнрнемъ.
Прмнрнемъ.
Вонздохъ, пладхуаю.
Внннемъ.
Ополземъ.
Задпхамъ.
Опдхамъ.
Удхамъ, Удхамъ.
Уладнемъ.
Остднемъ, ннмъ.
Овстднемъ, ннмъ.
Остднемъ.

<p>Твѣрднем, Твернем, Ти́хнем, То́нем, То́пнем, Щѣ́зем,</p>	<p>Утвѣрдам, Ути́хам, Ута́пам, Ощѣ́зам,</p>	<p>Утвѣрднем. Ути́хнем. Уто́нем, Уто́пнем. Ощѣ́зем.</p>
<p>Ричі́ни кез овѣто́- ни́х.</p>	<p>на НВЖ, једнократни.</p>	
<p>от Гне́м,</p>	<p>Бѹ́хам, Повѣ́жам, Навѣ́жам, Гне́жам, Прегне́жам и прегне́жам, Загне́жам, Гла́жам, Дне́жам, Заде́жам, Дѣ́жам се, Возне́жам, Кне́жам, Кне́жам, Опомне́жам, Замне́жам, ме́жам, Жне́жам, Промне́жам, Падне́жам, Паре́жам, Пикне́жам, Плне́жам, Пуне́жам, Обне́жам, Тне́жам,</p>	<p>Брне́жам се. Бѹ́хнем. Повѣ́ннем. Навѣ́кнем. Гне́жам. Прегне́жам. Гне́жам, Згне́жам. Гла́жнем. Дне́жам. Заде́жнем. Подне́жам се. Возне́жнем. Кне́жам. Кне́жам, Кне́жам. Жне́жам се. Опомне́жам. Жне́жам. Жне́жам. Нисне́жам, Нисне́жам. Промне́жам. Падне́жам. Паре́жам. Пикне́жам. Плне́жам. Пуне́жам. Обне́жам. Тне́жам, Терне́жам, Тне́жам.</p>

Цѣркамъ,
Чѣркамъ,
Чѣхъамъ, шамъ,

Цѣркнемъ.
Чѣркнемъ.
Чѣснемъ, Чѣснемъ.

Јѣст н ѣмъхъ вѣще Једнокрѣтнѣхъ рѣчѣхъ на нѣмъ, коѣмъхъ глѣдѣ на
разнѣхъ мѣстѣхъ, при нѣмъхъовахъ обстоѣнѣхъ, кѣмъхъ Јѣсѣт :

Подѣмъ,
Отѣмъмъ,

Пѣдамъ,
Отѣдѣмъ,

Пѣднемъ.
Отѣднемъ, н ѣмъхъ.

П е м : П ѹ.

Оопѣмъ,
Тѣпѣмъ,
Хлопѣмъ,
Хропѣмъ,

Оѣпамъ,
Овтѣпамъ,
Хлѣпамъ,
Хрѣпамъ,

Овопѣмъ.
Овтѣпѣмъ.
Нхлѣпѣмъ.
Зхрѣпѣмъ.

Р е м : Р ѹ.

Врѣмъ,
Дрѣмъ, Дерѣмъ,
Жрѣмъ, Жерѣмъ,
Жрѣмъ,
Прѣмъ,
Отрѣмъ,
Трѣмъ, Тѣрѣмъ,
Црѣмъ.

Јзѣмърамъ,
Раздѣрамъ,
Пожѣрамъ,
Умѣрамъ,
Упѣрамъ,
Прогѣрамъ,
Затѣрамъ,
Прецѣрамъ,

Возврѣмъ.
Раздѣремъ.
Пожерѣмъ.
Умремъ.
Упрѣмъ.
Простѣремъ.
Затѣремъ.
Прецѣремъ.

О е м : О у .

Јесем̀,	Енѣам,	Бѹдем.
Несем̀,		Вознесем̀.
Пасем̀,	Опасам се,	Опасем.
Трѣсем̀,	Претрѣсам̀,	Отрѣсем.

Т е м : Т у .

Гнѣтем̀,	Погнѣтѣм,	Прогнѣтем̀.
Жетем̀,	Помѣтѣм,	Пометем̀.
Жѣтем̀,	Возмѣтѣм,	Возмѣтем.
Плѣтем̀,	Уплѣтѣм,	Оплѣтем̀.
Рлѣтем̀,	Порлѣтѣм,	Возрлѣтем.
	Оврѣтѣм, тѣју,	Оврѣтем̀, тѹ, не ов. рѣцу.
	Рѣтѣм, тѣју,	Рѣтем̀, тѹ, не кстрѣщѣју.
Цкѣтем̀,	Процкѣтѣм,	Процкѣтем̀.
Чѣтем̀, чѣсти, и чѣтѣти,	Почѣтѣм,	Почѣм̀, Прочѣтем̀.
	Чѣтѣм, дѣшко.	

Ричѣни ведѣм̀, гдѣм̀, везем̀, бопијем̀, женем̀, несем̀, нимајут впо-
жѣкрѣтѣних̀, нѹ възѣдем̀ је јемлѣѹт от ѣних̀ ричѣн.

Ведѣм̀,	Вѹдим, вѣджам,	Поведѣм̀.
Јдем̀,	Хѹдим, хѣджам,	Пѹдем.
Везем̀,	Вѹзим, вѣжам,	Повезем̀.
Женем̀,	Гѹним, гѣнѣам,	Поженем̀.
Несем̀,	Нѹним, нѣшам,	Понесем̀.
Бопијем̀,	Возкѣнѣам.	Возвѹпијем̀.

П Р Ъ Т В О Р 3.

Б н м :

Б л ь у .

Вѣнѣм,
Гѣрѣнѣм,
Гловѣм,
Глуѣм се, нѣж.
Граѣнѣм,
Грѣнѣм,
Губѣм,
Дрѣнѣм,
Зловѣм се,
Ковѣм,
Колѣнѣм,
Лѣнѣм,

Рѣнѣм,
Ровѣм,
Рѣнѣм,
Орѣнѣм,
Окорѣм се,
Олѣнѣм,
Онѣнѣм,
Оподѣнѣм се,
Оугѣнѣм,
Трѣнѣм,
Трѣнѣм,
Турѣнѣм,
Хлѣнѣм,
Хнѣнѣм, дѣшк.
Шѣрѣнѣм,

Прѣнѣм,
Погрѣнѣм се,
Оглаѣнѣм,
Вглуѣнѣм се,
Ограѣнѣм,
Погрѣнѣм,
Погубѣм,
Раздрѣнѣм,
Озлаѣнѣм се,
Укѣнѣм,
Колѣнѣм се,
Возлѣнѣм,
Поглѣнѣм,
Порѣнѣм,
Порѣнѣм,
Зарѣнѣм,
Псѣрѣнѣм,
Оскорѣнѣм,
Ослаѣнѣм,
Наснѣнѣм,
Усподѣнѣм се,
Угубѣнѣм,
Отрѣнѣм,
Потрѣнѣм,
Утурѣнѣм,
Похаѣнѣм,
Похаѣнѣм,
Ушнѣнѣм,
Ушнѣнѣм,

Злѣнѣм.
Погрѣнѣм се
Огловѣм.
Вглуѣнѣм се.
Ограѣнѣм.
Погрѣнѣм.
Погубѣм.
Раздрѣнѣм.
Озловѣм се.
Уковѣм.
Поколѣнѣм, возж.
Полѣнѣм.
Посовѣм.
Порѣнѣм.
Порѣнѣм.
Порѣнѣм.
Посерѣнѣм.
Оскорѣнѣм.
Ослаѣнѣм.
Наснѣнѣм.
Усподѣнѣм се.
Угубѣнѣм.
Узтрѣнѣм.
Возтрѣнѣм.
Утурѣнѣм.
Похаѣнѣм.
Ухнѣнѣм.
Ушнѣнѣм.

В и м : В а ъ у.

Б'авимъ,

Бор'авимъ,

Вер'авимъ,

Гн'авимъ,

Гн'ивимъ,

Гов'имъ, н'емъ.

Гот'овимъ,

Д'авимъ,

Дер'авимъ, д'ешъ.

Деш'евимъ,

Дик'имъ съ,

Дир'авимъ,

Ж'ивимъ,

Зар'авимъ,

Јаз'евимъ,

Јалов'имъ,

Јарав'имъ съ,

Кн'авимъ,

Кор'авимъ,

Кр'ивимъ,

Кр'ивимъ,

Лов'имъ,

Лож'ивимъ,

М'еркамъ,

Мерт'евимъ,

Мерт'ухавимъ,

Мов'имъ,

Мол'евимъ,

Нарав'имъ,

Нов'имъ,

Паст'евимъ съ, д'ешъ.

Пл'авимъ,

Зав'авимъ,

Благосл'авимъ,

Завор'авимъ,

Овер'авимъ съ,

Пригн'авимъ,

Разгн'ивимъ,

Заг'овимъ,

Пригот'авимъ,

Прид'авимъ,

Од'ер'авимъ,

Подш'ивимъ,

Зад'ивимъ съ,

Здир'авимъ,

Ожн'ивимъ,

Позд'авимъ,

Јавимъ, Ов'јавъ.

Ов'јаз'авимъ,

Ов'јал'авимъ,

Воз'јарав'имъ съ,

Окн'авимъ,

Окор'авимъ,

Окр'ивимъ,

Накр'ивимъ,

Јзл'авимъ,

Обложн'ивимъ,

Разм'еримъ,

Ум'ерт'евимъ,

Омер'ухавимъ,

Пром'авимъ,

Возм'ол'евимъ,

Понар'авимъ,

Возм'авимъ,

Препл'авимъ,

Зав'авимъ,

Благослов'имъ.

Завор'авимъ.

Овер'евимъ съ.

Загн'ивимъ.

Разгн'ивимъ.

Загов'имъ.

Пригот'овимъ.

Уд'авимъ.

Подир'евимъ.

Здешн'евимъ.

Задн'евимъ съ.

Здир'авимъ.

Пожн'евимъ съ.

Позд'авимъ.

Јавимъ, Ов'јавимъ.

У'јаз'евимъ.

Јзл'овимъ.

Воз'јарав'имъ съ.

Окн'авимъ.

Окор'авимъ.

Окрн'имъ.

Окрн'евимъ.

Јзлов'имъ.

Обложн'имъ.

Разм'еримъ.

Ум'ерт'евимъ.

Омер'ухавимъ.

Промов'имъ, д'ешко.

Возм'ол'евимъ.

Понар'авимъ.

Вознов'имъ.

Возпаст'евимъ съ.

Припл'авимъ.

Гадѣм,
Гвоздѣм,
Гѣрдѣм,
Гнѣздѣм се,
Глѣдѣм,
Глѣдѣм,
Гледѣм,
Гньнѣздѣм се,
Годѣм,
Градѣм,
Гроздѣм се,
Громѣдѣм,

Жѣдѣм, нѣж.
Злѣдѣм се,
Јадѣм се,
Јѣздѣм,
Кадѣм,
Крикѣм. Лѣш.
Лѣгодѣм,
Лѣдѣм,
Лѣдѣм,
Јѣдѣм,
Јнѣдѣм,
Јлѣдѣм,
Нѣдѣм,
Нѣдѣм.
Онѣдѣм,
Пѣз., Пѣр.
Плодѣм се,
Правѣм, дам,
Придѣм, нѣж.
Прѣдѣм,
Пѣдѣм,
Радѣм, нѣж.
Рѣдѣм, рѣдѣм,

Возгѣдѣм,
Пригѣздѣм,
Возгѣрдѣм,
Возгнѣздѣм се,
Заглѣдѣм,
Јзглѣдѣм,
Возглѣдѣм,
Нагнѣздѣм се,
Угѣдѣм,
Загрѣдѣм,
Огрѣдѣм се,
Возгромѣдѣм се,
Догѣдѣм,
Возжѣдѣм,
Озлѣдѣм се,
Разјадѣм се,
Отјѣздѣм,
Накѣдѣм,
Окрѣдѣм,
Улагѣдѣм,
Улѣдѣм,
Облѣдѣм,
Помѣдѣм,
Помѣдѣм,
Помлѣдѣм,
Обнѣдѣм,
Понѣдѣм,
Поонѣдѣм,
дам, дам,
Разплѣдѣм се,
Оправдѣм,
Попридѣм,
Запрѣдѣм,
Пѣдѣм,
Возрадѣм се,
Нарѣдѣм,

Возгѣдѣм.
Загвоздѣм.
Возгѣрдѣм.
Возгнѣздѣм се.
Заглѣдѣм.
Јзглѣдѣм.
Проглѣдѣм, глѣдѣм.
Угнѣздѣм се.
Угодѣм.
Оградѣм.
Огроздѣм се.
Згромѣдѣм, Лѣшко.
Догѣдѣм.
Возжѣдѣм.
Озлѣдѣм се.
Разјадѣм се.
Отјѣздѣм.
Возкадѣм се.
Окрѣдѣм.
Улагѣдѣм.
Улѣдѣм, Злѣдѣм.
Облѣдѣм.
Помѣдѣм.
Помѣдѣм.
Помлѣдѣм.
Обнѣдѣм.
Понѣдѣм.
Поонѣдѣм.
Разплѣдѣм се.
Оправѣдѣм.
Упрѣдѣм.
Запрѣдѣм.
Пропѣдѣм.
Возрадѣм се.
Нарѣдѣм, нарѣдѣм.

Рѣдѣмъ,
Родѣмъ,
Рѣдѣмъ,
Одѣмъ,
Овѣдѣмъ,
Оѣдѣмъ,
Онѣмъ,
Окарѣдѣмъ,
Окѣдѣмъ,
Оладѣмъ,
Олѣдѣмъ,
Оловодѣмъ,
Омерѣдѣмъ,
Омрѣдѣмъ,
Омѣдѣмъ,
Онѣдѣмъ,
Отѣдѣмъ,
Отѣдѣмъ,
Оѣдѣмъ,
Тѣдѣмъ,
Трѣдѣмъ,
Хладѣмъ,
Хѣдѣмъ.

Хѣдѣмъ,
Цнѣдѣмъ,
Чѣдѣмъ,
Чрѣдѣмъ се,
Чѣдѣмъ се,
Шщѣдѣмъ,

Урѣдѣмъ,
Радѣмъ, Порѣдѣмъ,
Нарѣдѣмъ,
Одѣдѣмъ,
Присѣдѣмъ,
Разсѣдѣмъ,
Онѣдѣмъ, Занѣдѣмъ,
Оскарѣдѣмъ,
Оскѣдѣмъ,
Насладѣмъ се,
Послѣдѣмъ,
Ословѣдѣмъ,
Засмѣдѣмъ,
Осмрѣдѣмъ,
Осмѣдѣмъ,
Оснакѣдѣмъ,
Застѣдѣмъ,
Прогтѣдѣмъ,
Овсѣдѣмъ, Прос.
Утѣдѣмъ,
Трѣдѣмъ се, ѹт.
Прохладѣмъ,
Хѣдѣмъ, Прохѣдѣмъ,
Прохладѣмъ.
Похѣдѣмъ,
Прецѣдѣмъ,
Зачѣдѣмъ,
Очрѣдѣмъ се,
Возчѣдѣмъ се,
Ошщѣдѣмъ,

Урѣдѣмъ.
Уродѣмъ, родѣмъ.
Нарѣдѣмъ.
Насладѣмъ.
Освѣдѣмъ Осмѣдѣмъ.
Разсѣдѣмъ.
Оѣдѣмъ, Зисѣдѣмъ.
Оскарѣдѣмъ.
Оскѣдѣмъ.
Насладѣмъ се.
Послѣдѣмъ,
Ословѣдѣмъ.
Усмерѣдѣмъ се.
Осмрѣдѣмъ.
Осмѣдѣмъ.
Оснакѣдѣмъ.
Погтѣдѣмъ.
Прогтѣдѣмъ.
Овсѣдѣмъ, Прос.
Утѣдѣмъ.
Утрѣдѣмъ.
Прохладѣмъ.
Пождемъ.

Похѣдѣмъ.
Прецѣдѣмъ.
Зачѣдѣмъ.
Очрѣдѣмъ се.
Прочѣдѣмъ се.
Поцидѣмъ.

Ж н м : Ж ѹ.

Бнлѣдѣмъ,
Блѣдѣмъ,

Забнлѣдѣмъ,
Возблѣдѣмъ,

Повнлѣдѣмъ.
Поблѣдѣмъ.

Божѣмъ се
Влѣжѣмъ,
Вножѣмъ,
Крѣжѣмъ, Рус. и Лѣш.
Дождѣжѣмъ,
Должѣмъ,
Должѣмъ,
Дрѣжѣмъ,
Дрѣжѣмъ,
Дрозджѣмъ,
Дружѣмъ,
Дужѣмъ, неужѣмъ.
Кнежѣмъ, изужѣмъ,
Крѣжѣмъ,
Кружѣмъ,
Кужѣмъ, неужѣмъ.
Лажѣмъ,
Ложѣмъ,
Мездѣжѣмъ, Мезд.
Мѣжѣмъ, Мѣжѣмъ,
Мнѣзджѣмъ се,

Множѣмъ, глѣдѣмъ
Нужѣмъ,

Нѣжѣмъ,
Ничѣжѣмъ,
Нужѣмъ,
Оружѣмъ

Прѣжѣмъ,
Прѣжѣмъ,
Пѣжѣмъ,
Рѣжѣмъ,

Оажѣмъ,

Завѣжѣмъ се.
Прѣвлѣжѣмъ,
Возвѣжѣмъ,
Укрѣжѣмъ.
Надѣжѣжѣмъ,
Задѣжѣмъ,
Продѣжѣмъ,
Раздрѣжѣмъ,
Воздрѣжѣмъ,
Удрозджѣмъ,
Осодружѣмъ,
Задружѣмъ,
Окнежѣмъ,
Прекрѣжѣмъ,
Окружѣмъ,
Накружѣмъ,
Облажѣмъ,
Полѣжѣмъ, ѣжѣмъ,
Змѣзжѣмъ, джѣмъ,
Обмѣжѣмъ,
Змѣзжѣмъ се.

Висѣжѣмъ,
Омѣжѣмъ,

Овѣжѣмъ,
Возничѣжѣмъ,
Овѣжѣмъ,
Оворѣжѣмъ.

Напрѣжѣмъ,
Опружѣмъ,
Напружѣмъ,
Возружѣмъ.
Рѣжѣмъ се, Нарѣжѣмъ се,
Овѣжѣмъ,

Повожѣмъ се.
Проклѣжѣмъ.
Возвеножѣмъ.
Укрѣжѣмъ.
Надождѣжѣмъ.
Задолжѣмъ.
Продолжѣмъ.
Раздрѣжѣмъ.
Воздрѣжѣмъ.
Удрозджѣмъ.
Осодружѣмъ.
Задружѣмъ, Рус. и Лѣш.
Окнежѣмъ.
Прекрѣжѣмъ.
Окружѣмъ.
Окружѣмъ.
Облажѣмъ, Овожѣмъ.
Положѣмъ.
Змѣзджѣмъ
Обмѣжѣмъ.
Змѣзджѣмъ се.
Промѣзжѣмъ.

Омѣжѣмъ, плахуѣжѣмъ,
реци удѣмъ.

Овѣжѣмъ.
Уничѣжѣмъ.
Овѣжѣмъ.
Оворѣжѣмъ, Плѣжѣмъ,
Нмѣжѣмъ.

Упрѣжѣмъ.
Опружѣмъ.
Опружѣмъ.
Возружѣмъ.
Наружѣмъ.
Усѣжѣмъ.

Ока́ржим се, Лѣш.	Оскаржам,	Оскаржим.
Олу́жим,	Послу́жам, Послугу́jem,	Послу́жим, Зас.
Омажм, Лѣш.	Усма́жам,	Усма́жим.
Они́жим,	Насни́жам,	Насни́жим.
Оро́жим се, Лѣш.	Уеро́жам се,	Уеро́жим се.
Отра́жим,	Постра́жам,	Протра́жим.
Оуе́ражим,	Овсу́кражам,	Овсу́кражим.
Теро́жим, Лѣш.	Затеро́жам,	Оттеро́жим се.
Тѣ́рим, гү́jem!	Протѣ́рим,	Отѣ́рим, гү́jem.
Тра́жим,	Натра́жим,	Натра́жим.
Ту́жим, Рүс., Лѣш.	Уту́жам,	Уту́жим, тү́то ут- ним.
Тү́жим се,	Востү́жам,	Протү́жим.
Тү́джим,	Оттү́джим,	Оттү́джим.
Уо́жим, нүж.	Овү́о́жам,	Овү́о́жим.
Хи́жим,	Нимү́ско,	Шерѣ́жим, Вү́терко.

З Н Я: Ж У.

Бѣ́рим.	Убѣ́рим,	Убѣ́рим.
Блѣ́ним,	Прнблѣ́жим се,	Прнблѣ́зим.
Во́ним,	Важам, Прнбо́ним,	Прнбѣ́зим.
Вү́ним,	Зевү́жам,	Прнбү́зим.
Вү́ним,		Јзвү́зим.
Газ́им,	Прнга́жам,	Јзга́зим.
Гма́жим,	Возгма́жам,	Возгма́зим.
Грѣ́жим,	Нагрѣ́жам,	Угрѣ́жим.
Гро́жим се,	Погра́жам се,	Загро́жим.
Гро́жим, Рүско.	Нагру́жам,	Нагру́жим.
Грү́жим.	Погру́жам,	Погру́жим.
Дѣ́рим,		Удѣ́рим, оед: се.
Јѣ́жим,	Зајѣ́жам,	Зајѣ́зим.
Каз́им,	Ока́жам, Нака́жам,	Оказ́им, Наказ́им.

<p>Лѣзѣмъ, Лѣзѣмъ, Лозѣмъ се, Мѣрѣмъ, Мѣрѣмъ,</p> <p>Мѣзѣмъ, Лѣт. Нѣзѣмъ, Нозѣмъ, нѣкор. Овѣрѣмъ, Пѣзѣмъ, Плѣзѣмъ, Полѣмъ, Полѣмъ, Пѣзѣмъ, Рѣзѣмъ, Рѣжѣмъ, Олѣзѣмъ, Отѣзѣмъ, Тѣзѣмъ,</p>	<p>Лѣзѣмъ, Возлѣзѣмъ, Полѣжѣмъ, Улѣжѣмъ се, Омѣрѣжѣмъ, Омѣрѣжѣмъ,</p> <p>Помѣжѣмъ, Понѣжѣмъ,</p> <p>Превѣрѣжѣмъ, Опѣжѣмъ, Приплѣжѣмъ, Приполѣжѣмъ, Уполѣжѣмъ, Принѣжѣмъ, Рѣжѣмъ, Зарѣжѣмъ, Уголѣжѣмъ, Устѣжѣмъ, Натѣжѣмъ,</p>	<p>Возлѣзѣмъ. Полѣзѣмъ, Улѣзѣмъ. Улѣзѣмъ се. Омѣрѣзѣмъ. Омѣрѣзѣмъ, Замѣрѣзѣмъ, Намѣрѣзѣмъ, От- мѣрѣзѣмъ.</p> <p>Помѣзѣмъ. Унѣзѣмъ. Злѣнѣзѣмъ. Злѣнѣзѣмъ. Опѣзѣмъ. Приплѣзѣмъ. Приполѣзѣмъ. Наполѣзѣмъ. Принѣзѣмъ. Порѣзѣмъ, ѣжѣмъ. Уголѣзѣмъ. Устѣзѣмъ. Натѣзѣмъ.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ь Н Я: Ъ.Ѹ.

<p>Бѣрѣѣмъ, Бѣрѣѣмъ, Бѣтъ, и овѣрѣѣтъ,</p> <p>Гѣнѣмъ, Гнѣнѣмъ, Гѣнѣмъ, Дѣнѣмъ, Дѣнѣмъ, Знѣнѣмъ, Клѣнѣмъ, Кѣнѣмъ,</p>	<p>Превѣрѣѣмъ, Бѣрѣѣмъ,</p> <p>Злѣнѣѣмъ, Погнѣнѣмъ, Злѣнѣѣмъ, Воздѣнѣѣмъ, Придѣнѣмъ, Узнѣнѣмъ, Приклѣнѣмъ, Уклѣнѣмъ,</p>	<p>Вѣрѣѣмъ. Возвѣнѣѣмъ се. Бѣнѣѣмъ, Возвѣнѣѣмъ. Злѣнѣѣмъ. Погнѣнѣѣмъ. Злѣнѣѣмъ. Воздѣнѣѣмъ. Придѣнѣѣмъ. Узнѣнѣѣмъ. Приклѣнѣѣмъ. Уклѣнѣѣмъ.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Кра́ным,
Кро́ным, кра́жам,
Ло́ном,
По́ном,
По́ном,
Покóным,
Ро́м се,
Ово́ном,
Отро́ном,
Та́ном,
Тро́ном,
Ту́ном, Хер.

Окря́жам,
Кра́жам,
Полі́жам,
Напі́жам,
Опі́жам,
Упока́жам,
Оврі́жам се,
Поска́жам,
Устрі́жам,
Прита́жам,
Разтра́жам,
Оттү́жам,

Окря́лам.
Покро́ном, покра́жам
Поло́ном.
Напо́ном.
Опо́ном.
Упоко́ном.
Овро́ном се.
Поско́ном.
Устро́ном.
Ута́ном.
Разтро́ном.
Оттү́ном, түде́м.

Л Н М: Л Ь У.

Бна́нм,
Бна́нм се,
Бо́нм,
Бо́нм,
Ва́нм,
Ве́нм,
Ві́нм, Ру́к.
Ве́нм,
Во́нм,
Во́нм, нрүж.
Вү́тлнм,
Го́рлнм, некор.
Го́нм,
Гү́лнм,
Да́лнм,
Две́лнм,
Днл́нм,
Дл́нм,
До́нм, чу́м,

Побна́лм,
Завна́лм се,
Поконьа́лм,
Побна́лм,
Вна́лм, Развѣ.
Вені́кам, Пок.
Увн́лм,
Возвн́лм,
Возвн́лм,
Превү́тлм,
Овгн́лм,
Овгн́лм,
Овгн́лм,
Продна́лм,
Удвн́лм,
Раздн́лм,
Прон́лм,
Одн́лм,
Одн́лм,

Побна́лм.
Завна́лм се.
Заво́нм, Пресла́м.
Пово́нм.
Ова́нм, Возв., Прок.
Повн́лм.
Увн́лм.
Овн́лм.
Уво́нм.
Зво́нм.
Превү́тлм.
Овгн́лм.
Овго́лм.
Овгү́лм.
Продна́лм.
Удвн́лм.
Предн́лм.
Продн́лм.
Одо́лм.
Одо́лм.

О́лим,
Окита́йм, нѣж.
Окита́ам,
Оли́м се,
Оли́м, үжм,
Ока́лим,
Око́влым,
Ожи́лим се,
Омо́лим,
Оо́лим,
Оу́лим,
Тали́м,
Ти́лим се,
Тли́м,
То́лим,
Топли́м,

Тру́чим се,
Ту́лым,
Уви́лим,
Хва́лим,
Хи́лим,
Хи́лим,
Хмелы́м,
Ху́лим,
Ци́лим,
Ци́лим,
Ша́лим се,
Ше́влым се,
Шу́лим,
Шфе́лым се,

Наси́лым,
Прогнѣ́лым,

Нисы́лым се,
Поси́лым,
Ока́лым,
Оска́лым,
Осми́лым се,
Посма́лым,
Прка́лым,
Прсу́лым,
Раста́лым,
Ути́лым се,
Јзта́ким,
Ути́лым,
Затпа́лым,

Отру́лым се,
Ту́лым се, ст.
Јзупи́лым,
Возува́лым,
Ухи́рым се,
Науи́лым,
Похме́лым,
Поху́лым,
Разце́плым,
Заци́лым,
Овша́лым,
Возше́лым,
Јзшу́лым,
Раши́рым се,

Наси́лим.

Прогнѣ́лим.

Наси́лим.

Поси́лим.

Оска́лим.

Оска́лым.

Осми́лим се.

Посма́лим.

Осо́лим.

Посу́лим.

Раста́лим.

Ути́лим се.

Јзта́лим.

Уто́лим.

Отопи́м се.

Не топи́м.

Отру́чим се.

Поту́лым се.

Јзупи́лим.

Ухва́лим.

Ухи́рым.

Похи́лим.

Похме́лым.

Поху́лим.

Разце́плым.

Заци́лим.

Овша́лым.

Поме́лым се.

Јзшу́лим.

Разши́рым се.

Ж Н Ж : Ж А Ъ У.

Герми́м,
Глуми́м се.

Погрми́лым,
Проглуми́лым се,

Возгуми́м.
Проглуми́м се.

Голѣмѣмъ,	Үголѣмѣмъ,	Үголѣмѣмъ.
Гомѣмъ,	Возгѣмѣмъ,	Загомѣмъ, плахѣмѣмъ.
Громѣмъ,	Погрѣмѣмъ,	Погромѣмъ.
Дѣмѣмъ,	Задѣмѣмъ,	Задѣмѣмъ.
Дрѣмѣмъ,	Воздрѣмѣмъ,	Продрѣмѣмъ.
Зѣмѣмъ,	Назѣмѣмъ,	Назѣмѣмъ.
Кѣмѣмъ,	Возкѣмѣмъ,	Прѣкѣмѣмъ, Кѣмѣмъ.
Лакѣмѣмъ ѿ,	Полакѣмѣмъ ѿ,	Полакѣмѣмъ ѿ.
Лѣмѣмъ,	Лѣмѣмъ, лѣмѣмъ,	Үлѣмѣмъ, Разлѣмѣмъ.
Мѣмѣмъ,	Возмѣмѣмъ,	Возмѣмѣмъ.
Нѣмѣмъ, нѣмѣмъ.	Занѣмѣмъ,	Занѣмѣмъ.
Питѣмѣмъ,	Үпитѣмѣмъ,	Үпитѣмѣмъ.
Прѣмѣмъ,	Үпрѣмѣмъ,	Үпрѣмѣмъ.
Разѣмѣмъ,	Үразѣмѣмъ,	Үразѣмѣмъ.
Окѣмѣмъ,	Воскѣмѣмъ,	Окѣмѣмъ ѿ.
Окрѣмѣмъ,	Окрѣмѣмъ,	Окрѣмѣмъ.
Олѣмѣмъ,	Наслѣмѣмъ,	Наслѣмѣмъ.
Орѣмѣмъ ѿ,	Покрѣмѣмъ,	Покрѣмѣмъ.
Отрѣмѣмъ ѿ,	Үстрѣмѣмъ ѿ,	Үстрѣмѣмъ ѿ.
О҃трѣмѣмъ, шкор.	За҃трѣмѣмъ,	Воз҃трѣмѣмъ.
Тѣмѣмъ, Токѣмѣмъ,	Прѣтѣмѣмъ,	Отѣмѣмъ ѿ.
Тѣмѣмъ, тамѣмъ,	Вѣтѣмѣмъ,	Вѣтѣмѣмъ.
Рѣмѣмъ.		
Тѣмѣмъ ѿ, Тѣмѣмъ ѿ,	Зѣтѣмѣмъ ѿ,	Зѣтѣмѣмъ ѿ.
Тѣмѣмъ,	Үтѣмѣмъ,	Үтѣмѣмъ, Тѣмѣмъ,
		Дѣмѣмъ шипѣмѣмъ.
Хѣмѣмъ,	Прѣхѣмѣмъ ѿ.	Захѣмѣмъ.
Хромѣмъ,	Охрѣмѣмъ,	Охромѣмъ.
Чѣмѣмъ,	Почѣмѣмъ,	Зачѣмѣмъ.
Шѣмѣмъ,	Возшѣмѣмъ,	Прозшѣмѣмъ.

Н Н Я: Н Ъ Ъ.

Бѣмѣмъ,	Обѣмѣмъ,	Осѣмѣмъ.
Брѣмѣмъ,	Возбрѣмѣмъ,	Обрѣмѣмъ.

Брѣнѣмъ,
Бѣнѣмъ, намъ,
Васнѣмъ, Лѣш.
Винѣмъ,

Водѣмъ, Водѣмъ,
Волѣмъ, Лѣш.
Волѣмъ се,
Гадѣмъ,
Гладѣмъ,
Годѣмъ се,
Гонѣмъ,

Грозѣмъ се,
Дитѣмъ,
Днѣмъ,
Днѣтъ се,
Жѣмъ,
Законѣмъ, нѣмъ.
Зконѣмъ,
Зелѣмъ се,
Ласнѣмъ се,
Лединѣмъ,
Ледренѣмъ,
Лазнѣмъ,
Ламѣмъ се,
Ллонѣмъ, Ллбнѣмъ,
Лопнѣмъ, ннѣмъ.
Лорѣмъ се,
Лоснѣмъ се,
Лрѣнѣмъ,
Ллагоднѣмъ,
Лледнѣмъ,
Ллнѣмъ се,
Лланѣмъ,

Окрѣмѣмъ,
Повѣнѣмъ,
Возвѣмъ,
Окнѣмъ,
Покнѣмъ се,

Покодѣмъ,
Уколѣмъ,
Возколѣмъ се,
Огладѣмъ,
Лзгладѣмъ,
Угладѣмъ се,
Гнѣмъ, Проганѣмъ,
Прогонѣмъ,

Возгрозѣмъ се,
Заднѣмъ,
Проднѣмъ се,
Ожнѣмъ,
Узакнѣмъ,
Позакнѣмъ,
Воззелѣмъ се,
Овлѣмъ,
Осудѣмъ,
Усудѣмъ,
Окажнѣмъ,
Окамнѣмъ се,
Клѣмъ се,
Окнѣмъ,
Закорнѣмъ се,
Закашнѣмъ,
Разкрѣнѣмъ,
Улагдѣмъ,
Уледѣмъ,
Лнѣмъ се,
Оемнѣмъ,

Окрѣмѣмъ.
Завѣмъ.
Возвѣмъ.
Окнѣмъ, Прок.
Покнѣмъ се,
Покнѣмъ се.
Покодѣмъ.
Уколѣмъ.
Возколѣмъ се.
Огладѣмъ.
Лзгладѣмъ.
Угоднѣмъ се.
Прокнѣмъ.

Возгрозѣмъ се.
Заднѣмъ.
Заднѣмъ.
Проднѣмъ се, Зад.
Ожнѣмъ.
Узакнѣмъ.
Законѣмъ.
Возвелѣмъ се.
Возлѣмъ се.
Осудѣмъ, Усуд.
Усудѣмъ.
Окажнѣмъ.
Окамнѣмъ се.
Поклонѣмъ се, онѣмъ се.
Оконѣмъ, ннѣмъ.
Закорнѣмъ се.
Законѣмъ.
Покрѣнѣмъ.
Улагдѣмъ.
Уледѣмъ.
Улнѣмъ се.
Оемнѣмъ

Иѣдѣнѣмъ,
Иѣнѣмъ, ѣнѣшнѣмъ,
Иѣнѣмъ се,
Иѣнѣмъ,
Иѣдѣнѣмъ,
Иѣнѣмъ,

Пѣнѣмъ, Лѣшъ.
Пѣнѣмъ се,
Пѣнѣмъ се, Лѣшъ.
Пѣнѣмъ се,
Пѣнѣмъ се,
Пѣнѣмъ,
Пѣнѣмъ,
Пѣнѣмъ се,
Пѣнѣмъ, тѣжѣ,
Пѣнѣмъ,
Оѣнѣмъ се,

Помѣдѣнѣмъ,
Умѣнѣмъ,
Помѣнѣмъ се.
Намѣнѣмъ,
Умѣдѣнѣмъ,
Иѣнѣмъ,
Иѣнѣмъ, Прѣмѣнѣмъ.
Упѣнѣмъ,
Запѣнѣмъ се,
Опѣнѣмъ се,
Упламѣнѣмъ се,
Возпламѣнѣмъ се,
Пламѣнѣмъ,
Запогамѣнѣмъ,
Запогѣнѣмъ се,
Погѣнѣмъ,
а не Пламѣнѣмъ.
Возсѣмѣмъ се,
Осѣмѣмъ се,
Посѣмѣмъ се.
Подсѣмѣмъ се,

Умѣдѣнѣмъ.
Умѣнѣмъ.
Намѣнѣмъ.
Умѣдѣнѣмъ.
Возмѣнѣмъ.
Иѣнѣмъ, Прѣмѣнѣмъ.
Упѣнѣмъ.
Возпѣнѣмъ се.
Опѣнѣмъ се.
Упламѣнѣмъ се.
Опламѣнѣмъ се.
Опѣнѣмъ.
Опогамѣнѣмъ.
Запогѣнѣмъ се.
Прѣпогѣнѣмъ.
Возсѣмѣмъ се.
Осѣмѣмъ се.
Посѣмѣмъ се.
Подсѣмѣмъ се.

* Отъ Иѣнѣмъ ѣдетъ возмѣнѣмъ, помѣнѣмъ, прѣмѣнѣмъ се, возмѣнѣмъ, помѣнѣмъ, прѣмѣнѣмъ се, сѣмѣмъ се, сѣмѣмъ се. А отъ умѣнѣмъ, сѣмѣмъ ѣдетъ помѣнѣмъ, сѣмѣмъ се. Помѣнѣмъ, возмѣнѣмъ, запомѣнѣмъ, ѣпомѣнѣмъ, напомянѣмъ, спомѣнѣмъ, припомѣнѣмъ, упомянѣмъ се. Помѣнокъ и помѣнѣнѣмъ, возпомѣнокъ, возпомѣнѣнѣмъ, запомѣнокъ, запомянѣнѣмъ и остальное. Помѣнемъ, возпомѣнемъ, запомѣнемъ, ѣпомѣнемъ, напомянемъ, и остальное, или возпомѣнѣмъ, запомѣнѣмъ, ѣпомѣнѣмъ, напомянѣмъ, опомѣнѣмъ, припомѣнѣмъ, спомѣнѣмъ, упомянѣмъ се.

По́лимъ ,
По́мнѣмъ ,

Прѣ́зимъ ,
При́язни́мъ се ,
Простра́нимъ ,
Разни́мъ се ,
Ра́нимъ ,

Рекни́мъ се , неуж .
Ромони́мъ ,
Рони́мъ ,
Ружни́мъ се ,
Оа́днимъ ,
Оки́нимъ се , некор .
Они́мъ ,
Ои́нѣмъ ,
Ои́нимъ ,

Оскѣ́римъ ,
Оли́нимъ ,
Оло́нимъ ,
Олиме́нимъ ,
Они́тъ се ,
Ота́нимъ ,
Отра́нимъ се , неуж .
Оту́денимъ ,
Оу́мнѣмъ се ,
Темни́мъ ,
Тески́мъ ,
Тисни́мъ ,
Три́зимъ се ,
Халобани́мъ .
Хи́нимъ ,
Хра́нимъ ,
Ци́нимъ .

Напо́лимъ ,
Возпо́мнѣмъ ,
Возпосми́мъ ,
Изпрѣ́жимъ ,
Опри́язни́мъ се ,
Разпростра́нимъ ,
Пора́зимъ се ,
Подра́нимъ ,
Овра́нимъ ,
Возре́кни́мъ се ,
Поромани́мъ ,
Псри́нимъ ,
Заружни́мъ се .
Оа́днимъ ,
Оски́нимъ се ,
Поси́нимъ ,
Поси́нимъ ,
Овси́нимъ ,

Оскѣ́римъ ,
Насли́нимъ ,
Насло́нимъ ,
Послиме́нимъ ,
Присни́ка́жетъ се ,
Наста́нимъ ,
Устра́нимъ се ,
Насту́денимъ ,
Всзгѣ́мнѣмъ се ,
Потѣ́нимъ ,
некорѣ́стно .
Отпи́шимъ ,
Утри́жимъ се ,
плахоу́мно .
Прехи́нимъ ,
Охра́нимъ ,
Преци́нимъ ,

Напо́лимъ .
Возпо́мнѣмъ .
Возпосми́мъ .
Изпрѣ́зимъ .
Опри́язни́мъ се .
Разпростра́нимъ .
Пора́зимъ се .
Подра́нимъ .
Ра́нимъ , Изра́нимъ .
Возре́кни́мъ се .
Возро́симъ .
У́ронимъ .
Заружени́мъ се .
Оа́днимъ .
Оски́нимъ се .
Поси́нимъ .
Поси́нимъ .
Овси́нимъ , Овси́нимъ , от
снѣ́жамъ .

Оскѣ́римъ
Насли́нимъ .
Насло́нимъ .
Послиме́нимъ .
Присни́тъ се .
Наста́нимъ .
Устра́нимъ се .
Насту́денимъ .
Посѣ́мнѣмъ .
Потѣ́нимъ .

Отпи́шимъ .
Утри́жимъ се .

Прехи́нимъ .
Охра́нимъ .
Преци́нимъ .

Черѣньимъ,
Чинимъ,

Оцкиимъ се,
Почерѣньимъ,
Начинимъ,

Оцкиимъ се, плахоумо.
Почерѣньимъ.
Начинимъ.

Нескии: миѣ јестъ некидомо, отъ какоѣа начаа јдетъ оба ричъ:
отъ скиимъ пѣити отъ скиимъ.

П и м : П л в ъ .

Вапимъ, Воимъ,
Глѣпимъ, нѣужъ.
(Драпльемъ)
Капимъ,
Вкапимъ се, дѣшъ.
Кѣрпимъ, Кѣрпамъ,
Кипимъ,
Клапимъ,
Клопимъ,
Кѡпимъ, некоръ.
Копимъ,
Крипимъ,
Кропимъ,
Крѣпимъ,
Кѹпимъ,

Дѣпимъ,
Дипимъ,

Дѹпимъ.

Оглѣпльамъ.
Накапльамъ,
некоръ.
Покерпѹjemъ,
Возкипльамъ,
Поклапльамъ,
Заклапимъ,
Глѣдѣи, Кѹпимъ.
Јзакпльамъ,
Покрипльамъ,
Пскрипльамъ,
Покрѹпльамъ,
Овѣкѹпльамъ,
Покѹпамъ, Кѹпѹjemъ,
Дѣпамъ,

Полипльамъ,
Прилипльамъ,
Дѹпамъ.
Овлѹпльамъ,
Рѡпамъ,

Всѣзакпимъ, Возбопъ.
Оглѣпимъ.
Ўдрапимъ.
Накапимъ.

Закѣрпамъ.
Возкипимъ.
Поклапимъ.
Заклопимъ.

Јзкопимъ.
Покрипимъ.
Покрипимъ.
Окрѹпимъ.
Овѣкѹпимъ.
Кѹпимъ, Покѹнимъ.
Дѣпимъ, Ўлѣпимъ,
плахоумъ.

Полипимъ.
Прилипимъ.
Дѹпимъ, плахъ.
Овлѹпимъ.
Рѡпимъ, плахъ.

Окери́ним се,
Оклепи́м, Лѣш.
Окору́ним се,
Окри́ним, Окрип-
лѣм,
Оку́ним се,
Оли́ним,
Отро́ним,

Терпи́м,
Топи́м,
Торопи́м се, Рү.
Тра́ним.

Ту́ним.

Хла́ним,
Хлепи́м,
Хрипи́м, Хри́пам,
Хрупи́м,
Ци́ним, Ци́пам.

Цѣ́ним,
Че́ним,
Че́рим,
Че́рпам,
Шу́ним,
Шца́ним,

Усери́пльам се,
Поскли́пльам,
Поскору́пльам се,

Оску́пльам се,
Осли́пльам,
Постра́пльам,
Оту́пам, Посту́пам,
Отѣ́рпльам,
Зата́пльам,

Утра́пльам,
Тру́пам,
Зату́пльам,
Ха́пам, Лѣш. плахъ,

Прохла́пльам,
Похла́пльам,
Похри́пуюемъ,
Захру́пльам,
Разци́пльам,

Цу́пам,
Зачѣ́пам,
Почѣ́пам,
Зачѣ́рпам,
Зачерпу́емъ,
плахую́мно.
Ошца́пльам,

Усери́ним се.
Поскли́ним.
Поскору́ним се

Заскри́ним.
Оску́ним се.
Осли́ним.
Постро́ним.
Оту́ним, Посту́ним.
Прѣтерпи́м.
Уто́ним.
Поторо́ним се.

Утра́ним.
Тру́ним, плахъ.
Зату́ним.
Ха́ним, Уха́ним.
Прохла́ним.
Похла́ним.
Захри́ним, Хри́ним.
Захру́ним.
Разци́ним.

Цу́ним, плахъ.
Зачѣ́ним, плахъ.
Почѣ́ним, Почѣ́ним.
Зачѣ́рим.
Начѣ́рпам.

Ошца́ним.

Р н м : Р у а Р ј у.

Е́рим,
Енстрѣ́м,

Прое́рим,
Превнстрѣ́м,

Јэвѣ́рим.
Разевнстрѣ́м.

Бєрѣм се,
Бугѣрѣм,
Бѹрѣм се,
Бѣрѣм,
Бѣрѣм,
Бѣдрѣм се,
Бѣрѣм,
Бѣчерѣт се,

Внѹрѣм,
Владѣрѣм,

Вторѣм, нѹт.
Говорѣм,
Горѣм,
Господѣрѣм,
Дѣрѣм,
Дкорѣм,
Довѣрѣм,
Дѹрѣм, рѹзем,

Жѣрѣм,
Жѹверѣм,
Жѹрѣт се,
Зорѣт се,
Зрѣм,
Јѣдрѣм се,
Јѣрѣм се,
Јскрѣм се,
Корѣм,
Кѣрѣм се,
Корчмѣрѣм,
Кракѣрѣм,
Кѹрѣм,
Лнѹвѣрѣм,
Мѣрѣм,

Пєвѣрѣм,
Розєвѣрѣм се,
Вѣрѣм, Прѣкѣрѣм,
Прѣкѣрѣм,
Прѣкѣрѣм се,
Увѣрѣм,
Зкѣчерѣт се,
Прѣкѣтрѣм,
Провнѣрѣм,

Внѹтрѣм се,
Покѣтрѣм,
Прѣгокѣрѣм се, рам,
Догѣрѣм, рам,
Огосподѣрѣм,
Овѣдрѣм,
Подѣвѣрѣм,
Одѣвѣрѣм,
Овѣдрѣм,

Разжѣрѣм,
Пожѹверѣм,
Дожѹрѣт се,
Розѹвѣрѣт се,
Розѹвѣрѣм,
Ујѣдрѣм се,
Разјѣрѣм се,
Взнѣскрѣм се,
Укѣрѣм,
Окѣрѣм се,

Прѣкѹрѣм,
Нѣмѣшина,
Занѣмѣрѣм,

Поворѣм,
Завѹгѣрѣм,
Звѹрѣм се,
Увѣрѣм,
Прѣкѣрѣм,
Укѣдрѣм се,
Укѣрѣм, Пок.
Зѣчерѣт се,
Прѣвѣтрѣм,
Прѣкѣрѣм,
Докладѣрѣм,
Внѹтрѣм се,
Пекѣтрѣм,
Прѣгоборѣм,
Возгорѣм се,
Огосподѣрѣм,
Надѣрѣм,
Подѣвѣрѣм,
Одѣвѣрѣм,
Одѹрѣм, Зѹрѣм,
Зѹрѣм.

Ужѣрѣм,
Розжѹверѣм,
Розжѹрѣт се,
Узорѣло се јѣт.
Позрѣм,
Ујѣдрѣм се,
Всѹвѣрѣм се,
Взнѣскрѣм се,
Укрѣм,
Окрѣм се,
Прѣкорчмѣрѣм.

Всѹкѹрѣм се,
Занѣмѣрѣм.

Творім,
Токівім,

Хитрим, рүүєм,
Храврим се,
Хўторим,
Цїрим, Латинско,
Цїрим се,
Цүрим,
Чепїрим се,
Четкерим,
Шарим,

Шемерим се,

Ширим.

Откарїам, Остѣ.

Овскарїам,
Удартам (Удирам).

Ухитрам се,
Ухраврам се.

Палхсўмно.

Овцартам,
Овцїрам се.

Прецүртам,
Разчепїртам се.

Разчетбїртам.

Понартам,

Пшешертам се,

Разширтам.
Ушцїудрам се,

Откорим, Ооткорим.

Овтокарим.

Удартим, Удартим.

Ухитрим се.

Ухраврим се.

Овцартим.

Оцїрим се.

Јацүрим.

Разчепїрим се.

Разчетбїрим.

Понарим, рецї Пеш-
терим.

Пшешерим се, рецї
Шекалим се.

Разширим.

Ушцїудрим се.

О н м : Ш ү.

Бисим,

Брүсим,

Висим,

Висим,

Гасим.

Гласим,

Гньүсим,

Дүсим се.

Жасим се, неуж

Ккасим,

Кльүсим, Касүсам.

Косим,

Возкїшам,

Бросам,

Јзврүшам,

Вїшам, Овїшам,

Возкїшам,

Үгашам,

Возгашам,

Огноүшам,

Раздүшам,

Жасам се, Ужасам се,

Заккашам,

Приваљүсам,

Накашам,

Возкїсим.

Бросим, протгаш ричь.

Наврүсим.

Овкисим.

Возкїсим.

Үгасим.

Возгашим.

Огноүсим.

Подүсим.

Ужасим се, Ужаснем се.

Заккасим.

Приваљүсим.

Накосим.

Красѣм ,	Укрѣшам .	Укрѣшам .
	Возкрѣшам ,	Возкрѣшам .
Крѣсим ,	Разкрѣшам ,	Разкрѣшам .
Күсим , Күшам ,	Ізкүшам ,	Покүсим , Окүсим .
Күсам , Күшем ,		Покүшам , Покүшем .
Күдесим , плахс-		
үмно ,		
Жѣсим ,	Омѣшам ,	Омѣсим , Пол .
Жѣсим , Жѣшам ,	Замѣшам ,	Замѣшам .
Носим ,	Нѣшам , Понѣшам ,	Возникѣм .
	Возносим ,	
Поносим ,	Опонѣшам ,	Опоносим .
Просим , Прѣшам ,	Запрѣшам ,	Возпросим .
Прүсим ,		Допрүсим .
Песим се ,	Оопикѣм се ,	Оопсим се .
Росим ,	Нарѣшам ,	Наросим .
Рүсим ,	Порүшам ,	Порүсим .
Тѣрим се ,	Потѣрим се ,	Потѣрим се .
Трүсим ,	Разтрүшам ,	Разтрүсим .

Т и м : Ц ю .

Блаамүтим ,		Зблаамүтим , прерѣ-
		ста рѣчь .
Блѣтим ,	Увлѣшам ,	Увлѣтим .
Богѣтим ,	Овогѣшам ,	Овогѣтим .
Брѣтим се ,	Певрѣшам се ,	Певрѣтим се .
Вѣрим ,	Врѣшам ,	Врѣтим .
	Оврѣшам ,	Оврѣтим .
Винобѣтим ,	Поквинокѣшам ,	Поквиновѣтим , реч :
		Виним .
Влѣтим ,	Поклѣшам ,	Поклѣтим .
	Возвѣшам ,	Возвѣтим .

Вистѣм,
Гѣтѣм,
Голтѣм,

Гостѣм,

Грѣстѣтъ се,
Гүстѣм,
Жалостѣм,
Жестѣм,
Жолтѣм,
Златѣм,
Јстѣм се,
Керстѣм,
Китѣм,
Клѣтѣм се,
Кмѣтѣм,
Кнѣастѣм,
Коптѣм, Лѣш.
Корѣстѣм,
Котѣм,

Котѣм се,
Краѣтѣм,
Кратѣм,
Крестѣм,
Кротѣм,
Крѣтѣм,
Леготѣм,
Лѣстѣм,
Летѣм,
Лѣхкотѣм,
Лѣѣтѣм се,

Мастѣм,
Мѣстѣм се,

Овѣнѣшам,
Загѣшам,
Голѣтам, Поголѣтам,

Разгѣшам се,

Дозгүшѣѣтъ се,
Згүшам,
Овжалѣшам,
Овжѣшам,
Пожолѣтам,
Позлаѣшам,
Зишам се,
Окѣршам,
Накишам,
Заклаѣшам се,
Покмѣшам,
Окнѣашам,
Закѣпшам,
Накерѣшам,
Кѣтам, Кѣшам,

Окѣшам се,
Возкраѣшам,
Окраѣшам,
Крѣшам,
Ўкраѣшам,
Окрѣшам,

Прелѣшам,
Лѣтам, Отлѣтам,

Возлѣѣшам се,
Лѣтам се,
Помѣшам,
Помѣшам се,

Овкѣстѣм.
Загатѣм.
Поголѣтѣм, Голѣнем,
Поголѣнем.
Разгостѣм се, Ўго
стѣм.

Возгүстѣтъ се,
Згүстѣм.
Ўжалостѣм.
Овжестѣм.
Пожолѣтам.
Позлаѣтѣм.
Зѣстѣм се.
Окерстѣм.
Накѣтѣм.
Проклѣтѣм се.
Покмѣтѣм.
Окнѣастѣм.
Закѣптѣм.
Накорѣстѣм.
Покотѣм,
Покѣтам.

Окотѣм се.
Возкратѣм.
Ократѣм.
Окрестѣм.
Ўкрѣтѣм.
Окрѣтѣм.
Ўлѣготѣм.
Прелѣстѣм.
Прслѣтѣм.
Јзлѣхкотѣм.
Возлѣѣтѣм се.
Лѣтѣм, Ўлѣтѣм.
Помѣстѣм.
Помѣстѣм се.

Я́йтим ,
 Я́йтим ,
 Я́йтим ,
 Я́йстим ,
 Я́лѣтим ,
 Я́остим ,
 Я́рѣстим се .
 Я́утим ,
 Я́йтим ,

Остѣм ,

Пако́стим ,
 Пѣ́метим ,

Пѣ́ртим се ,

Пѣ́чѣтим ,
 Пѣ́лѣтим ,
 (Рѣ́ски , пѣ́лѣтим
 свѣ́стѣим) ,

Пѣ́мѣнѣтим ,
 По́ртим . Рѣ́ско ,
 По́стим се ,

По́тѣм се ,
 Пра́тим ,

При́тим ,

Пу́стим ,
 Пу́тим , Пу́чим ,
 Пу́тим ,
 Ра́стим ,
 Ра́тим се ,
 Ро́тим се ,

Примѣ́тим ,
 Прѣ́мѣтим ,
 Подѣ́мѣтим ,
 Намѣ́шчим ,
 Намѣ́шчим ,
 Помѣ́шчим ,

Возмѣ́шчим ,
 Вознѣ́шчим ,
 По́ Опѣ́шчим ,
 Ово́шчим ,
 При́ Охѣ́шчим ,
 Некорѣ́стим ,
 Возпа́мѣтѣ́им ,

Опѣ́шчим ,
 Упѣ́шчим ,
 Запѣ́шчим ,
 Опѣ́шчим ,
 Па́шчим . Попа .

Опо́ршчим ,
 Запѣ́шчим .

Запо́шчим се ,
 Прѣ́прашчим се ,
 Пра́шчим , Опра́ .
 Запрѣ́шчим ,
 Пу́шчим , Опу́ш .
 Опу́шчим ,
 Опу́шчим ,
 Напу́шчим ,
 Ура́шчим , Возра́шчим се ,
 Ра́шчим се ,

Помѣ́тим , Помѣ́тим .

Подѣ́мѣтим .
 Надомѣ́стим .
 Промѣ́стим .
 Примѣ́стим .

Возмѣ́тим .
 Вознѣ́тим .
 По́ Опѣ́тим .
 Ово́стим .
 При́ Охѣ́тим .
 Нѣ́пра́вимо .
 Возпа́мѣтим , Па́мѣтим .
 Лѣш . зѣс .

Опѣ́ртим .
 Упѣ́тим .
 Запѣ́чѣтим .
 Опѣ́лѣтим .
 Па́лѣтим , Попа́лѣтим .
 Опѣ́мѣнѣтим .
 Опо́ртим .
 Запо́стим .
 Нѣ́мѣшчим .
 Опо́тѣм се .
 Прѣ́пра́тим .
 Прѣ́стѣм .
 Опро́стѣм .
 Запрѣ́тим .
 Пу́стѣм , Опу́стѣм .
 Опу́стѣм .
 Опу́стѣм , Опу́стѣм .
 Напу́стѣм .
 Ура́стѣм .
 За́рѣстѣм се .
 За́ро́стѣм се .

Рүготѣм,

Окастѣм,
Ока́тим се,
Окетѣм,
Окѣтим,
Оѣтим, Оѣтим,
Оѣтим,
Оѣтим,
Олатѣм,
Ометѣм,
Орамотѣм,

Отанобѣтим,
Отрастѣм,

Тегатѣм,
Тѣлстѣм,
Тратѣм,
҃стѣм.

Хитѣм,
Хлстѣм,
Хоцѣм,
Хѣстѣм,
Частѣм,
Чверстѣм,
Черстѣм,
Честѣм,
Чѣстѣм,
Чѣстѣм,

Зарѣцѣм,

Поска́цѣм,
Поска́рим се,
Посвѣ́цѣм,
Проски́цѣм,
Поси́цѣм,
Преси́цѣм,
Наси́цѣм,
҃сла́цѣм,
Засме́цѣм,
Осрамѣ́цѣм,
Ори́цѣм : иначе Ори́
там,

҃стано́кѣм,
Остра́цѣм,
Отре́цѣм, Зло́,
Оу́зпѣ́цѣм,
Овтего́цѣм,
҃то́лѣм,
҃тра́цѣм,
Нау́цѣм,
Хвѣ́там,
Хвѣ́там, Захѣ́.
Хѣ́там, Прѣхѣ́там,
Прѣхѣ́тим се,
Похлѣ́цѣм,
Возхотѣ́кам,
Похѣ́цѣм,
҃чѣ́рѣм,
҃чѣ́рѣм,
Очѣ́рѣм,
҃чѣ́рѣм,
Очи́цѣм,
Почти́бам,

Обрүготѣм.

Рү́тим.
Зарѣ́тим, Леш. некор.
Посва́стѣм.
Поска́тим се.
Посвѣ́тим.
Проскѣ́тим.
Поси́тим.
Преси́тим.
Наси́тим.
҃сла́стѣм.
Засме́тим.
Осрамотѣ́м.
Ори́тим : иначе Ори́-
тѣм, Оре́тѣм.

҃стано́кѣм.
Остра́стѣм.
Отре́тим, Зло́.
Оу́зпѣ́гим.
Овтеготѣ́м.
҃то́лстѣм.
҃тра́стѣм.
Нау́стѣм.
Хвѣ́тим, ҃хвѣ́тим.
Хѣ́тим, ҃хѣ́тим.
Хѣ́тим, Прѣхѣ́тим.
Прѣхѣ́тим се.
Похлѣ́стѣм.
Возхо́цѣм.
Похѣ́стѣм, плахо́цѣм.
҃чѣ́стѣм.
҃чѣ́верстѣм.
Очертѣ́м.
҃чѣ́стѣм.
Очи́стѣм.
Почти́м.

Шѹ́тим ,
Шѣ́тим ,
Шѣ́тим ,
Щѹ́тим ,

Овѣ́щам ,
Ошѣ́щам ,
Зашѣ́щам ,
Ощѹ́щам ,

Овѣ́щтим .
Ошѣ́щтим .
Зашѣ́щтим .
Ощѹ́щтим .

Ч и м : Ч ѹ .

Бѣ́чим , Дѣш. , некор.
Безпѣ́чим , Дѣш.
Бѹ́чим ,
Вѣ́чим ,

Превѣ́чам .
У́безпѣ́чам ,
Возвѣ́чам ,
Возвѣ́чимъ , ѹ́чи .
л нѣ Вѣ́чимъ ѹ́чи ,

Овѣ́чим .
У́безпѣ́чим .
Возвѣ́чимъ , Повѣ́чимъ .
Возвѣ́чимъ .

Вѣ́чимъ ,
Врѣ́чимъ ,
Горѣ́чимъ ,
Дѣ́чимъ ,
Двоѹ́чимъ ,
Жесточѣ́чимъ ,
Жидѣ́чимъ ,
Жи́чимъ , Дѣш.
Жолѣ́чимъ ,
Зна́чимъ , Дѣш

Вѣ́чимъ , Завѣ́чимъ ,
Извѣ́чимъ ,
Огѣ́чимъ ,
Предѣ́чимъ ,
Раздвоѹ́чимъ ,
У́жесточѣ́чимъ ,
У́жидѣ́чимъ ,
Пожѣ́чимъ ,
Овжолѣ́чимъ ,
Ознѣ́чимъ ,
Озрѣ́чимъ ,
У́жидѣ́чимъ ,
Поѹ́жидѣ́чимъ ,
Прени́чимъ ,
Заквѣ́чимъ ,
Окѣ́чимъ ,
Изкѣ́чимъ ,
Закльѹ́чимъ ,

Завѣ́чимъ .
Извѣ́чимъ .
Огорѣ́чимъ .
Предѣ́чимъ .
Раздвоѹ́чимъ .
У́жесточѣ́чимъ .
У́жидѣ́чимъ .
Пожѣ́чимъ .
Овжолѣ́чимъ .
Ознѣ́чимъ .
Озрѣ́чимъ .
У́жидѣ́чимъ .
Поѹ́жидѣ́чимъ .
Прени́чимъ .
Заквѣ́чимъ .
Окѣ́чимъ .
Изкѣ́чимъ .
Окльѹ́чимъ .
Оковѣ́чимъ .

Зрѣ́чимъ ,
Јѣ́чимъ ,
Јѣ́чимъ ,
Јѣ́чимъ ,
Јѣ́чимъ ,
Квѣ́чимъ ,
Кѣ́чимъ ,
Кѣ́чимъ ,
Кльѹ́чимъ ,
Ковѣ́чимъ ,
Конѣ́чимъ , Конѣ́чимъ ,

Дѣ́шиско .

Кончѣмъ, Кончѣти,
право.

Крѣчимъ, нрѣж.
Кѣчимъ, нрѣж.
Кѣчимъ, толчѣмъ,

Легчимъ,
Лѣчимъ,

Лѣчимъ,

Мекчимъ,
Мелчимъ,
Млѣчимъ,
Млѣчимъ се,
Мѣчимъ,

Мрѣчимъ,
Мѣчимъ,
Мѣчимъ се.
Областничимъ,
Облачимъ се,
Онѣчимъ, Лѣш.
Опѣчимъ,
Полчимъ се, некор.

Пѣчимъ,

Пѣчимъ,

Прѣчимъ,
Прѣчимъ се,
Проводничимъ.

Корѣчимъ, ѣчимъ,
Закрѣчимъ,
Прикрѣчимъ,
Докрѣчимъ,

Облѣчимъ,
Облѣчимъ,
Лѣчимъ,
Разлѣчимъ,
Лѣчимъ се, Улѣчимъ,
Залѣчимъ,
Полѣчимъ се,

Умѣчимъ,
Умѣчимъ,
Размѣчимъ,
Замѣчимъ се,
Мѣчимъ, Мѣчимъ,
Намѣчимъ, ѣчимъ,
Помрѣчимъ,
Замѣчимъ,
Умѣчимъ,

Пооблачимъ се,
Глѣдѣи Онодѣмъ,
Препѣчимъ,
Опѣчимъ се,
Зѣчимъ се,
Запѣчимъ,

Пѣчимъ, Запѣчимъ,
Запнѣчимъ,
Прѣчимъ се,
Запрѣчимъ.

Глѣдѣи, Чѣти.

Корѣчимъ, Прикорѣчимъ.
Закрѣчимъ, плахъ.
Пракѣчимъ, плахъ.
Докрѣчимъ.

Припрѣчимъ.

Облѣчимъ.

Облѣчимъ.

Лѣчимъ.

Разлѣчимъ.

Лѣчимъ се, Улѣчимъ.

Залѣчимъ.

Полѣчимъ се, в

Лѣчи постѣмъ.

Умѣчимъ.

Умѣчимъ.

Размѣчимъ.

Замѣчимъ.

Намѣчимъ.

Умѣчимъ.

Помрѣчимъ.

Замѣчимъ.

Умѣчимъ.

Дообластничимъ.

Пооблачимъ се.

Лѣчимъ.

Ополчимъ се.

Зѣчимъ се.

Запѣчимъ.

Лѣчимъ.

Пѣчимъ, Пѣчимъ.

Запрѣчимъ.

Лѣчимъ се.

Прорóчим,
Прóчим кому́,
Рáчим се,
Рүчѣм се,

Обидóчим,
Окáкам, чѣм,

Орóчим,
Отрóчим,
Тѣжчѣм,
Тѣрпчѣм,
Тлáчим,
Тлáчим,
Толмáчим, Ним.
Тончѣм,
Тóчим, Тáкам,
Тáчем,
Түрчѣм се,
Түчѣм,
Үбѣитчѣм,
Үбѣчим,
Үчѣм,

Прóчам,
Үрáчам се,
Рүчам се, Порүчам се,
Үридчам,
Оскндóчам,
Окáкам, Окáчем,
Доскакүҗем,
Доскачем,
Отрóчам,
Настрóчам,
Обтѣжчам,
Отѣрпчам,
Оттлáчам се,
Затлáчам,
Претолмáчам,
Үтáнчам,
Тáкам, Тáчем,
Натáкам, Натáчем,
Потүрчам се,
Үтүчам,
Јзүбѣитчам,
Јзүбѣчам,
Обүчам, Научам,

Чүлнсмо
Возпрóчам.
Үрáчит ми се.
Порүчѣм се.
Үридчим.
Оскндóчим.
Окóчим.
Доскóчим.
Доскачем.
Отгрóчим.
Настрóчим.
Обтѣжчим.
Отѣрпчим.
Оттлáчим се.
Затлáчим.
Претолмáчим.
Үтсичѣм.
Натóчим.
Үтóчим.
Потүрчим се.
Үтүчим.
Јзүбѣитчим.
Јзүбѣчим.
Обүчим, Научим.

Ш и м: Ш ү.

Бóльшим,
Бүхам,
Бекшѣм,
Вершѣм,
Вѣтшѣм се, Лт.

Повáльшам,
Бүхам,
Үбекшам,
Завѣршам,
Обвѣтшам се,

Повóльшим.
Бүшм.
Үбекшим.
Јзвѣршим.
Обвѣтшм се.

Глѹшѣмъ,
Гѡршимъ се,
Гришѣмъ,
Дѹшѣмъ,
Кѣршимъ, Кѣрхамъ,
Крѹшѣмъ, Крѹхамъ,
Липшимъ,

Мѣньшимъ,
Мѣшимъ, Млшимъ,
Перѹшимъ,
Плшѣмъ,
Прлшимъ,
Прокшѣмъ,

Пѹстошимъ, Лѣш.

Пѹшимъ, Лѣш.
Рѣшимъ,
Ришимъ,

Рѹхамъ,
Рѹшамъ,
Слѣшимъ,

Слѣшимъ,

Слѹшамъ, Послѹ-
шамъ,

Слѹхамъ,

Смѣшимъ,
Опишѣмъ се,
Отрлшимъ,

Заглѹшамъ,
Згѡршамъ се,
Оогришамъ,
Задѹшамъ,
Окѣршамъ,
Окрѹшамъ.
Поллпшамъ,
Ллшамъ се, Ылшамъ,

Ымѣньшамъ,
Замѣшамъ,
Злперѹшамъ,
Попллшамъ,
Нлпрлшамъ,
Ыпрѡкшамъ,

Опѹстѡшамъ,

Опѹшамъ,
Нлрѣшамъ, ѣхамъ,
Рлшамъ, Отришамъ,
Разрлшамъ,

Рѹхамъ, Возрѹхамъ,
Рѹшамъ, Возрѹшамъ,
Слѣшати: и слѣ-
шати,

Слѣхамъ, Ыслѣхамъ,
Слѣшамъ, Ыслѣшамъ,
Слѹшамъ, Послѹшамъ,

Послѹхѹѣмъ, Прислѹ:

Ысмѣхамъ, ишамъ,
Поспшамъ,
Пострлшамъ,

Оглѹшѣмъ
Згѡршимъ се.
Погришѣмъ, Прог.
Задѹшѣмъ.
Окѣршимъ, Окѣрхамъ.
Окрѹшимъ, Окрѹхамъ.
Поллпшимъ.
Ллшѣмъ се, Ылшѣмъ.

Ымѣньшимъ.
Замѣшѣмъ.
Злперѹшимъ.
Пропллшимъ.
Нлпрлшимъ.
Ыпрѡкшимъ.
Опрокшѣмъ се.

Опѹстѡшимъ.
Опѹстѡшимъ.

Опѹшимъ.
Нлрѣшимъ.
Отришимъ.
Разрлшимъ, нѣ раз-
дрлшимъ.

Рѹшимъ, Порѹшимъ.
Рѹхамъ, Порѹшамъ.
Слѣшл.

Ыслѣшимъ.
Ыслѣхамъ.
Послѹхѣмъ,
Ыслѹхамъ, Ыслѹхамъ.
Послѹхамъ, Прислѹ-
хамъ се.

Ысмѣшимъ.
Поспшимъ.
Пострлшимъ.

Оушѣм , Тѣшѣм , Товѣрушѣм се , Трошѣм , Тѣшѣм ,	Пресѣшам , Утѣшам , Вугѣрушина . Отрѣшам се . Лѣшеско , некорѣстисо .	Посѣшѣм . Утѣшѣм . Отрошѣм се . Отрошѣм .
-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

Щ и м : Щ и ѹ .

Вѣшѣм , Внѣшѣм , Вошѣм , Лѣшѣм се , Лѣсѣм се , Лѣшѣм , Мошѣм , Непѣшѣм , Ношѣт се , Нишѣм , Овѣшѣм се , Пешѣм се , Лѣш Плѣшѣм , не ѹж . Плошѣм се , или Плѣшѣм , Прийшѣм се , Влѣчѣм , Ташѣм , Рѣс . Тешѣчѣм , Тешѣм , Тошѣм , тоже , Хѣрѣ . Ташѣм ,	Укѣшам , Повѣшѣм , Прилѣшѣм се . Прилѣсѣм се , Јзлѣшѣм , Возмѣшѣм , Вознѣшѣм , Јзѣшѣм , Прийшѣм се , Опѣшѣм се , Оплѣшѣм . Разплѣшѣм , Плѣсѣко , Опрѣшѣм се , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм .	Увѣшѣм . Укѣшѣм . Покѣшѣм . Прилѣшѣм се . Прилѣсѣм се , Овлѣшѣм , Умѣшѣм . Понѣшѣм . Заношѣм се . Овѣшѣм . Взѣшѣм се . Опѣшѣм се . Оплѣшѣм , Окрѣш Разплѣшѣм . Плѣсѣко ѹчѣм . Плѣсѣко , Плѣсѣчѣм . Јзпрѣшѣм се . Јзтѣшѣм , Затѣш Јзтѣшѣм . Јзтѣшѣм . Јзтѣшѣм .
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Здравіѣм ,
Зеленіѣм ,
Јаріѣм ,
Јасніѣм ,
Камениіѣм ,
Квасніѣм ,
Киселиѣм ,
Коліѣм ,
Копніѣм ,
Коптіѣм , *дѣш.*
Кореніѣм ,
Косматіѣм ,
Крипениѣм ,
Кротіѣм , *тчи-*
ѣм ,
Легчіѣм ,
Линіѣм , *реци:*
Ўвожіѣм .
Хоріѣм ,
Охравріѣм ,

Жалачніѣм ,
Жодриѣм ,
Нимніѣм ,
Нишчиѣм ,
Новіѣм ,
Овчиѣм ,
Остриѣм ,
Охочиѣм ,
Питоміѣм ,
Пламениѣм ,
Планиѣм ,
Плашиѣм ,
Плискиѣм ,
Плишкиѣм .

Потниѣм , *дѣш.*
Потім се ,
Охроміѣм ,
Овхудиѣм ,
Цилиѣм ,
Зацилиѣм ,

Отсирокиѣм .
Олакѣм .
Оладіѣм .
Орожиѣм .
Отдариѣм .
Твердиѣм .
Тжчиѣм .
Тимниѣм .
Терпиѣм .
Тешчиѣм .
Тишиѣм .
Толстиѣм .
Тончиѣм .
Топлиѣм .

Трухліѣм .
Тупиѣм .
Очерстѣиѣм , *Херб.*
Очерстѣиѣм , *дѣш.*
Черльениѣм .
Черниѣм .

Наслѣдѣютъ жиѣе ричини на ѣѣм : се јестъ ѡвщего , а не почи-
налаго знаменокѣнја .

Владіѣм , *иѣш ,*
Владім ,
Владѣм ,
Владѣм ,

Завладѣм ,
Завладѣм ,
Завладѣм ,
дѣш.

Завладѣм .
Завладѣм .
Завладѣм .
Некористно .

Вопіѣм , не копѣм : отъ копѣм , копѣм , копѣм . а не копѣм ,
копѣм .

Говѣ́ю, Говѣ́ю,
Говѣ́ю, иш,
Долѣ́ю, иш.

Рѣ́дию,
Оку́дию, иш.
У́мию, Разу́-
ми́ю
Уни́ю,

Заговѣ́ю,
Загавѣ́ю,
Одолѣ́ю,
Одѣ́ю,
Возра́дию,
Оску́дию,
Разу́мию,
Изу́мию,

Заговѣ́ю.
Заговѣ́ю.
Одолѣ́ю.
Одѣ́ю.
Возра́дию.
Оску́дию.
У́разу́мию.
Изу́мию.



ОВО ЗАВЕСИ ВЪ РАЗДѢЛУ Д.

Об ху́днѣхъ кончѣнахъ і́мѣнъ о́бщѣхъ.

Во вногух јменех обрнѣјете хѣдо, е јест етрѣнеко, јм јнм
блѣдом екаженѣ творѣнѣ, кѣко тн:

1. **В**а, **к**ъ **р**ичиннихъ **ѣ**менехъ, **ѣ** **ѣ**стъ **в**ъ **д**ѣлѣннихъ, **к**ако **т**о : **п**итѣ, **с**тоѣка, **п**осѣлка, **п**ривѣлка, **о**тпѣска. **Р**еци : **п**итѣнѣ, **п**осѣнѣ, **п**ривѣнѣ, **с**тоѣнѣ, **о**тпѣсокъ, **н** **с**тѣпѣсъ, **п**овѣдка, **р**. **п**сѣвѣда **и** **п**сѣвѣдѣнѣ.

2. ЛѢА, БѢ ДИДѢНИИХЪ ЖЕ, КАКО ТО : КЪПЛАА, ТЕРГѠБЛАА. РИЦІ :
ТЕРГЕСКАНІЕ, ТЕРГѠБСТВО.

3. **Изна**, како то: глави́зна, р. погла́вје и глави́на; краљѣбшѣи́зна.
р. краљѣбшѣи́на, укори́зна, укори́нје.

4. **Щинна**, говорѣшъ се **осваѣ**: како то: **једна мушѣнна**, **једна жѣнщинна**. **Рѣци**: **једен муж**, **једна жѣна**, или **једна мужска глава**. **једна жѣнска глава**, или **осваѣ**.

3. И нѣз, отъ придѣвннхъ, како то: гордѣнѣа, пѣстѣнѣа, свѣтѣнѣа, мѣлостѣнѣа. Рѣцѣ: возгардѣанѣе, возгѣрда, пѣстѣна, свѣтѣна. мѣлостѣна.

6. И ја, прегнејушо нѣки полујезичници из Грѣска блѣт : ванѣја
за ванство, пишадѣја за пнхотѣ, мужадѣја за хлапство, лѣу-
гткѣ, охадѣја за охолост, и сѣце јна мѣрко творѣт на ија.

15. Табъ : ходатабъ , прелага́тъ. Реци́ : упрѣ́сникъ , прелага́тель , спрѣ́рътъ , уже́ jest доврѣ́.

16. Ы́жшнѣ : кнѣсча́жшнѣ , тиша́жшнѣ. Реци́ : кнѣсѣ́жнѣ , ти́хѣ , или прѣвѣ́сѣжнѣ , прѣти́хѣ , или на́жжшнѣ , на́жжшнѣ.

17. Ы́ль : Ы́льско окончаніе. Горѣ́ль , кока́ль , гудѣ́ль. Реци́ : горѣ́щій , кока́ч , гудѣ́ч.

18. Ы́к : му́жикъ , ко́ньикъ , кро́льикъ , четве́рикъ. Реци́ : Му́жикъ , ко́ньицъ , кра́льицъ , четве́ртикъ.

19. Чѣ́икъ : прѣво́дчикъ , зво́зчикъ , порѣ́тчикъ. Реци́ : прѣво́дникъ , зво́зникъ , порѣ́тникъ.

20. Чѣ́нокъ : доврѣ́нокъ , ма́ленокъ. Реци́ : доврѣ́хенъ , ма́льхенъ.

21. Типъ , Грѣ́ско окончаніе : Оубѣ́ити , Оу́хити , Изрѣ́ити , Москѣ́ити. Реци́ : Оубѣ́ицъ , Оу́шанинъ , Изрѣ́ицъ , Моско́вѣцъ , и Моско́влянинъ.

22. Чѣ́нко , отчѣ́но : му́жичѣ́нко , ба́тѣнко. Реци́ : отчѣ́ко , му́жичѣ́ко . ба́тѣнко. Ои́це : сѣ́нко , щѣ́нко , члѣ́вчѣ́ко , ѣ́нко.

23. Ы́шко-Ы́шокъ : двѣ́ришко , жѣ́нишко , дѣ́тишки , льѣ́дѣшки. Реци́ : двѣ́рицъ , жѣ́ница , дѣ́тица , льѣ́дѣцъ.

24. Чѣ́тко , отъ при́дѣйствіи : ка́чество , коли́чество , разнѣ́ство , ла́комѣство. Реци́ : ка́коѣстъ , ку́лиѣстъ , ра́зностъ , ла́комѣстъ. Доврѣ́ , вели́чество , и вели́ѣстъ.

25. Ы́р : вога́тиръ , мши́р , кози́р , колѣ́иръ. Реци́ : вога́тецъ , липѣ́ . ожѣ́рѣ́е и о́горлина. Доврѣ́ , ко́си́р , па́стиръ , липѣ́р.

26. И т, въ овѣсто́жнѣхъ : колоки́тъ , на́жмитъ . Реци́ : клати́жъ , или скити́аѣцъ , на́жѣмникъ .

27. Шшникъ , въ Гражда́нскихъ : Шоко́вешникъ , Крако́вешникъ . Реци́ : Шоко́вѣцъ , Крако́вѣцъ , и Шоко́вѣлянинъ , Крако́вѣлянинъ .

28. Ов преврати́хъ медольнѣнѣхъ гледи́ виши .

29. Ччѣкъ : по́жмѣчѣ , разки́пчѣвъ . Реци́ : по́жмѣльѣ , разки́пѣльѣ .

30. Тѣленъ , Тѣлѣнѣ . Омотри́цкиъ пѣшетъ Јмени́тѣленъ , Родѣ́тѣленъ : Јмени́тѣлѣнѣ , и мно́го си́цебѣхъ .

Али́ обо́ оконча́нѣе јѣтъ по овѣзѣ́нскѣ из Грѣ́чского́ утворѣ́но . Ка́ко во у Грѣ́ковъ , ѡт Генни́тисъ јѣтъ Генни́тико́с , та́ко Ото́три́цкиъ ѡт Родѣ́тель теори́тъ Родѣ́тельнѣнѣ , гдѣ ѣи́ рѣщъ Родѣ́нѣнѣ . Ни́ оти́ѣдъ во у Оловѣ́нцевъ ни́тъ слы́шано та́ково́ говорѣ́нѣе , но ѡт Тѣ́ль , ови́чно јѣтъ Тѣ́льѣвъ , и Тѣ́льскиъ , кѣ́ : при́јѣтѣльѣвъ , при́јѣтѣ́льскиъ , Родѣ́тѣльѣвъ , родѣ́тѣ́льскиъ , не́ при́јѣтѣ́льѣнъ , родѣ́тѣ́льѣнъ .

31. Въ́ нашѣ́мъ јези́кѣ јѣмена́ при́дѣвѣна́ не сто́јѣтъ въ́ мѣсто́ овѣсто́жнѣхъ . Јъ́ за́ то , гдѣ́ Ли́хѣи́ бѣлѣ́тъ : овѣ́арѣнѣа , пека́рѣнѣа , ли́пѣа ѣи́ рѣщъ : овѣ́арѣни́ца , пека́рѣни́ца . Али́ вѣ́дъ дѣ́ла ради́ за́вѣзѣ́того́ за́кона́ мо́жет се́ до́врѣ́ рѣщъ и пека́рѣнѣа , повѣ́арѣнѣа , тѣ́сѣарѣнѣа , коньѣ́шнѣа , овѣ́дѣнѣа , вѣ́чѣрѣнѣа , бѣ́сѣѡ́щнѣа , ју́тѣрѣнѣа : и вѣ́чѣ́рѣни́ца , бѣ́сѣѡ́щѣни́ца , ју́тѣ́рѣни́ца . Чело́вѣ́тѣнѣи и чело́вѣ́тѣнѣа ли́пѣа , не́го чело́вѣ́тѣнѣи́ца . Учи́лѣнѣа , мѣ́лѣнѣа , бѣ́лѣнѣа , блу́дѣнѣнѣа . Ои́це ли́ дѣ́ѡ́рѣскиъ , дѣ́ѡ́рѣ́скинѣи , ѡ́ѡ́лѣи́нѣиъ , стра́пчѣиъ , ѡ́ѡ́бѣчѣиъ , по́дѣ́јачѣиъ , мо́гут се́ си́ѣа́ терпѣ́тъ , ка́кѡтъ и ка́знѣ́ачѣвъ , хотѣ́ја́ тѣ́ѡ́дѣе , въ́ мѣсто́ дѣ́ѡ́рѣнѣи , ѡ́ѡ́лѣнѣи , стра́пѣнѣи , ѡ́ѡ́кѣцъ , по́дѣ́јѣа , ка́знѣ́нѣи .

Ѣ въ мѣсто дѣшскихъ : подчаішнѣ , подскѣренѣ , покоюбѣнѣ , рѣчѣшникъ , скаревникъ , коморникъ , покоѹникъ , комитникъ , поствѣльникъ. Отъ тѣхъ , рѣчи тѣхъ : а тѣхъ никакъ же нѣтъ стѣрѣмо. Въ нѣмъскомъ плѣменѣ нѣкогда придѣвна мѣгутъ стоѣтъ за обѣтѣна , кѣстъ кѣлѣко , тѣлѣко , и проч.



IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ПОКОРЕНІЕ НИЖНЕЙ ИТАЛІИ, СИЦИЛІИ И АНГЛІИ НОРМАННСКИМИ ПОСЕЛЕНЦАМИ.

I. Завоеванія, поселенія и основаніе Норманнами государствъ во Франціи, Англіи и Ирландіи мы до сихъ поръ признавали слѣдствіями странствованій Викинговъ по морямъ и ихъ войнъ съ приморскими странами. Такія поселенія Скандинавовъ въ южныхъ странахъ были началомъ новыхъ, государственныхъ переворотовъ и потрясеній, имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на судьбы многихъ государствъ, въ теченіе долгаго времени.

Въ потомствѣ основателей Нормандіи, какъ наслѣдіе предковъ, долго сохранялась жадная страсть къ путешествіямъ, любовь къ приключеніямъ и смѣлая предпримчивость. Около 1016 года, въ то же время, когда Сѣверныя войска, подъ начальствомъ Датскаго короля, Канута Великаго, покоряли Англію, нѣсколько Нормандскихъ паломниковъ ходили помолиться Архангелу Михаилу, на святую гору Гарганъ, въ Апуліи, и въ землю Капитанату, при Адриатическомъ морѣ. Тамъ случайно находился Мелусъ, богатый и сильный человекъ изъ Бари, отложившійся отъ Греческаго правительства. Увидавъ этихъ красивыхъ и крѣпкихъ людей и узнавъ, что они Норманнскаго племени, извѣстнаго храбростію, онъ вступилъ съ ними въ бесѣду, разговорился о красотѣ Италіи и трусости Грековъ; онъ сказалъ, что Норманнамъ легко побѣдить ихъ и саминъ сдѣлаться великими государями, если только они захотятъ помочь ему въ завоеваніи Греческихъ владѣній въ Италіи. Всегда внимательные къ подобнымъ предложеніямъ, Норманнскіе паломники изъявили готовность, но отвѣчали, что ихъ очень мало; сначала они вернутся на родину постараятся говорить своихъ къ путешествію въ Италію. ²⁹⁵

²⁹⁵ Guilielmi Appuli Historicum Poema de rebus Normannorum in Sicilia, Apulia et Calabria gestis, въ Muratorii Rerum italicarum script. V.

Въ это время, въ началѣ XI-го вѣка, различныя области южной Италіи еще признавали власть Греческихъ императоровъ. Онѣ управлялись Греческимъ намѣстникомъ съ титуломъ Катапана, ²⁸⁶ который жилъ въ Бари, въ Апуліи. Три герцогства, Неаполь, Гаэта и Амальфи, въ продолженіе многихъ столѣтій, также сохраняли связь съ Греческою имперіею и на словахъ признавали верховную власть ея. Напротивъ, Беневенто, Салерно и Капуа составляли независимыя княжества, которыхъ владѣльцами были Ломбардскіе князья. Сицилія находилась во власти Сарацинъ, которые покорили этотъ важный островъ въ IX-мъ вѣкѣ и отсюда грозили Италіи, гдѣ также завоевали многія мѣста. Въ этихъ странахъ происходила постоянная война между Греками и Сарацинами; съ первыми иногда воевали также Ломбардскіе князья, старавшіеся отнять у Греческихъ императоровъ Апулію и Калабрию, а иногда въ союзѣ съ ними сражались съ Сарацинами. Ни на чьей сторонѣ не было рѣшительнаго перевѣса: Ломбардскіе князья много утратили прежняго значенія; страшное могущество Сарацинъ снѣдалось внутренними междоусобіями; Греческая имперія, съ ея изнѣженнымъ и погрязшимъ въ порокахъ Дворомъ походила на безжизненный, полуистлѣвшій трупъ. Равновѣсіе слабости преобладало во всѣхъ этихъ государствахъ; казалось, ни какой гибельный переворотъ не угрожалъ южной Италіи, всего меньше ожидали его съ той стороны, гдѣ гроза уже собиралась.

Норманнскіе странники, которыхъ Мелузь манилъ надеждою на завоеваніе Греческихъ областей въ Италіи, пришли на другой годъ сильнѣе числомъ, участвовали во многихъ побѣдахъ надъ Греками, обогатились добычею, снискали себѣ великую извѣстность храбростію. Но охотно служа мечемъ тому, кто лучше платилъ, они помогли также и Грекамъ уничтожить владычество Арабовъ въ южной Италіи и въ то же время храбро сражались съ Сарацинами въ Сициліи. Они пособляли также герцогу Неаполитанскому, Сергію, противъ Пандульфа IV-го Капуанскаго, и оказали ему столько важныхъ услугъ, что онъ въ 1029 году подарилъ имъ за то прекрасную страну между Неаполемъ и Капуею, и, поставивъ графомъ ея вожда ихъ, Рандульфа, принялъ его въ свое семейство. Такъ Норманны положили первое начало своему господству въ Италіи, основали тамъ поселеніе и выстроили городъ Аверсу. Вѣсть объ этомъ поселеніи, о плодородіи

²⁸⁶ *Kata p̄ar*, главное правительственное лицо.

и красотѣ страны и ея прекрасномъ тепломъ климатѣ привлекла туда новыя толпы Норманновъ. Между тѣмъ какъ одни изъ нихъ съ женами и дѣтьми переходили Альпы и пробивались силою, если не пропускали ихъ, другіе спутники Роберта II, герцога Нормандскаго, въ его морскомъ странствованіи въ Обѣтованную землю, пристали къ берегамъ южной Италіи. Когда же герцогъ въ 1035 году умеръ въ Никее, они опять направили путь въ эту страну для соединенія съ тамошними своими земляками. Туда же пошли и сыновья стараго Танкреда изъ Кутанса въ нижней Нормандіи; всего ихъ было двѣнадцать: пять отъ перваго и семь отъ втораго брака. Танкредъ, природный Норманнъ, получилъ помѣстье, Альтавиллу или Готвилль, въ наслѣдство отъ своихъ Норманнскихъ предковъ. Одному сыну онъ оставилъ это родовое имѣніе, другихъ же, по старинному Сѣверному обычаю, послалъ искать счастья и выгодъ въ свѣтѣ. Выросши, они покинули родину и выбрали путь въ Апулію, въ обществѣ другихъ Норманнскихъ юношей и искателей счастья.²⁸⁷ Они отправились, какъ паломники, съ посохами въ рукахъ и котомками за плечами, чтобы въ такомъ видѣ безопаснѣе проходить страны, лежащія на пути. Вѣроломство и неблагодарность Грековъ къ Норманнамъ чрезвычайно озлобили послѣднихъ; особливо ихъ участію обязано Греческое войско побѣдами надъ Сарацинами; но когда въ награду за то они потребовали своей доли въ добычѣ и исполненія прежнихъ пышныхъ обѣщаній, Греки съ насмѣшкою отказали имъ и не сдержали даннаго слова. Норманны рѣшились сами доставить себѣ удовлетвореніе; отдѣлившись отъ Греческаго войска, они положили завоевать владѣнія Грековъ въ Апуліи. Напрасно императоры посылали войско за войскомъ въ Италію. Въ этой странѣ Норманны воскресили подвиги Аннибала, дѣлали чудеса храбрости, одерживали блестящія побѣды, разбивали Греческое войско одно за другимъ. Они заняли и укрѣпили Мельфи, принудили къ сдачѣ города Трою, Венозу, Отранто, Асколи, Лавелло, Трани, Ачеренцу, Чивителлу, Монтепилозо, Канны и другія мѣста; они осадили Бари, главное мѣсто Греческой силы, разбили въ морскомъ сраженіи присланный на выручку города Греческій флотъ и послѣ четырехъ

²⁸⁷ Въ Скандин. сагахъ она называется Pul.

лѣтней осады покорили этотъ богатый, сильно укрѣпленный, городъ. Имъ досталась вся Апулія; по ея завоеваніи, они раздѣлили страну между собою точно также, какъ Рольфъ въ Нормандіи и Норманнскіе короли въ Нортумберландіи и Остѣ-Англии дѣлили землю между своими сподвижниками. ²⁸⁵

Въ числѣ этихъ Норманнскихъ храбрецовъ сыновья Танкреда были главными, которыхъ имена сохранились въ исторіи; кромѣ Ричарда, сына Норманна Асцитина, высокаго ростомъ и прекраснаго наружностію, храбраго и благоразумнаго, графа Аверса и потомъ князя Капуанскаго и герцога Гаэтскаго; между ними въ особенности выдавался Вильгельмъ, графъ Асколи, прозванный «Желѣзною рукою», въ память о его подвигахъ въ Сициліи при покореніи Мессины и Сиракузъ; ²⁹⁰ Гумфридъ, до сей поры главный вождь Норманнскаго войска: Дрого, получившій при дѣлѣжѣ Апуліи Венозу, мѣсторожденіе великаго Римскаго поэта, Горация; также Рожеръ, красивый и превосходный человѣкъ, величаваго роста, храбрый и краснорѣчивый; но больше всѣхъ ихъ отличался Робертъ, не уступавшій братьямъ въ храбрости и превосходившій ихъ въ тонкой политикѣ, благоразуміи и хитрости, ²⁹¹ за что и получилъ имя Гвискарда (хитрой головы). ²⁹² Онъ одаренъ былъ всѣми качествами, необходимыми для утвержденія власти и сверхъ того отличный вождь на войнѣ, считавшійся величайшимъ полководцемъ своего времени, а братъ его, Рожеръ, превосходнымъ вождемъ партіи. Эти храбрые люди, покоривъ всю Апулію и овладѣвъ всѣми тамошними городами, усилились и въ Калабріи, проникли до Кампаніи и угрожали Капуѣ. Неслыханное

²⁸⁸ L. A. Muratorius, Истор. Италіи VI.

²⁸⁹ Chron. Amalfit. in Muratorii Antiquit. Ital. I. Cp. Murator. Истор. Италіи.

²⁹⁰ «Is quia fortis erat, est ferrea dictus habere
Brachia, nam validas vires animumque gerebat.»

Guilielmus Appulus, Historicum Poëma. Cp. Gaufredus Malaterra, Monachus Benedictinus, Historia Sicula, въ числѣ Script. rer. Italic. V. Muratorii.

²⁹¹ «Vir magni consilii, ingenii, largitatis et audaciae. «Malaterra I. c.

²⁹² «Cognomen Guiscardus erat, quia calliditatis
Non Cicero tantae fuit, aut versutus Ulysses.»

Guilielmus Appulus.

счастье таких отважных искателей приключений встревожило всю Италию. Папа Левъ IX, сдѣлавшій много путешествій и употреблявшій всѣ усилія для заключенія мира съ ними, звалъ Римскаго императора и короля Германіи, Генриха III, на помощь «противъ этихъ ужасныхъ Норманновъ, которые усиливаются съ каждымъ днемъ, и едва вѣроятною дерзостію, жестокостію и хищничествомъ грозятъ погибелью всѣмъ сосѣднимъ государствамъ, жгутъ и грабятъ церкви, убиваютъ людей и вообще поступаютъ подобно язычникамъ, потому что они больше по имени, нежели на самомъ дѣлѣ, Христіане.» Папа призывалъ на помощь не одного Западнаго императора: онъ обращался съ такою же просьбою къ Греческому. Наконецъ, по безполезности всѣхъ переговоровъ чрезъ посольства, онъ самъ поѣхалъ въ Германію и убѣдилъ императора и разныхъ другихъ Нѣмецкихъ князей ссудить его войскомъ; когда же большая часть императорскаго войска отозвана была назадъ, прежде нежели перешла Альпы, папа велѣлъ набирать себѣ воиновъ въ Германіи, составилъ войско въ Италиі изъ Сполето, Камерино, Фермо, Анконы, Капуи, Беневента и другихъ мѣстъ, и лично выступилъ въ поле съ Готфридомъ, герцогомъ Лотарингскимъ, и его братомъ, Фридрихомъ, положить конецъ завоеваніямъ и насиліямъ чужеземнаго народа. Не за долго передъ тѣмъ Норманны лишились графа Дрого и многихъ храбрыхъ людей въ войнахъ съ Греками и при осадахъ Апулійскихъ городовъ; потому, узнавъ о военныхъ приготовленіяхъ папы и сильномъ его войскѣ, они отправили къ нему пословъ, предлагая служить ему, признать его своимъ государемъ и принять завоеванную страну, какъ лену св. престола. Но папа, полагаясь на численное превосходство своего войска, приказывалъ имъ положить оружіе и воротиться туда, откуда пришли, въ противномъ случаѣ всѣ они будутъ изрублены. У Норманновъ было не болѣе 3000 конницы и еще меньше пѣхоты, хотя все отборные люди, молодые, храбрые, опытные на войнѣ, подъ начальствомъ Гумфрида, Роберта Гвискарда и Ричарда, графа Аверскаго. Суровыя условія раздражили ихъ; въ отчаяніи они рѣшились лучше пасть со славою, нежели согласиться на постыдный договоръ; напали на соединенное Нѣмецко-Итальянское войско при Чивителлѣ, въ области Капитанатѣ, 18 іюня, 1053 года, и разбили его совершенно; изъ непріятелей уцѣлѣли не многіе. Норманны взяли въ плѣнъ самаго папу, но потомъ цѣловали его ноги и просили разрѣшенія въ своихъ грѣхахъ. За то папа благословилъ

ихъ. ²⁸³ Съ нимъ обходились съ великимъ благоговѣнiемъ; однако жъ содержали его въ плѣну до марта слѣдующаго года, когда онъ согласился, наконецъ, на ихъ требованiя и заключилъ съ ними миръ. Графъ Гумфридъ лично провожалъ его до Рима. Этотъ союзъ съ Норманнами еще болѣе скрѣпилъ папа Николай II-й; онъ благо-разумно пользовался малолѣтствомъ Нѣмецкаго короля, Генриха IV, для освобожденiя папскаго престола отъ верховной власти Нѣ-цевъ и усиленiя его свѣтскаго могущества; чтобы имѣть опору въ храброе Норманнское народѣ и привязать его выгоды къ пап-скому престолу, папа, въ 1059 году, объявилъ Роберта Гвискарда герцогомъ Калабрiи, Апули и Сицили (по смерти графа Гумфрида въ 1057 году); онъ могъ владѣть этими землями въ качествѣ пап-скаго подручника. ²⁸⁴ Отсюда начало феодальной власти, съ этой поры до нашихъ временъ присвоиваемой папами надъ королевствомъ Неа-политанскимъ и Сицилійскимъ; папы основывали свои права на мнимой дарственной грамотѣ Константина Великаго святому престо-лу, признаваемой тогда всѣми за истинную. Не безъ причины счи-тали превосходнымъ дѣломъ политики Роберта Гвискарда и его сподвижниковъ, что они, для безопасности замышляемыхъ завоеванiй, получили ихъ, какъ лену, отъ папы: это доставило имъ покрови-тельство и защиту Рима. Въ этомъ случаѣ они поступили по при-мѣру отца Карла Великаго, Пипина Короткаго, сына Карла Мар-тела, который, отстранивъ древнiй королевскiй домъ Меровин-говъ, вошелъ въ дружескiя сношенiя съ св. отцемъ въ Римѣ и да

283

«Hunc (Papam) genibus flexis Normannica gens veneratur,
Deposcent veniam, curvatos Papa benigne
Suscipit, oscula dant pedibus communiter omnes:
Vocibus ille piis hos admonet ac benedicit,
Conquestusque nimis, quia pacis spreta fuere
Nuntia, defunctis lacrymans pro fratribus orat.»

Guilielm. Appul. l. c.

«Papam hostes suscipientes, ob reverentiam Sanctae Romanae Ecclesiae, cum ma-
gna devotione, ejus provolvuntur pedibus, veniam et benedictionem ejus postulantes.»
Malaterra.

284

«Omnem terram, quam pervaserant, et quam ulterius versus Calabriam et Sici-
liam lucrari possent, de S. Petro hereditali feudo sibi et heredibus suis posi-
dendam concessit.» Malaterra.

освященія своей власти заставилъ его вѣнчать себя королемъ Франковъ. Такія же отношенія, въ какихъ находились другъ къ другу папы и первые Каролинги, существовали теперь между папами и Норманнами. Эти послѣдніе стали опорою Римскихъ первосвященниковъ, много разъ защищали ихъ въ крайнихъ опасностяхъ, были непослѣдними дѣателями въ освобожденіи папскаго престола отъ верховной власти Нѣмецкихъ императоровъ. Уже Николай II-й узналъ пользу союза съ этими храбрыми людьми: Норманнское войско помогло ему наказать сильныхъ его подручниковъ, такъ называемыхъ, *Capitanei*, а особливо графовъ Тусколо, захватившихъ разныя родовыя помѣстья и земли у Римской Церкви. Папа посылалъ Норманновъ въ Палестрину, въ Тусколо (послѣ Фраскати), въ Номенто и Галерію: всѣ эти замки взяты приступомъ и своевольные графы приведены въ повиновеніе папѣ. ²⁹⁵

II. Норманны, сдѣлавшись обладателями Апуліи и утвержденные папою во владѣніи будущихъ завоеваній, продолжали безостановочно покореніе Калабріи, взяли города: Каріати, Росано, Герачи, Орио и Козенцу, гдѣ Аларикъ кончилъ свою славную жизнь; покорили и древній Таренто, построенный переселившимися изъ Спарты Партинами въ прекрасной странѣ на Тарентскомъ заливѣ, прежде лучшая Греческая колонія въ нижней Италіи, очень сильная и славная тою дѣятельностью, которая выпала на ея долю въ древней исторіи, особливо во время войны Пирра съ Римлянами; взяли также городъ Бриндизи, основанный, по сказанію, Тезеемъ и Критянами, отличавшійся превосходною и просторною пристанью, тотъ древній Брундузіумъ, гдѣ Августъ положилъ начало своей власти и рабству Римлянъ, мѣсторожденіе поэта Пакувія и кончины Virgilіа; кромѣ тѣхъ, много другихъ городовъ подпали власти Норманновъ; наконецъ, покореніе многолюдной и плодоносной Калабріи они увѣнчали взятіемъ города Реджіо, древняго Регіумъ, основаннаго въ древности Халкидонянами и бѣглецами Мессенянами. Изъ Реджіо переправились они въ Сицилію, прежнее поприще Греческихъ и Римскихъ подвиговъ, и потомъ житницу Римской республики и имперіи, ²⁹⁶ знаменитую виноградными гроздами, плодородіемъ и лучшимъ скотоводствомъ, страну,

²⁹⁵ Muratorius, Ист. Италіи.

²⁹⁶ «Cella penuria reipublicae, nutrix plebis Romanae.» Cicero.

про которую пѣлъ Гомеръ, что «даже солнце имѣетъ тамъ своя стада воловъ и овецъ.» Эту прекрасную страну завоевали у Грековъ Сарацыны; Греки послали войско для вторичнаго покоренія острова; Маниакъ, ихъ храбрый полководецъ, завоевалъ уже почти всю Сицилію съ помощію Норманновъ съ 1038 до 1042 года. Но легкомысленные Греки, въ упоеніи счастья, неблагодарностію и вѣроломствомъ обратили своихъ Норманнскихъ союзниковъ въ непріятелей: по коварнымъ проискамъ при трусливомъ Византійскомъ Дюрьѣ, легко доступномъ зависти и малодушію, Маниакъ былъ отозванъ и въ цѣпяхъ отведенъ въ Византію; всѣ его завоеванія погибли; Сарацыны опять овладѣли всею Сициліею. Не скоро узнали они о замышляемомъ нападеніи на ихъ островъ Норманнскихъ братьевъ, Рожера и Роберта Гвискарда, но увѣрившись въ томъ, въ 1060 году быстро отплыли изъ Палермо съ многочисленнымъ флотомъ, чтобы помѣшать ихъ переправѣ. Смѣлый Рожеръ переправился въ другомъ мѣстѣ со 150 конниками, захватилъ врасплохъ Мессичу, не имѣвшую стражи, и тѣмъ привлекъ непріятельскій флотъ на защиту города. Тогда все Норманнское войско переправилось черезъ проливъ. Сарацыны, не смотря на множество пособій изъ Африки, не могли удержаться противъ Норманновъ. Имъ достались самыя твердые замки и крѣпости послѣ долгой, или кратковременной осады; они брали городъ за городомъ, одерживали побѣду за побѣдою на морѣ и на сушѣ и съ такою быстротою продолжали завоеваніе страны, что папа Александръ II, въ восторгѣ отъ счастливыхъ успѣховъ ихъ оружія въ войнѣ съ врагами Христіанства, послалъ священное знамя св. Петра графу Рожеру, главному завоевателю Сициліи.²⁹⁷ Владычество Сарацынъ въ Сициліи кончилось.

²⁹⁷ Это случилось послѣ блестящей побѣды на р. Церамо, въ 1063 году, въ которой Сарацынское войско, изъ 33,000 человекъ, было совершенно уничтожено. Въ числѣ огромной добычи, полученной тамъ Норманнами, были четыре верблюда, подаренные Рожеромъ папѣ, какъ рѣдкость. Спустя около 5 лѣтъ, когда Рожеръ снова разбилъ Сарацынъ, такъ что изъ нихъ не осталось ни одного человека, по извѣстію Малатерры, нашли въ числѣ добычи нѣсколько запертыхъ кѣтокъ съ голубями. Это удивило Рожера; онъ спросилъ пѣвчихъ Мавровъ, для чего они держатъ такихъ птицъ? «Для того, отвѣчали ему, чтобы, когда нужно, увѣдомлять правительство о случившемся»; именно: привязываютъ записку къ шеѣ, или подъ крылья голубя, и потомъ выпускаютъ его.

когда сдалась столица острова, Палермо, и покорился послѣ четырехмѣсячной осады городъ Сиракузы, нѣкогда цѣлые три года осаждаемый Марцелломъ и славный своимъ защитникомъ, Архимедомъ. Робертъ отдалъ Сицилію въ ленное владѣніе брату Рожеру, удержавъ за собою только Мессину и Палермо, изъ котораго перевезъ желѣзные ворота и много мраморныхъ столповъ въ городъ Трою въ Апуліи. Послѣ того Рожеръ отправился съ флотомъ къ острову Мальтѣ, осадилъ и завоевалъ его и освободилъ тамошнихъ Христіанскихъ рабовъ. Въ исторіи извѣстенъ онъ подъ именемъ Рожера I-го, графа Сицилійскаго, равно знаменитаго, какъ правитель, герой и воинъ. ²⁹⁸

По завоеваніи Сициліи, Апуліи и Калабріи, страны, называемой въ древности Великою Греціею (*Magna Graecia*), Норманны обратили оружіе на Ломбардскихъ князей, Капую и также Салерно, тогда прекраснѣйшій городъ Италіи, особливо славный своимъ медицинскимъ училищемъ, овладѣли Гаэтою, Неаполемъ и Амальфи, обширнымъ и богатымъ торговымъ мѣстомъ, со множествомъ жителей, кораблей и имущества; взяли древній значительный городъ Беневенто; покореніе этихъ и еще другихъ городовъ привело Ломбардскія герцогства подъ власть Норманновъ. Послѣ этихъ завоеваній, у Роберта Гвискарда, въ умѣ котораго всегда гнѣздились обширныя предпріятія, родилась великая мысль покорить Греческую имперію и сдѣлаться Восточнымъ императоромъ; приведя къ концу свои вооруженія на морѣ и на сушѣ, онъ, въ 1081 году, отправился съ многочисленнымъ флотомъ и войскомъ, овладѣлъ островомъ Корфу, сдѣлалъ высадку въ Иллиріи, завоевалъ Ботонтро и Валлону и готовился осадить Дураццо (Диррахій, древній Эпидамнъ), сильный и хорошо укрѣпленный городъ, ключъ къ Византійской имперіи. Греческій императоръ, Алексѣй, заключилъ миръ съ Турками, отправилъ письма и посла къ папѣ, къ Нѣмецкому императору, Генриху IV, ко

Услышавъ это, Рожеръ велѣлъ написать по Арабски извѣстіе о несчастіи Мавровъ, и голуби принесли эту ужасную новость, по назначенію, въ Палермо: она привела въ сильное смущеніе весь городъ. См. у Малатерры I. с.

²⁹⁸ Malaterra описываетъ его такъ: «*Erat juvenis (когда онъ только что прибылъ въ Италію) pulcherrimus, procerae staturae, eleganti corpore, lingua facundissimus, consilio callidus, in ordinatione agendarum rerum providus, omnibus jucundus et affabilis, viribus fortis, militia ferox, quibus artibus brevi tempore omnem gratiam meruit.*»

всѣмъ государямъ Запада, убѣждая ихъ къ противодѣйствию намѣреніямъ герцога Роберта. Никто, однако жъ, не хотѣлъ вооружаться на Норманновъ: только Венеціане, всегдашніе союзники Грековъ, явились съ сильнымъ флотомъ на помощь Греческому императору. Они разбили Норманнскія суда. Но ни это несчастье, ни чума, свирѣпствовавшая въ конницѣ Роберта, не принудили его снять осаду Дураццо. Построивъ новыя суда, подкрѣпивъ себя войнами изъ своихъ герцогствъ, Апуліи и Калабріи, онъ еще усилилъ жестокое облежаніе города; войско, двинувшееся на выручку Дураццо, состояло изъ 70,000 Грековъ, Турокъ, Варанговъ и другихъ народовъ; но Робертъ разбилъ его не болѣе какъ съ 15.000 человекъ; онъ совершилъ такіе подвиги храбрости, что Анна Комнина, дочь императора Алексѣя, хотя совсѣмъ не любивъ говорить что нибудь въ похвалу герцога, однако жъ не можетъ не признать въ немъ высокихъ способностей полководца. Но Дураццо все еще сопротивлялся упорно, потому что стража его большею частію состояла изъ Венеціанъ. Жители полагались на неодолимость города, хвалясь, что по этому качеству онъ и названъ Дураццо. Эти слова дошли до Роберта и онъ съ насмѣшкою отвѣчалъ, что жители неодолимаго города Дураццо узнаютъ, что ему, герцогу, имя Durandus.²⁹⁹ 8 февраля, 1082 года, Норманны взшли на стѣны и взяли городъ приступомъ. Вся окрестность покорилаь герцогу. Императоръ Алексѣй трепеталъ на престолѣ. Новымъ посольствомъ онъ старался всячески склонить Генриха IV-го, осаждавшаго тогда Римъ, перенести войну въ Апулію, представлялъ ему легкость завоеванія этого герцогства въ то время, какъ Робертъ со всѣми силами находился за моремъ: эти представленія Алексѣй подкрѣпилъ 144,000 золотыхъ гульденовъ, сотнею кусковъ пурпура и другими драгоценными подарками; кромѣ того надавалъ много другихъ заманчивыхъ обѣщаній. Генрихъ овладѣлъ всѣми укрѣпленіями Рима, держалъ въ суровой осадѣ папу Григорія VII-го въ его послѣднемъ убѣжищѣ, замкѣ св. Ангела, и обнесъ это мѣсто стѣною, такъ что никому не было ни входа, ни выхода. Робертъ Гвискардъ поспѣшно переправился черезъ Адріатическое море, оставивъ Богемунда начальникомъ Норманновъ въ

²⁹⁹ Alexiados.

³⁰⁰ Muratorius, Истор. Италіи.

Иллиріи; по прїѣздѣ въ Апулію, онъ собралъ войско въ 6 тысячъ всадниковъ и 30 тысячъ пѣхоты и пошелъ къ Риму. Приближеніе Норманновъ, также имя и слава Роберта, какъ непобѣдимаго вождя, который одинъ значилъ болѣе половины всего войска,³⁰¹ имѣли то слѣдствіе, что Генрихъ IV не счелъ полезнымъ медлить долѣе въ Римѣ и отступилъ въ Ломбардію. Римляне были преданы императору и не хотѣли отворять городскихъ воротъ Норманнскому герцогу. Взявъ городъ приступомъ, онъ освободилъ папу. Спустя три дня, Римляне опять взялись за оружіе. Но Робертъ вскричалъ своимъ Норманнамъ: «Огня!»—и городъ запылалъ въ нѣсколько минутъ. Жители покорились; зачинщиковъ мятежа Робертъ наказалъ сурово, нѣкоторыхъ увелъ въ рабство въ Апулію и Калабрию, другихъ подвергнулъ жестокой казни. Григорій VII, не смѣя вѣряться Римлянамъ, непостояннымъ и сильно озлобленнымъ жестокими мѣрами противъ ихъ города, ушелъ съ герцогомъ въ его государство, гдѣ этотъ великій и славный папа умеръ въ слѣдующемъ году въ Салерно. Между тѣмъ сынъ Роберта, Богемундъ, распространялъ успѣхи Норманнскаго оружія въ Иллиріи и Фессаліи. Самъ Робертъ, устроивъ дѣла съ папою, вооружилъ сильный флотъ и войско, вышелъ опять изъ пристани Бриндизи и, разбивъ соединенный Греко-Венеціанскій флотъ, грозилъ вторженіемъ въ сердце имперіи. Но вдругъ на островѣ Кефалоніи, въ 1085 году, застигла его смерть среди побѣдъ и похитила его у великихъ его замысловъ. По словамъ Муратори, историка Италіи, «съ нимъ умеръ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государей въ Норманнской и Италіанской исторіи. Происходя отъ мелкаго дворянства, онъ едва не сдѣлался королемъ: но онъ такимъ счастіемъ обязанъ своей неутомимой храбрости, хитрости и другимъ геройскимъ качествамъ, хотя въ то же время преданъ былъ чрезымѣрному властолюбію и другимъ обыкновеннымъ въ великихъ людяхъ порокамъ, которые въ мірѣ, но отнюдь не предъ Богомъ, считаются добродѣтелями.»

Рожеръ, младшій сынъ Роберта Гвискарда, бывшій, по смерти отца, герцогомъ Апуліи, Калабріи, и Салерно, заключилъ миръ съ Греческимъ императоромъ и по смерти своей оставилъ эти герцогства сыну своему, Вильгельму. Напротивъ, Богемундъ, старшій сынъ

³⁰¹ Слова Муратори.

Роберта, ³⁰² сведенный братъ герцога Рожера и князь Тарентскій, съ его двоюроднымъ братомъ, Танкредомъ, и лучшими рыцарями Нормандіи, въ 1096 году пошелъ въ Азію отнимать у нехристовъ св. гробы, вмѣстѣ съ Готфридомъ Буйльонскимъ и первыми крестоносцами. Богемундъ, столь же славный въ исторіи крестовыхъ походовъ, какъ и въ прежнихъ его войнахъ съ Греческимъ императоромъ, не наследовалъ отъ отца ничего, кромѣ его храбрости и хитрости: благодаря этимъ качествамъ, онъ сдѣлался обладателемъ великаго, сильно укрѣпленнаго, города Антиохіи и тамъ положилъ начало независимому княжеству, подобно какъ Танкредъ, вѣрный братъ по оружію Буйльонскому, послѣ него ближе всѣхъ подходившій къ идеалу благороднаго крестоносца, основалъ свое княжество въ Тиверіадѣ или Галилеѣ. Норманнская феодальная система въ Нормандіи и Италіи служила образцемъ для внутренняго устройства обоихъ Азіятскихъ княжествъ, и всѣ, получившіе нѣкоторые участки земли или лены, были обязаны военною службою. Между тѣмъ какъ Норманнскія государства возникали на берегахъ Азіи, въ Сиріи и Св. Землѣ, сынъ Рожера I, графъ Сицилійскій, Рожеръ II, по кончинѣ своего дяди, внука Гвискардова, Вильгельма, герцога Апуліи и Калабріи, не оставившаго наследниковъ мужескаго пола, еще болѣе упрочилъ за Норманнами ихъ завоеванія въ нижней Италіи; при немъ Сицилія, Калабрія и Апулія съ прежними Ломбардскими княжествами, Салернскимъ, Капуанскимъ и Беневентскимъ, соединились въ одно Норманнское государство. Этотъ Рожеръ получилъ королевскій титулъ отъ папы Анаклета II, въ 1130 году, и короновался въ Палермо, потомъ утвержденъ былъ въ этомъ санѣ папою Иннокен-

³⁰² Кромѣ сыновей, Рожера и Богемунда, Робертъ Гвискардъ имѣлъ много дочерей, изъ которыхъ одна была за Гуго, маркиграфомъ Эсте и родоначальникомъ князей Модены и Эсте, другая за Раймундомъ II, графомъ Барселонскимъ, третья за Греческимъ императоромъ Михаиломъ VII Дукою или Пирепинакомъ. Этотъ послѣдній былъ низложенъ въ 1078 году, и подъ предлогомъ защиты правъ своего зятя, Робертъ напалъ на Греческую имперію въ 1081 году. Братъ Роберта, Рожеръ I, графъ Сицилійскій, кромѣ сыновей имѣлъ также много дочерей; изъ нихъ одна была за Коломаномъ Угорскимъ, другая за Раймундомъ, графомъ Прованскимъ, третья за Конрадомъ, сыномъ императора Генриха IV, возмущившимся противъ отца и въ 1093 г. получившимъ корону Италіи.

тіемъ II, Рожеръ II, истинный основатель королевства Неаполитанскаго и Сицилійскаго или, какъ называютъ его, «Объихъ Сицилій;» до нашихъ временъ сохранило оно неизмѣнно тѣ же самыя предѣлы, какіе даны были ему первыми Норманнскими основателями. Рожеръ искалъ завоеваній, но онъ не могъ расширить предѣловъ своего государства со стороны Папской области и Анконской крайны, не навлекая на себя папской непріязни и долгой войны съ императоромъ; онъ переправился съ сильнымъ войскомъ въ Африку, покорилъ городъ Триполь, защищаемый крѣпкими стѣнами и мѣстоположеніемъ, овладѣлъ городами Магадіей, Сафако, Каусіей, Иппоной или Боной, также и другими мѣстами на берегу Варварин; всѣ эти города обложилъ онъ данью и взялъ даже Тунисъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей. Онъ велъ войну и съ Греческимъ императоромъ, завоевалъ островъ Корфу, ограбилъ Кефалонію, Коринѳъ, Оивы, Аѳины, Негропонтъ и другія мѣста въ Греческой имперіи, сожегъ даже предмѣстія Константинополя и въ этихъ набѣгахъ приобрѣлъ огромную добычу золотомъ, серебромъ и другими драгоценностями; сверхъ того многія тысячи Грековъ знатнаго и низкаго сословія разнаго пола и возраста отвелъ плѣнниками въ Сицилію, гдѣ заселилъ ими многія мѣста, имѣвшія недостатокъ въ жителяхъ. Западно-Римскій императоръ, также какъ и Восточный, видѣлъ съ безпокойствомъ возвышеніе сильнаго Норманнскаго государства въ сосѣдствѣ съ его землями. Но даже дѣятельный императоръ, Фридрихъ I Рыжебородый, въ своихъ частыхъ походахъ въ Италію старался напрасно подорвать могущество Норманнскихъ королей. Въ войнѣ съ Нѣмцами и Итальянцами, не рѣдко подвергаясь папскому проклятію за свою дерзость,³⁰³ они, однако жъ, удержали за собой владѣніе покоренною страмою. Императоръ Фридрихъ нашелъ себя принужденнымъ заключить дружественный договоръ въ 1186 году съ владѣтельнымъ домомъ Норманнскихъ королей; для скрѣпленія дого-

³⁰³ См. *Gesta Tancredi Principis in expeditione Hierosolymitana* у Муратори, *Script. rer. Ital.*

³⁰⁴ Хотя внукъ Роберта Гвискарда, Богемундъ II-й, князь Антиохійскій, былъ еще живъ, но находился въ Сиріи, гдѣ наследовалъ послѣ отца княжество Антиохійское.

³⁰⁵ Участь быть въ плѣну у Норманновъ, постигшая въ 1053 году Льва IX, выпала и папѣ Иннокентію II-му въ 1139 году.

вора, сынъ императора, извѣстный въ исторіи подъ именемъ Генриха VI, вступилъ въ супружество съ Норманнскою принцессою, Констанціею, дочерью короля Рожера II. Съ нею, единственною наслѣдницею королевства Обѣихъ Сицилій, Норманнское государство перешло во власть императоровъ изъ дома Гогенштауфеновъ, когда, со смертію Вильгельма II, племянника Констанціи, пресѣклось законное³⁰⁶ мужское колѣно Норманнскаго королевскаго дома, происходящаго отъ сыновей Танкреда. Сынъ Констанціи, Фридрихъ II, во время долгаго царствованія большею частію проживавшій въ материнскомъ наслѣдномъ государствѣ, учредилъ въ Неаполѣ Университетъ и сдѣлать этотъ городъ мѣстомъ верховнаго суда для всей страны. Такъ Неаполь постепенно возвысился на степень столицы Обѣихъ Сицилій; напротивъ Норманнскіе короли имѣли пребываніе въ Палермо.³⁰⁷

III. Во время Норманнскихъ завоеваній и побѣдъ въ Сициліи и нижней Италіи, другія Норманнскія войска сражались въ Испаніи съ Сарагосскими Маврами за вдовствующую Барселонскую графиню. Эрменседу, съ такимъ мужествомъ и счастьемъ, что благодарная графиня наградила вождя Норманновъ, Рожера, рукою своей дочери, Стефаніи.³⁰⁸ Въ это же время герцогъ Нормандскій, Вильгельмъ, изготовился въ походъ на Англію; онъ имѣлъ мысль возложить на себя вѣнецъ этого государства. Въ лѣтописяхъ исторіи онъ извѣстенъ подъ именемъ «Вильгельма Завоевателя» и принадлежитъ къ отличнѣйшимъ людямъ того вѣка. Талантъ полководца онъ обнаружилъ въ войнахъ въ Анжу, во Фландріи и съ королею Французскимъ, никому не уступалъ въ храбрости, а въ качествахъ правителя, сколько требовалъ ихъ духъ того времени, не имѣлъ себѣ равнаго. Плодоносная и прекрасная Нормандія въ полтора столѣтія получила такое приращеніе въ силахъ и населенности, что ея Гер-

³⁰⁶ Танкредъ, графъ Лекче, побочный сынъ Рожера II-го, герцога Апулійскаго (ум. 1149 года на 30 году жизни), старшаго сына короля Рожера I-го, хотя овладѣлъ престоломъ по смерти Вильгельма II-го и держался на немъ до смерти въ 1193 году, но императоръ воспользовался потомъ малолѣтствомъ его сына, Вильгельма III, для присвоенія наслѣдства своей жены, впрочемъ, и не безъ сопротивленія со стороны народа, преданнаго дому Норманнскихъ государей.

³⁰⁷ Ср. Муратори Истор. Италіи.

³⁰⁸ Ферреры Истор. Испаніи.

цоги соперничали въ могущество съ королями, особливо, когда и графство Менъ, по завѣщанію своего послѣдняго владѣльца, присоединилось къ Нормандскому герцогству. Сверхъ того, въ потомкахъ соратниковъ Рольфа жила такая безпокойная мощь, что Вильгельмъ считалъ необходимымъ занимать ихъ важными предпріятіями и утолять въ нихъ жажду войны. Такимъ образомъ, спустя 154 года по поселеніи Норманновъ во Франціи и основаніи ими герцогства въ этой странѣ, Вильгельмъ Завоеватель, пятый герцогъ въ прямомъ правленіи Рольфова дома, присталъ къ берегамъ Англіи при Певенсеѣ. 28 сентября, 1066 года. Его войско состояло изъ 60,000 человекъ и отличалось особливо многочисленною, прекрасною конницею. 14-го октября онъ встрѣтился съ Англійскимъ войскомъ при Гастингсѣ и послѣ кровопролитнаго и упорнаго боя одержалъ рѣшительную побѣду, такъ что уже 25-го декабря, того же года, принялъ въ-нецъ Англіи въ Вестминстерѣ. Чтобы обезпечить себѣ и потомкамъ владѣніе покоренною страной, онъ далъ ей воинское устройство; напослѣдокъ всю Англію раздѣлилъ на 60,215 рыцарскихъ лень, изъ которыхъ каждый обязанъ былъ ставить одного всадника въ полномъ вооруженіи и давать ему содержаніе. Для себя удержалъ Вильгельмъ 1422 лены, какъ домены или королевскія земли. ³⁰⁹ Потомки сѣверныхъ Викинговъ, бывшихъ при Рольфѣ

³⁰⁹ Феодальная система, введенная въ Англію Вильгельмомъ Завоевателемъ, различалась отъ Французской и другихъ государствъ существенно тѣмъ, что, по основному началу феодализма во Франціи и другихъ странахъ, подручникъ не былъ обязанъ присягою или ленною повинностью никому другому, кромѣ того лица, отъ котораго получилъ землю или помѣстье; въ Англіи же всѣ владѣльцы лень, не только коронные, но и зависимые отъ нихъ подручники, принимали присягу въ вѣрности непосредственно самому королю, т. е., обязывались вѣрно служить ему. По случаю уничтоженія этого главнаго преимущества феодализма, совершенной зависимости подручника отъ его непосредственнаго господина, управленіе въ Англіи менѣе, нежели въ другихъ феодальныхъ государствахъ, стѣснялось законами. При томъ вообще лены Англо-Норманнскихъ бароновъ были далеко незначительны въ сравненіи съ владѣніями коронныхъ подручниковъ въ другихъ земляхъ. Можетъ быть, государственный расчетъ участвовалъ и въ томъ, что остроумный Вильгельмъ Завоеватель разбрасалъ лены великихъ подручниковъ короны, на прим., Робертъ графъ Моретонъ, надѣленный богаче всѣхъ вельможъ короля, получилъ 246 рыцарскихъ лень въ Корнваллсѣ, 84 въ Суссексѣ, 496 въ Йоркѣ, 99 въ Нортгемптонѣ, а

мелкими подручниками во Франціи, при Вильгельмѣ Завоевателѣ и его преемникахъ получили титула бароновъ, графовъ и герцоговъ. Не было въ Нормандіи ни одной деревни, которая не дала бы дворянскаго рода Англіи.³¹⁰ Начальственные мѣста и всѣ высшія должности вѣрены Норманнамъ; напротивъ, древніе жители страны были жестоко угнетаемы и содержимы въ суровой зависимости, почему толпами переселялись въ другія страны. Епископы и аббаты Англо-Саксонскаго происхожденія были лишены своихъ должностей. имя Англичанина стало позорнымъ, никто изъ Англичанъ въ послѣдующемъ столѣтіи не получалъ ни свѣтскаго, ни духовнаго достоинства.³¹¹ Введено новое платье, новые обычаи, новая постройка. Дома Англо-Саксовъ были дурны, малы и не соответствовали ихъ роскоши въ купаньяхъ и наиткахъ. Норманны, напротивъ, жили въ большихъ, просторныхъ домахъ, ходили въ пышномъ платьѣ, старались перещеголять другъ друга.³¹² Какъ повелители страны, они сдѣлали господствующимъ и свой языкъ, нарѣчіе сѣверной Франціи,³¹³ сдѣлали придворнымъ, должностнымъ и книж-

остальными въ другихъ графствахъ; эти разбѣланные лены, составляя вѣсть значительную область, вовсе не приносили владѣльцамъ такого могущества, какое могло бы искутить ихъ къ возстанію противъ короля. Все это вѣсть имѣло важное вліяніе на развитіе внутренняго государственнаго быта и устройства Англіи. Ср. Генриха Галлама.

³¹⁰ Camden I. c. Ср. Thierry, Hist. de la conquête de l'Angleterre par les Normands, привод. Деппингомъ.

³¹¹ Правленіе Вильгельма Завоевателя сначала отличалось умѣренностію и правосудіемъ. Но возстанія Англичанъ, повторявшіяся не одинъ разъ и, по вѣстию Мальмесбюри, убѣдивше Вильгельма, что излишняя кротость Канута была причиною упадка Датскаго владычества въ Англіи, мало по малу внушили Завоевателю мысль наложить на побѣжденный народъ такіа цѣны, чтобы возстаніе было невозможно.

³¹² Wil. Malmesbury.

³¹³ Благодаря частымъ и тѣснымъ связямъ съ Франціею, бракамъ съ Француженками, также вліянію духовенства, принадлежавшаго большею частию къ Французскому народу, сѣверный Французскій языкъ сдѣлался господствующимъ и въ Нормандіи; уже въ первые сто лѣтъ поселенія Норманновъ во Франціи они позабыли свой Сѣверный языкъ. Последний съ Одономъ религіею долѣе сохранялся въ Кутанетъ, и вообще въ деревняхъ, особливо во внутреннихъ областяхъ герцогства, жившихъ чѣтче сношеніи съ Франціею.

нымъ языкомъ.³¹⁴ На немъ писали поэты свои рыцарскія поэмы; отъ того-то произведенія изящнаго искусства Англіи и Франціи, въ первомъ вѣкѣ Норманнскаго господства въ Британніи, являются въ такомъ сліяніи одни съ другими, что при наибольшей ихъ части трудно опредѣлить, на которомъ берегу пролива Кале они получили свое начало. Сѣверныя области Англіи еще съ X-го столѣтія имѣли своихъ народныхъ поэтовъ (Naegres), которые, подобно древнимъ бардамъ, воспѣвали подвиги древнихъ князей и вождей: эти странствующие поэты усовершенствовали себя по Норманнскому образцу, отъ своихъ учителей, Норманнскихъ менестрелей, получили названіе Минстрелей (Minstrels) и подъ звуки арфы рассказывали свои баллады и богатырскія поэмы о приключеніяхъ и походахъ храбрыхъ. Однако жъ, по причинѣ численнаго большинства древнихъ жителей, введенный Норманнами Сѣверно-Французскій придворный и книжный языкъ мало по малу заимствовалъ множество словъ, оборотовъ и выраженій съ Англо-Саксонскаго, который, наконецъ, сдѣлался преобладающимъ въ XIV вѣкѣ, при Эдуардѣ III, снова введенъ въ судахъ и съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе становился книжнымъ языкомъ. Такъ нынѣшній Англійскій языкъ образовался изъ смѣси Англо-Саксонскаго, Французскаго и Скандинавскаго. Также точно сдѣлался и три народа-завоеватели, одинъ за другимъ владѣвшіе островомъ, обитавшіе тамъ Англо-Саксы, Скандинавы и поселившіеся во Франціи Норманны.

И такъ походы Викинговъ на Британнскіе острова, продолжавшіеся 300 лѣтъ, имѣли тотъ конецъ, что Англія покорена была народомъ Скандинавскаго происхожденія. По смерти Вильгельма Завоевателя въ Руанѣ, въ Нормандіи, 9-го сентября, 1087 года, вступилъ на престолъ Англіи сынъ его, Вильгельмъ II-й, а послѣ неожиданной его кончины, въ 1100 году, младшій братъ его, Генрихъ I-й. Съ нимъ пресѣклась мужеская отрасль Норманнскаго коро-

³¹⁴ «Tantum tunc Anglicos abominati sunt, ut quantocunque merito pollerent, de dignitatibus repellebantur et multo minus habiles alienigenae de quacunque alia natione, quae sub coelo est, exstiterent, gratanter assumerentur. Ipsum etiam idioma tantum abhorrebant, quod leges terrae statutaque Anglicorum regum lingua Gallica tractarentur; et pueris etiam in scholis principia literarum Grammaticae Gallice, ac non Anglice, traderentur; modus etiam scribendi Anglicus omitteretur, et modus Gallicus in chartis et in libris omnibus admitteretur.» Ingulphus l. c.

левскаго дома. Но Матильда, дочь Генриха, была родоначальницей славныхъ государей изъ дома Плантагенетовъ. Она, прежняя супруга Римскаго императора, Генриха V-го, по смерти его, вступила во вторичное супружество съ Готфридомъ Плантагенетомъ, графомъ Анжуйскимъ. Его сынъ отъ этого брака, Генрихъ Анжуйскій, наследовалъ корону Англіи въ 1154 году. Этотъ Генрихъ II, отецъ славнаго Ричарда, Львиного сердца, кромѣ Англіи и завоеванной имъ Ирландіи, владѣлъ еще герцогствомъ Нормандіею и графствами Меномъ, Анжу и Турень, по наследству частию отъ отца, а частию матери, а по супругѣ своей, Елеонорѣ, онъ былъ также государемъ Аквитаніи, то есть, Гіэни и Поату; такимъ образомъ онъ владѣлъ цѣлою третью, даже почти половиною, Франціи. Это королевство подвергалось крайней опасности: оно могло сдѣлаться зависимымъ отъ сильныхъ королей Англіи изъ Норманнскаго Дома, которые, съ своей стороны, старались покорить Францію. Отсюда война на жизнь и смерть, въ это время вспыхнувшая между Англіею и Франціею и длившаяся многія столѣтія.

IV. Островъ Ирландіи, какъ сказали мы выше, приведенъ въ подданство Англіійскоіи коронѣ Генрихомъ II-мъ (въ концѣ XII столѣтія). До того времени основанныя тамъ Сѣверными Викингамъ государства сохраняли свою независимость; еще въ XIII и XIV вѣкахъ Восточные люди, *Ostmaenner* (какъ обыкновенно назывались Скандинавскіе Норманны), ³¹⁵ составляли особенный народъ. Они, Ирландцы и Англы образовали отдѣльные, малые государства. По 12-ти человѣкъ отъ каждаго изъ этихъ народовъ были, въ XIII вѣкѣ, выбраны для изслѣдованій, какія помѣстья и земли принадлежали Лимерикской Церкви. ³¹⁶ Мало по малу эти три племени слились въ одинъ народъ, благодаря брачнымъ связямъ и усилившимся взаимнымъ

³¹⁵ Ср. выше.

³¹⁶ *«Verum tamen remansisse (по завоеваніи острова Генрихомъ II, который превелъ подъ свою зависимость государства «Восточныхъ людей») ibi aliquas Ostmannorum familias diu postea ex Archivis in promptu colligere est. Speciatim ex Rotulo Placitorum anni 4-ти Eduardi Secundi (онъ царств. съ 1307 по 1327). Huc etiam facit, si ad antiquiora recurramus tempora, Recognitio facta (anno Dom. 1201) per sacramentum XII Anglorum, XII Ostmannorum et XII Hibernorum, de terris, Ecclesiis et ceteris pertinentiis ad Ecclesiam Limericensem, spectantibus. Recognitio eo habetur in Registro Decani Limericensis.» Waraenus l. c.*

сношеніямъ. Далѣе, чѣмъ въ Ирландіи, удерживали Норманны свое господство на окружающихъ Шотландію островахъ Гебридскихъ, Оркадскихъ, Шотландскихъ и Ферерскихъ, бывшихъ изстари постояннымъ убѣжищемъ и мѣстопробываніемъ Викинговъ. Нѣкоторые изъ нихъ, на примѣръ, Ферерскіе, прежде всѣхъ населены были Сѣверными Викингами; надъ другими они присвоили себѣ верховную власть и поселились въ такой многочисленности между коренными тамошними жителями, что древній Скандинавскій языкъ долго еще оставался господствующимъ на многихъ островахъ; послѣ того Сѣверные короли и ярлы перестали уже владѣть ими. Этимъ же языкомъ говорили на Оркадскихъ островахъ еще XVI вѣкѣ, а на Майландѣ или Помонѣ, величайшемъ изъ нихъ, еще въ исходѣ XVII вѣка, во многихъ приходахъ. Нынѣ онъ почти совсѣмъ исчезъ, сохранились только нѣкоторыя слова и выраженія; во многихъ мѣстныхъ и личныхъ названіяхъ слышится ихъ Скандинавское происхожденіе. Тоже можно сказать и о Шотландскихъ островахъ, гдѣ туземцы говорятъ между собою на такомъ нарѣчій, котораго Англичане не понимаютъ. Ихъ выговоръ похожъ на Шведскій, или Исландскій. Сверхъ того, почти всѣ мѣста въ Шотландіи носятъ настоящія Исландскія и древне-Скандинавскія названія, также большею частію сохранились тамъ Сѣверные обычаи и учрежденія.⁵¹⁷ На Ферерскихъ островахъ еще по нынѣ живутъ въ народныхъ сказкахъ воспоминанія и преданія баснословнаго вѣка сагъ и героев Скандинавіи.



⁵¹⁷ Scand. Literat. Saellsk. skr. годъ 1816—1817, съ указаніемъ Barry, History of the Orkney Islands. Edinburgh 1803, и Edmonstone, Description of the Shetland Islands. Edinburg 1809. По замѣчанію лицъ, описывавшихъ Шотландскіе и Оркадскіе острова, тамошніе жители, происходящіе, вѣроятно, отъ Скандинавскихъ Норманновъ, имѣютъ рѣшительное сходство съ Пиктами по тѣлосложенію, языку и обычаямъ, но совсѣмъ не походятъ на жителей горной Шотландіи, которые, вѣроятно, Галльскаго племени: это обстоятельство Фидль Магнусенъ причисляетъ къ важнѣйшимъ доказательствамъ Скандинавскаго происхожденія Пиктовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

СКАЗАНИЕ О НАСЛЕДІИ ДРЕВНИХЪ ОБЛАСТЕЙ ШВЕЙЦАРІИ ШВЕДСКИИ ВЫХОДЦАМИ.

І. Въ Альпійскихъ долинахъ Швейцаріи живетъ небольшой народъ, среди котораго укоренилось, отъ отцовъ къ дѣтямъ изстари переходящее, сказаніе объ его происхожденіи и первомъ поселеніи въ этихъ странахъ. ³¹⁸

Далеко на Сѣверѣ, въ землѣ Шведовъ, было древнее государство. Его и землю Фризовъ посѣтилъ ужасный голодъ. Король созвалъ мудрыхъ и разумныхъ людей страны и совѣщался съ ними о томъ. Съ согласія всего народа постановлено, чтобы каждый отъ девяти десятый человѣкъ, по жеребью, съ женою, дѣтьми и всѣмъ движимымъ имуществомъ, оставилъ страну. Каждый, кому выпалъ жребій, долженъ былъ повиноваться. Съ великою печалью покидали страну предковъ; матери, плача, вели за руки малолѣтнихъ дѣтей. Выходцевъ изъ Свейской земли было до 6,000, все сильные, храб-

³¹⁸ См. Auszug aus einer im Ober-Hasle Cantons Bern in der Schweiz sich vorfindenden pergamentenen Handschrift v. Jahr 1534, welche sich ebenfalls im dasigen Land-Urbar eingeschrieben befindet, betreffend den nordischen Ursprung des Volksstammes und das Ost-Friesenlied der Ober-Hasler; эти оба источника получены въ спискахъ проф. Гейеромъ изъ Швейцаріи; см. его Dissert. de colon. Svecorum, in Helvitiam deducta. Upsal. 1828. Древняя пергаментная рукопись 1534 г. называется такъ: Von den Gesetzen So do zermal wass in Schwedeyn und Friessen, и начинается слѣдующими словами: «Man vindt also geschribenn», т. е. что сказаніе еще прежде было предано письму по изустному преданію. Стихотвореніе «Ostfriesenlied» въ сущности такого же содержанія, только подробнѣе. Въ своемъ настоящемъ видѣ это произведеніе не древнѣе XVI-го вѣка, но, безъ сомнѣнія, основаніемъ для него служили древнѣйшія пѣсни, или оно не болѣе, какъ переводъ ихъ. Срав. Joh. v. Müller Gesch. Schweiz Eidgenossenschaften. Band 1, 15. Хотя оно называется «пѣсьнею Восточныхъ Фризовъ», но исключительно говорить о Швеціи и Шведахъ.

рые люди; къ нимъ пристали 1200 человекъ изъ земли Фризовъ. Тремя толпами выселились они, подъ начальствомъ трехъ вождей: Швицера³¹⁹ и Рема, Шведскихъ уроженцевъ,³²⁰ и Владислава изъ Гасіуса, страны, лежавшей или въ самой Швеции, или между нею и Фрисландіею.³²¹ Они заключили между собою союзъ, обѣщались никогда не разлучаться другъ съ другомъ, раздѣлять вмѣстѣ всякую участь на морѣ и на сухомъ пути, въ счастіи и въ бѣдѣ, въ радости и горѣ, во всѣхъ случаяхъ, великихъ и малыхъ, какіе бы Богъ ни послалъ имъ. Главный вождь надъ всѣми былъ Швицеръ. Они странствовали сухимъ путемъ и водою, черезъ горы и глубокія долины, обогатились разнымъ добромъ съ помощію своихъ рукъ, потому что разбили графа Франконскаго, Петра, хотѣвшаго преградить имъ дорогу. Честно, побратски, раздѣлили они между собою собранную добычу, потомъ поплыли вверхъ по Рейну и достигли Брохенбурга, страны съ высокими утесами и горами, въ которой много было долинъ и озеръ. Эта страна имъ понравилась, потому что походила на землю ихъ предковъ, откуда они вышли.³²² Тамъ поселился Швицеръ съ своими толпами и воздѣлалъ Schwyz (кантонъ Швейцъ): такъ называли они новопріобрѣтенную страну, по имени вождя ихъ древней Сѣверной отчизны.³²³ Но долина была не довольно помѣстительна для всѣхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, съ вождемъ Вадиславомъ, отправились оттуда въ землю на Черной горѣ, называемой нынѣ Бриннгъ (въ Унтервальденѣ), распространились до Вейссланда, гдѣ вытекаетъ Ааръ, и дали этой долинѣ имя Гасле, въ память о томъ

³¹⁹ Или Швейцеръ.

³²⁰ «All beyd uss Schweden» — «Schwitzcerus geboren v. der kunglichen statt Schwedynn.»

³²¹ Гасіусъ лежалъ въ Швеціи; по «Auszuge (по извлеченію изъ пергаментной рукописи, см. примѣч. 318) онъ находился между Швеціею и землею Восточныхъ Фризовъ.

³²² «Она походила на ту страну, изъ которой она вышла.» Ostfriesenlied.

³²³ «Она названа по имени Швицера, извѣстнаго многимъ, Шведскаго уроженца.» Здѣсь встрѣчается новое повтореніе обычая многихъ древнихъ народовъ избирать своимъ вождемъ родоначальника, главу племени, съ собственнымъ именемъ народа. Въ древнихъ лѣтописяхъ Швейцарія называется Suintia и Suicia, а народъ Suites.

мѣстѣ въ Свейской землѣ, откуда вышли съ своимъ вождемъ. ³²⁴ Они выстроили себѣ хижины, вырубали и сожгли лѣсъ, пахали, сѣли и имѣли много трудовыхъ дней, прежде нежели успѣли обратить дикую страну въ пріятное для обитанія мѣсто. ³²⁵ Но они не уставали, и Богъ наградилъ ихъ труды и усилія. Земля была плодородна и хороша, давала имъ пшеницу и питала многочисленныя стада. Платье ихъ было изъ грубой ткани, пищу составляли сыръ, молоко и мясо; честно доставали они пропитаніе въ потѣ лица, братски помогали другъ другу и жили во взаимномъ мирѣ и согласіи; дѣти учились рукодѣльямъ и приходили въ возрастъ мужей высокихъ и сильныхъ, какъ исполины. ³²⁶

«Первые Швейцарцы, говоритъ великій исторіографъ Швейцарскаго союза, ³²⁷ были особенное племя. Отъ Швица, по горамъ, до графства Грейерцъ можно узнать настоящее племя Швицовъ, а всего лучше въ особенно красивомъ народѣ въ Обергасли и въ долині Энтлибухенъ. Сначала Швейцарцы жили въ маломъ числѣ, въ далекомъ разстояніи другъ отъ друга, въ горныхъ пустыняхъ и долинахъ. Между старыми пастухами въ долинахъ «Высокой страны» (Oberlandes) сохранились еще сказанія о томъ, какъ въ старину народъ пробирался съ горы на гору, изъ долины въ долину, въ Фрутигенъ, Оберсибенталь, Саненъ, Афленъ и Яунъ; по ту сторону Яуна живутъ другія племена. Во всей странѣ была одна церковь, наконецъ дѣти, потомъ народъ размножился и, благодаря труду многихъ столѣтій, воздѣланной земли стало больше. Долины Швицъ, Ури и Унтерваль-

³²⁴ «Княжескій городъ назывался Гасли (Гасле). Онъ лежалъ далеко, въ Швейской землѣ, гдѣ они жили сначала, по словамъ ихъ лѣтописи, отъ того и называются Гасслеры. Они вели въ этой землѣ спокойную жизнь, прославляя небеснаго Творца, который избралъ ихъ и послалъ имъ мѣсто для обитанія. Родомъ они были изъ Швеціи.» *Ostfriesenlied*.

³²⁵ «Они работали днемъ и ночью, до тѣхъ поръ, пока у каждаго поспѣла хижина для вседневной жизни. Много было у нихъ трудныхъ дней, прежде нежели могли они извлекать пользу изъ этой земли: работа надсаждала имъ бока.» *Ostfriesenlied*. *Darnach viengent sy an zu Rütten unnd Rumen stein unnd doern, unnd das ungetüpt erdrich zu buwenn unnd darnach zwayen sayen unnd schniddenn unnd mayen unnd arbeitenn.*» *Anszug*.

³²⁶ «Крѣпкіе люди, какъ исполины.» *Ostfriesenlied*.

³²⁷ *Joh. v. Müller*.

денъ, по умноженіи церквей и народныхъ судилищъ, слѣлались независимыми одна отъ другой; но противъ чужеземцевъ они соединялись такъ тѣсно, что всѣ три народа считались за одинъ; напротивъ, ихъ соплеменники, обитавшіе въ верхней Гасли, и ихъ сосѣди, въ горахъ Оберланда, стали, наконецъ, чуждыми для этого стариннаго союза, потому что у нихъ были не одни и тѣ же друзья и враги.

Въ этихъ-то первоначальныхъ Швейцарскихъ кантонахъ (прочія части Швейцаріи населялись другими племенами)—въ XIV или XV вѣкѣ была извѣстна сага, писанная, по изустнымъ преданіямъ, о Сѣверномъ происхожденіи ихъ жителей; а въ Гасли, Бернскаго кантона, въ Вейсланде, живетъ еще въ устахъ народа старинное стихотвореніе Ost-Friesen-lied (пѣсня восточныхъ Фризовъ); въ ней еще слышится сказаніе, переходящее съ давняго времени отъ отцевъ къ дѣтямъ, что предки ихъ вышли изъ земли Шведовъ и, послѣ различныхъ превратностей и приключеній, поселились въ этихъ странахъ.³²⁸ У простыхъ горцевъ, живущихъ отдѣльно, привязанныхъ къ обычаямъ предковъ, обыкновенно долго сохраняются старинныя воспоминанія и изустныя преданія. И въ Швеціи, по туземнымъ ли

³²⁸ «Ихъ жилище Гасли (Гассле) въ Вейсландѣ, мѣсто, и нынче хорошо извѣстное многимъ. Они родомъ изъ Швеціи и Фрисландіи: это я вѣрно узналъ, однако жъ, на нихъ никто не пожалуется.» Ostfriesenl. Одинъ Шведъ, путешествовавшій по Швейцаріи и посѣтившій долину Гассле, сообщилъ о ней слѣдующія извѣстія въ письмѣ къ профессору Гейеру: «Жители вообще убѣждены въ своемъ Шведскомъ происхожденіи. Въ языкѣ ихъ, очевидно, различномъ отъ Бернскаго нарѣчія, я открылъ слѣдующія Шведскія слова: Hus (Haus) домъ, Strid (Streit) споръ, Frihet (Freiheit), Sommar (Sommer) лѣто, Winberg (Veinberg) виноградникъ, Oegeblick (Ogonblick) мгновеніе, и много другихъ. Плетни (загороди, Gaerdesgårdar) совершенно Шведскіе, чего, однако жъ, не встрѣчается въ другихъ мѣстахъ Швейцаріи; многіе тамошніе дома походятъ на крестьянскіе въ Швеціи; жители очень искусны въ деревянныхъ издѣліяхъ, что напоминаетъ Далекарліицевъ. Объ одномъ старинномъ виноградникѣ, самомъ большомъ въ долинѣ, они говорили, что Шведы насадили его. Воскресный головной уборъ женщинъ такой же, какъ у Барбро Штигсдоттеръ на старинныхъ портретахъ (въ Исторіи Густава I-го). Жители Гасслійской долины веселы, бодры, трудолюбивы и имѣютъ ту же тягучесть въ характерѣ, какою отличаются Шведы. Самая долина ихъ похожа на долину въ Swåland или Dalarna, впрочемъ пустыньнѣе и живописнѣе. См. Geijer, De colonia Suecorum, in Helvetiam deducta.

древнимъ сказаніямъ, или по разсказамъ, ходившимъ въ Швейцаріи. прежде было извѣстно, что храбрые Швейцарцы ведутъ свой роль отъ переселенцевъ, покинувшихъ встарину Свейскую землю, для отысканія мѣстъ, удобныхъ къ воздѣланію и обитанію. Ерикъ Олай,³²⁹ древнѣйшій историкъ Швеціи, подтверждаетъ это сказаніе; Густавъ I-й говоритъ о немъ въ манифестѣ къ Шведскому народу,³³⁰ а Густавъ Адольфъ Великій, въ посольствахъ и письмахъ къ Швейцарскимъ кантонамъ, указываетъ на общее происхожденіе обоихъ народовъ, какъ на обстоятельство, призывающее ко взаимной дружбѣ.

Всѣ разсказы, изустные и письменные, о поселеніи родового Швейцарскаго племени въ его теперешней отчизнѣ (въ Швейцаріи), намекаютъ, что это событіе не достигаетъ временъ переселенія народовъ, но гораздо позднѣе его.³³¹ Почти исторически вѣрно мнѣніе,³³² что, во времена Норманнскихъ набѣговъ, одинъ Сѣверный отрядъ пришелъ въ эти страны и поселился тамъ, нашедши ихъ необитаемыми и похожими на его родину. Одна древняя Сѣверная сага разсказываетъ о сыновьяхъ Рагнара Лодброка, что они воевали далеко на югѣ и дошли до Вифлисорга; начальникомъ тамъ былъ

³²⁹ См. его *Chronica in Script. rer. Svecic.* II.

³³⁰ «Такъ и было встарину за нѣсколько столѣтій до насъ. Когда по причинѣ великаго размноженія жителей, земля не могла прокормить ихъ всѣхъ, тогдашнее правительство, съ согласія простаго народа, опредѣлило, чтобы, во избѣжаніе тѣсноты и вреда для государства и его подданныхъ, значительное число жителей выселилось и искало другихъ удобныхъ мѣстъ для пропитанія, крова и поселенія. Это было исполнено: большая толпа народа оставила родную страну, назвалась Готскимъ войскомъ и прошла всю Германію и многіе другіе края до Швиссерланда (Швейцаріи), гдѣ поселилась и живетъ еще тамъ и понынѣ.» Манифестъ короля Густава I-го (Вазы, въ 1555 году) о бѣдности крестьянъ, у Стіермана, *Oec. och Com. Foerf.* I.

³³¹ Это подтверждается также тѣмъ, что еще въ исходѣ IX-го вѣка были язычники въ этихъ странахъ. Тогда является Вигтеръ въ качествѣ апостола Швейцаріи. Есть сказаніе, что жители Унтервальдена послѣдніе приняли Христіанство. Іоаннъ Миллеръ считаетъ менѣе вѣроятнымъ, чтобы язычество въ этихъ долинахъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ Христіанскими народами, господствовало такъ долго.

³³² Гейеръ, см. его *Dissert.*, привод. выше, также его *Истор. Шведск. народа.*

Вифилль, отъ котораго и замокъ получилъ свое имя.³³³ Они взяли и разрушили это укрѣпленіе.³³⁴ Въ Ваадтскомъ кантонѣ есть замокъ, еще нынѣ называемый Вифлисбургъ; древнія Швейцарскія лѣтописи сказываютъ, что онъ построенъ около 605 года, на развалинахъ города Авентикумъ, графомъ Вивилусъ, назвавшимъ его по своему имени.³³⁵ Замѣчательно, впрочемъ, согласіе между Сѣверными и Швейцарскими, лѣтописями. Швейцарское сказаніе говоритъ, что голодъ, когда народу было болѣе, нежели сколько могла прокормить страна, послужилъ причиною великаго переселенія съ Сѣвера по выпавшему жребію; но тоже самое находятъ опять въ разсказахъ Французскихъ и Англо-Саксонскихъ лѣтописей о великомъ походѣ изъ Скандинавіи около половины IX вѣка, когда Біёрнъ Іернсида, сынъ Рагнара Лодброка, и его воспитатель, Гастингъ, вышли оттуда съ храбрымъ войскомъ и разорили ужасно Францію.³³⁶ Швейцарскіе жители долины Гасли утверждаютъ еще понынѣ, что они родомъ изъ Швеціи; изъ Свейской же земли одно старинное Швейцарское сказаніе производитъ и Сѣверное племя, поселившееся въ Альпійскихъ долинахъ, но въ тоже время означаетъ землю Фризовъ исходной ихъ точкой. То и другое объясняется исторіею Викинговъ. Въ этихъ походахъ въ западныя и южныя страны принимали одинаковое участіе не одни Шведы съ Датчанами и Норманами, Westerviking Сѣверныхъ сагъ, но даже особенно упоминается, что полчища, вышедшія съ Гастингомъ и его питомцемъ, Біёрномъ Іернсидой (по Сѣверному сказанію, королемъ въ Свитодѣ), въ лѣтописяхъ носятъ названіе Visigothi (Вестготы).³³⁷ Но Фрисландія, въ продолженіе всего IX вѣка, была постояннымъ сборищемъ Сѣверныхъ Викинговъ и большую часть того же столѣтія находилась въ ихъ

³³³ «Var sa hofdinde kalladur Vifill. Af hans nafne var borginn kollud Vifilsborg. Ragn. Lodbr. Saga.

³³⁴ Ragn. Lodbr. Saga.

³³⁵ Guilliman De reb. Helv., прил. Геёеромъ.

³³⁶ См. выше, и прим. 42.

³³⁷ См. прим. 46. Доказательства участія Шведовъ въ морскихъ походахъ въ южныя и западныя страны см. въ примѣч. 16 и 213; къ тому можно прибавить еще мѣсто у Сума (Истор. Даніи) объ одномъ древнемъ Фрисландскомъ писателѣ, по словамъ котораго 800 Шведовъ вторглись въ Фрисландію въ 830 г.

полномъ владѣніи; тамъ также многіе Скандинавскіе вожди получали земли и лены отъ императоровъ, Людовика Благочестиваго, Лотаря и Карла Толстаго. ³³⁸ Въ Швеціи Гасле часто встрѣчается какъ мѣстное имя; Гаслу, Гаслонъ, Гаслакъ, какъ мы видѣли, называлось мѣсто на рѣкѣ Маасѣ, гдѣ одно войско Сѣверныхъ Викинговъ, въ 881 г., разбило свой станъ и занимало его цѣлый годъ. Изъ Гаслу отряды этого войска доплывали вверхъ по Рейну до Майнца и Вормса, а по Мозелю до Меца. Они поразили Французское войско подъ начальствомъ епископа Вало и графа Адельгарда. ³³⁹ Тогда-то, или въ другомъ походѣ, въ эти страны, въ IX столѣтіи, вѣроятно, какой нибудь отрядъ Викинговъ, среди приключеній и странствованій, неизвѣстныхъ Французскимъ лѣтописцамъ, проникнулъ въ Швейцарію; отрѣзано ли ему было отступление зашедшимъ въ тылъ его войскомъ, или встрѣтились ненаселенныя долины, плодородная и богатая лугами земля, походившая на его родину, ³⁴⁰ но онъ рѣшился поселиться въ этой странѣ потому, что приобрѣтеніе земель для поселенія и принадлежало къ числу главныхъ цѣлей Норманнскихъ походовъ. Тамъ Викинги начали воздѣлывать землю, ставить дома и устроились совершенно по обычаямъ, принесеннымъ изъ отчизны. ³⁴¹ Въ древнѣйшемъ государственномъ устройствѣ Швейцарцевъ находятъ совершенное сходство съ тѣмъ, которое нѣкогда было господствующимъ въ Свейской землѣ; многіе обычаи древнихъ Швейцарцевъ напоминаютъ древніе Шведскіе: кровопролитные раздоры, рѣшеніе споровъ оружіемъ, опала или изгнаніе убійцы изъ округа встрѣчаются еще въ XII-мъ вѣкѣ, какъ наслѣдственные обряды и освященные обыкновения въ первыхъ Швей-

³³⁸ Ср. выше. О ленахъ, данныхъ Сѣвернымъ вождямъ въ Фрисландіи императоромъ Людовикомъ Благочестивымъ, говорятъ *Annales Fuldenses* и *Metenses*, у *Duchesne*.

³³⁹ См. выше.

³⁴⁰ См. прим. 322. Ни въ Фрисландіи, ни въ Даніи и ни въ одномъ изъ всѣхъ другихъ южныхъ береговъ Нѣмецкаго моря нѣтъ горъ. Напротивъ въ Швеціи есть области, гдѣ озера и долины поочередно смѣняются горами и очень похожи на Швейцарскія.

³⁴¹ Такъ какъ Норманны еще въ IX вѣкѣ исповѣдывали религію Асовъ, то легко объяснить прим. 331, гдѣ сказано, что въ Швейцарскихъ долинахъ были язычники еще въ исходѣ IX-го столѣтія.


царскихъ кантонахъ.³⁴² Ихъ языкъ во многихъ отношеніяхъ похожъ на древній Скандинавскій и вообще имѣтъ³⁴³ съ нимъ близкое сродство.

Эти древнѣйшіе Швейцарцы долгое время жили незамѣченными въ своихъ горныхъ долинахъ, пока Гергардъ, аббатъ въ Эйнзидленѣ, жаловался на нихъ императору, Генриху V, что они пасутъ свои стада въ монастырскихъ альпахъ: «Зонненбергѣ, Силальпѣ и Ротенѣ-Флюгѣ.» Эти горы люди Швица наслѣдовали отъ своихъ предковъ. Императоръ Генрихъ II-й, жалуя сосѣднія пустоши монастырю (около 1018 года), не зналъ, что они принадлежали этому народу. Аббатъ умолчалъ о томъ. Пастухи въ Швицѣ отказались уступить наслѣдіе предковъ; у нихъ не разъ поднимался споръ о томъ, будто ихъ предки выкопали колодцы въ пустыни Жераръ. Тогда Аббатъ преслѣдовалъ жителей Швица духовнымъ судомъ. Онъ звалъ ихъ на засѣданіе суда вельможъ въ Швабии. Ни того, ни другаго суда не признавали жители Швица, потому что одинъ императоръ—государь ихъ страны. Аббатъ принесъ тогда жалобу Генриху V, въ Базелѣ, 1114 года. Императоръ рѣшилъ дѣло въ пользу монастыря. Такой развязки не ожидали люди, незнакомые съ дворами государей. Они объявили неправильнымъ рѣшеніе Генриха V, и сказали: «Если императоръ, ко вреду жителей Швица и къ позору для памяти ихъ отцовъ, хочетъ отдать ихъ Альпы во

³⁴² См. у Joh. Muller въ его Gesch. Schweiz. Eidgen.

³⁴³ «Первоначальные кантоны Швейцаріи, въ которыхъ ходитъ сказаніе о Скандинавскомъ происхожденіи, отличаются отъ прочей Алеманнской Швейцаріи особенно тѣмъ, что въ ихъ нарѣчій нѣтъ а, но ä: говорить, на пр., gä, stå гдѣ Нѣмцы произносятъ gan, stan. Притомъ въ этихъ кантонахъ любятъ двугласныя, которыхъ прочіе Швейцарцы избегаютъ, и произносятъ ихъ совершенно по Исландски, какъ я самъ сравнивалъ съ произношеніемъ природныхъ Исландцевъ. Во всемъ остальномъ они сходны съ другими Швейцарцами, говорящими гортанью, подобно Бургундцамъ. Трудно рѣшить при томъ, Бургундскія или Скандинавскія слѣдующія выраженія: byga (bygga, строить), Murtâthâl (mötâdal), Mytastein (Mötasten), Gaum, Gaumr, Gauma (Исландскія Gaumr, Geuma, Швед. gömma скрывать) и другія, потому что оба народа — Готы, и въ Швейцаріи, къ сожалѣнію, остается еще много нетронутыхъ сокровищъ Бургундскаго языка.» Замѣчаніе ученаго природнаго Швейцарца, сообщенное Гейеромъ въ его Dissert. de colonia Svecorum etc.

власть несправедливаго аббата, то заступленіе имперіи вовсе бесполезно для нихъ: впередъ они будутъ оборонять себя своими руками и защищать отцовское наслѣдство.» Таково было первое появленіе Швейцарскаго племени въ исторіи; до той поры жило оно незамѣтно, сокрытое въ своихъ горныхъ долинахъ; благодаря постоянной, однако жъ, всегда умѣренной, любви къ свободѣ, сильному и живому чувству права, непреклонному мужеству, подвигамъ храбрости и презрѣнію смерти, оно, въ послѣдующихъ столѣтіяхъ, сдѣлалось творцемъ Швейцарской свободы и независимости, даю всей этой странѣ свое имя, и наконецъ покрыло его такою славой въ исторіи. Еще до нынѣ жители Швица отличаются отъ всѣхъ прочихъ Швейцарцевъ пылкою любовію къ древней свободѣ, къ обычаямъ старины и основаннымъ на нихъ правамъ. Въ своихъ сагахъ они славятся древнею независимостію и свободою, какъ народъ, который никогда не былъ покоренъ. ³⁴⁴



³⁴⁴ Joh. v. Müller Gesch. Schweiz. Eidgenoss.

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОХОДЫ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ ДРУГІЯ СТРАНЫ ВЪ ЕВРОПѢ И ВНѢ ЕВРОПЫ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОСѢЩЕНІЯ СКАНДИНАВОВЪ НА ОСТРОВЪ ИСЛАНДІИ.

І. Викинги не только распространились по Европѣ, но среди завоеваній и основанія новыхъ государствъ, другія толпы ихъ открывали и населяли неизвѣстныя до того времени земли и острова. Гардаръ Свафарсонъ, родомъ Шведъ, имѣвшій помѣстья въ Зеландіи, около 861 года предпринялъ поѣзду въ Зѣдерѣаръ, къ западу отъ Шотландіи (Гебридскіе острова), за отцовскимъ наслѣдствомъ своей жены. Проѣзжая проливъ Пантланда, между Шотландіею и Оркадскими островами, онъ былъ застигнутъ сильною бурею, которая отнесла его на западъ въ Атлантическое море. Онъ присталъ къ неизвѣстной странѣ, объѣхалъ ея берега и нашелъ, что это островъ. Гардаръ высадился на сѣверномъ берегу острова въ заливѣ, которому далъ имя Скιάльфанли, выстроилъ нѣсколько домовъ, перезимовалъ тамъ и называлъ это мѣсто Husevík. Весною воротился на твердую землю и, прибывъ въ Норвегію, очень хвалилъ открытый имъ островъ, какъ страну прекрасную и покрытую лѣсами. По его имени называли ее Гардарсгольмъ, «островокъ Гардара». Спустя нѣсколько лѣтъ, Наддодръ, великій Викингъ, во время плаванія съ Ферерскихъ острововъ въ Норвегію, былъ также занесенъ бурею въ открытое море и встрѣтилъ

ту же самую незнакомую страну, которую нашелъ Гардаръ. Онъ и его спутники взойшли на высокую гору посмотри́ть, не видно ли гдѣ дыма, или какихъ нибудь другихъ признаковъ обитаемости острова: они не увидали ничего, кромѣ утесовъ съ снѣжными вершинами. Почему Наддоддръ, возвращавшійся при томъ осенью, когда на островѣ много выпало снѣга, далъ ему имя Sníoland, «Снѣжная земля.» Много было толковъ о великой, неизвѣстной странѣ на морѣ: эти толки возбудили въ славномъ Викингѣ, Флоке Вутердесонѣ, желаніе отыскать ее и изслѣдовать. Наконецъ, принеши великую жертву богамъ, онъ отплылъ изъ Рогаланда, въ Норвегію, и взялъ съ собою трехъ вороновъ. Сначала онъ направилъ путь въ Гялтландъ (Шотландскіе острова), потомъ посѣтилъ друзей на Ферерскомъ архипелагѣ и оттуда отправился въ свое ученое путешествіе. Заѣхавъ далеко въ открытое море, онъ выпустилъ одного ворона. Этотъ полетѣлъ назадъ на Ферерскіе острова. Флоке плылъ еще дальше и потомъ выпустилъ другаго ворона. Птица поднялась высоко, но потомъ вернулась на корабль, потому что не увидѣла ни какой земли. Наконецъ третій воронъ полетѣлъ впереди корабля. Слѣдуя по направленію полета птицы, Флоке скоро замѣтилъ, что приближается къ землѣ. Онъ высадился на незнакомомъ берегу и нашелъ въ заливѣ такое множество рыбы, что изъ за обильнаго лова, ему и его спутникамъ некогда было косить траву, отъ чего весь скотъ, взятый съ нимъ, палъ во время зимы. Весна также была очень холодна, почему Флоке воротился въ Норвегію и по имени трехъ вороновъ получилъ названіе Флоке-Ворона (Kogra Floke: kogra—воронъ.) Онъ говорилъ много худаго о новой землѣ; одинъ изъ его спутниковъ, Геріольфъ, рассказывалъ о ней хорошее и худое: но третій товарищъ, Торульфъ, превозносилъ ее до небесъ, говоря, что тамъ съ каждаго стебелька каплетъ масло, за что и прозвали его «Маслянымъ Торульфомъ». На сѣверной сторонѣ острова нашли много плавающего льда, почему Флоке и назвалъ новую землю Исландіею. Она удержала это названіе до нашего времени.

³⁴⁵ Въ Landnamabok и въ Are Frode's Schedae есть извѣстіе, что до поселенія Норманновъ въ Исландію находились тамъ люди, называемые Параг, посгѣ нихъ нашли Ирландскія книги, колокола (bjöllur) и другія вещи, по которымъ можно было заключить, что эти люди были Westmannen (изъ Ирландіи, или Британніи); мѣста, гдѣ найдены слѣды ихъ пребыванія, назывались Рареу

Островъ лежитъ высоко на сѣверѣ, въ Сѣверномъ океанѣ, почти за 80 Швед. миль отъ Тронтгейма, не болѣе 20 отъ Гренландіи, подъ одною широтою съ Вестъ-и Нордъ-Ботніею. Исландія—самый большой островъ Европы послѣ Британніи и Ирландіи. Ея поверхность простирается до 936 Шведскихъ четверичныхъ миль; въ длину занимаетъ она до 60, въ ширину до 40 Шведскихъ миль. * На

(папскіи островъ) и Papuli. Замѣчательно, что съ этимъ извѣстіемъ согласуются показанія Ирландскаго монаха, Дикюла, написавшаго, въ 825 году, книгу *De mensura orbis terrae* (изд. Валькенеромъ, въ Парижѣ, 1807 года). Онъ рассказываетъ о необитаемомъ островѣ Туле, посѣщенномъ въ его время нѣсколькими монахами, съ которыми онъ разговаривалъ; они жили на этомъ островѣ съ 1-го февраля по 1-е августа и опровергаютъ старинныя понятія о Туле, будто тамъ море всегда покрыто льдомъ, но на день пути оттуда къ сѣверу море дѣйствительно покрываютъ льды; притомъ отъ весенняго до осенняго равноденствія тамъ не постоянный день, какъ рассказывали, а напротивъ ночь во все продолженіе этого времени; справедливо только то, что во время лѣтняго равноденствія, также нѣсколько дней послѣ и прежде того, солнце спускается за небосклонъ на самое короткое время, и тогда можно заниматься всякимъ дѣломъ, какъ бы среди бѣлаго дня. Еще за 100 лѣтъ до Дикюла, Ирландскіе монахи для пустынножительства удалялись на многіе острова, лежащіе къ сѣверу отъ Шотландіи. Въ числѣ этихъ острововъ Дикюлъ называетъ такіе, до которыхъ съ сѣвернаго берега Британніи можно доѣхать при попутномъ вѣтрѣ въ два дня; въ его время они были еще необитаемы. Монахи, удалившіеся туда отъ міра, принуждены были Норманнскими морскими разбойниками оставить это убѣжище. Тамъ было много овецъ. По всей вѣроятности, это Ферерскіи архипелагъ. Должно быть, монахи привезли съ собою овецъ, и онѣ, покинутыя бѣжавшими хозяевами, размножились на свободѣ. Тѣ же самыя обстоятельства, которые привели Ирландскихъ монаховъ, искавшихъ пустынножительства, на Ферерскіе острова, могли привести другихъ такихъ же въ Исландію. См. N. M. Petersen's *Abhandl. om Islands Opdagelse og foerste Bebyggelse* (Объ открытіи и первомъ населеніи Исландіи), въ *Nordiske Tidskrift for Oldkyndighet*.

3-16 Первыхъ плователей, открывшихъ Исландію, обыкновенно помѣщали въ слѣдующемъ порядкѣ: первый Наддодръ, за нимъ Гардаръ, потомъ Флоке. Но Финнъ Магнусенъ сообщаетъ, что древнѣйшія рукописи *Landnababok* «Книги о первоначальномъ населеніи острова», располагаютъ этихъ путешественниковъ въ принятомъ нами порядкѣ и называютъ Гардара первымъ плователемъ въ Исландію. См. *Nord. Tidskr. for Oldkyndighet*.

* Ихъ приходится на 1 градусъ экватора 10,41.

всей известной землѣ нѣтъ страны, которая обнаруживала бы столько слѣдовъ подземнаго огня, какъ Исландія. Съ 1000 года считаютъ до 60 вулканическихъ изверженій изъ множества тамошнихъ огнедышащихъ горъ, изъ которыхъ Гекла принадлежитъ къ самымъ известнымъ, но не величайшимъ.³⁴⁷ Малыя озера, ручьи и потоки высыхаютъ; въ воздухѣ вспыхиваютъ огни; сильные подземные удары какъ бы потрясаютъ основанія острова, раздается страшный грохотъ и громъ въ сосѣдствѣ горы; за этими вѣрными предвѣстіями изверженія изъ подземной плавильни въ горѣ поднимается столбомъ густой дымъ съ молніями, либо огненными шарами: съ нимъ вмѣстѣ вылетаетъ множество камней разной величины, не рѣдко падающихъ на разстояніи многихъ миль; въ то же время съ ужаснымъ шумомъ отдѣляются толстыя ледяныя глыбы, покрывающія большую часть вулкановъ и, растопленные огнемъ, разливаются ручьями по окрестности; изъ жерла вулкана стремятся во всѣ стороны огненные потоки: когда же пламенная масса остынетъ на земной поверхности, они долго еще текутъ подъ затвердѣвшею корою и образуютъ огромныя пещеры, которыхъ стѣны, полъ и потолокъ состоятъ изъ лавы.³⁴⁸ Когда подъѣзжаешь къ Исландіи, глазамъ представляются только острые, остеклованные огнемъ, утесы; вездѣ, отъ одного конца острова до другаго, тянутся высокія, обнаженные горы, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ и льдомъ, между ними пустыя безлѣсныя поля, прорѣзанныя пластами лавы на разстояніи многихъ миль. Восточный вѣтеръ пригоняетъ къ берегамъ

³⁴⁷ См. U. v. Troil's Briefe über Island. До 1000 года въ «Landnamabok» упоминается только объ одномъ изверженіи, которое случилось вскорѣ послѣ перваго населенія острова. Однако жъ они не рѣдкость и не новость, по словамъ этой книги. Въ различныхъ сагахъ есть намеки, что до 1000-го года изверженія не были страннымъ явленіемъ. Когда въ 1000 году знатнѣйшіе люди острова собрались для совѣщанія о принятіи Христіанства, пришло извѣстіе, что подземное пламя (jard-eldr) обнаружилось въ Эльфусѣ. Тогда приверженцы ученія Асовъ, которые противились введенію Христіанской вѣры, сказали: «Немудрено, что боги гнѣваются на такія дѣла, какъ это.» Снорре годе (добрый) возразилъ имъ: «На кого же боги гнѣвались въ то время, когда горѣлъ утесъ, на которомъ стоимъ теперь?» См. Kristnisaga.

³⁴⁸ Такія пещеры чрезвычайно многочисленны и огромны въ Исландіи: величайшая изъ нихъ, Furtheillir, отъ 34 до 36 футовъ вышины, отъ 50 до 54 ф. ширины, и 5034 ф. длины. Troil l. c.



массы пловучихъ льдовъ изъ Ледовитаго моря: эти льды наполняютъ всѣ заливы на сѣверозападной и восточной сторонахъ острова, покрываютъ весь берегъ и море на такое пространство, сколько можетъ объять глазъ человѣка. Они обыкновенно приходятъ въ генварѣ и уходятъ назадъ въ мартѣ; иногда не показываются до апрѣля, но за то уже остаются надолго; они состоятъ либо изъ ледяныхъ горъ, не рѣдко въ 60 сажень вышины, возвышающихъ свое прибытіе страшнымъ шумомъ, либо изъ небольшихъ глыбъ, толщиною до 3-хъ сажень; послѣднія таютъ скоро, но ледяныя горы гостятъ цѣлые мѣсяцы, принося съ собою тяжкія бѣдствія для страны; зимній холодъ стоитъ тогда до половины лѣта, глубокій снѣгъ покрываетъ землю до послѣднихъ чиселъ ³⁴⁹ іюня; въ воздухѣ туманы; трава не растетъ; не лѣзя заготовлять никакого запаса на зиму; лошади гложутъ околѣвшій скотъ; овцы щиплютъ шерсть другъ съ друга; люди и животныя страдаютъ и умираютъ отъ страшнаго голода; бѣдствіе умножаютъ бѣлые медвѣди, приплывающіе въ великомъ множествѣ вмѣстѣ съ полярными льдами и съ ними же исчезающіе: они жестоко опустошаютъ стада. Но если необыкновенно огромныя ледяныя глыбы не усиливаютъ зимней стужи и не охлаждають лѣтняго тепла, климатъ сносенъ, здоровъ; лѣта теплы безъ несносныхъ жаровъ; зимы не чрезвычайно холодны, но гораздо теплѣе, чѣмъ бы слѣдовало ожидать подъ такою широтою, такъ что овцы и лошади проводятъ всю зиму на открытомъ воздухѣ. Причиною того дѣйствіе подземнаго огня, который проявляется здѣсь въ изумительномъ множествѣ кипящихъ ключей и горячихъ источниковъ; многіе между ними такой величины и такого удивительнаго свойства, что подобные имъ на землѣ не извѣстны. Одни съ ужаснымъ клокотаніемъ и шумомъ, похожимъ на громъ водопада, бросаютъ въ воздухъ столбы горячей воды на сто футовъ вышины и многія сажени въ объемѣ; встрѣчаются мѣста, гдѣ на двѣ мили въ окружности отъ сорока до пятидесяти горячихъ ключей наполняютъ воздухъ душными парами, доходящими до облаковъ и похожими издали на густой дымъ, какой обыкновенно бываетъ отъ лѣсныхъ пожаровъ. Такіе источники и горячіе ключи встрѣчаются въ горахъ въ безчисленномъ множе-

³⁴⁹ На примѣръ, въ 1756 году, 26-го іюня, выпало на аршинъ снѣга; онъ выпадалъ также въ іюлѣ и августѣ и стояли морозы. Troil.

ствѣ; иногда, ихъ находятъ даже на горныхъ вершинахъ. Если прежніе ключи исчезаютъ подъ осыпавшеюся землею, неподалеку отъ нихъ нерѣдко пробиваются новые; предвѣстіемъ того болышею частью служатъ землетрясенія и подземные удары, слѣдующіе непрерывно и быстро одинъ за другимъ. Кипящіе ключи и источники Исландцы называютъ «Нугегг» или котлы; тѣ же, въ которыхъ воды спокойны, называются у нихъ «Laugur» или теплыя бани. Въ нихъ Исландцы часто варятъ себѣ пищу; скотъ любитъ пастись вблизи такихъ ключей и даетъ много молока,³⁵⁰ если пьетъ изъ теплую воду. Долины и покатости горъ также служатъ изобильными и тучными пастбищами. Собственно лѣсовъ вовсе нѣтъ. Только мѣстами виднѣется нѣсколько пригорковъ и незначительныхъ полянъ, поросшихъ кустарникомъ и небольшими искривленными березками отъ 4 до 6 футовъ вышины и отъ 3 до 4 дюймовъ въ объемѣ; но изъ болотъ, гдѣ нынче не встрѣтишь ни одного молодого побѣга, выкапываютъ остатки прежнихъ лѣсовъ: по свидѣтельству сагъ,³⁵¹ островъ въ старину изобиловалъ лѣсомъ. Однако жъ высокія деревья, кажется, никогда не росли въ Исландіи, по крайней мѣрѣ, они были рѣдки, потому что первые ея жители брали строевой лѣсъ и топливо въ Норвегіи. Вѣроятно, опустошенія, сдѣланныя огнемъ, Гренландскіе льды и сильныя бури отчасти мѣшали расти новымъ лѣсамъ, отчасти уничтожили прежніе.

II. На этомъ островѣ, гдѣ такъ много ужасныхъ чудесъ природы, Сѣверные поселенцы въ IX и X столѣтіяхъ основали республику, единственную въ своемъ родѣ въ лѣтописяхъ человѣчества

³⁵⁰ Tgöil I. c.

³⁵¹ На прим., одна древняя сага рассказываетъ, что нѣкто Торгалль однажды жегъ въ лѣсу уголья и заснулъ. Тогда разгорѣлся такой пожаръ, что не стало ни Торгаллева лѣснаго участка, ни участковъ шести вождей, потому что лѣсъ былъ въ ихъ общемъ владѣніи. Эти шестеро позвали Торгалля въ судъ и требовали изгнанія его. Никто не хотѣлъ вступиться за подсудимаго, и онъ уже близокъ былъ къ отчаянію, когда Бродде Біарнесонъ и его братъ, Торстейнъ Сидугальсонъ, взялись защищать его; они привели дѣло къ такому послѣдствію, что оно сочтено было несчастною случайностью, и Торгалль приговоренъ къ уплатѣ шести аршинъ грубаго сукна каждому изъ обвинителей. Müller's Sagenbibliothek. Кромѣ того въ Landnamabok, въ Eigils'saga и многихъ другихъ историческихъ сагахъ Исландіи встрѣчаются мѣста, доказывающія, что прежде изъ островъ было гораздо болѣе лѣсовъ, нежели теперь.

и очень важную для Скандинавской исторіи: безъ Исландскихъ историческихъ памятниковъ многія воспоминанія Скандинавской старины утратились бы совсѣмъ и были бы ничтожны всѣ наши свѣдѣнія о еогоніи, нравахъ и языкѣ Скандинавовъ и взаимныхъ отношеніяхъ Сѣверныхъ государствъ. Первыя, самыя многочисленныя, переселенія на этотъ островъ происходили изъ Норвегіи въ то время, когда Гаральдъ Гарфагеръ, въ счастливой войнѣ, покорилъ всѣ небольшія государства (филки) одно за другимъ; онъ не только подчинилъ себѣ малыхъ королей, но присвоилъ всякую недвижимую собственность, всѣ земли воздѣланныя и неводѣланныя, даже озера и воды, и обратилъ въ зависимое состояніе свободныхъ землевладѣльцевъ.³⁵² Тогда многіе удалились изъ Норвегіи: одни за горы, въ пустыни Емтланда и Гельсинглада, другіе на Ферерскіе острова, въ Гяльтландъ, на Оркадскіе и Сёдерскіе острова, нѣкоторые искали счастья на морѣ и дѣлали поѣздки въ Западныя страны, другіе выбрали своимъ убѣжищемъ новооткрытый островъ на океанѣ.³⁵³ Послѣдніе нашли Исландію хорошою страною, потому что тамъ въ зимнее время скотъ самъ находилъ себѣ пищу, рыба водилась во всѣхъ водахъ, не было также недостатка въ лѣсѣ, но всего болѣе по тому, что тамъ нечего было бояться притѣсненій Гаральда и его жестокихъ людей.³⁵⁴ Молва о томъ разошлась далеко, и изъ Свейской земли многіе перѣхали на этотъ островъ. Прежде умы раздражались легко при малѣйшей обидѣ; при томъ Скандинавы менѣе всего могли сносить несправедливость и не любили подчиняться отношеніямъ, несогласнымъ съ ихъ гордымъ и независимымъ духомъ; отъ того-то нѣкоторые по неудовольствіямъ, другіе по принужденію, какъ нарушители общественной тишины, не ожидая безопасности и мира на родинѣ, покидали ее навсегда и искали себѣ убѣжища въ другихъ мѣстахъ; многіе, особливо такіе, у которыхъ не было ни дворовъ, ни какой либо недвижимой собственности, изъ страсти къ путешествіямъ охотно уходили въ другія страны для поселенія. «Landnams-maenner» назывались въ Исландіи самыя первые поселенцы на островѣ и первые строители

³⁵² Eigils Saga. Cp. Harald Hårfag. Saga у Snorre Стурлесона.

³⁵³ Harald Hårf. Saga.

³⁵⁴ Watnsdaela Sage. Eigils Sage.

тамошнихъ дворовъ; въ числѣ ихъ находятъ Тора Кнаппа, Шведскаго уроженца, сына Біерна на Гагѣ, ³⁵⁵ занявшаго страну отъ рѣки Стиллы до рѣки Тунгу и жившаго въ Кнапѣ; Тормода Сильнаго, также Шведа, ³⁵⁶ объявленнаго виѣ закона королемъ Біерномъ на Гагѣ, и Фридлейфа изъ Готскаго государства, который занялъ весь Слетаглицъ съ Фридлейфсдалемъ и жилъ самъ въ Голтѣ. О Біернѣ, именитомъ человѣкѣ въ Готскомъ королевствѣ, рассказываютъ, что онъ имѣлъ тяжбу съ Сигфастомъ, зятемъ яра или короля Сольвара въ Готаландѣ. Сигфастъ пришелъ и съ помощію своего тестя овладѣлъ помѣстьями Біерна. Этотъ навъючилъ 12-ть лошадей серебромъ, все остальное имущество отдалъ женѣ, Глифѣ, и сыну, Эйвинду, и пошелъ съ 11-ю спутниками на западъ въ Норвегію, къ Герсену Гриму, на Агдерѣ, но сначала сожегъ Сигфаста съ 30-ю его мужами, ночью, въ его собственномъ домѣ. Герсенъ принялъ его дружески, но смотрѣлъ жадными глазами на серебро и подкупилъ одного человѣка убить Біерна ночью. Біернъ, однако жъ, совладалъ съ убійцею, великодушно подарилъ ему жизнь, но оставилъ домъ Грима и пошелъ къ другому сильному Норманну, по имени Эндотту Краке. Съ нимъ прожилъ онъ зиму, а лѣтомъ отправился въ морской набѣгъ. Жена его, Глифа, умерла въ Готаландѣ и онъ женился на другой, на сестрѣ Эндотта, Гелгѣ, которая родила ему сына, Транда. Эйвиндъ и Трандъ были оба великіе войны и ходили въ набѣги, особливо въ Западное море. Тогда въ Ирландіи, въ числѣ прочихъ королей, царствовалъ одинъ, по имени Кіарвалъ. У него въ войскѣ служилъ Эйвиндъ и женился на королевской дочери, Рофортѣ. Съ нею прижилъ онъ сына, по имени Гелге, и оставилъ для воспитанія на Сѣдерскихъ островахъ. Спустя два года, Эйвиндъ и Рофорта вернулись на эти острова и нашли, что у сына ихъ прекрасные глаза, но за то онъ очень худощавъ, отъ того назвали его Гелге то щимъ и взяли съ собою въ Ирландію. Этотъ Гелге, бывшій отцемъ двухъ сыновей и многихъ дочерей, отправился съ женою и дѣтьми въ Исландію. Сначала онъ проживалъ на мѣстѣ, называемомъ Гармундастадъ. Тамъ перемерзъ почти весь скотъ, взятый имъ съ собою, потому что зима

³⁵⁵ «Madr Svenskr sun Bearnar et Haugi.» Landnamabok.

³⁵⁶ «Thormodr hinn Rami, madr Svenskr.» Тамъ же.

была очень сурова. Онъ собрался и поплылъ въ другое мѣсто, гдѣ, въ одной долинѣ, выпустилъ двухъ поросятъ, одного борова (galt) и свинью. Спустя три года, развелось тамъ до 70-ти свиней, почему это мѣсто и получило названіе «Свиной долины» (Galltarhamar). Перебывавъ въ разныхъ мѣстахъ на первый годъ и осмотрѣвъ отдѣльно каждую сторону острова, взявъ онъ, наконецъ, во владѣніе землю между двумя мысами, Сиглунесомъ и Рейнеснесомъ, зажегъ большіе огни на устьяхъ рѣкъ и освятивъ такимъ образомъ землю, раздѣлилъ ее на участки между сыновьями, зятьями и прочими товарищами. Мѣсто, на которомъ самъ жилъ, названо было «Христовымъ мысомъ», потому что Гелге былъ крещенъ и вѣровалъ во Христа, хотя больше надѣялся на Тора, молился ему въ морскихъ набѣгахъ и важныхъ случаяхъ, почему и говорили о немъ, что онъ «очень смѣшанной вѣры.» Потомки Гелге разошлись далеко по острову: они заселили и воздѣлали значительную часть Исландіи. Отъ одного изъ сыновей его, Рольфа, по матери происходилъ отецъ Сѣверной исторіи, извѣстный Снорре Стурлесонъ, лагманъ въ Исландіи въ XIII вѣкѣ, и Гаукъ Эрлендесонъ, также лагманъ въ XIII и XIV вѣкахъ, тотъ самый, который, по древнимъ сказаніямъ, сочинилъ «Landnamabók,» книгу о первомъ населеніи Исландіи, сообщающую самыя вѣрныя и полныя свѣдѣнія обо всѣхъ владѣльцахъ различныхъ мѣстъ на островѣ, кто были ихъ предки и потомки и какія дѣла они совершили. Изъ этой книги видно, что Гелге былъ родоначальникомъ многихъ знатнѣйшихъ семействъ и славныхъ людей Исландіи. Братъ его, Снебіёрнъ, и дядя, Трандъ, первый сынъ Эйвинда, послѣдній Біёрна, также поселились въ Исландіи; жилище перваго называлось Ваттенсфіордъ, послѣдняго—Трандаргольтъ. Тореръ Снепилль, зять лагмана Торгни въ Свейскомъ государствѣ и сынъ сильнаго Викинга, Кетилля Бримелля, также переселился въ Исландію, учредилъ свое жилище въ роцѣ, которую содержалъ въ большой чести и былъ родоначальникомъ великой семьи, распространившейся далеко по острову. И другіе изъ первыхъ обитателей Исландіи вели свой родъ по отцу, или матери, изъ Свейскаго и Готскаго государства.³⁵⁷ Отъ Р. Х. прошло 874 зимы, когда Исландія

³⁵⁷ См. Hallenberg's Anmerk. zu Schwed. Gesch. v. Lagerbrink. У него собраны извѣстія изъ Landnamabók и другихъ Исландскихъ источниковъ о жителяхъ Исландіи, Шведовъ по происхожденію.

получила' первыхъ жителей, и спустя 60 лѣтъ послѣ того, была она такъ густо населена. какъ не бывала и въ позднѣйшее время. ³⁵⁸ Переселенія туда изъ Норвегіи съ каждымъ годомъ до того умножились, что Гаральдъ Гарфагеръ, опасаясь, чтобы они не обезсилили его государство, старался препятствовать имъ, обложивъ податью всѣхъ переселенцевъ въ Исландію. Въ самое цвѣтущее время острова считали тамъ почти 4000 осѣдлыхъ, независимыхъ жителей. ³⁵⁹

III. Способъ происхожденія такихъ поселеній, также природа страны, состоящей изъ утесовъ и пустынь, покрытыхъ лавою, были причиною возникновенія множества независимыхъ общинъ на островахъ; каждое изъ поселеній, на занятой имъ землѣ, подъ властію вождя, составило самостоятельное цѣлое. Нѣсколько судовъ подымаются къ Исландіи. На нихъ сидятъ Норвежскіе изгнанники, люди, недовольные положеніемъ дѣлъ на родинѣ, бездомные искатели счастья. Они уже завидѣли землю, и главный изъ нихъ, взявшій съ собою на чужбину, какъ залогъ покровительства, родныхъ боговъ, священные столбики прадѣдовскихъ креселъ, украшенные ликами боговъ, съ молитвою къ Тору бросаетъ ихъ въ море. Направляемая невидимою рукою божества, они укажутъ мѣсто для новаго жилища поселенцевъ. Плаватели слѣдятъ за ними съ напряженнымъ вниманіемъ. Священные указатели новаго крова останавливаются въ одной бухтѣ. Въ ту же минуту суда причаливаютъ къ этому мѣсту. Плаватели выходятъ на берегъ. Земля имъ понравилась и они хотятъ овладѣть ею. Принятіе земли во владѣніе совершалось съ особеннымъ торжествомъ: носили огонь по границамъ взятаго участка; чтобы другая толпа такихъ же странниковъ не могла отрѣзать отъ него часть для себя, пускали стрѣлу для предупрежденія ихъ. Ставили также сѣкиры, орловъ, кресты во многихъ мѣстахъ владѣнія и самыя мѣста получали названіе отъ этихъ примѣтъ. Что касается до обширности владѣній, то считалось законнымъ обычаемъ, чтобы женщина получала не болѣе земли, сколько можетъ обойти въ весенній день двухлѣтняя корова отъ восхожденія до заката солнца. Первые поселенцы вообще присвоивали

³⁵⁸ Landnamab. и Are Frode's Schedae.

³⁵⁹ Kritsnisaga. Cp. Are Frode's Schedae.

обширные участки и неохотно уступали ихъ, исключая не многихъ случаевъ. Для того Норвежскій король, Гаральдъ Гардаръ, приказалъ, чтобы никто не занималъ земли болѣе, нежели сколько можетъ обойти въ одинъ день съ огнемъ при помощи людей своего корабля. Предписано было зажигать костры съ ранняго утра на такомъ разстояніи, чтобы одна бродячая толпа видѣла дымъ другой. Каждый костеръ долженъ горѣть до захожденія солнца и прежде, нежели оно закатилось, слѣдовало зажигать послѣдній.

Король Гаральдъ имѣлъ виды на обладаніе Исландіею; онъ хотѣлъ поставить тамъ своего ярла, какъ и на Оркадскихъ островахъ. Для этой цѣли онъ послалъ на островъ съ тайными порученіями Унни, сына того Шведа, Гардара, который принадлежитъ къ числу первыхъ путешественниковъ, открывавшихъ Исландію. Ему обѣщанъ санъ Исландскаго ярла, если замыселъ удастся. Но цѣль посольства стала гласною, и когда онъ поселился въ Исландіи съ 11-ю товарищами, никто ему не хотѣлъ продавать ни скота, ни съѣстныхъ припасовъ. Онъ перешелъ въ другое мѣсто, но и тамъ было не лучше. Принятый наконецъ однимъ поселяниномъ, онъ обольстилъ у него дочь, бѣжалъ, но былъ догнанъ отцемъ и убитъ со всѣми товарищами. Съ тѣхъ поръ Гаральдъ и его преемники до Олафа Святаго довольствовались податью, собираемою съ каждаго Исландца, торговавшаго съ Норвегіею.

И такъ, учрежденіе правительства на островѣ судьба предоставила самимъ туземцамъ. Въ новой странѣ знатный поселенецъ устраивалъ храмъ богамъ своей родины, вблизи, на лучшемъ мѣстѣ, онъ учреждалъ судилище (тингъ); въ этихъ священныхъ мѣстахъ онъ властвовалъ надъ своими людьми, какъ жрецъ и судія (годаръ); другіе пришлецы селились подъ мирною сѣнью этихъ учреждений. Съ поселенцевъ собиралась подать для храма; всѣ полицейскія и правительственныя мѣры, какія только были сносны въ то время, исходили отъ храмоваго годара, жреца и судіи. Тамъ храмъ и судилище Киллярнеса были главнымъ мѣстомъ югозападной Исландіи; однако жъ, каждый вожь присоединявшихся поселенцевъ могъ безпрепятственно оставить храмоваго годара, если онъ ему не нравился, и перейти отъ него къ другому. Но въ послѣдствіи, когда береговое народонаселеніе сгустилось, поселенія окружили весь островъ, храмы и ихъ тинги умножились, тогда не могло существовать такое множество независимыхъ владѣній, одно возлѣ другаго. Въ восточной

четверти острова, сначала болѣе всѣхъ населенной, жилъ поселенецъ Ульфліотъ, происходившій по матери отъ королевскаго рода. На 60-мъ году жизни пришла ему мысль дать общіе законы острову. Потребность соединенія многихъ поселеній подъ одною верховною властію, видно, чувствовалась глубоко, и Ульфліоту вѣрена верховная власть; онъ отправляется на три года въ Норвегію для совѣщанія о томъ съ своимъ дядею, мудрымъ Торнейфомъ. Во время его отсутствія, товарищъ его по воспитанію, Гримъ, объѣхалъ весь островъ для выбора удобнаго мѣста, гдѣ бы на будущее время можно было держать общую земскую сходку и судъ: это было дѣло не легкое, по причинѣ необитаемости острова въ срединѣ, куда еще и нынѣ никто не отваживается пускаться безъ компаса, по затруднительной, мѣстами непроходимой, дорогѣ. Выборъ остался за мѣстомъ на югозападѣ, гдѣ климатъ былъ теплѣе, вблизи большаго озера Тингвалла: эта земля отнята была у одного поселенца за совершенное имъ убійство. Она стала первою собственностію раждающагося государства; лошади могли тутъ свободно пастись на травѣ; всякой прѣзжій на тингъ имѣлъ право рубить въ лѣсу дрова, сколько для него нужно. Завѣдываніе храмомъ и судомъ принадлежало годару. Не слагая съ себя судебной власти въ своихъ округахъ, годары собирались на общую земскую сходку въ Тингваллѣ: это было верховное правительственное мѣсто острова по законамъ Ульфліота; въ судебной власти этого собранія всѣ годары хотѣли участвовать, подчинились общимъ законамъ, даннымъ Ульфліотомъ, и сдѣлали его главнымъ правителемъ на три года, возложивъ на него обязанность быть блюстителемъ законовъ, «глашатаемъ ихъ», какъ называли его въ то время. Всякой желающій могъ и на будущее время строить храмы и быть годаромъ своего храма, но государство признавало только три судебные округа въ каждой четверти, исключая сѣверной, къ которой принадлежали четыре, и только трехъ храмовыхъ годаровъ въ каждомъ округѣ считало законными властями. Островъ раздѣленъ былъ на четверти, которыя назывались по странамъ свѣта, также по важнымъ прибрежнымъ мѣстамъ, особливо большимъ морскимъ заливамъ. Четверть подраздѣлялась на три гарды или три весенніе судебные округа; гарда въ полицейскомъ отношеніи — на третины, каждая съ особеннымъ годаромъ. Годаръ собиралъ храмовую подать въ своей третины съ cadaго изъ ея сочленовъ; наблюдалъ въ ней за безопасностію и порядкомъ.

но каждую весну съ двумя другими годарами своей гарды обязанъ былъ держать судъ. Какъ для весеннихъ судовъ собирались всегда три годара, такъ четвертные годары, начальники четвертей острова, всѣ вмѣстѣ держали четвертные суды, которыхъ также было четыре. Къ этому числу прибавилось пятое общее собраніе, куда поступали всѣ дѣла, нерѣшенные по причинѣ раздѣленія голосовъ въ другихъ судахъ. Во всемъ слѣдовали древнимъ обычаямъ и правамъ, все устроивалось по понятіямъ, принесеннымъ изъ Скандинавской родины. Три ежегодные жертвенные пира собирали вмѣстѣ друзей и родныхъ; къ числу любимыхъ общественныхъ развлеченій принадлежали игры, на которыхъ присутствовали жители всей пограничной страны, какъ участники, или зрители; на частныхъ герадъ-тинггахъ и общихъ альтинггахъ встрѣчались близкіе и дальніе знакомые; эти частыя общія совѣщанія и свиданія поддерживали сношенія между разсѣянными жителями острова и служили въ Исландіи, какъ и въ Скандинавіи, гражданскою и общественною связью. ³⁸⁰

Такъ государственный и гражданскій бытъ древняго Сѣвера переселился на этотъ островъ, лежащій на дальнемъ Сѣверѣ. Отдѣленные широкимъ моремъ отъ всякаго дѣятельнаго участія въ событіяхъ міра, чуждые споровъ съ сосѣдними государствами, въ безопасности отъ иноземныхъ нападеній, Исландскіе поселенцы были совершенно предоставлены самимъ себѣ, своимъ воспоминаніямъ и внутреннимъ домашнимъ и общественнымъ отношеніямъ. Ихъ островъ составлялъ какъ бы замкнутый міръ. Качество климата и почвы, поставявшіе неодолимые препятствія успѣхамъ земледѣлія, побуждали ихъ заботиться о луговой травѣ; они извлекали изъ нея пользу; доставали себѣ пищу изъ обильнаго рыбоя моря, также озеръ и рѣкъ на островѣ, при чемъ и птицеводство и собраніе яицъ безчисленнаго множества морскихъ птицъ, посѣщавшихъ берегъ Исландіи на нѣкоторое время года, составляли для нихъ богатое средство пропитанія. Сѣнокосъ замѣнялъ для нихъ жатву; скотоводство, рыболовство и птицеводство служили для нихъ главными способами содержанія; подобныя занятія съ осѣдлымъ образомъ земледѣльческой жизни соединяли безпечность и

³⁸⁰ См. во 2-й ч. отдѣленіе о государственномъ устройствѣ.

покой пастушескій; отъ того у Исландцевъ много было досуга, во время котораго они припоминали пѣсни старинныхъ скальдовъ о подвигахъ предковъ, также объ Асахъ и ихъ поколѣніи.

Передаваемые въ старинномъ преданіи воспоминанія старины сохранились; звуки древнихъ пѣсень баснословной Эдды не умерли: въ пѣснѣхъ и сагѣ жили еще въ великомъ множествѣ воспоминанія о прежнемъ молодечествѣ боевой жизни. Поэма Тіодольфа о числѣ Инглинговъ, и Эйвинда Скальдаспиллера о предкахъ Гакона ярла, ³⁶¹ служатъ доказательствомъ, какъ много существовало старинныхъ пѣсень; въ это время, прежде нежели пѣвцу приходило на мысль воспѣть въ послѣдовательномъ порядкѣ 30 членовъ одного поколѣнія, уже многіе до него пѣли объ этихъ вымершихъ родахъ, и сказанія о нихъ продолжали еще жить въ памяти народа. Едва ли подвержено сомнѣнію, что старинныя героическія поэмы о Вёлундѣ, Вёльсунгахъ, Гіукунгахъ, Нифлунгахъ и другія, достигающія въ своихъ воспоминаніяхъ до времени переселенія народовъ, жили въ устахъ народа въ Скандинавіи за многіе вѣка до населенія. ³⁶² Пѣсни составляли въ то время живую памятную книгу; не знали другаго средства для сохраненія въ памяти древнихъ замѣчательныхъ людей и событій; всякое мудрое изреченіе и преданіе, переходившее изъ рода въ родъ, сохранялись въ пѣснѣхъ, которая хотя съ измѣнчивой судьбою языка и подвергалась перемѣнамъ во внѣшней формѣ, но оставалась одинаковой по содержанію. ³⁶³ Эти

³⁶¹ Теодольфъ Мудрый, изъ Гвинне, при дворѣ Гаральда Гарфагера воспѣлъ предковъ этого короля въ 30-ти родовыхъ отрасляхъ; его стихотвореніе называется «Ynglingatal», потому что Гаральдъ происходилъ отъ Инглинговъ; потомъ оно послужило первымъ источникомъ для Инглингасаги, въ послѣдствіи распространенной по разсказамъ знающихъ людей и древнимъ преданіямъ, жившимъ цѣлыя столѣтія въ сагахъ и пѣсняхъ. Ея разсказъ начинается съ переселенія народовъ во времена Одена. Стихотвореніе Эйвинда Скальдаспиллера называется «Haleigialat» и доходитъ до предка Гакана ярла, Семинтра, сына Оденова.

³⁶² Справ. P. E. Müller's, om den islandske Historieskrifnings Oprindelse Flø og Undergann, въ Nordiske Tidskrift for Oldkyndighed I.

³⁶³ Доказательства тому, что пѣсня и разсказъ или изустное преданіе составляли главное средство къ полученію знаній, и что старинныя сказанія долго сохраняются у народовъ, живущихъ одиноко, въ мѣстахъ уединенныхъ и отдаленныхъ одно отъ другаго, можно видѣть въ пѣсняхъ жителей Ферерскихъ острововъ, гдѣ слышится еще отзвучіе древнихъ героическихъ пѣсень Эдды:

старинныя воспоминанія и пѣсни привезли съ собою въ Исландію переѣхавшіе туда поселенцы. Они сберегли и оживили память о прежней родинѣ и мирѣ отцевъ. Въ Скандинавіи ихъ земляки увлекались потокомъ современныхъ событій; прежнія воспоминанія изглаживались новыми. Переселясь изъ этой безпокойной среды на одинокій островъ, Исландецъ въ долгія зимнія ночи развлекалъ себя пѣснями, которыя прежде пѣвались въ королевскихъ комнатахъ и на воинскихъ пирахъ. Древность съ своими воспоминаніями представлялась ему тѣмъ живѣе, что онъ, только для избѣжанія новаго порядка вещей на родинѣ, вдалекѣ отъ нея, искалъ убѣжища для древней независимости, и, разставшись съ новымъ для него міромъ, воскресилъ древніе обычаи и учрежденія на дальнемъ островѣ, въ сосѣдствѣ полюса. Позднѣйшія судьбы его Скандинавіи, хотя онъ все еще слѣдилъ за ними съ участіемъ, имѣли для него значеніе не болѣе, какъ чужой страны. За то ея древнія воспоминанія были его собственностію: въ нихъ жилъ его предки. Кромѣ того въ числѣ Исландскихъ поселенцевъ находилось много людей изъ знаменитыхъ родовъ; извѣстно, какъ много дорожили Скандинавы своимъ происхожденіемъ. Вести родъ отъ славныхъ

тамашніа стихотворенія преданы письму со словъ народа: въ нѣкоторыхъ болѣе 200 строфъ; они полнѣе Эдды и содержатъ въ себѣ весь кругъ старинныхъ сказаній о Сигурдѣ Фафнерсбанѣ (См. *Faeröiske Quaeder, samlede og oversatte af Lynghue*, Ферерскія пѣсни, собранныя и переведенныя Линггье, съ предисловіемъ Р. Е. Мюллера). Изъ предисловія Снорре Стурлесона къ королевскимъ сагамъ также видно, что въ его время еще помнили пѣсноп, сочиненныя скальдами Гаральда Гарфагера за 400 лѣтъ предъ тѣмъ, и всѣ другія стихотворенія о короляхъ, царствовавшихъ въ Норвегіи. Саксо, въ его извѣстномъ историческомъ трудѣ, въ числѣ другихъ старинныхъ стихотвореній, переводитъ на Римскій поэтическій языкъ одно очень древнее, называемое «*Viarkamal*» и говоритъ, что въ его время умѣли пѣть его еще многіе старики. Изъ сочиненія его видно, какое множество старинныхъ пѣсней и сагъ ходило въ народѣ, потому что источникомъ его древнѣйшей исторіи было изустное преданіе. И такъ называемыя военныя пѣсни, еще понынѣ оглашающія Скандинавскіе лѣса и горы, суть отчасти древнія, на народный пѣсенный языкъ переложенныя, стихотворенія про удалство и молодечество боевой жизни героическаго времени; старинное преданіе сберегало ихъ въ пѣснопъ и сагъ до тѣхъ самыхъ поръ, когда они, какъ *Folia Sibyllina* (Сивиллинныя книги), были собраны, исправлены и преданы письму заботливостію Исландцевъ.

предковъ было преимущество, общавшее мужество и приносившее славу. Отъ того-то знатныя семейства болѣе всѣхъ другихъ были хранителями воспоминаній. Въ отечествѣ сохранялись курганы и наслѣдственные дворы предковъ, воздвигались имъ памятники. Въ Исландію поселенецъ могъ перенести только саги о ихъ подвигахъ и славномъ родѣ: тѣмъ заботливѣе онъ старался передать память о нихъ потомкамъ.

Поселеніе такого свойства, какъ Исландское, должно было казаться важнымъ и замѣчательнымъ для потомковъ, которые долго помнили о томъ, кто были первые обитатели, кто изъ нихъ поселился на какой землѣ, какъ изъ этихъ поселеній возникли первыя небольшія государства, какъ по старинному обычаю сохранялись тамъ древнія учрежденія и, наконецъ, изъ разсѣянныхъ поселеній образовалась Исландская республика съ ея законами и устройствомъ государственнаго быта.

Но ходъ развитія республики обличалъ внутри дѣятельную жизнь: если вспомнимъ избалованный свободою духъ этихъ островитянъ, ихъ непоколебимую настойчивость въ сдѣланныхъ приговорахъ, честолюбіе, щекотливость во всемъ, что касалось чести, чувство справедливости и соединенную съ нимъ мстительность, то легко поймемъ, что все это, при ихъ дикой и безпокойной силѣ, порождало много ссоръ между отдѣльными лицами и цѣлыми обществами, много разнообразныхъ случаевъ, державшихъ умы въ постоянномъ напряженіи и обращающихъ общее вниманіе на походы, подвиги и судьбу знатныхъ вождей. Они вдохновляли поэтовъ, и всякой даровитый рассказчикъ, которому случалось узнать всѣ обстоятельства происшествія, на собраніяхъ и пирахъ передавалъ подробно, яснымъ и сильнымъ слогомъ, случаи изъ жизни храбрыхъ людей, составлявшіе содержаніе пѣсень скальдовъ. Если кто имѣлъ тяжбу въ судѣ, то ему необходимо было знать защитника противной стороны, единоборецъ онъ или законникъ, искусенъ ли въ бояхъ, съ быстрымъ ли соображеніемъ, привѣтливъ ли, нѣтъ ли у него сильной родни. Подобно, какъ Европейская политика требуетъ знакомства съ свойствами государей, Исландскій поселянинъ, уже для собственной безопасности, долженъ былъ ознакомиться со всѣми качествами (Jdrotten) своихъ властей.³⁶⁴ Вѣроятно отъ того и слу-

³⁶⁴ Ср. П. Е. Мюллера I. с.

шали съ жадностію рассказы о замѣчательныхъ дѣлахъ современниковъ.³⁶⁵ Съ этимъ живымъ и столь естественнымъ въ свободномъ народѣ участіемъ ко всему, что случалось и случается въ его кругу, соединялась въ Сѣверномъ жителѣ самая нѣжная заботливость о родословной и воспоминаніи его предковъ, особливо если послѣдніи были высокаго рода и знаменитаго имени; отъ того почти всякое знатное семейство въ Исландіи имѣло собственную исторію или сагу.

Изъ Скандинавіи Исландцы также принесли съ собою страсть къ морскимъ набѣгамъ; сверхъ того они долгое время находились въ различныхъ сношеніяхъ съ прежнимъ отечествомъ, по дружбѣ и родству и по необходимости привозить изъ Норвегіи строевой дѣсъ и пшеницу; отъ того они часто разсѣкали море своими длинными кораблями или байдарами, посѣщали также и чужіе края. Одни пріобрѣли себѣ славное имя, какъ храбрые Викинги, и привезли на островъ воинскую добычу; другіе прославились, какъ скальды и разсказчики сагъ и воротились съ богатыми подарками и вѣстями о событіяхъ на чужбинѣ, особливо въ Норвегіи и при дворахъ Сѣверныхъ королей. Такіе рассказы слушались съ жадностію и живымъ участіемъ; на частныхъ сборищахъ, на жертвенныхъ пирахъ, въ народныхъ собраніяхъ они были первою забавою и лучшимъ развлеченіемъ Исландца. Вообще, отъ всякаго, ѣздившаго въ дальнюю дорогу, или посѣщавшаго дворы государей, требовали подробнаго разсказа обо всемъ, что онъ дѣлалъ, видѣлъ и слышалъ. Кіартанъ Олофсонъ, знаменитый въ сагахъ Исландецъ, нѣсколько времени проживавшій у Олофа Триггвасона, въ Норвегіи, вернулся въ Исландію въ большемъ горѣ, потому что невѣста ему невѣрна, и братъ по оружію обманулъ его, отъ того ничего не разсказывалъ; это не понравилось его отцу, не похвалившему, что сынъ такъ молчалъ и что отъ него нельзя добиться никакого хорошаго разсказа.³⁶⁶ Когда приходилъ корабль, народъ сѣвшиль къ берегу узнавать новости; всего чаще начальнику герада предоставлялось первому вѣхаться къ кораблю и слушать новости; съ тѣмъ вмѣстѣ онъ назначалъ цѣну товарамъ для жителей герада

³⁶⁵ «Покажи мнѣ тѣхъ великихъ людей, отъ которыхъ рождаются саги», говорилъ одинъ чужеземецъ своему сосѣду на альтингѣ. Gisle Surssons-Sage, мѣста изъ которой см. у П. Е. Мюллера.

³⁶⁶ Laxdaela Saga, привод. Мюллеромъ.

и приглашалъ начальника корабля гостить у него всю зиму. Во все это время чужеземецъ почитался домашнимъ человекомъ, принималъ участіе въ семейныхъ пирахъ и раздорахъ, въ зимніе вечера развлекалъ семейство разсказами, а на прощаньи, при наступленіи весны, предлагалъ въ подарокъ хозяину Англійскіе обои, или какую нибудь драгоцѣнную вещь, въ благодарность и оплату за зимнее гостепріимство. Хотя дальній путешественникъ, по возвращеніи домой, очень хотѣлъ бы знать обо всемъ, случившемся въ его отсутствіе на родинѣ, однако жъ, долженъ былъ сначала передать землякамъ новости о чужихъ краяхъ. Такое любопытство не было исключительнымъ качествомъ жителей Исландіи: имъ отличались въ то время всѣ Скандинавы. Торлейфъ Ярласкальдъ напомнилъ Гакону, ярлу въ Норвегіи, который приставагъ къ нему съ распросами о его путешествіи, что «есть старая поговорка: соловьи баснями не кормятъ, и я не прежде стану разсказывать вамъ, государь, пока вы не дадите мнѣ ѣсть, потому что невѣжливо распрашивать незнакомца про чужіе края, не подумавъ напередъ о его собственной нуждѣ.»³⁶⁷ Въ 1135 году епископъ Магнуссонъ воротился въ Исландію черезъ Норвегію изъ путешествія въ Саксонскую землю. Народъ былъ собранъ на тингъ; завязался жестокий споръ по одному дѣлу, о которомъ мнѣнія были несогласны; никто не хотѣлъ уступить другому. Въ самомъ разгарѣ спора гонецъ извѣстилъ о пріѣздѣ епископа. Въ ту же минуту перестали спорить: никто и не думалъ о спорномъ вопросѣ; всѣ вдругъ разошлись, и епископъ долженъ былъ взойти на одну высоту по близости церкви и разсказать въ подробности все, случившееся въ Норвегіи, въ бытность его въ чужихъ краяхъ.³⁶⁸ Благодаря этому живому участію ко всему, происходившему въ свѣтѣ, на родинѣ и внѣ ея, и вниманію, съ какимъ слушались разсказы о томъ, также похвалѣ бывшей наградою хорошаго разскащика, какъ пріятнаго гостя, во всѣхъ домахъ, образовалось особенное повѣствовательное искусство: умѣли придавать разсказу живость и силу, истину и прелесть; это искусство, не рѣдко въ соединеніи съ поэтическимъ талантомъ,

³⁶⁷ Thorleif Jarlaskalde Thattr (дѣла Торлейфа ярла Снальда), привод. Мюллеромъ.

³⁶⁸ Hungurvaka.

потому что Скальды были вмѣстѣ и раскащики сагъ,—находилось въ такомъ уваженіи, что не менѣе воинскихъ подвиговъ приносило славы.

Разсказъ, слышанный отъ достовѣрныхъ людей, переходилъ изъ устъ въ уста. Изъ многихъ разсказовъ одного и того же событія сохранялся въ памяти особливо тотъ, который по значенію разскащика, или по особенному качеству изложенія, производилъ впечатлѣніе живѣе и удерживался въ памяти легче другихъ; его слыхали съ другими и распространяли по свидѣтельству современныхъ событію, или хорошо съ нимъ знакомыхъ, достовѣрныхъ лицъ. Такъ изустное преданіе сложилось въ однообразный и связный историческій разсказъ.

IV. Эти разсказы, такъ называемыя саги, стали передавать письму въ началѣ XII-го вѣка, по прошествіи почти 240 лѣтъ отъ перваго населенія острова и немного болѣе столѣтія со введенія Христіанства въ Исландію. Въ то время событія, случившіяся съ самаго основанія Исландской республики, оставались еще въ памяти вмѣстѣ съ пѣснью, или разсказомъ, и не считались слишкомъ отдаленными, живя въ воспоминаніи достойныхъ вѣроятія стариковъ, которые или сами были очевидцами тѣхъ событій, или слышали о нихъ отъ своихъ старыхъ отцевъ и могли засвидѣтельствовать ихъ вѣрность. Съ тою же заботливостію, съ какою обходились съ изустнымъ преданіемъ, какъ единственнымъ средствомъ сберечь отъ забвенія дѣла и судьбы предковъ и замѣчательныя событія минувшаго, спѣшили пользоваться пособіемъ, представляемымъ новою письменностію, для сохраненія этого преданія отъ всякихъ вліяній времени; подъ конецъ XII-го вѣка наибольшая часть старинныхъ и современныхъ воспоминаній преданы были храненію письменности. Таково начало сагъ и пѣсень, послужившихъ основаніемъ древнѣйшей исторіи Скандинавіи. Первые по времени саги, между баснословными преданіями и стихотвореніями отъ временъ Асовъ, переселенія народовъ и поколѣнія Инглинговъ, сохранили древнія преданія о сотвореніи міра и началѣ вещей, о богахъ и семействахъ, происходившихъ отъ боговъ, воспоминанія старины, устно передаваемые въ пѣсняхъ и сагахъ изъ рода въ родъ и еще свѣжія въ памяти во время занятія Исландіи первыми поселенцами; эти поселенцы привели ихъ въ порядокъ, передали письму и сохранили до нашего времени въ Инглингъ-сагъ и старинной книгѣ, подъ названіемъ Эдды, родоначальницѣ преданій. За этими первыми са-

гами слѣдуетъ множество другихъ, относящихся преимущественно къ Исландской республикѣ, ея распространившимся родамъ и знаменитымъ людямъ, ихъ воинамъ, подвигамъ, жизни и судьбамъ, также и замѣчательнымъ событіямъ острова. Эти саги чрезвычайно важны для древнѣйшей исторіи Сѣвера, потому что вѣдять насъ въ домашній и общественный бытъ древняго Исландца, изображаютъ духъ, мѣтнія, образъ жизни и мыслей, учрежденія, нравы, обряды, нѣкогда общіе всей Скандинавіи, и такимъ образомъ представляютъ живую и яркую картину времени, чего обыкновенно недостаетъ у историковъ среднихъ вѣковъ. Послѣ нихъ въ этомъ порядкѣ занимаютъ мѣсто также многочисленныя саги, рассказывающія о событіяхъ внѣ Исландіи, на Оркадскихъ, Шотландскихъ и Ферерскихъ островахъ и въ другихъ краяхъ, посѣщавшихся Норманнами, но особливо въ Норвегіи, съ которою Исландцы находились въ непрерывныхъ сношеніяхъ, въ Даніи и Швеціи, сколько общественныя несогласія или другія обстоятельства подавали поводъ къ сношеніямъ между этими государствами и Норвегіею. Эти-то «древнія саги о вождахъ, правившихъ въ Сѣверныхъ государствахъ и говорившихъ Датскимъ языкомъ», извѣстный Снорре Стурлесонъ рѣшился подвергнуть общему пересмотру въ первой половинѣ XIII вѣка, привелъ ихъ въ порядокъ и собралъ въ одно цѣлое, названное, по начальнымъ словамъ этого собранія, *Heims kringla* ³⁶⁹ (Вселенная). Оно до сихъ поръ первое и единственное твореніе для древнѣйшей исторіи Скандинавіи. Однако жъ, это собраніе не самое первое. Еще задолго до Стурлесона другіе начали приводить въ порядокъ и собирать древнія стихотворенія и королевскія саги, особливо Семундъ и Аре, оба съ прозваніемъ *hinn frode* (многоопытные, мудрые), потому что пользовались великимъ уваженіемъ у всѣхъ современниковъ по ихъ учености, отчасти приобрѣтенной путешествіями и жизнію въ чужихъ краяхъ. ³⁷¹

³⁶⁹ «Kringla Heinisins» (Вселенная)

³⁷⁰ Оба они жили въ одно время, въ послѣдней половинѣ XI и въ первой XII вѣка. Семундъ Фроде родился около 1056, а Аре Фроде въ 1068 годъ. Первый умеръ въ 1133, послѣдній въ 1148. Снорре Стурлесонъ родился въ 1178 г., убитъ 22-го сентября, 1241-го года.

³⁷¹ Семундъ Фроде нѣсколько времени жилъ во Франціи; одни утверждаютъ, что Аре былъ его товарищемъ въ путешествіяхъ; другіе отвергаютъ это.

Они собрали старыя и новыя извѣстія о дѣлахъ Сѣверныхъ, также и Англійскихъ, королей, вмѣстѣ съ замѣчательными событіями въ ихъ государствахъ. Семундъ, какъ думаютъ, собралъ старинныя стихотворенія, составляющія древнѣйшую, или стихотворную, Эдду; Аре, по словамъ достовѣрныхъ старцевъ, написалъ лѣтопись Норвежскихъ королей; ³⁷² онъ и Семундъ, наконецъ, стали, по образцу лѣтописей другихъ странъ, располагать событія въ хронологическомъ и синхронистическомъ порядкѣ. ³⁷³ Сага не заботилась объ этихъ главныхъ опорахъ исторіи; время и пространство для нея не главное; она рѣдко описываетъ мѣсто событій и также мало занимается государственною важностію ихъ, или состояніемъ, законами и судьбами государства; дѣйствующія лица для нея все; объ нихъ сообщаетъ она самыя точныя свѣдѣнія, описываетъ ихъ свойства, наружность, черты лица, платья, оружіе, событія въ кругу дѣйствій богатыря, она изображаетъ ясно и живо до самыхъ мелкихъ подробностей и особенныхъ отличій; ни одно общее размышленіе, ни приговоръ, ни развитіе мыслей и чувства дѣйствующихъ лицъ не обличаютъ присутствія автора; никакое объясненіе внутреннихъ причинъ и побужденій не нарушаетъ быстрого, живаго хода событій: они излагаются, какъ случились, и сага только чистое отзвучіе событій, ³⁷⁴ Отъ того-то, если прибавимъ еще впечатлѣніе, производимое на чувства безыскусственною простотою и наивностію ея разсказа въ соединеніи съ важностію самаго событія, она легко удерживалась въ памяти, и при частомъ повтореніи расходилась далеко.

По введеніи Христіанства въ 1000 году сдѣлались извѣстными легенды Римско-Католической Церкви или описанія чудесныхъ

³⁷² Но хроники Аре и Семунда потеряны. При Снорре Стурлесонѣ онѣ существовали еще, по крайней мѣрѣ, первая.

³⁷³ Однако жъ эти хронологическія показанія, сколько можно заключать изъ сочиненій Снорре Стурлесона и дошедшей до насъ книги Аре, простираются не далѣе перваго населенія Исландіи, т. е., до начала царствованія Гаральда Гарфагера.

³⁷⁴ Это относится исключительно къ древнѣйшимъ сагамъ, а не вообще къ тѣмъ, которыя моложе XIV вѣка. Ср. у П. Е. Мюллера въ библіотеку сагъ вошедшія «*Almindelige Bemaerkninger om Reglerne hvorefter de islandske Sagaers Aegthed kunde bestemmes*» (Общія замѣчанія о правилахъ, по которымъ можно опредѣлять подлинность Исландскихъ сагъ).

случаевъ изъ жизни Святыхъ. Исландцы перевели ихъ на свой языкъ, и по этому образцу сочиняли потомъ свои рассказы о епископахъ острова и другихъ святыхъ мужахъ. Ни въ какой другой странѣ Христіанство не имѣло столь быстрыхъ успѣховъ, или, посредствомъ знакомства съ Латинскими письменами, не приносило съ собою такого стремленія и такой страсти къ писательству, какъ въ Исландіи. Уже въ половинѣ XI-го вѣка учреждено училище, въ которомъ юношество училось Латинскому языку, богословію и нѣкоторымъ отраслямъ опытной философіи; въ короткое время на островѣ явилось четыре такихъ училища; ³⁷⁵ сверхъ того, монастыри имѣли свои семинаріи; образованіе, начинаемое въ этихъ заведеніяхъ, продолжалось въ иностранныхъ Университетахъ. Ислейфъ, природный Исландецъ, въ 1056 году посвященный въ перваго епископа въ Скальгольтъ, и Гиссуръ, сынъ его, наслѣдовавшій отцу въ санѣ епископа, въ 1082 году, учились оба въ Герфордѣ, въ Вест-Фаліи; другой Исландецъ, Іонъ Эгмундсонъ, первый епископъ въ Голумѣ, въ 1105 году, ³⁷⁶ образовалъ себя въ обширныхъ путешествіяхъ въ Норвегію, Данію, Германію, Италію и Францію; Семунъ Фроде, а съ нимъ и многіе другіе окончили свое ученіе въ славномъ Парижскомъ Университетѣ. Среди этихъ островитянъ поселилась такая любовь къ наукѣ и искусствамъ, что богатые лица заставляли обучать на свой счетъ подававшихъ надежду молодыхъ людей. для доставленія имъ ученаго образованія. Къ концу XI вѣка многіе изъ главныхъ лицъ острова, по ученымъ свѣдѣніямъ могли быть священниками; ³⁷⁷ Гиссуръ Галльсонъ, лагманъ на островѣ въ первой половинѣ XII-го вѣка, зналъ, кромѣ Латинскаго, другіе языки, сдѣлалъ много путешествій и описалъ ихъ. Многіе имѣли библіотеки, и даже письма Овидія и его «Amores» были извѣстны на этомъ, лежащемъ вблизи Сѣвернаго полюса, островѣ. ³⁷⁸

³⁷⁵ Въ Скальгольтѣ, Голумѣ, Гаукедалѣ и Олде.

³⁷⁶ Съ начала XII вѣка до 1801-го года Исландія раздѣлялась на два епископства: мѣстопробываніемъ одного епископа былъ Скальгольтъ, другаго Голумъ, но въ этомъ году епархія Голумская съ тамошнимъ училищемъ, по хозяйственнымъ причинамъ, упразднена.

³⁷⁷ Kristnisaga.

³⁷⁸ Рассказываютъ, что епископъ Эдмундсонъ, столь же сильный, какъ и ученый прелатъ, засталъ однажды ученика за Овидіевыми «Amores» и такъ вспы-

Исландцы, настроенные къ чудесному своими древними сагами и геройскою жизнію, были склонны къ романтизму литературныхъ произведеній юга, съ которыми они ознакомились въ постоянныхъ путешествіяхъ въ чужіе края. Они принесли на свой островъ всѣ Англійскія сказанія о королѣ Артурѣ и рыцаряхъ Круглаго Стола; все это обширное собраніе сказаній явилось у Исландцевъ на ихъ языкѣ въ сагахъ о королѣ Артурѣ, объ Ивентѣ, о Персевалѣ, объ Эрикѣ Каппе и прекрасной Эвидѣ и многихъ другихъ, съ которыми въ тѣсномъ и отдаленномъ родствѣ—Самсонъ Фагресъ, Сюдсъ-сага Алаф-лека и Вильгяльма съ сагами про короля Ятварта и Бреттаманна. У своихъ родныхъ и земляковъ въ Нормандіи они заимствовали произведенія Французской словесности и передали ихъ въ сагахъ о дѣлахъ Александра Великаго, о Фалентинѣ и Урсонѣ (Валентинѣ и Урсинѣ), о Кларусѣ и Серенѣ, о Саулѣ и Никанорѣ (два брата по оружію, одинъ изъ Галатена, другой изъ Италіи), о Сигурдѣ Турнирцѣ, о рыцарѣ Тіоделѣ и Гугаскаплерѣ, Амелии, Амичи, Ремундѣ и Гиббонѣ и многихъ другихъ, съ полнымъ собраніемъ сказаній про Карла Великаго и его паладиновъ. Древнія, прекрасныя героическія поэмы Нѣмцевъ, пѣсньи Нибелунговъ и книга героевъ, сохраняющія неясныя воспоминанія изъ временъ великаго переселенія народовъ и ближайшихъ къ нему столѣтій, воспоминанія, отчасти давно уже извѣстныя на Сѣверѣ, встрѣчаемыя въ старинныхъ героическихъ пѣсняхъ древнѣйшей Эдды, всѣ эти стихотворенія, составляющія кругъ Германскихъ сказаній, также принесены Исландцами и на Сѣверномъ языкѣ обратились въ саги Вилькина и Нифлунга, Вольсунга и Бломстурвалла.³⁷⁹ Переведены также стихотворенія о паденіи Трои, населеніи Енеемъ Италіи и о разныхъ другихъ событіяхъ древности, написанныя въ романтическомъ духѣ Генрихомъ Вельдекомъ, Вольфрамомъ Эшенбахомъ и другими, въ XII и

лилъ на него, что вышибъ книгу изъ рукъ. Онъ же велѣлъ выстроить въ Голумѣ каменную церковь; строитель ея, Торедъ Гамлесонъ, слышавшій съ мѣста работъ, какъ ученики сказываютъ свои уроки изъ Латинской грамматики, съ такою любознательностію слѣдилъ за ними, что и самъ выучился началамъ Латинскаго языка. См. *Müll. Sag.-Bibliot.*—*Saga om den helige Jon Oegmundsson*. Ср. *Arngrim Jonsson, Grymogaea seu rerum Islandicarum libri tres*.

³⁷⁹ Такъ названа она отъ окрестностей Александріи, куда перенесено мѣсто дѣйствія въ ея разсказѣ.

XIII столѣтіяхъ; на Сѣверномъ языкѣ они составили лѣтопись Трояборгскую, Троюманна-сагу вмѣстѣ съ сагою о Гекторѣ и многихъ другими. Приносимы были рассказы даже изъ далекой Италіи, давшіе содержаніе сагъ про волшебника Виргилія, * и другихъ о похожденіяхъ въ Сицилію. По примѣру Провансальскихъ и Швабскихъ миннезингеровъ начали писать стихотворныя жизнеописанія нѣкоторыхъ лицъ, извѣстныя подъ именемъ Rimur. Исключая Испанскихъ о Сидѣ и Амадисѣ, едва ли есть другія сказанія, извѣстныя въ Европѣ въ средніе вѣка, или какое нибудь романтическое содержаніе пѣсньи и саги, которыхъ не усвоили бы себѣ Исландцы, очень воспримчивые ко всему глубокомысленному и идеальному. Впрочемъ, эти иноземныя произведенія изящной словесности они не переводили просто на свой языкъ, но придавали имъ Сѣверный тонъ и оттѣнокъ: у какого бы народа ни были взяты иноземные рассказы, ихъ богатыри всегда получали Сѣверный обликъ, Сѣверные нравы и образъ мыслей; рыцари Англіи, Франціи и Германіи обращались въ Сѣверныхъ Викинговъ, а женщины этихъ странъ въ обитательницъ женскихъ свѣтлицъ (Jungfrubus): всегда носили онѣ одежду Сѣвера. Потомъ, по чуждымъ образцамъ начали создавать изъ собственнаго воображенія романтическіе рассказы, которымъ основаніемъ служили дѣйствительныя преданія старины, украшенныя вымысломъ; наконецъ, начали вымышлять и лица, и событія. Такъ, послѣ баснословныхъ и историческихъ сагъ, когда ихъ источникъ изсякъ, явился третій родъ романтическихъ сагъ: онѣ принадлежатъ къ числу позднѣйшихъ, но самыхъ многочисленныхъ произведеній Исландской словесности и заслуживаютъ вниманія, какъ памятники учености, литературной дѣятельности и смѣлаго воображенія Исландцевъ; сверхъ того онѣ важны по обилію источниковъ для описанія нравовъ и образа мыслей того времени, а также и по сохранившимся въ нихъ древнѣйшимъ преданіямъ. ³⁹⁰

Кромѣ того, вся Исландская словесность, имѣвшая первоначальнымъ основаніемъ пѣсньи старинныхъ скальдовъ и выросшая въ

³⁹⁰ Ср. I. E. Liliégren's вступленіе въ его: *Scandinaviska fornalderns Hjeltesager* (Героическія саги Скандинавской древности), съ приложеніемъ списка Исландскихъ рукописей, сохраняемыхъ въ королевской библіотекѣ въ Стокгольмѣ.

* Творца Енеиды.

нѣдрахъ народа, отличается тѣмъ рѣзкимъ для тогдашняго вѣка свойствомъ, что она написана на туземномъ языкѣ въ то время, когда ни у одного народа въ новѣйшихъ Европейскихъ государствахъ языкъ не достигъ еще такой степени независимаго развитія, и Латинскій былъ повсемѣстнымъ образцомъ выраженія книжнаго и письменнаго. Напротивъ, языкъ Исландцевъ тотъ же самый, какимъ говорили на всемъ Скандинавскомъ Сѣверѣ, и въ Исландскихъ рукописяхъ называется иногда Сѣвернымъ (Norrœna Sprache), иногда Датскимъ.³⁹¹ Отъ того Исландскія историческія сочиненія не менѣе важны для познанія древне-Скандинавскаго языка, какъ и оеогоніи древнихъ Скандинавовъ, ихъ преданія, нравовъ, образа

³⁹¹ Въ Исландскомъ законникѣ (кодексѣ) Graagasen, преданномъ письму, по предположенію лагмана, Бергтора Рафнсона, въ первый годъ его службы, въ главѣ Vigsloda сказано, что если на островѣ будутъ убиты иностранцы: Датчане, Шведы или Норманны изъ трехъ королевствъ «нашего языка», то родные ихъ должны быть законными обвинителями, подавать свои жалобы въ судъ (на тингъ), мстить и получать штрафныя деньги (виру); но никто изъ иноземцевъ, говорящихъ другимъ языкомъ, а не Датскимъ, не имѣетъ права обвинять въ убійствѣ, по родству съ убитымъ, если онъ не отецъ, или не братъ, и не сынъ его, да и въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы они были прежде извѣстны на островѣ. Исландцы всегда считали Скандинавію своею родиною и никогда не забывали, что они дѣти однихъ отцевъ съ Скандинавскими жителями, потому и въ ихъ сводѣ законовъ есть постановленіе, относительно права наслѣдства, что всѣ подданные трехъ Сѣверныхъ королевствъ могутъ быть наслѣдниками своихъ родственниковъ въ Исландіи даже до 7-го колѣна; напротивъ, люди «другаго языка», не Датскаго, совсѣмъ не пользуются правомъ наслѣдства. Также и опала или изгнаніе съ острова назначалось въ наказаніе тому, кто позволялъ себѣ отомстить павшимъ (Nidvisa) королю одного изъ трехъ Сѣверныхъ государствъ, между тѣмъ какъ подобныя же оскорбленія другихъ королей оставались безъ наказанія. По той же причинѣ Исландца ожидала строгая казнь, если онъ очернить своего земляка при дворѣ Скандинавскаго государя. Только съ тѣхъ поръ, какъ Сѣверныя нарѣчія стали болѣе отступать отъ общаго родоваго языка, Исландскій является особеннымъ нарѣчіемъ, именно въ сочиненіяхъ XVI-го вѣка. Хотя и онъ подвергнулся нѣкоторымъ перебѣнамъ во время Реформаціи и въ слѣдствіе торговыхъ сношеній съ Датчанами, Англичанами и Нѣмцами въ XV вѣкѣ, однакожь, гораздо менѣе сравнительно съ другими Сѣверными нарѣчіями, такъ что (по словамъ Тронъа) и въ Исландціи, который бы не читалъ самыхъ древнихъ сагъ такъ же легко, какъ нѣмѣшніе Шведы читаютъ письма временъ Карла IX (царств. съ 1600 по 1611 годъ).

мыслей и государственнаго устройства до временъ, предшествовавшихъ введенію Христіанства на Сѣверѣ. Еще до сихъ поръ, благодаря отдаленности отъ иноземнаго вліянія и раннему развитію словесности, языкъ въ Исландіи сохранился чище, нежели какой нибудь другой изъ живыхъ языковъ; но въ Швеціи, Норвегіи и Даніи болѣе тѣсныя связи съ чужими странами и ихъ словесностью, успѣхи образованности, государственные перевороты и другія обстоятельства имѣли то слѣдствіе, что нарѣчія этихъ трехъ Скандинавскихъ государствъ больше или меньше отделились отъ стариннаго языка, которому одинъ только Шведскій остался вѣрнымъ болѣе всѣхъ.³⁸²

Такъ Исландія справедливо называется воспитательницею Сѣверной словесности, Сѣверной пѣсни и исторіи. Теперь на этомъ островѣ обитатели живутъ только воспоминаніемъ о томъ, чѣмъ были нѣкогда ихъ предки,³⁸³ живутъ въ постоянной нуждѣ, однако жъ довольные и покорные судьбѣ, промышляя скотоводствомъ и рыбною ловлею. Но въ этой странѣ, гдѣ, по словамъ одного путешественника,³⁸⁴ теперь нельзя бы предполагать присутствія человѣка, если бы берега ея не были уставлены лодками, нѣкогда живя глубокое сочувствіе къ наукамъ и искусствамъ, процвѣтала Сѣверная словесность, обитала свобода въ общественной и довольство въ домашней жизни. Ея народъ былъ любознательный путешественникъ, собиравшій въ чужихъ краяхъ сокровища науки, почитатель поэзіи скальдовъ и сказаній старины; высшимъ благомъ жизни была для него древняя независимость, и всякой Исландецъ, наживши въ

³⁸² Раскъ, въ предисловіи къ *Anvisning till Isländskan* замѣчаетъ, что языкъ Шведско-Упландскихъ законовъ имѣетъ только орфографическое различіе отъ Исландскаго. Если сравнить «Молитву Господню» на обоихъ языкахъ, Шведскомъ и Исландскомъ, то замѣтимъ весьма немного отличій. Троилъ говорить, что Исландцы, не знающіе Датскаго языка, легче понимаютъ Шведа, нежели Датчанина.

³⁸³ Чтеніе древнихъ сагъ и теперь еще любимое и единственное развлеченіе Исландца: среди своей семьи чтеніемъ сокращаетъ онъ долгіе зимніе вечера: въ немъ же находитъ удовольствіе и въ гостяхъ. Хозяинъ начинаетъ читать, другіе продолжаютъ, если онъ устанетъ. Нѣкоторые знаютъ наизусть саги, другіе пользуются печатными экземплярами, или, по недостатку ихъ, красивыми рукописями, нерѣдко написанными самимъ поселениномъ. Ср. Troil.

³⁸⁴ Троилъ.

путешествіяхъ богатство и славу, наперекоръ всѣмъ соблазнамъ, представляемымъ ему жизнію на чужбинѣ, спѣшилъ воротиться на свою ледовитую родину, обдѣленную природою. Это показываетъ намъ, что всякое отечество можетъ быть сноснымъ, даже цвѣтущимъ, если свобода повѣетъ на него своимъ свѣжимъ дыханіемъ.

V. Четыре столѣтія на этомъ островѣ господствовала гражданская свобода, за исключеніемъ Скандинавіи, неизвѣстная остальной Европѣ. Отъ государственнаго устройства Шведскаго королевства Исландское отличалось только тѣмъ, чего природа вещей и сила обстоятельствъ требовали въ одномъ государствѣ, а въ другомъ дѣлали это ненужнымъ. Воинственная толпа, странствовавшая съ Одемомъ, поселилась въ чужой странѣ, среди осѣдлыхъ уже тамошнихъ племенъ и въ сосѣдствѣ народовъ, относительно которыхъ нужно было держать себя въ оборонительномъ положеніи: такія обстоятельства, естественно, вызвали учрежденія, имѣвшія главною цѣлію безопасность государства отъ внѣшнихъ враговъ. Но у отдѣльных семействъ, выселившихся въ необитаемую Исландію, для спасенія древней свободы и права отъ притязаній сильныхъ земли, за недостаткомъ внѣшнихъ враговъ, единственною цѣлію могло быть основаніе законныхъ отношеній между равными поселеніями, охраняющихъ взаимныя ихъ права и спокойствіе. Положеніе Шведскаго государства требовало преимущественно война въ его главѣ; король съ обширною воинскою властію былъ высшій представитель и правитель; все устройство государства получило болѣе воинственный характеръ. Но Исландія, вдаль отъ военныхъ опасностей, погруженная въ заботы объ установленіи законнаго порядка, имѣла нужду въ верховной власти только для замиренія возникавшихъ споровъ, или рѣшенія важныхъ судебныхъ вопросовъ; ей необходимъ былъ толкователь законовъ, руководитель при совѣщаніяхъ и судебныхъ тяжбахъ въ народномъ собраніи; отъ того лагманъ, ораторъ альтинга, былъ высшій сановникъ въ Исландіи. Слѣдили съ живѣйшимъ участіемъ за ходомъ разсужденій при тяжбахъ, потому что эти послѣднія слишкомъ затрогивали государственный бытъ Исландіи и какимъ бы то ни было образомъ очень близко касались общихъ выгодъ; отъ того-то все, принадлежащее къ законодательству и сущности тяжбныхъ дѣлъ, развилось на этомъ островѣ до удивительнаго совершенства въ тогдашнее время, такъ что подходило даже къ сутяжничеству и опытному крючкотворству. Такъ государствен-

ный быть Исландіи, Швеціи и многихъ другихъ государствъ сначала принялъ тотъ видъ, который предписывала пужда, но въ дальнѣйшемъ развитіи устроился сообразно съ обстоятельствами; Швеція, по духу республиканская, стала по наружности монархическою, Исландія же осталась республикою, какъ по духу, такъ и по наружному складу. По мысли Исландца, его государство должно управляться союзомъ свободныхъ людей, безъ вліянія внѣшнихъ обстоятельствъ: верховную власть слѣдовало вручить независимымъ сочленамъ общества, свободнымъ домовладѣльцамъ, съ одинаковыми правительственными правами. Но это равенство, составляющее основную мысль демократическаго начала, отчасти ограничивалось правами и значеніемъ, переходившими къ потомкамъ первыхъ родоначальниковъ, наслѣдственностію должности годара, начальника годорда, въ его семействѣ. Тридцать шесть такихъ годаровъ представляли нѣкоторый родъ выпшаго дворянства; они составляли сенатъ и высшій судъ Исландіи въ альтингѣ; изъ нихъ избирался лагманъ, носившій это достоинство до тѣхъ поръ, пока пользовался общимъ довѣріемъ; онъ созывалъ годаровъ подавать свои мнѣнія о новыхъ законахъ или въ другихъ важныхъ дѣлахъ; ихъ мнѣнія предлагались черезъ него народу, который или одобрялъ ихъ и давалъ имъ силу, или отвергалъ. Годары уже рано обнаружили стремленіе расширить предѣлы своей власти, каждый въ своемъ герадѣ. Но эта должность никогда не оставалась такъ строго наслѣдственною, чтобы не имѣло мѣста избраніе народомъ; притомъ свободные люди герата неохотно подчинялись чужой волѣ, тѣмъ менѣе сносили несправедливость и насиліе, потому власть годара преимущественно основалась на его личномъ значеніи и превосходствѣ силъ на его сторонѣ; нерѣдко случалось, что другой честолюбившій, умный и знатный человекъ ни въ чемъ не уступалъ годару своего герата. Также какъ въ древней Греціи, это разнообразило отношенія, вызывало соперничество, возбуждало умы, поддерживало силы въ ихъ дѣятельности и сообщало всему народу постоянное движеніе. Это было то самое время, когда Исландія изобиловала скальдами и разсказчиками сагъ; чудная сила отражалась во всѣхъ дѣйствіяхъ и обогащала жизнь безпрестанно новыми явленіями; тогда высокое чувство гражданственности и свободы одушевляло всѣхъ жителей острова, любовь къ наукамъ и искусствамъ указывала имъ путь къ славѣ, независимый отъ войны. Въ отношеніяхъ къ Норвежскимъ королямъ, со времени

Гаральда Гарфагера бросавшимъ жадные взоры на островъ, Исландцы были очень осторожны. Олофъ Дигре (Толстый), казавшійся очень расположеннымъ къ нимъ, отправлялъ въ Исландію глѣзъ и снискалъ себѣ дружбу многихъ; наконецъ послалъ дружескіе поклоны и письма ко всѣмъ годарамъ, вождамъ и цѣлому народу и напрашивался къ нимъ въ короли, если захотятъ они быть его подданными; во всякомъ добромъ дѣлѣ онъ будетъ ихъ помощникомъ и другомъ, они ему также; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ уступить ему островокъ близъ Офьерда, называемый Гримсе, за что обѣщавъ вознаградить ихъ въ своей землѣ, чѣмъ только они пожелаютъ. Тогда одинъ Исландецъ сказалъ землякамъ: «Мое мнѣніе въ этомъ дѣлѣ таково, что, соглашаясь на желаніе Олофа, мои земляки берутъ на себя обязанность платить ему подати и всякіе другіе сборы, какіе получаетъ онъ съ Норвежцевъ: такую бѣду мы примемъ не только на себя, но и на всѣхъ нашихъ сыновей и ихъ дѣтей, со всѣмъ нашимъ племенемъ и народомъ, населяющимъ островъ, и это рабское состояніе никогда не отойдетъ опять отъ жителей Исландіи. Вѣрю, что король Олофъ человѣкъ добрый, но вѣдь короли не всѣ одинаковы: есть добрые, есть и злые. Такъ если жители этой страны хотятъ сохранить свою свободу, которою пользовались со времени населенія острова, не надобно отнюдь уступать королю ничего такого, на чемъ со временемъ онъ могъ бы основать свои законныя притязанія: ни владѣній, ни податей, которыя тогда сочтутся должною повинностію. Но вотъ что считаю я примчнымъ: пусть жители острова пошлютъ Олофу дружескіе подарки, какіе сами выберутъ, соколовъ, либо лошадей, шатры, паруса, или другое что, годное въ подарокъ: оно пойдетъ на хорошее употребленіе, потому что на то покупается его дружба. О Гримсе надобно такъ сказать: оттуда ничего не вывозится годнаго въ пищу, за то можно содержать тамъ большое войско, а если чужеземное войско утвердится на этомъ островкѣ и будетъ ѣздить туда и обратно на длинныхъ судахъ, то, полагаю, многіе изъ поселенцевъ найдутъ его у себя передъ воротами.» Когда онъ кончилъ, народъ рѣшилъ не соглашаться на просьбу короля.³⁸⁵ Мнѣе они остерегались самихъ себя; не боялись, что свобода обратится въ

³⁸⁵ Olof des Heilig. Saga у Snorre Стурлесона.

дикій произволъ, и что опасность грозитъ со стороны богатыхъ и сильныхъ родовъ. Съ прекращеніемъ морскихъ набѣговъ безпокойныя силы обратились внутрь государства. Власть и значеніе лагмана были слишкомъ недостаточны для сохраненія порядка и равновѣсія между многими годарами острова, равными другъ другу по званію, но различными по силамъ и образу мыслей. Кровопролитныя вражды между знатными родами острова, возникшіе отъ того духъ партій и внутреннія несогласія отличаютъ послѣднее время четырехсотлѣтняго существованія Исландской республики. Слабѣйшіе были угнетаемы; нѣсколько сильныхъ вельможъ тревожили весь островъ и искали для себя поддержки въ благосклонности Норвежскаго короля. Общее благо приносимо было на жертву частныхъ выгодъ и всѣ дѣйствія обличали безумную горячность. Въ такомъ положеніи, когда Исландцы не могли долѣе сами управлять собою, свобода пала: одни покорились власти Норвежскаго короля въ 1261. другіе въ 1264 году. Послѣ того островъ пришелъ въ упадокъ. пѣсня и сага замолкли.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОСЕЛЕНІЯ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ ГРЕНЛАНДІИ.

Спустя нѣсколько времени послѣ перваго населенія Исландіи. нѣкто Гунбіёрнъ, при путешествіи на этотъ островъ, или оттуда, былъ занесенъ сильною бурею далеко въ Сѣверное море и присталъ къ голому и необитаемому острову, который по его имени названъ Гунбіёрнскеръ (skaer Нѣмецкое Scheere). Къ сѣверу отъ него Гунбіёрнъ видѣлъ другую землю съ высокими бѣлыми горами. Вскорѣ потомъ одинъ Исландецъ, Эрикъ Рауде, за убійство объявленъ былъ внѣ закона и на три года изгнанъ изъ Исландіи. Онъ рѣшился отыскать видѣнную Гунбіёрномъ землю, нашелъ ее, осмотрѣлъ и прожилъ на ней все время своего изгнанія. потомъ воротился и хвалилъ зеленые луга новооткрытой земли (grünnes Land), что и подало поводъ назвать ее Grönland. Это послѣ-

жило для многихъ приманкою къ поѣздкамъ въ новую, прекрасную страну, для поселенія тамъ. Самъ Эрикъ Рауде воротился туда, за нимъ слѣдовалъ флотъ изъ 25 судовъ, привезшій, въ 985 году, первыхъ поселенцевъ въ Гренландію.³⁸⁸ Съ этихъ поръ переселенія въ эту страну годъ отъ года умножались. Въ короткое время великія пространства земли воздѣланы и населены Исландскими и Скандинавскими поселенцами, какъ на восточной, такъ и на западной сторонѣ. Природа и положеніе острова раздѣляли его на два главныя поселенія, названныя по ихъ положенію «Oester-и-Westerbyggd» («населенная земля на востокъ и западъ»). Между ними, на нѣсколько дней пути, простиралась пустыня. Главное поселеніе было на восточной сторонѣ, самой цвѣтущей и населенной. Оттуда, съ размноженіемъ жителей, многіе переехали для житія въ западную, еще необитаемую. Уже первые поселенцы осмотрѣли береговую черту и ознакомились съ природою новой земли. Они поселились на изобильномъ рыбою, глубоко въ землю врѣзывающемся, заливѣ (Fjordar, Fjaerdar). Видъ береговъ—пустынный и мрачный; рѣдко представляется глазамъ что ни будь другое, кромѣ высокихъ, острыхъ и голыхъ утесовъ; напротивъ внутренность многихъ заливовъ, глубоко вдающихся въ землю, имѣетъ кое-гдѣ прекрасныя, изобильныя травою, долины и лѣтомъ теплый, пріятный климатъ. Древніе рассказы упоминаютъ въ западной сторонѣ о Лизуфіордѣ, Свартфіордѣ, Лейруфіордѣ и семи другихъ заливахъ; ихъ берега и луговыя пространства окружены были поселеніями и служили пастбищемъ для многочисленныхъ стадъ. Въ восточной сторонѣ эти рассказы говорятъ о поселеніяхъ на Эллумленгрифіордѣ, самомъ длинномъ изъ всѣхъ извѣстныхъ заливовъ; никто не зналъ его конца, но по обоимъ берегамъ, сколько были они извѣстны, простиралась равнина съ сочною травой; множество островковъ, на которыхъ не было недостатка въ птицахъ и яицахъ ихъ, лежали разсыянно въ заливѣ, который былъ узокъ при устьѣ, но по мѣрѣ углубленія въ землю, становился шире; далѣе была обширная земля на Графесфіордѣ со многими островками, извѣстная по ея теплымъ ключамъ, зимою

³⁸⁸ Или 986-го, потому что Эрикъ Рауде поселился тамъ, по словамъ Аре Фроде, за 14 или 15 зимъ до введенія Христіанства въ Исландію, что случилось въ 1000 г. Слѣдовательно, первое открытіе Гренландіи Эрикомъ Рауде было около 981, или 982 г.

кипящимъ, такъ что нельзя было близко подходить къ нимъ, а лѣтомъ холоднымъ, въ которыхъ купанье очень освѣжало; на Эйнар-сфюрдѣ, при входѣ въ который, на правомъ его берегу, ростъ большой, богатый лужайками для стадъ, лѣсъ; на другомъ его берегу былъ заливъ (vik), по имени Торвальдсвикъ, еще глубже вдавшійся въ землѣ на той же сторонѣ перешеекъ Klining, далѣе бухта Гранвикъ. еще далѣе большой дворъ Даллеръ и при концѣ залива соборная церковь съ селеніемъ; на Раммастадафюрдѣ съ большимъ королевскимъ дворомъ Тюдгиллестады, съ другимъ дворомъ, Фоссомъ, принадлежавшимъ королю Норвежскому; ³⁸⁷ на Кетильсфюрдѣ, заселенномъ совершенно; на Эриксфюрдѣ, гдѣ первый открывшій страну, Эрикъ Рауде, учредилъ свое пребываніе; на Петерсвикѣ съ большимъ селеніемъ Верцдалъ. На западной сторонѣ Гренландіи есть слѣды, что поселенія простирались до 68 градуса широты и еще далѣе къ сѣверу. ³⁸⁸ Самая дальняя къ сѣверу, или востоку, земля, какую знали. былъ островъ, по имени Крорей или Корсё, куда ѣздили охотиться за бѣлыми медвѣдями. Позади ея, сколько могъ обнять глазъ, не видно было ничего, кромѣ снѣжныхъ и ледяныхъ скоповъ, покрывавшихъ какъ землю, такъ и море. Но другіе прибрежные острова были населены; между ними одинъ, Лангё (длинный островъ), съ восьмью большими крестьянскими дворами, и къ западу отъ него четыре острова, называвшіеся Ламбёеръ, отъ чего и проливъ между ними и Лангё назывался Ламбёзундъ; на востокъ отъ Лангё былъ другой большой островъ, называемый Ренсё (Rehnsö, воловій островъ), потому что на немъ находилось много рогатаго скота: тамъ ломали также лучший жировикъ или горшечный камень, изъ котораго выдѣлывались горшки и кружки и такіе огромные сосуды, что могли вмѣщать въ себѣ отъ 10 до 12 тоннъ. Возлѣ населеннаго Геріодсна, или Геріульсна, * между двумя утесами, Гварфомъ и Гвитферкомъ, находилась Sandhamn, «песчаная пристань», об-

³⁸⁷ Подобно Исландіи, и почти въ одно время, покорилась Норвежскому королю Гренландія.

³⁸⁸ Даже нашли руническій камень на Кингикторсоакѣ, маленькомъ островѣ полъ 73° широты, на западномъ берегу Гренландіи. Онъ найденъ капитаномъ Граа (Graah) и въ 1824 г. отвезенъ въ Копенгагенъ. Nord. Tidsk. for Oldkyndighed.

* Слово nās означаетъ косу, мысъ.

щая для Норманновъ и купцевъ; была и другая, по имени Фимбурдь. Въ западной сторонѣ считали девяносто «Byggder» «населенныхъ мѣстъ, деревень», съ четырьмя, или пятью, церквами, а въ восточной число ихъ простиралось до 190 съ 12-ю церквами; сверхъ того было много монастырей, также монаховъ и монахинь. Древнія сказанія хвалятъ эту страну, какъ самую изобильную рыбою; ея обильные травяю луга облегчали содержаніе множества рогатаго скота, лошадей, козъ и овецъ; сыръ и масло Гренландіи славилась по своему превосходному качеству.³⁸⁹

Между Исландіею и Гренландіею производились частыя сношенія, и изъ Норвегіи приходили корабли въ Гренландію. Тамошнимъ поселенцамъ они привозили необходимые товары, особливо пшеницу, и брали за то кожи и мѣха, моржовый зубъ, сушеную рыбу и другія произведенія Гренландской природы и скотоводства. Управление на островѣ была такое же, какъ и въ Исландіи; тѣ же законы и судебные обряды, какія употреблялись въ Исландіи, имѣли силу и въ Гренландіи.³⁹⁰ Лагманъ, высшій сановникъ поселенія, жилъ на Эриксфіордѣ, во дворѣ Братлиде. Епископъ имѣлъ пребываніе въ Гардарѣ, который лежалъ, вѣроятно, при Эйнарсфіордѣ, по близости главной церкви поселенія. Папскій престолъ получалъ и изъ Гренландіи свои доходы, состоявшіе въ моржовомъ зубѣ.³⁹¹

Четыре столѣтія процвѣтало Гренландское поселеніе. При первомъ населеніи острова, на восточномъ и западномъ берегахъ найдены были каменные кузницы, обломки лодокъ и другіе слѣды прежняго посѣщенія этой страны людьми.³⁹² Позднѣе, въ другой, къ западу и востоку пограничной съ Гренландію, землѣ, познакомились съ людьми малорослыми и безобразными видомъ. Они жили

³⁸⁹ См. De gamle Documenter om Grönlands besegling og beskrifning (Древніе печатные и письменные документы касательно Гренландіи) въ Skandin. Litter. Sällskals Skrift. Cp. Torfaei Grönlandia antiqua и Gammalt og Nytt om Grönland, v. M. Wormskiöld въ Sk. Lit. Saellsk. Skr. 1814.

³⁹⁰ Это видно изъ Исландскаго законника Graagasen.

³⁹¹ F. Münter's Kirchengesch. v. Dänemark und Norwegen mit Bezug auf Excerpta ex Archivo Vaticano de pristino statu Grönlandiae, сообщ. въ Шлегелевомъ Sammlungen zur Dänisch. Gesch.

³⁹² Are Frode's Schedae

въ пещерахъ; ихъ оружіе составляли стрѣлы; лодки сдѣланы были изъ кожи. Ихъ называли «Skraelinger», по ихъ малому (sklar) росту. Въ наше время они извѣстны подъ именемъ Эскимосовъ. Они занимаютъ обширную и пустынную полосу земли при Гудсоновомъ и Баффиновомъ заливахъ, на берегахъ Лабрадора и на Нью-Фундлендѣ, въ самой сѣверной части Америки. Полагаютъ, что они принадлежатъ къ одному племени съ Чудью и Самоѣдами въ Сѣверовосточной Азіи, потому что имѣютъ много сходства съ ними, какъ по тѣлосложенію, такъ и по языку. Орды этихъ Эскимосовъ, можетъ быть, оттѣсненныя на Сѣверъ другими южными Американскими племенами, устремились на Гренландію и въ 1379 году напали на западное поселеніе. Спустя нѣсколько времени, въ восточномъ поселеніи узнали, что Скрелинги заняли западную. Лагманъ послалъ войско, чтобъ выгнать ихъ. Оно не нашло тамъ никого, ни язычниковъ, ни Христіанъ, только коровъ, лошадей и овецъ совсѣмъ одичавшихъ: вся страна стала пустынею. Такое же разореніе, спустя нѣсколько лѣтъ, постигло и главное восточное поселеніе. Это извѣстно изъ грамоты 1448 года папы Николая V-го ³⁹³ къ епископамъ, Скальгольтскому и Голумскому, въ Исландіи. Святѣйшій отецъ поручаетъ «ихъ попеченіямъ Гренландскія церкви, уцѣлѣвшія отъ бѣдствія, постигшаго Гренландію за 30 предъ симъ лѣтъ (слѣдов. 1418 г.), когда прибылъ туда флотъ варваровъ изъ сосѣдней языческой страны; они разорили посвященные Богу храмы и причинили общее опустошеніе, отъ котораго уцѣлѣли только девять дальнихъ приходовъ, прикрытыхъ горами, съ немногими жителями, избѣжавшими плѣна и воротившимися въ свои жилища.» ³⁹⁴ Изъ другихъ источниковъ ³⁹⁵ извѣстно, что нѣкто Андрей, въ 1406 году, отправленъ епископомъ въ Гардаръ въ восточномъ Гренландскомъ поселеніи: онъ послѣдній изъ 12-ти называемыхъ по имени епи-

³⁹³ Ее можно найти въ извлеченіи въ числѣ приложеній къ 1-й ч. Kirchengesch. von Daen. und Norv. v. F. Münter.

³⁹⁴ — «ex finitimis littoribus Paganorum ante annos XXX classe navali Barbari insurgentes cunctum habitatorum ibidem populum crudeli invasione aggressi et ipsam patriam aedesque sacras igne et gladio devastantes, solis insula novem relictis Ecclesiis parochialibus, quae latissimis dicitur extendi terminis, quas propter crepidines montium commodè adire non poterant.»

³⁹⁵ См. Torfaei Grönl. ant.

скоповъ Гренландской Церкви, потому что послѣ этого времени прекратились всѣ сношенія съ островомъ; все, что еще оставалось тамъ, предоставлено на произволъ судьбы. Зараза, извѣстная въ Скандинавіи подъ именемъ «Тигровой смерти» (Digerdoeden) и въ XIV столѣтіи такъ ужасно посѣтившая эту страну, также и Исландскія поселенія, вѣроятно, перенесла свои опустошенія и въ Гренландію, и во время на бѣга Эскимосовъ причинила великую убыль между поселенцами, которые потому и не могли сдѣлать сильнаго отпора непріятелю. Въ Скандинавскихъ земляхъ, при тогдешнемъ ихъ состояніи, никто и не помышлялъ о приходившемъ въ упадокъ Гренландскомъ поселеніи. Исландская республика лишилась своей независимости, притомъ зараза истребила лучшую часть ея населенія; въ Швеціи, Даніи и Норвегіи, во время Кальмарскаго союза, происходили постоянно внутреннія смятенія: для каждой изъ этихъ странъ довольно было и собственныхъ невзгодъ. Въ это время льды въ полярныхъ странахъ умножились, загромождили весь восточный берегъ Гренландіи и совсѣмъ заградили прежній путь. Долго послѣ того она была почти совсѣмъ неизвѣстною землею, о существованіи которой знали только изъ старинныхъ разсказовъ. Христіанъ III, король Датскій, напрасно велѣлъ отыскивать ее въ половинѣ XVI-го столѣтія; съ тою же цѣлію Фридрихъ II, въ 1578 году, посылалъ Магнуса Геннингсена, который хотя видѣлъ отыскиваемую землю, но не могъ пристать къ ней по причинѣ льдовъ; наконецъ, въ исходѣ того же XVI столѣтія, Іоаннъ Девисъ открылъ западной ея берегъ, названный тогда Новою Гренландіею. На этомъ берегу новыя, еще нынѣ существующія, поселенія завезены были Датчанами въ XVII столѣтіи. Тогда не встрѣчали тамъ никакихъ другихъ жителей, кромѣ теперешнихъ Гренландцевъ, по наружнымъ отличіямъ, правамъ и языку родственныхъ съ Эскимосами на противоположномъ берегу сѣверной Америки, ³⁹⁶ между которыми живетъ еще старинное сказаніе, что предки ихъ разорили поселенія.

Страшныя ледяныя горы, покрывающія весь восточный берегъ Гренландіи, цѣлыя столѣтія уничтожали всѣ попытки самыхъ

³⁹⁶ Языкъ Эскимосовъ мы знаемъ изъ перевода Четверо-Евангелія, напечатаннаго въ Лондонѣ, въ 1810 и 1813 году. Гренландскій — нарѣчіе этого языка.

отважныхъ мореходцевъ пробраться на островъ съ той стороны, гдѣ, по указаніямъ древнихъ сагъ, должна была находиться «восточная область» (такъ называемый Osterbyggd) съ множествомъ заливовъ и цвѣтущихъ поселеній. Безполезность такихъ попытокъ и негостепріимный видъ всего восточнаго берега, не представляющій глазамъ ничего другаго, кромѣ непроходимыхъ ледяныхъ полей, напротивъ, доступность западнаго берега и множество встрѣчаемыхъ тамъ развалинъ храмовъ и домовъ, съ признаками когда-то воздѣланныхъ полей и другими ясными слѣдами прежняго населенія, навели позднѣйшихъ изслѣдователей на мысль, что восточное поселеніе древнихъ Скандинавовъ находилось въ южной части западнаго берега Гренландіи, гдѣ теперь Датское поселеніе Юлансгаабъ; въ ея предѣлахъ найдено всего болѣе древностей, открытыхъ по сіе время; кромѣ того, въ ней лежатъ самыя плодотворныя мѣста извѣстной до сихъ поръ части Гренландіи. Еще болѣе утвердило въ этомъ мнѣніи путешествіе, предпринятое, въ 1829 году, по распоряженію Датскаго правительства, къ восточному Гренландскому берегу: на тамошнихъ лодкахъ успѣли проникнуть до острова, лежащаго подъ 65 градусомъ широты, не замѣтивъ на пустынномъ, покрытомъ льдомъ, берегу ни одной развалины и никакихъ другихъ слѣдовъ прежняго населенія.³⁹⁷ Впрочемъ, предпринимаемыя до сихъ поръ изслѣдованія, кажется, не совсѣмъ достаточны для полученія точныхъ и рѣшительныхъ выводовъ по этому вопросу.³⁹⁸ Можетъ быть, послѣдующее время сообщитъ намъ о томъ еще

³⁹⁷ Nord. Tidskr. for Oldk.

³⁹⁸ Стриннгольдъ говоритъ, что ему неизвѣстно, до какихъ окончательныхъ выводовъ дошли новѣйшія изслѣдованія. Мы можемъ сообщить ихъ нашимъ читателямъ. Самая южная часть восточнаго берега, гдѣ, по общепринятому мнѣнію, до XIV-го вѣка находились Европейскія поселенія, о которыхъ съ того времени ничего не стало слышно, посѣщена была въ 1829 году Датскимъ лейтенантомъ Граа; въ Гренландской лодкѣ онъ успѣлъ проникнуть на этотъ берегъ до 65° 18' с. ш., но тутъ былъ остановленъ непроницаемою массою льда. Въ этомъ путешествіи онъ не встрѣтилъ ни малѣйшихъ слѣдовъ прежней образованности. Немногихъ жителей, отъ 5 до 600 человекъ, по формѣ головы и тѣлосложенію, онъ нашелъ болѣе похожими на Сѣверныхъ Европейцевъ, нежели на Эскимосовъ. Путешествіе Граа, также ученые изслѣдованія Раена доказали, что не этотъ восточный берегъ цѣлыя три столѣтія былъ главнымъ мѣстомъ Скандинавскаго поселенія или «Oesterbyggden», но оно нахо-

много пояснительныхъ свѣдѣній. Въ восточную часть острова старинные Исландскіе рассказы ³⁹⁹ переносятъ главное Гренландское поселеніе. Если хотѣли плыть въ Гренландію, отправлялись отъ Сне-фіальдова мыса на сѣверозападномъ Исландскомъ берегу подъ 65 градусомъ сѣверной широты и ѣхали въ прямомъ сѣверозападномъ направленіи; когда же со временемъ ледъ началъ затруднять эти поѣздки, держались такого направленія только въ началѣ плаванія, и потомъ уклонялись немного къ югозападу, потомъ опять къ сѣверозападу и въ двой сутки прямымъ путемъ достигали главнаго мѣста Гренландскаго поселенія. Такъ по самымъ древнимъ, дошедшимъ до насъ, показаніямъ морскаго пути, ⁴⁰⁰ плавали въ старину въ Гренландію, пока полярные льды не двинулись съ сѣвера и до того скопились на половинѣ дороги между Исландіею и Гренландіею, что безъ явной опасности нельзя было плавать старымъ путемъ. Впрочемъ, древніе рассказы говорятъ о дикихъ, невоздѣланныхъ пустыняхъ между восточнымъ и западнымъ поселеніями; они согласуются съ показаніями Гренландцевъ, обитающихъ на восточной сторонѣ, что ихъ родина на самомъ югѣ; но тамъ повсюду утесистая, обнаженная и безплодная страна, совсѣмъ нельзя видѣть значительно большихъ долинъ, и нѣтъ никакой особенной растительности. ⁴⁰¹ Замѣчательно, что между Гренландцами ходитъ сказаніе о чужеземцахъ на восточномъ берегу острова. ⁴⁰² Въ наше время Англійскій мореходъ, Скоресби, успѣлъ объѣхать этотъ берегъ до 75 градуса сѣверной широты. Онъ сначала вошелъ въ Ледовитое море и плылъ до 81 градуса: тамъ льды представили неодолимые препятствія дальнѣйшему плаванію къ сѣверу; тогда Скоресби взялъ направленіе къ югозападу и 4-го іюня, 1822 года, достигъ восточнаго берега Гренландіи подъ 74° 43' сѣверной

лосъ на западѣ, гдѣ весь берегъ отъ Юліансгааба до Уппернавика (72° 50' с. ш.) покрытъ развалинами древнихъ Скандинавскихъ поселеній и гдѣ въ новѣйшее время найдены руническія надписи, служащія самымъ неоспоримымъ доказательствомъ западнаго положенія этого поселенія. Kanna bich's Lehrbuch d. Geogr. 1855 года, также Annal. for Nord. Oldkyndighed.

³⁹⁹ Landnamabok и Are Frode's Schedae.

⁴⁰⁰ См. Gamle Document. om Grönl. и т. д. 1. с.

⁴⁰¹ Gammaltag Nytt om Grönl. v. Wormskiöld 1. с.

⁴⁰² Cranz, Grönl. Hist.

широты; оттуда продолжалъ онъ плаваніе къ югу вдоль берега и замѣтилъ во многихъ мѣстахъ слѣды жителей и хижинъ, видѣлъ холмы, похожіе на сѣверные курганы, кости людей, собакъ и оленей, но ни одного живаго существа, кромѣ бѣлыхъ зайцевъ, птицъ и наскочныхъ. Въ іюлѣ жаръ былъ чрезвычайно силенъ въ долинахъ; во многихъ мѣстахъ виднѣлась высокая, въ изобиліи растущая, трава, такъ что нашли эту страну не совсѣмъ недостойною того названія, которое получила она отъ первыхъ открывшихъ ее мореплавателей. Но уже 23-го августа, когда Скоресби находился подъ 69 градусомъ, многіе признаки возвѣстили близкій приходъ зимы. Онъ думаетъ, что если бы могъ посвятить долѣе времени на изслѣдованіе этого берега, то получились бы болѣе достаточныя открытія о древнемъ «восточномъ поселеніи». Можетъ быть, будущій смѣлый и опытный путешественникъ, ⁴⁰³ или какія ни будь измѣненія въ полярныхъ льдахъ помогутъ опредѣлить точнѣе, какъ далеко простираются слѣды прежнихъ поселеній на восточномъ берегу и около внутреннихъ его заливовъ; въ противномъ случаѣ принуждены будемъ полагать мѣстомъ прежняго «восточнаго поселенія» самую южную часть западнаго берега, гдѣ сохранились многочисленныя памятники ⁴⁰⁴ того могучаго народа, который и

⁴⁰³ Относительно путешествія Скоресби Эструпъ (Bemaerkninger angaaende Grønland. Oesterbyggde, Примѣчанія относительно Гренландскаго восточнаго поселенія въ Sk. Lit. Saellsk.) дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «Теченіе сѣвернаго Ледовитаго моря начинается съ востока на западъ и потомъ къ югу, сообразно извѣстному закону природы. Отъ того льды проходятъ тихо мимо сѣверныхъ береговъ Исландіи, но потомъ съ удвоенною быстротою направляются къ югу. По этой-то причинѣ неудачны были всѣ покушенія объѣхать восточную Гренландію или къ сѣверовостоку отъ мыса Фаревеля (самой южной оконечности Гренландіи), или со стороны Исландіи къ западу. Но если смѣлый мореходецъ, по указаніямъ сообщаемымъ путешествіемъ Скоресби, сначала постарается добраться до восточнаго Гренландскаго берега, между Шницбергенемъ и островомъ Джона Майенса, между 80 и 76 гр. с. ш., и поплыветъ вдоль береговъ къ югозападу, то можно полагать, что онъ въ благоприятное время года не встрѣтитъ никакихъ неодолимыхъ затрудненій, но будетъ имѣть на своей сторонѣ нѣкоторыя выгоды, представляемыя теченіемъ..» Скоресби считаетъ Гренландію болѣе собраниемъ острововъ. Это предположеніе внушено ему множествомъ заливовъ, которые въ сѣверныхъ странахъ обыкновенно врѣзываются глубоко въ море.

⁴⁰⁴ Въ Даніи нынѣ занимаются огромнымъ трудомъ объ историческихъ памятникахъ Гренландіи: двѣ книги его уже вышли.

древнее время отважился населить и воздѣлать страшныя пустыни Гренландіи съ такимъ успѣхомъ, какого не могутъ добиться новѣйшіе поселенцы при всей обширности ихъ свѣдѣній и способовъ.

Главную пищу древнимъ Скандинавамъ доставляло скотоводство, отъ того и искали они изобильныхъ пастбищъ внутри страны. Напротивъ, первую цѣль новѣйшихъ поселеній составляетъ торговля; при поселеніи избираются удобныя мѣстности вблизи морей, гдѣ мохъ да голые утесы покрываютъ землю. Сверхъ того у Скандинавовъ не было обыкновенія, возникшаго только въ послѣдствіи, населять новооткрытыя страны отребіями общества или, въ лучшемъ случаѣ, наемными, зависимыми толпами, которыя, выселяясь въ поселенія на чужой счетъ, должны были имѣть въ виду одну только существенную прибыль своихъ хозяевъ и состоять въ ихъ полномъ распоряженіи. Но въ старину причиною переселеній или путешествій въ чужіе края бывало размноженіе народа, не соразмѣрное съ способами пропитанія, доставляемыми странною, неудовольствіе на ходъ дѣлъ на родинѣ, или любовь къ странствованіямъ; выселялись лучшіе изъ народа, ловкіе и предприимчивые люди, которые искали себѣ отечества и находили его вездѣ, куда ни пріѣзжали; могли отнимать силою оружія воздѣланныя уже страны у народовъ юга, или, въ случаѣ нужды, вести изъ за того упорную борьбу съ суровою и дикою полярною природою. Предоставленные себѣ самимъ, съ полною свободою въ дѣйствіяхъ, они умѣли пользоваться всѣми способами пропитанія, какіе предлагала земля; всякое завоеваніе, сдѣланное на счетъ дикой страны, было ихъ владѣніемъ, ихъ недвижимою собственностію (Odal), за которую никто не облагалъ ихъ ни оброкомъ, ни рабскою зависимостію. Такъ получили начало Исландская республика и Гренландскія поселенія, свободныя общины независимыхъ людей, не стѣняемыхъ ни какою монополіей, и признававшихъ обязательными для себя только тѣ законы, въ которыхъ условились добровольно другъ съ другомъ, для огражденія мира и права.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПОѢЗДКИ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ СѢВЕРНУЮ АМЕРИКУ (Winland).

Въ числѣ людей, прибывшихъ для поселенія въ новооткрытую Гренландію съ Эрикомъ Рауде, сага упоминаетъ о Герюльфѣ Бардарсонѣ, который построилъ себѣ жилище на мысѣ, названномъ по его имени. Герюльфовымъ мысомъ. Его сынъ, Біёрнъ Герюльсонъ, прекрасный и способный на все человекъ, по обычаю викинговъ, всегда выѣзжалъ въ морскіе набѣги на собственномъ кораблѣ и имѣлъ обыкновеніе проводить одну зиму на чужбинѣ, а другую у отца, въ Исландіи. Воротившись однажды лѣтомъ въ Исландію, онъ узналъ, что его отецъ перѣхалъ весною въ Гренландію съ Эрикомъ Рауде. Это извѣстіе очень не понравилось Біёрну; онъ не разгружалъ корабля и рѣшился тотчасъ же отыскивать новую землю, чтобы, не отступая отъ своей привычки, прогостить зиму у отца. Ни онъ, ни кто другой изъ его спутниковъ еще не плавали по Гренландскому морю. Однако жъ, хотя эта дорога была имъ все незнакома для нихъ, они смѣло отправились и поплыли въ ту сторону, куда указывали имъ въ Исландіи. Когда они вышли въ открытое море и потеряли изъ виду берега, подулъ сильный сѣверный вѣтеръ съ густымъ туманомъ и грозою. Путешественники не знали, куда ѣдутъ. Такимъ образомъ вѣтеръ носилъ ихъ многие дни до тѣхъ поръ, пока буря утихла, солнечные лучи разогнали туманъ, и можно было различать страны небосклона. Они опять распустили паруса и послѣ полусуточного плаванія увидѣли незнакомую землю; на ней росли лѣса, кое-гдѣ виднѣлись небольшія высоты, но не горы; они разсуждали, какая бы это была земля, но ничего не могли придумать; что это не Гренландія, они заключали изъ того, что признакомъ ея должны быть покрытыя снѣгомъ горы, какъ имъ сказывали. Они повернули корабль, направили его влѣво и, послѣ двухдневнаго путешествія, опять увидѣли землю, полъ-

ѣхали къ берегамъ и нашли, что это ровная, вдалекѣ покрытая деревьями, страна. Біёрнъ не считалъ полезнымъ приставать къ этимъ чужимъ и незнакомымъ берегамъ, потому они опять повернули корабль, вышли съ юговосточнымъ вѣтромъ въ море и, спустя три дня, замѣтили, что опять приближаются къ землѣ. На этотъ разъ они увидѣли возвышенную страну съ голыми утесами и первобытными горами, покрытыми снѣгомъ; она показалась имъ совершенно безплодною, почему и не могли считать ее Гренландіею. Съ тѣмъ же вѣтромъ, оставляя влѣво отъ корабля видѣнныя страны, они въ третій разъ вышли въ море; вѣтеръ подулъ сильнѣе, и они должны были подобрать нѣсколько парусовъ, чтобы не плыть быстрѣе, нежели сколько могли выдержать ихъ суда и снасти. Послѣ быстрого четырехдневнаго плаванія, они приблизились къ четвертой землѣ, которая болѣе всѣхъ, ими видѣнныхъ, походила на Гренландію, судя по рассказамъ объ этомъ островѣ. Они взяли направленіе къ берегамъ и высадились на одномъ мысѣ; это былъ мысъ Герюльфа, гдѣ отецъ Біёрна поставилъ себѣ новое жилище. ⁴⁰⁵

Уже первый взглядъ на карту, сначала по направленію того вѣтра, который унесъ Біёрна къ югу въ открытое море, на половинѣ дороги между Гренландіею и Исландіею, и потомъ другаго, пригнавшего его къ Герюльфову мысу, показываетъ намъ, какія неизвѣстныя земли оставались влѣво отъ Біёрна: это были берега сѣверной Америки, открытые имъ на возвратномъ пути. Молва о его поѣздкѣ и неизвѣстныхъ земляхъ въ далекомъ морѣ не умерла въ Гренландіи, но разнеслась по Исландіи и оттуда по всему Скандинавскому Сѣверу. Думали, что Біёрнъ совсѣмъ нелюбопытенъ, если не умѣлъ ничего сказать объ открытыхъ странахъ и не собралъ ни какихъ свѣдѣній объ ихъ свойствахъ; онъ слышалъ себѣ упреки за такую оплошность. Теперь часто шла рѣчь объ отысканіи земель, и Лейфръ, сынъ Эрика Рауде, открывшаго Гренландію, высокій, сильный человекъ съ горделивою осанкою, но очень умный и скромный, рѣшился найти новыя земли и изслѣдовать ихъ лучше Біёрна. Онъ купилъ для дальняго путешествія корабль Біёрна и съ 35-ю смѣльчаками, въ числѣ которыхъ многіе были спутниками этого путешественника, вышелъ въ море и, послѣ счастливаго плаванія, уви-

⁴⁰⁵ Olof Tryggvasons-Saga у Снорре Стурлесона.

дѣлъ землю: она была та самая земля, которую нашелъ Бйернъ послѣ двухъ первыхъ. Лейфъ присталъ къ берегу, чтобы осмотрѣть страну. Трава тамъ не росла; высокія, покрытыя снѣгомъ, горы виднѣлись въ глубинѣ ея; отъ нихъ простирались небольшіе обнаженные отроги до морскаго берега; вся страна походила на каменистую отлогость (Stenhaell) и казалась совершенно безплодною, какою позднѣйшіе путешественники описываютъ землю выше Канады, между Гудсоновымъ заливомъ и моремъ; въ наше время она называется Лабрадоромъ или новою Британніею; по ея природѣ Лейфъ Эрикссонъ далъ ей названіе каменистой земли, Геллуландъ. Оттуда опять вышелъ въ море и приблизился къ ровной, покрытой лѣсомъ, землѣ съ низкими берегами. Онъ подѣхалъ къ ней, бросилъ якорь близъ берега, вытаскилъ судно и съ нѣсколькими спутниками отправился осматривать землю. Вездѣ, куда ни ходили, былъ бѣлый песокъ. Они назвали ее лѣсистою страню (Markland). Сѣвъ на суда, съ сѣверовосточнымъ вѣтромъ они поплыли опять и, послѣ двухдневнаго плаванія, подѣхали къ острову, примыкавшему съ сѣверной стороны къ твердой землѣ, высадились, оглядѣлись и, проходя по острову, замѣтили на травѣ растущую которую взяли въ ротъ и очень были удивлены ея необыкновенною сладостью: они думали, что никогда не отвѣдывали ничего столько сладкаго; медовая роса была для нихъ новостію. Наконецъ они поплыли по заливу между островомъ и мысомъ, выдающимся съ твердой земли къ сѣверу; они взяли направленіе къ западу вокругъ мыса, подплыли на веслахъ къ землѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ изливалась въ море небольшая рѣка, вытекавшая изъ лежащаго выше озера; было время отлива, и ихъ длинное судно стало на мель; но съ нетерпѣнія побывать на противоположномъ берегу, не размышляя долго, они перепрыгнули на землю; когда же насталъ приливъ и вода снова поднялась, взяли лодку и на веслахъ подошли къ судну, потомъ отвели его въ озеро, о которомъ упоминали мы, и стали тамъ на якорь, какъ въ безопасномъ мѣстѣ. Потомъ перенесли на землю свои вещи и поставили маленькіе шалаши для ночлега. Наконецъ рѣшились перезимовать тамъ и выстроить большое жилье. Въ рѣкахъ нашли множество рыбы, особливо семги, больше обыкновенной, какая и теперь попадаетъ въ сѣверной Америкѣ у береговъ Атлантическаго океана. Погода стояла теплая, плоды были очень вкусны; травы не много; во какъ

морозовъ не случалось зимою, то и не нужно было заготавливать на зиму сѣно для скота; вообще страна показалась прекрасною для Сѣверныхъ жителей. Когда постройка дома была окончена, Лейфъ раздѣлилъ своихъ людей на два отряда, изъ которыхъ одинъ остался при жилищѣ, а другой отправился для осмотра страны. Въ этомъ странствованіи ⁴⁰⁶ они нашли поля пшеницы, безъ сомнѣнія, вездѣ въ Америкѣ дико растущаго манса, потомъ встрѣтили деревья, обратившія ихъ вниманіе, вѣроятно, своею красавицею, можетъ быть, особенную породу березъ, или другихъ деревьевъ, наполняющихъ лѣса Америки; но ничто не было такъ удивительно для Сѣверныхъ обитателей, какъ открытіе винограда, котораго разные роды дико растутъ въ сѣверной Америкѣ, особенно въ Виргиніи, по извѣстіямъ позднѣйшихъ путешественниковъ. Отъ того-то они дали странѣ имя «Winland det goda», добрая виноградная земля: такъ называютъ ее саги, намекая на ея плодородіе. Они замѣтили также, какъ особенную странность, что тамошніе дни сравнительно долѣе, нежели въ Гренландіи и Исландіи. Извѣстно, что, съ приближеніемъ къ экватору, зимніе и лѣтніе дни становятся одинаково долги, но въ сѣверныхъ странахъ, съ приближеніемъ къ сѣверу, замѣчается противное. Въ Винландіи, гдѣ поселился Лейфъ съ своими спутниками, солнце въ самый короткій день восходило около половины 8-го часа и заходило около половины пятого. ⁴⁰⁷ Это бываетъ почти подъ 41 градусомъ сѣверной широты, слѣдовательно въ сосѣдствѣ Нью-Йорка, или въ области Бостона, гдѣ во время зимняго солнцестоянія день продолжается 9 часовъ. Всѣ обстоятельства,

⁴⁰⁶ Однако жъ, они не уходили слишкомъ въ глубину страны и всегда могли вернуться къ вечеру домой.

⁴⁰⁷ «Sol hafdi thar cyktar stad oc dagmala stad um skammdeigi.» Это мѣсто, (Olof Tryggvas. saga у Снорре Стурлесона), по которому надобно приблизительно опредѣлить широту, подвергалось различнымъ толкованіямъ. Вѣрнѣе всѣхъ кажется намъ объясненіе ученаго Исландца, Павла Видалина, которому мы и слѣдовали въ изложеніи. Dagmal (измѣреніе времени, дня) назывался тотъ часъ утра, когда солнце находилось между восточною и юго-восточною сторонами небосклона, т. е., по древнему обычаю измѣренія времени, около половины восьмага часа, съ котораго Исландцы обыкновенно считали начало дня. Torfaeus (см. Addenda къ его Vinlandia) въ своихъ изслѣдованіяхъ дошелъ до того конечнаго вывода, что Dagmal означаетъ восемь часовъ; основываясь на томъ, можно приблизительно означать 49° сѣверной широты.

взятыя вмѣстѣ, намекають, что береговая земля теперешнихъ Соединенныхъ Штатовъ и Винландъ деть года — одно и то же, и что путешествія Скандинавовъ простирались отъ Лабрадора мимо «Тегге пеуве» или Ньюфаундленда до береговъ Виргиніи. Первое описаніе Гренландіи, называемое «Geirla» ⁴⁰⁸ говоритъ о большомъ заливѣ * ⁴⁰⁹ между Винландіей и Гренландіей и разумѣтъ Баффиновъ заливъ, между самою сѣвѣрною частію Америки, съ проливомъ Девисовымъ, который, по словамъ описанія, ведетъ изъ обширнаго моря, объемлющаго весь міръ; на югъ отъ Гренландіи лежалъ Геллуландъ, иначе земля Скрелинговъ, и недалеко отсюда, южнѣе, находилась «Винландъ деть года.» Точнѣе, какъ замѣчено и другими, ⁴¹⁰ въ это древнѣйшее время нельзя было опредѣлить твердую землю Сѣвѣрной Америки. Еще понынѣ дикая земля Эскимосовъ простирается до Ньюфаундленда, или до 50 гр. широты, а на югъ ея начинается болѣе ровная, теплая и плодородная береговая страна, принадлежащая Соединеннымъ Штатамъ.

И такъ за 500 лѣтъ до Колумба Скандинавскіе Викинги плавали въ новую часть свѣта, ⁴¹¹ собирали виноградъ, рубили виноградными и другія деревья для нарузки судовъ, привозили и другія произведенія Америки. ⁴¹² Торвальдъ Эриксонъ, братъ Лейфра, перваго плователя въ Винландію, сдѣлалъ прежде всѣхъ послѣ него поѣздку туда съ 30-ю товарищами, отыскалъ шалаши Лейфра и построенный имъ домъ, сталъ жить тамъ и пробылъ два года. Въ первое лѣто объѣхалъ онъ прибрежную страну съ западной стороны, нашелъ ее вездѣ прекрасною и богатою островами и шхерами, берега низкіе и повсюду покрытые пескомъ, какъ и нынѣ описываются берега Америки. Но нигдѣ не открывалъ онъ слѣдовъ людей, или животныхъ; на одномъ только островѣ, лежащемъ на западной сторонѣ, замѣтили деревянный хлѣбный амбаръ, единственное строеніе

⁴⁰⁸ Отрывокъ изъ того Verelius помѣстилъ въ своихъ примѣч. къ Herv. Saga.

⁴⁰⁹ Открытая пасть, пучина, большой заливъ, отъ gíap, gap, пасть.

⁴¹⁰ См. разсужд. S. H. Schroeder's (въ 1-й книжкѣ поврем. изд. Stea) о прежнихъ открытіяхъ Скандинавовъ въ Сѣвѣрной Америкѣ.

⁴¹¹ Новую страну они не считали новою частію свѣта. Они думали, что Гренландія островъ и что Винландія соединяется съ Африкою.

⁴¹² См. Olof. Tryggv. у Snorre Стурлесона.

* Gíunungagar.

человѣческое, какое видѣли тамъ. На слѣдующее лѣто Торвальдъ осматривалъ землю съ востока и сѣвера и прибылъ въ устье залива, обставленнаго лѣсистыми горами; онъ присталъ тамъ къ выдавшейся въ море косѣ. Прекрасное положеніе этого мѣста такъ полюбилось ему, что онъ рѣшился на будущее время поселиться тутъ. Онъ вошелъ глубже въ заливъ; тамъ впервые нашли двѣ кожаныя лодки и встрѣтили толпу туземцевъ, очень малорослыхъ, почему Сѣверные пришлецы и называли ихъ «Skraelinger», маленькіе люди. Въ бою съ ними Торвальдъ былъ опасно раненъ стрѣлою. Чувствуя, что рана принесетъ ему смерть, онъ сказалъ товарищамъ: «Ради всего святаго, совѣтую вамъ собираться въ обратный путь, а меня отнесите на тотъ мысъ, который показался мнѣ удобнымъ для моего жилища: пусть сбудутся мои слова, что тамъ пожилъ бы я долго. Похороните меня на томъ мѣстѣ, поставьте въ головѣ и ногамъ у меня по кресту, и всегда называйте этотъ мысъ Крестовымъ мысомъ.» Такъ и поступили они, потомъ поѣхали отыскивать товарищей Лейфра, оставшихся въ шалашахъ, перезимовали тамъ, а весною нагрузили корабль виноградомъ и виноградными кустами и воротились въ Гренландію. ⁴¹³

Превосходныя произведенія, привозимыя изъ Винландіи и всѣ другія преимущества тамошней природы, по описанію первыхъ плавателей туда, пробудили во многихъ желаніе разбогатѣть и прославиться чрезъ путешествія въ эту страну, а другимъ внушили намѣреніе завести тамъ поселеніе.

Торфинъ Карлсефне, богатый и знатный человѣкъ, съ отцовской стороны, по нисходящей линіи, потомокъ Біёрна Іернсиды ⁴¹⁴ перѣхавъ изъ Норвегіи въ Гренландію, жилъ нѣсколько времени у перваго путешественника въ Винландію, Лейфра Эриксона, и женился на вдовѣ его брата, Торбіёрна, Гудридъ; въ то время много говорили о поѣздкахъ въ Винландію, и онъ рѣшился поѣхать туда,

⁴¹³ Olof Tryggv. у Снорре Стурлесона

⁴¹⁴ Сынъ Рагнара Лодброка былъ Біёрнъ Іернсида, у него сынъ Аслеікъ, у этого Гроальдъ Григгъ, у него Біёрнъ Byrdusmjör, у Біёрна Тордъ, по прозванію Hófda Thord (одинъ изъ первыхъ поселенцевъ въ Исландіи), у него сынъ Снорре, а у сего сынъ Тордъ Hesthöfde, отецъ Торфина Карлсефне, который и открылъ Winland det gode. См. Hallenberg's Anm. zu Lagerbrink's Schw. Gesch. I.

взялъ съ собою жену, шестьдесятъ человекъ товарищей, также патерыхъ женщинъ, съ разными домашними принадлежностями, чтобы основать въ Винландѣ Скандинавское поселеніе. Къ нему присоединилось много другихъ; при отъѣздѣ изъ Гренландіи Торфинъ былъ начальникомъ трехъ кораблей и отряда изъ 140 человекъ. Они везли съ собою разный домашній скотъ и условились раздѣлять поровну будущія блага. Они доѣхали счастливо до Винланда пять годов; отправившись съ западной, ненаселенной стороны Гренландіи, они плыли все къ югу до тѣхъ поръ, пока увидѣли землю, объѣхали весь берегъ Геллуланда и Маркланда, хорошо осмотрѣли страну и ея внутреннія воды и дали названіе всѣмъ мѣстамъ.⁴¹⁵ Они устроились для жизни тамъ же, гдѣ были шалаши Лейфра. Въ новой землѣ переселенцы нашли горныя высоты, пышно одѣтыя виноградными кустами и гроздами, изобильныя разною рыбою воды, полныя дичи лѣса, для скота тучныя пастбища. На первый же годъ ихъ поселенія вышли изъ лѣсовъ большія толпы Скредлинговъ; бѣлячи, соболи и другіе мѣха они мѣняли у поселенцевъ на молоко и красное сукно, которое повязывали себѣ на головы: больше всего хотѣли приобрѣтать оружіе, но Торфинъ запрещалъ давать его, и для безопасности отъ нечаянныхъ нападеній обнесъ свое жилище полисадникомъ или досчатымъ заборомъ. Мѣховая торговля нѣсколько времени шла мирно. Но когда одинъ изъ Скредлинговъ былъ изрубленъ за то, что хотѣлъ завладѣть какимъ-то оружіемъ, завязалась ссора; случались стычки между туземцами и поселенцами. Наскучивъ, наконецъ, такую безпокойною и не безопасною жизнію, Торфинъ нагрузилъ корабль дорогими мѣхами, виноградомъ и виноградными кустами, также и другими цѣнными произведеніями и, послѣ трехлѣтняго пребыванія, вернулся съ женою и домашними въ Гренландію,⁴¹⁶ ѣздивъ оттуда въ Норвегію и по-

⁴¹⁵ Ср. сагу объ Эрикѣ Рауде и Торфинѣ Карлсоне Миллера Saga-Bibliothek I. и Torfaei Vinlandia.

⁴¹⁶ Изъ Винландіи Торфинъ вывезъ двоихъ туземныхъ мальчиковъ, воспитанныхъ и крещенныхъ въ Христіанскую вѣру въ Гренландіи. Они рассказывали, что Скредлинги управляются двумя королями, Авальдемономъ и Вальдидиою, что тамъ совсѣмъ нѣтъ домовъ, потому что живутъ въ пещерахъ, но что выше ихъ есть другая страна, гдѣ люди ходятъ въ бѣлыхъ платьяхъ и громко кричать. Миллера Saga-Bibliothek. I.

томъ поселившись въ Гренландіи, былъ родоначальникомъ великой и многочисленной семьи. ⁴¹⁷ Другой опытъ основанія поселенія въ новой землѣ не посчастливился, по причинѣ постыдныхъ дѣлъ одной женщины и возникшихъ изъ за того несогласій между самими поселенцами. ⁴¹⁸ Послѣ этого времени, въ дошедшихъ до насъ старинныхъ сагахъ, рѣже говорится о поѣздахъ въ Винландію. Отдаленность его препятствовала болѣе многочисленнымъ переселеніямъ туда и сохраненію связей съ Скандинавіею, а небольшому поселенію съ немногими храбрыми людьми было бы трудно удержаться тамъ надолго противъ многочисленной толпы туземцевъ. Со всѣмъ тѣмъ есть признаки, что Скандинавскіе поселенцы еще долго тамъ находились и поѣздки туда не прекращались въ теченіе многихъ лѣтъ. Достоверныя Исландскія сочиненія ⁴¹⁹ сказываютъ, что епископъ Іонъ, родомъ Саксонецъ, или Ирландецъ, цѣлые четыре года проповѣдывавшій Христіанскую вѣру въ Исландіи, отправился съ такою же цѣлію, и въ Винландію, въ 1059 году. Спустя 62 года послѣ него (въ 1121 году) предпринималъ путешествіе туда, съ такою же цѣлію, первый Гренландскій епископъ, Эрикъ, природный Исландецъ. Епископъ Іонъ нашелъ въ Винландіи мученическую смерть отъ рукъ тамошнихъ язычниковъ, но сначала многихъ изъ нихъ обратилъ въ Христіанство. Успѣхъ поѣздки Эрика и судьба, постигшая его въ Винландіи, не извѣстны: онъ болѣе не возвращался. ⁴²⁰ Но вотъ что замѣчательно, по сличеніи съ этими Исландскими извѣстіями: въ позднѣйшее время, по открытіи Колумбомъ новой части свѣта, въ Сѣверной Америкѣ, къ югу отъ рѣки св. Лаврентія, нашли землю Гаспе или Гаспезію съ жителями Индѣйцами, которые отличались отъ другихъ болѣе кроткими нравами и еще до пришествія проповѣдниковъ почитали крестъ священнымъ сим-

⁴¹⁷ Olof. Tryggvas-saga. «Онъ, прибавляетъ Стурлесонъ, подробно всѣхъ умѣлъ рассказывать о путешествіяхъ въ Винландію, саги о нихъ всего лучше сохранились въ его потомствѣ, изъ котораго многіе были епископами Исландіи, на пр., Торлакъ, Біёрнъ, Ингфольдъ. Сынъ Карлеона, Снорре, родился въ Винландіи.

⁴¹⁸ См. Olof. Tryggvas-saga.

⁴¹⁹ Landnamabok и Hungurvaka.

⁴²⁰ Torfaei Grönland. и Vinlandia.

воломъ; по сказанію ихъ, онъ принесетъ къ нимъ однихъ достойныхъ человѣкомъ, который этимъ знаменіемъ избавилъ ихъ землю отъ заразительной болѣзни. ⁴²¹

Кромѣ Америки не могло быть другой неизвѣстной западной земли, упоминаемой въ древнихъ памятникахъ Скандинавской словесности. Самыя достовѣрныя саги Исландіи ⁴²² рассказываютъ, что одинъ Исландецъ, Гудлейфъ Гунлаугсонъ, въ концѣ царствованія Олофа Святого, на западномъ Ирландскомъ берегу застигнутъ былъ сильною и продолжительною бурей. Она занесла его очень далеко на югозападъ, и наконецъ передъ Норманнами явилась вовсе незнакомая страна, которой жители были дикари, говорившіе неизвѣстнымъ языкомъ. Они подошли къ кораблю въ великомъ числѣ, одолѣли Гудлейфа съ его товарищами и связали ихъ. По тѣлодвиженіямъ и долгимъ совѣщаніямъ дикарей, плѣнники могли заключить, что они спорили о томъ, убить ли иноземцевъ, или сдѣлать рабами. Во время совѣщанія, когда еще судьба плѣнныхъ не была рѣшена, сошелъ на берегъ какой-то знатный старикъ, котораго всѣ дикари приняли съ уваженіемъ. Онъ говорилъ съ Исландцами на ихъ Сѣверномъ языкѣ, спрашивалъ объ Туридѣ и ея братѣ, сплнномъ годарѣ Снорре въ Исландіи, но не хотѣлъ сказать имъ своего имени и запретилъ отыскивать его, потому что тамошніе жители дикі и свирѣпы и на берегахъ нѣтъ пристани. Вручивъ Исландцамъ золотое кольцо и мечъ, онъ просилъ ихъ доставить эти вещи Туридѣ и ея сыну, когда воротятся домой. Гудлейфъ отвезъ подарки: въ Исландіи заключили, что этотъ старикъ опасный скальдъ, Біёрнъ Брейдвикингаканне; онъ любилъ Туриду, за что и подвергнулся гоненіямъ ея мужа и брата, принужденъ былъ покинуть островъ въ 998 году, и послѣ никогда не возвращался туда. ⁴²³

⁴²¹ Malte-Brun, новѣйшая картина Америки, привод. у Гейера, Svea Rike-Haefder I.

⁴²² Eyrbyggja-saga.

⁴²³ Это былъ тотъ самый Біёрнъ, который нѣсколько времени разбойничалъ на морѣ съ Йомскимъ Викингомъ, Стирбіерномъ Сильнымъ, присутствовалъ въ битвѣ при Фирисваллѣ въ 983 или 984 г., и хотя былъ въ числѣ бѣжавшихъ, однако жъ считалъ для себя почетнымъ участіе въ этомъ ужасномъ сраженіи. Біёрнъ воспѣлъ его въ стихахъ. См. соч. Швед. истор. I. стр. 318.

Въ Скандинавіи, Исландіи и на Оркадскихъ островахъ разсказывали также объ Ирландіи Великой; называвшейся также «Землею бывшихъ людей»: она лежала на морѣ, къ западу отъ Ирландіи, по словамъ саги, на шесть дней пути отъ нея, неподалеку отъ «Доброй Випландіи.» Въ эту землю бывшихъ людей, ⁴²⁴ при одномъ морскомъ путешествіи, занесенъ былъ бурею Викингъ Аре и нашелъ тамъ своихъ земляковъ, которые узнали его и приняли такъ ласково, что онъ остался у нихъ. ⁴²⁵ Въ тѣ времена всѣ силы, всѣ помыслы Викинговъ устремлены были преимущественно къ Англіи, Ирландіи и Шотландіи; они ѣздили также въ южные извѣстные края, лежавшіе въ сосѣдствѣ съ этими странами. Это обстоятельство, также незнакомыя воды и дальность пути отвлекали вниманіе отъ новыхъ открытій до тѣхъ поръ, пока утратились всякія свѣдѣнія о новой землѣ, и только сага сохранила о ней воспоминаніе. Кажется, однако жъ, что нѣслые слухи о Норманнскихъ открытіяхъ перешли и во Французскую Нормандію, ⁴²⁶ а оттуда, благодаря сношеніямъ съ Италіею, въ торговые Итальянскіе города ⁴²⁷ и, можетъ быть, пособили сформироваться предположенію о дальнихъ и неизвѣстныхъ земляхъ на западѣ. * По крайней мѣрѣ вѣрно, что сѣверная часть Америки, спустя нѣсколько столѣтій открытая Колумбомъ, найдена еще въ концѣ X-го вѣка Скандинавскими Викингами и, кажется, еще въ XIII-мъ была населена Скандинавскими

⁴²⁴ Это названіе напоминаетъ слова тѣхъ Скеллингъ (въ прим. 416), которые разсказывали, что выше ихъ отечества находилась страна, гдѣ жители ходили въ бывшихъ одеждахъ.

⁴²⁵ Landnamabok.

⁴²⁶ Ordericus Vitalis, Англо-Норманнскій монахъ, жившій въ исходѣ XI-го вѣка и написавшій Hist. Ecclesiast. (см. у Duchesne, Script. Norman.) разсказываетъ о Випландіи, какъ о Норвежскомъ владѣніи за моремъ.

⁴²⁷ Въ числѣ драгоценныхъ приобретеній бібліотеки Св. Марка въ Венеціи сохранились двѣ старинныя карты 1436 г., на которыхъ, въ самой даль Атлантическаго океана, подъ одною широтою съ проливомъ Гибралтарскимъ и мысомъ Финистерре, показаны два острова, бывшіе поводомъ множества изслѣдованій и толковъ между учеными о томъ, что должно разумѣть подъ этими островами. См. J. H. Schröder's разсужд., приведенное въ прим. 410.

* Воспоминаніе Флорентинца Тосканелли, котораго убѣжденія имѣли такое рѣшительное вліяніе на Колумба. См. А. Гумбольдта «Открытіе Америки.»

поселенцами. Новѣйшіе путешественники обращали вниманіе на курганы, открытые въ Сѣверной Америкѣ, очень сходные съ тѣми, которые попадаются въ Скандинавіи, Россіи и Татаріи; въ нихъ найдены различные сосуды такой работы, какая вовсе неизвѣстна туземцамъ. Тамъ же встрѣчаются земляные валы и другіе остатки укрѣпленій; устройство ихъ предполагаетъ нѣкоторую степень образованности и искусства, чего совсѣмъ не замѣтно между Индѣйскими племенами. Открыли также утесы съ изсѣченными на нихъ неясными и неизвѣстными начертаніями.⁴⁹⁸ Однако жъ, эти и другія Сѣверо-Американскія древности еще слишкомъ мало изслѣдованы и не могутъ служить для болѣе точныхъ объясненій.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ПОѢЗДКИ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ БЯРМЮ.

Но еще задолго до открытія Гренландіи и Винландіи, въ то время, когда населялась Исландія, древніе Скандинавы плавали въ самыя сѣверныя страны, лежащія на Ледовитомъ морѣ, къ берегамъ Бѣлаго моря и богатой Бярми. Отеръ, знатный Норманнъ, жившій далѣе всѣхъ Норвежцевъ на сѣверѣ, въ Галогаландѣ, во 2-й половинѣ IX вѣка прибылъ въ Англію, нѣсколько времени находился на службѣ короля Альфреда и описывалъ этому любознательному королю положеніе своего отечества: «Выше Галогаланда земля простиралась еще далѣе на сѣверъ, но уже не имѣла обитателей, исключая нѣсколькихъ Финновъ (Лапландцевъ), мѣстами тамъ проживавшихъ; они зимою стрѣляли звѣрей, лѣтомъ ловили рыбу и вообще вели такой же образъ жизни, какой и въ наше

⁴⁹⁸ См. Nord. Tidskr. for Oldkyndighet. Также Р. Kalm (его путешествіе въ Сѣв. Америку) въ этихъ остаткахъ древности видитъ памятники древнихъ Скандинавскихъ поселенцевъ, а Форстеръ (Gesch. der Kold.) видитъ потомковъ ихъ въ жителяхъ Ньюфаундленда.

время ведутъ Лапландцы, жители Финнмарка, «Однажды, продолжалъ разсказывать Отеръ, ⁴²⁹ ему хотѣлось развѣдать, какъ далеко земля простирается на сѣверъ и живутъ ли за пустыремъ люди. Онъ поѣхалъ вдоль береговъ; во все продолженіе плаванія направо отъ него была пустыня, а налѣво открытое море. Спустя три дня, онъ заѣхалъ въ такую даль на сѣверѣ, куда рѣдко заѣзжаютъ и китоловы. Въ томъ же направленіи онъ плылъ еще три дня. Тогда, суша ли стала отходить къ востоку, море ли вдалось въ землю, онъ не умѣлъ рѣшить, ⁴³⁰ зналъ только, что тамъ онъ дожидался сѣверозападнаго вѣтра. Четыре дня потомъ онъ плылъ къ востоку вдоль береговъ и долженъ былъ поджидать прямого сѣвернаго вѣтра, потому что теперь, земля ли стала сворачивать къ югу, море ли вдалось въ нее, онъ опять не зналъ того. Онъ плылъ пять дней въ направленіи къ югу. ⁴³¹ Тогда въѣхалъ онъ глубоко въ землю, въ устье большой рѣки. ⁴³² Во все плаваніе, со времени отъѣзда изъ отечества, онъ не видалъ ничего другаго, кромя пустынного берега, никакихъ признаков населенія, только кое-гдѣ нѣсколькихъ рыбаковъ, охотниковъ и птицелововъ которые всѣ были Финны. Такого же качества нашелъ онъ землю Терфинниевъ (въ которой заключается Русская Лапландія; на старинныхъ картахъ называется она «Терскіе-Лопари», а въ древнихъ источникахъ Треннесъ). Но на большой рѣкѣ онъ встрѣтилъ народъ, называемый Бярмійцами: языкъ ихъ походилъ на Финнскій-Лапландскій, какъ ему показалось. Они пришли къ нему на корабль и разсказывали многое какъ о своей землѣ, такъ и

⁴²⁹ Извѣстія о путешествіи Отера и Вульѣстана приложены къ «Географическому описанію Европейскаго Сѣвера» короля Альфреда, вмѣстѣ съ переводомъ его «Всемирной исторіи» Павла Орозія. Англо-Саксонскій текстъ этого древняго замѣчательнаго творенія съ переводомъ и объяснительными примѣчаніями основательнаго Портана помѣщенъ въ *Vitterhets och Antiq. Acad. Handlingar*. VI.; о немъ сообщаетъ и великій филологъ Раскъ въ *Skand. Liter. Saellsk. Skr.* 1815 г. также Лангебекъ *Script. rer. Dan.* T. 2. Полагаютъ, что Отеръ покинулъ Норвегію около 870 года.

⁴³⁰ Теперь онъ проѣзжалъ Нордкапъ въ 71 или 72° сѣв. ш.

⁴³¹ Онъ вошелъ въ Бѣлое море, «Гандвикъ» Сѣверныхъ сагъ.

⁴³² Именно рѣки Двины, «Winā» Сѣверныхъ сагъ.

объ окрестныхъ странахъ и племенахъ; ⁴³³ но онъ не зналъ, что было истиннаго въ ихъ разсказахъ, потому что самъ никогда не видалъ этихъ земель. Онъ желалъ бы узнать природу этихъ сѣверныхъ странъ, но сперва съѣздили бы туда за моржами. Изъ зубы приносили очень благородную кость, ⁴³⁴ а кожа очень хороша для корабельныхъ канатовъ. ⁴³⁵ Эти животныя не такъ другія китовъ, не длиннѣе семи аршинъ. Напротивъ, на его родинѣ превосходное китоловство: тамъ водятся киты въ 48 аршинъ длины; самые большіе были въ 50 аршинъ. Онъ говорилъ, что шесть гарпунами ⁴³⁶ онъ убилъ шестьдесятъ штукъ въ два дня.»

Отеръ нашелъ у Бярмійцевъ хорошо обработанную землю, съ признаками населенности и земледѣлія. Саги говорятъ о богатствѣ ея въ серебрѣ, золотѣ и драгоценныхъ вещахъ; отъ того стала она цѣлю путешествій Викинговъ; послѣ того какъ узнали самыя сѣверныя предѣлы Норвегіи и, обогнувъ ихъ, нашли дорогу въ эту славную землю. Эрнръ Блодикса (кровавая сѣкира) и Гаральдъ Графалль (сѣрая шкура), отецъ и сынъ, оба получили извѣстность по ихъ путешествіямъ въ Бярмію: «Славный въ дальнихъ краяхъ побѣдитель королей обогнулъ кривую свой мечъ на востокъ: я видѣлъ тогда яюдей Бярми, бѣгущихъ къ сѣверу отъ пылавшей деревни; вондъ-миротворецъ, снискалъ добрую славу и

⁴³³ Это предполагаетъ, кажется, что Отеръ или между своими спутниками открылъ такого, который, можетъ быть, бывалъ въ Бярми и разумѣлъ тамошній языкъ, или между самими Бярмійцами нашелся челоѣкъ, умѣвшій говорить по-Скандинавски.

⁴³⁴ Клыки ихъ, выходящіе далеко изъ пасти, доставляютъ кость лучше слововой: они не рѣдко болѣе двухъ футовъ длины и до 8 дюймовъ въ объемѣ; въ старину ихъ очень цѣнили и употребляли на рукоятки мечей. Портанъ. Нѣсколько такихъ клыковъ Отеръ привезъ въ Англію и подарилъ королю Альфреду.

⁴³⁵ Такіе корабельные канаты изъ тюенной и моржовой кожи были въ большомъ употребленіи на Сѣверѣ по ихъ упругости. Пеньковые встрѣчались рѣже, потому что самая пенька была въ то время рѣдкостью.

⁴³⁶ «Suxa sum.» Для объясненія этого мѣста въ Англо-Саксонскомъ текстѣ дѣламы были различныя попытки. Портанъ переводитъ его «sielf sjette», самъ-шесть, но сознается, что не увѣренъ, правиленъ ли такой переводъ, и подозреваетъ ошибку въ чтеніи текста. Раскъ измѣняетъ эти слова въ «sux asum», шесть гарпунъ, или «sux assum», шесть судовъ.

этомъ походѣ. . . . Молодой король воевалъ на берегу рѣки Вины.» Такъ скальдъ, Глумерь Гейрасонъ, воспѣвалъ молодаго Гаральда Графалля, который, на берегу рѣки Вины, сражался съ Бярміяцами, побѣдилъ ихъ, опустошилъ Бярмію и получилъ огромную добычу. ⁴³⁷ Когда Гаральдъ Гарфагеръ послалъ въ Бярмію Гаука Габрока и Вигарда съ двумя кораблями, для покупки тамошнихъ драгоценныхъ мѣховъ, повстрѣчались имъ въ Гандвикѣ (Бѣломъ морѣ) Біёрнъ и Сальгардъ, посланные туда же Шведскимъ королемъ, Эрикомъ Эмундсономъ. Знаменито также путешествіе Карли въ эту страну. Онъ былъ житель Галогаланда и считался въ между богатыми и знатными людьми при дворѣ Олофа Дитре (Гаральдсона). Король послалъ его въ Бярмію на хорошемъ кораблѣ, нагруженномъ товарами; они условились мѣстѣ вести торговлю дѣла и поровну дѣлить барышни. Къ Карли присоединился братъ, Гунстейнъ, богатый и знатный человекъ, также накупившій для себя товаровъ. Участіе въ этой поѣздкѣ принялъ и славный Торерь Гундъ, снарядившій большое длинное судно съ экипажемъ изъ 80 человекъ; все это были его домашніе. Торерь, Гунстейнъ и Карли положили между собою такой уговоръ, чтобы выгоды, приобретенныя въ этой странѣ, дѣлить поровну между судами, а товары каждому оставлять при себѣ. Подобно Грекамъ древнѣйшаго времени, Сѣверные Викинги вели съобща и торговлю и морскіе разбои: иногда отирались они въ морской набѣгъ, иногда въ торговое путешествіе, не рѣдко въ одно и тоже время занимались тѣмъ и другимъ ремесломъ. Въ такомъ случаѣ было у нихъ въ обыкновеніи, на берегу, гдѣ пристали, сначала заключать перемиріе съ жителями для торга, или обмѣна товаровъ, а по окончаніи сдѣлокъ и положеннаго для того срока, миръ прекращался и за торговлею слѣдовала война. ⁴³⁸ На такое соединеніе торговли съ морскимъ разбойничествомъ намекаетъ также и уговоръ названныхъ нами путешественниковъ въ Бярмію.

⁴³⁷ Harald Gråfälls Saga и Håkan Jarls saga у Сп. Стурлесона. О поѣздкѣ въ Бярмію Эрика Блодиксы см. Haralds Hårfagers saga.

⁴³⁸ Thattir om Hauk Habrok въ Sagabibl. Миллера. Однако жъ эта сага принадлежитъ къ разряду романтическихъ, и потому должна считаться менѣе достоверною.

⁴³⁹ Eigills saga.

Послѣ счастливаго плаванія, въ продолженіе котораго рѣдко бывали вмѣстѣ, однако жъ всегда имѣли свѣдѣнія другъ о другѣ, они прибыли въ Бярмію, вошли въ рѣку Вину и пристали къ одному торговому городу. Тотчасъ началась торговля; всѣ предлагавшіе деньги, или товары, въ обмѣнъ получали достаточно другихъ товаровъ. Когда время, положенное для торговли, прошло, они опять спустились въ рѣку, съ полнымъ грузомъ бѣличьихъ, собольихъ и бобровыхъ мѣховъ и нарушили миръ съ жителями. Переплывая устье рѣки для входа въ открытое море, они сбѣгались всѣ вмѣстѣ и совѣтовались. Знали, что въ Бярміи существовалъ такой обычай: въ случаѣ смерти богатыхъ людей, ихъ деньги, драгоценности и другое движимое имущество раздѣлялись между побойниками и ихъ наследниками; покойники получали половину, или третью часть, иногда и меньше; это имущество относили на святое мѣсто въ лѣсу, гдѣ складывали его въ кучу, смѣшивали съ землею, иногда строили надъ нимъ свои дома. Въ густомъ лѣсу, неподалекъ отъ устья рѣки Вины, стоялъ храмъ, гдѣ, какъ было извѣстно, находилось много такихъ насыпей со спрятанными тамъ драгоценностями. Туда хотѣли проложить себѣ путь Викинги и попытаться, нельзя ли достать эти сокровища, хотя бы и жертвуя жизнію. Позднимъ вечеромъ, передъ наступленіемъ ночи, они опять пристали къ землѣ: одни остались стеречь суда, прочіе пошли по равнинѣ въ лѣсу. Въ головѣ шелъ Тореръ Гундъ, лучше всѣхъ знавшій страну. Карли съ братомъ Гунстейномъ составляли задній отрядъ. Тиво продолжали они идти большимъ лѣсомъ; но чтобы не запутаться на возвратномъ пути, сдирали бересту съ деревьевъ для отличенія отъ другихъ. Послѣ полуночи они вышли на широкую поляну въ лѣсу; небольшое мѣсто на ней было огорожено тыномъ съ крѣпко заколоченными воротами; тутъ былъ храмъ Юмалы, божества Бярмійцевъ. Шестеро туземцевъ стерегли по ночамъ это укрѣпленное мѣсто, по двое на каждую треть ночи. Случилось такъ, что по приходѣ Викинговъ люди, сторожившіе до тѣхъ поръ, ушли домой, а на мѣсто ихъ еще никто не пришелъ. Тореръ Гундъ тотчасъ бросился къ укрѣпленію, прицѣпился въ верху свою сѣкиру, всею силою руки поднялся на ней и такимъ образомъ перелѣзъ черезъ ворота съ одной стороны, между тѣмъ Карли переправился съ другой съ такою же ловкостію и силою. Потомъ сняли они запоръ съ воротъ и отворили ихъ для товарищей. Въ земляныхъ кучахъ они нашли великое

множество серебра и золота, и каждый бралъ, сколько могъ унести. Посреди храмова двора сидѣлъ на тронѣ истуканъ Юмалы. На колѣняхъ у него стояла серебряная чаша, наполненная деньгами, а на нихъ висѣла драгоцѣнная золотая цѣпь. Тореръ Гундъ взялъ себѣ эту чашу, а Карли, чтобы достать цѣпь, взмахнулъ сѣкирою и перерубилъ ленту, которою это украшеніе завязано было на затылкѣ истукана. Ударъ былъ такой сильный, что вмѣстѣ съ цѣпью слетѣла съ страшнымъ стукомъ и голова Юмалы. Въ то же мгновеніе пришли на поляну сторожа, услышали стукъ и увидавъ, что случилось, затрубили въ рога. Тотчасъ на звукъ ихъ отвѣчали пронзительно другіе рога, трубившіе тревогу вдали; едва только Викинги вошли съ своею ношею въ лѣсъ, какъ послышался шумъ; они догадались, что жители проснулись и, спустя нѣсколько минутъ, замѣтили за собою погоню; Бярмійскіе воины бѣжали за ними съ страшнымъ крикомъ и въ короткое время были слышны вездѣ въ лѣсу. Однако жъ навьюченные тяжело Викинги убѣжали съ добычею счастливо; это спасеніе казалось такъ удивительнымъ даже для нихъ самихъ, что они (или сказаніе) приписывали его чарамъ Торера Гунда, въ бытность свою въ Финнмаркѣ научившагося тому у какого-то Финна, опытнаго въ чародѣйствѣ.⁴⁴⁰ Путешествія, приносящія столько богатства, соблазнили многихъ къ поѣздкамъ въ эту славную, по сказаніямъ, землю, для обиха драгоцѣнныхъ товаровъ, или для добыванія богатствъ по способу Викинговъ. Саги наполнены разсказами о томъ; во многія изъ нихъ вмѣшались вымыслы и чудныя приключенія. Онѣ относятъ эти путешествія частію къ весьма древнему времени: извѣстіе о поѣздкѣ Отера хотя, по видимому, показываетъ въ немъ перваго плователя, объѣхавшаго Нордкапъ и нашедшаго дорогу въ Бѣлое море, однако намекаетъ, что Бярмійцы не вовсе для него невѣдомый народъ, что берега ихъ были извѣстны какъ отечество моржей, а это даетъ разумѣть, что еще прежде существовали сношенія съ этою страной и имѣлись свѣдѣнія о произведеніяхъ природы и искусства, получаемыхъ оттуда.

Великая рѣка Волга, пересѣкающая большую часть Европейской Россіи и послѣ 4500 верстъ теченія впадающая въ Каспійское море, почти вездѣ судоходна отъ устьевъ до истоковъ своихъ въ Твер-

⁴⁴⁰ Olof den Heliges Saga, у Снорре Стурлесона.

ской губерніи. Посредствомъ этой рѣки въ позднѣйшее время Тверь, Казань и Астрахань вели важную торговлю съ Персіею и другими мѣстами Азіи, и еще понынѣ Волга служить купцамъ Арменіи для обмѣна Персидскихъ товаровъ на Европейскіе изъ Санкт-Петербурга. Она въ своемъ теченіи, въ числѣ другихъ судоходныхъ рѣкъ, принимаетъ и Каму, изъ которой по Вишерѣ, Колѣ и Вышуркѣ плывутъ въ Вогулку, а оттуда черезъ горный кряжъ,⁴⁴¹ длиною до 4 верстъ, въ Печору, текущую въ Ледовитое море, соединенное такимъ образомъ съ Каспійскимъ. Другой водный путь частію тѣми же рѣками, также Камою и Вычегодою, соединяетъ Каму съ Двиною, впадающею въ море у Архангельска; сухимъ путемъ переѣзжаютъ съ полверсты (Бухонинскій волокъ).⁴⁴² На этихъ рѣкахъ между Бѣлымъ моремъ, Волгою и Уральскимъ хребтомъ, лежала прежняя Пермская страна или Бярмія, славившаяся богатствомъ, торговлею и могуществомъ. На югѣ ея, на восточной сторонѣ Волги, жили Булгары, многочисленный и сильный народъ, котораго нѣсколько племенъ; отдѣляясь отъ прочихъ, перешли Донъ и Днѣпръ и въ V, VI и послѣдующихъ вѣкахъ вели кровопролитныя войны съ Восточною Римскою имперіею, отняли у нея Мизію и Дакію, гдѣ поселились и оставили памятникъ своего имени въ названіи Болгаріи, уцѣлѣвшемъ и по нынѣ. Этотъ народъ не менѣе важенъ по торговлѣ, какъ и по военнымъ дѣламъ. Онъ воздѣлывалъ землю, занимался ремеслами и по положенію своей страны находился въ обширныхъ торговыхъ сношеніяхъ, какъ съ Сѣверомъ, такъ и съ Югомъ. Волга и Каспійское море открывали Булгарамъ путь въ страны, лежащія на югъ и востокъ отъ Каспійскаго и Аральскаго морей, въ Персію, Бухарію и Индію; близость Дона и Чернаго моря облегчала для нихъ торговлю съ Греческою имперіею и Италіею; Вятка, Кама и соединенныя съ ними рѣки приводили Болгаръ въ сообщеніе съ восточною и сѣвальною Европою, а верхнею Волгою они сохраняли связь съ западными и сѣверозападными племенами Россіи. Арабскіе писатели говорятъ о Булгарѣ, Болгарскомъ городѣ на Волгѣ

⁴⁴¹ Называемый у Русскихъ «Печорскимъ волокомъ.»

⁴⁴² Ср. Adlerbeth om Sveriges fordna Cesterländska handel (Vitterhets Hist. och Antiq. Academiens Handlingar. 1), и Дневникъ Рычкова въ путешествіи съ 1769 по 1771 годъ.

(въ шестнадцати миляхъ на югъ отъ Казани), какъ о цвѣтущемъ и торговомъ мѣстѣ, пока онъ не пришелъ еще въ упадокъ послѣ жестокаго вторженія Русскихъ въ 968 или 969 годахъ. ⁴⁴³ Развалины его показываютъ еще слѣды башенъ, каменныхъ домовъ, гробницъ и большею частію Арабскихъ надписей. ⁴⁴⁴ Черезъ этотъ городъ приходили произведенія южной Азіи въ Пермю, Бярмію Северныхъ сагъ, а оттуда черезъ него же произведенія Сѣвера въ Азію: онъ былъ складочнымъ мѣстомъ, гдѣ южные товары обмѣнивались на сѣверные. Выше Бугара начиналась земля Бярміицевъ: главнымъ складочнымъ мѣстомъ ея была великая, древняя Пермь, ⁴⁴⁵ теперь Чердынъ, небольшой и неважный городокъ на Колвѣ, гдѣ остались еще развалины древняго города. Туда приходили изъ Бугара серебро и золото Азіи, Персидскіе и Индійскіе товары и обмѣнивались на драгоценную мягкую рухлядь Сибири, на бѣличьи мѣха и другіе товары, доставляемые съ дальняго Сѣвера. Послѣдними звеньями въ этой цѣпи торговыхъ сношеній, далѣе къ Ледовитому морю, были торговые мѣста при истокахъ Печоры и Двины. Доказательствомъ оживленной торговли; которая прежде производилась въ этихъ странахъ и этимъ путемъ, служатъ золотыя и серебряныя монеты и металлическія дощечки съ Куфическими или древне-Арабскими надписями, выкапываемыя тамъ изъ земли, также и оставшіяся развалины древнихъ стѣнъ и рововъ; потому что не только на Печорѣ, но особенно близъ древней Перми, находили множество монетъ древнѣйшихъ Арабскихъ Калифовъ, въ могильныхъ насыпяхъ, лежащихъ во множествѣ въ окрестностяхъ этого города; также развалины древнихъ укрѣпленій и валовъ не встрѣчаются въ такой многочисленности нигдѣ въ Россіи, какъ въ Перми или Бярми; ⁴⁴⁶ еще до новѣйшаго времени сохранились на Бухонинскихъ высотахъ остатки деревянныхъ мостовъ, построенныхъ,

⁴⁴³ См. извлеченія К. М. Френа изъ Араб. писат. IX, X-го и слѣд. столѣтій въ его примѣч. и объясн. къ извѣстіямъ Ибнъ-Фоцлана и другихъ древнѣйшихъ писателей о Руссахъ древнѣйшаго времени.

⁴⁴⁴ Levesque, Hist. de Russie.

⁴⁴⁵ «Великая Пермь», названіе города въ Русскихъ лѣтописяхъ. Strahlenberg. Малая, нынѣ такъ называемая, Пермь лежитъ къ югу отъ прежней, при впадѣніи въ Каму р. Чусовой.

⁴⁴⁶ Strahlenberg.

по стариннымъ сказаніямъ, древними Бярмійцами для удобнѣйшей доставки товаровъ, въ то время, когда эти люди вели обширную торговлю; вмѣстѣ съ тѣмъ найдены и другіе остатки прежнихъ зданій, показывающія, какъ думаютъ, благосостояніе и населенность, которыя едва ли могли быть достигнуты иначе, а не торговлею.⁴⁴⁷

Ставъ быть, источники богатства въ золотѣ, серебрѣ и другихъ драгоценностяхъ привлекали въ эти страны Викинговъ и купцовъ и заставляли предпринимать путешествія въ Бярмію, столько прославленную ими на Сѣверѣ. Не подвержено ни какому сомнѣнію, что Бярмійцы принадлежали къ обширному Чудскому племени;⁴⁴⁸ но нельзя утверждать съ такою же вѣрностію, что Бярмія была не только древнимъ государствомъ, но и средоточіемъ различныхъ Чудскихъ племенъ или, по крайней мѣрѣ, какого нибудь одного изъ нихъ.⁴⁴⁹ Разбросанность Чудскаго народа по Европѣ и Азіи,⁴⁵⁰ кажется, указываетъ на насильственные потрясенія и перевороты, постигшіе его въ старину; но едва ли можно опредѣлить съ точностію мѣсто его прежней родины: для самаго древняго времени вовсе нѣтъ сколько ни будь точныхъ извѣстій о семействахъ, принадлежащихъ къ этому племени, потому что они изстари занимали незнакомый сѣверъ Европы и Азіи. О Бярмійскомъ государствѣ извѣстно, что оно пало около 1236 года, во время вторженія Чингисхана и его Монгольскихъ ордъ въ сѣверную Европу, а потомъ было покорено Россіи Царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ концѣ XV вѣка.

⁴⁴⁷ Дневн. Рычкова. Къ числу этихъ остатковъ принадлежатъ также рыи и каналы, теперь обвалившіеся; они были вырыты для соединенія тамошнихъ водъ. См. *Bemerkungen auf einer Rückreise aus Siberien nach St. Petersburg* въ *Allgem. Geogr. Ephemer.* XXIX.

⁴⁴⁸ А. J. Arwidsson (*Finland och dess Invånare*), по приведеннымъ причинамъ, считаетъ вѣроятнымъ, что древніе Бярмійцы принадлежали къ Саволацкому племени.

⁴⁴⁹ Мнѣніе Шёнянга; см. его *Nord. Geogr.*

⁴⁵⁰ Основываясь на сродствѣ языковъ, находятъ наиболѣе родственными Финнамъ Лапландцевъ, Мадьяровъ (Венгровъ), Бярмійцевъ (Пермяковъ), Зырянъ, Остяковъ, Вотяковъ, Чувашей, Черемисовъ, Мордву, Вогуличей, и другихъ; но внутри Россіи и Азіи многія отрасли этого великаго племени такъ незнакомы, что нельзя еще опредѣлить съ нѣкоторою точностію, какъ далеко оно простирается и въ какомъ близкомъ, или отдаленномъ, взаимномъ отношеніи находятся различныя его отрасли.

Не задолго до вторженія Монголовъ изрублены были въ Бярміи всѣ сѣдоки одного торговаго корабля, прибывшаго туда изъ Галогеланда въ Норвегіи. Тогда два подручника Норвежскаго короля, Гака на Гакансона, съ четырьмя сильно вооруженными кораблями отправились въ землю Бярмійцевъ, для отмщенія имъ и ихъ государю за убійство своихъ земляковъ. Мечемъ и огнемъ опустошили они Бярмію и сдѣлали богатую добычу, состоявшую особенно въ серебряной монетѣ и дорогихъ мѣхахъ.⁴⁵¹ Это путешествіе въ Бярмію, случившееся въ 1222 году — послѣднее, о которомъ упоминаютъ древніе Сѣверные памятники. Послѣ того прекратилось всякое мореплаваніе въ Бѣлое море; болѣе трехъ вѣковъ этотъ торговый путь оставался неизвѣстнымъ, пока, во времена Королевы, Маріи Стюартъ и Елисаветы, нашелъ его снова Ричардъ Ченслеръ, въ 1553 году, и сдѣлалъ Архангельскъ доступнымъ для Англійской торговли; но еще за 700 лѣтъ до него этотъ путь былъ открытъ Скандинавскими Викингамъ и почти четыре столѣтія носилъ ихъ военныя флотиліи и торговыя суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

НАБѢГИ И ТОРГОВЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ СКАНДИНАВОВЪ, ОСОБЕННО ШВЕДОВЪ, ВЪ ВОСТОЧНЫЯ СТРАНЫ, И ОСНОВАНІЕ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА ВАРЯГАМИ.

I. Чѣмъ была Чердынь или Великая Пермь для народовъ, обитавшихъ на Ледовитомъ морѣ и въ Уральскихъ горахъ, тѣмъ же для при-Балтійскихъ странъ былъ Голыгардъ Сѣверныхъ сагъ, городъ, лежащій близъ береговъ Балтійскаго моря въ Гардарикѣ или Россіи, по всей вѣроятности, Новгородъ, а по мнѣнію другихъ старинный городъ, или пристань, Ладога, на Ладожскомъ озерѣ: это послѣднее мѣсто, однако жъ, было, вѣроятно, Альдегоборгъ, Aldeborg, старинныхъ сагъ. Въ сагахъ повсюду читаемъ о торговыхъ поѣздкахъ

⁴⁵¹ Torfaeus Hist. rer. Norv.

въ Гольмгардъ; попадаются даже рассказы о скатертяхъ и золотыхъ коврахъ, о золотыхъ тканяхъ и другихъ драгоценныхъ товарахъ, покупавшихся для Сѣверныхъ королей въ Гольмгардѣ. У Арабскихъ писателей ⁴⁵² также встрѣчаются слѣды торговли, производимой Булгарами по верхней Волгѣ съ племенами сѣверозападной Россіи. Они говорятъ о землѣ Вису, лежавшей высоко на сѣверѣ, къ востоку отъ Варяжскаго или Балтійскаго моря, на три мѣсяца пути отъ Гюга и Магога, ⁴⁵³ въ такомъ же разстояніи и отъ Булгара, внутри или позади предѣловъ седьмого климата, въ которомъ живутъ также Варяги и Югры, въ той сѣверной широтѣ, гдѣ лѣтомъ нѣтъ ночи, а зимою нѣтъ дня, стоятъ жестокіе морозы, и если люди изъ земли Вису придутъ въ страну Булгаровъ, то нанесутъ съ собою такого холода, что воздухъ вдругъ переимѣнится и настанетъ ужасная стужа, всякая растительность гибнетъ, даже и посреди лѣта; отъ того Булгары, знавшіе о томъ, не пускали въ свою область ни одного человѣка изъ Вису (такъ назывался этотъ народъ). Въ его страну Булгарскіе купцы привозили клинки для мечей ⁴⁵⁴ и много

⁴⁵² Черезъ религіозныя и торговыя связи и обширныя завоеванія, охватывавшія едва не половину всего тогдашняго Свѣта, Арабы находились въ сношеніи съ разными странами и народами. Они были любознательнѣе другихъ и интересовали дагѣе всѣхъ, отъ того и собрали въ своихъ сочиненіяхъ богатый запасъ свѣдѣній по исторіи, народоописанію и географіи, во многихъ случаяхъ оключающихъ для насъ самый древній и точный періодъ среднихъ вѣковъ. Изъ торговыхъ путешествій къ Хозарамъ и Булгарамъ и сношеній съ этими народами въ VIII и IX столѣтіяхъ пособили имъ собрать разнообразныя свѣдѣнія о самыхъ сѣверныхъ странахъ и тамошнихъ обитателяхъ, торговавшихъ съ Хозарами и Булгарами.

⁴⁵³ Этими именами Арабскіе писатели, кажется, означаютъ Югрію, сѣверную землю, по обѣимъ сторонамъ Уральскаго хребта.

⁴⁵⁴ Булгары приносятъ въ Вису мечи изъ Магометанскихъ земель. Эти мечи безъ всякихъ украшеній, простые клинки, въ томъ видѣ, въ какомъ вышли изъ горна. Если повѣсить ихъ на нитѣ и шелкнуть по нимъ, то они звенятъ. Такія оружія идутъ въ землю Юру (Югрію), гдѣ жители покупаютъ ихъ дорогою цѣною (См. извлеченія Френа изъ Арабскихъ сочиненій). Древнѣйшая Русская лѣтопись (Несторова) разсказываетъ, что Кіевляне, даники Хозаровъ, до времени основанія Русскаго государства, платили имъ дань обоюдоострыми мечами. И при покореніи Пермѣ Русскіе нашли у тамошнихъ жителей стальные мечи (см. Шлёцера Русскую лѣтопись). Въ какой бы мѣстѣ

другихъ товаровъ и брали оттуда бѣличьи мѣха, особливо бобровые и соболи. По причинамъ, имѣющимъ очень важныя основанія, въ наше время одинъ остроумный изслѣдователь полагалъ вѣроятнымъ,⁴⁵⁵ что загадочные Вису Арабовъ тоже, что племя Вель Русскихъ лѣтописей, которое жило на сѣверъ отъ Новгорода, около Бѣлаго озера, и считалось въ числѣ племенъ, пославшихъ къ Варягамъ просить князей себѣ;⁴⁵⁶ эта же Вель, или Вису, безъ сомнѣнія, одно и тоже, что Вильцы Адама Бременскаго, которые съ Миррами, Ламерами, Скивами и Турками жили до предѣловъ самой Руси,⁴⁵⁷ и на родъ Васъ, встрѣчающійся у Иордана,⁴⁵⁸ покоренный Готскимъ королемъ, Эрманирикомъ, вмѣстѣ съ Чудью, Мерью, Мордвою и другими многочисленными, обитавшими на сѣверѣ, народами. Доказательствомъ дѣятельной торговли между сѣверными и южными странами Европы въ то древнее время служатъ также свидѣтельства Арабскихъ писателей, что Русскіе купцы посѣщали землю Булгаровъ, что они возили свои товары по Волгѣ въ Булгаръ и въ Итиль или Атель, городъ при впаденіи Волги въ Каспійское море, что Ладожцы (народъ, жившій около Ладожскаго озера), самое многочисленное изъ всѣхъ Русскихъ племенъ, ѣздили по торговымъ дѣламъ въ Грецію (Греческую имперію), въ Константинополь и Испанію, и что товары: медъ, мѣха и многіе другіе, вывозимые отъ Козаровъ, приходили къ нимъ черезъ Русскихъ и Булгаръ. Что жъ касается до Козаровъ, то они были сильный, торговый народъ, обитавшій въ тѣхъ столѣтіяхъ около Днѣпра и Азовскаго моря, также въ низовьяхъ Волги, на сѣверной сторонѣ Каспійскаго моря.⁴⁵⁹

ни были справедливы эти извѣстія (кажется, сомнѣваться въ нихъ не имѣемъ права, потому что тутъ ничего нѣтъ невѣроятнаго), но можемъ заключить, что Мусульманскіе клинки принадлежали также къ числу предметовъ торговли съ племенами Сѣверной Россіи. Не можетъ ли это служить нѣкоторымъ объясненіемъ разсказовъ, часто попадающихся въ сагахъ, про драгоцѣнныя, чудесныя мечи работы карликовъ?

⁴⁵⁵ К. М. Френъ; см. его «Опытъ о загадочной землѣ и народѣ Вису, помѣщаемой Арабами въ сѣверной Россіи,» между приложеніями къ «Извѣстіямъ Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.»

⁴⁵⁶ Русская лѣтопись Нестора. Ниже сказано о томъ подробнѣе.

⁴⁵⁷ Срав. des Verf. Schw. Gesch. Bd. 1, S. 37.

⁴⁵⁸ De rebus Geticis.

⁴⁵⁹ См. «Извѣстія Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.»

Съ тѣхъ поръ, какъ начали обращать вниманіе на монеты, и продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ сохранявшіеся въ нѣдрахъ земли, особливо удивлялись великому множеству Арабскихъ монетъ, которыя по временамъ откапывались въ предѣлахъ Швеціи. Эти монеты выбиты въ Азіи при Магометанскихъ государяхъ, въ то время, когда владычество Мусульманъ простиралось на Аравію, Сирію и Персію, съ окрестными странами, на Египеть и весь сѣверный берегъ Африки, на Кипръ и Испанію. Надписи на нихъ съ именами государей, городовъ, гдѣ чеканились, и года эгиръ, показываютъ, что онѣ принадлежатъ къ VII—XI столѣтіямъ. Нѣкоторые изъ нихъ выбиты при калифахъ, преемникахъ Магомета, занимавшихъ тогда престолъ пророка, и потому были въ общемъ ходу въ покоренныхъ земляхъ; другія, напротивъ, чеканены Арабскими эмирами или князьями, правителями странъ, лежащихъ къ востоку и югу отъ Каспійскаго моря; эти князья мало по малу сдѣлались независимыми государями въ земляхъ, гдѣ были только намѣстниками. на примѣръ, Бувайгидскіе, которые подчинили себѣ Персидскія области Иракъ и Фарсисланъ, Сіяндидскіе, владѣвшіе краями на южномъ и югозападномъ берегу Каспійскаго моря (Гилянъ, Мазандеранъ и другія), и Саманидскіе, которыхъ область простиралась къ востоку отъ этого моря. Изъ числа монетъ этихъ эмировъ въ Швеціи всего болѣе найдено Саманидскихъ или князей Саманидскаго дома.⁴⁶⁰ Они царствовали въ, такъ называемой, великой Бухаріи.

⁴⁶⁰ На пр., въ числѣ 99 Арабскихъ монетъ, найденныхъ 1781 въ Рослагенѣ (такъ называются берегъ и шхеры къ сѣверу отъ Стокгольма) было 88 Саманидскихъ; изъ 100 монетъ, открытыхъ въ 1779 г. на Аландѣ, 84 были также Саманидскія; въ числѣ монетъ, найденныхъ въ 1771 году, Калифскихъ было не болѣе 21, за то около 700 Саманидскихъ; таково же отношеніе при всѣхъ находкахъ Арабскихъ денегъ: «Бувайгидская, Сіяндидская и другія Арабскія князей монета очень уступаетъ въ числѣ Саманидской. См. Adlerbeth's, om Sveriges forna Oesterländska handel (О прежней Восточной торговлѣ Швеции; 1. с. Такое же отношеніе замѣчается въ числѣ Арабскихъ денегъ, найденныхъ въ Россіи (См. Френъ 1. с.). Самая древняя монета Арабскаго чекана, на которую можно указать, находится въ Королевскомъ Минцъ-Кабинетѣ, въ Стокгольмѣ. Она выита въ Дамаскѣ въ 699 г. по Р. Х., или 69 эгиръ, спустя только три года послѣ того, какъ Арабы начали чеканить деньги безъ всякихъ изображеній, съ одними надписями; это началось въ 76 г. эгиръ.

въ Хорасанѣ и юговосточныхъ странахъ Каспійскаго моря. Здѣсь, при истокахъ рѣкъ Инда и Оксуса (Гигона), лежали города: Бохара, Мараканда или Самаркандъ, и Бактра, теперешній Балкъ, славные съ самыхъ древнихъ временъ по высокой образованности и торговлѣ. Къ этимъ мѣстамъ сходились, равно также и отъ нихъ расходились, торговыя дороги по всѣмъ направленіямъ. Бактра, въ сосѣдствѣ съ сѣвѣрною Индіею, была складочнымъ мѣстомъ всемірной торговли, средою драгоценныхъ товаровъ всей Азіи. Туда приходили караваны съ произведеніями южной Индіи, другіе съ товарами съ самаго дальняго востока Азіи, изъ странъ по ту сторону степи Коби, изъ Серики (Serica) древнихъ, нынѣшняго Китая. ⁴⁶¹ Изъ Бактры товары отправлялись внизъ по рѣкѣ Оксусу въ Каспійское море, оттуда отчасти Волгою въ землю Булгаровъ и сѣвѣрную Россію, отчасти прямо по Каспію къ устьямъ Куры и Аракса и по этимъ рѣкамъ; далѣе перевозились сухимъ путемъ въ рѣку Фазисъ, потомъ этою рѣкою въ приморскіе города на Черномъ морѣ: этимъ торговымъ путемъ уже ѣздили въ самой глубокой древности. ⁴⁶² Несторъ, древнѣйшій Русскій лѣтописецъ, жившій въ послѣдней половинѣ XI-го и въ началѣ XII-го столѣтія, извѣщаетъ насъ, что изъ Чернаго моря торговый путь шелъ по рѣкѣ Днѣпру, потомъ волокомъ черезъ плоскую возвышенность, рѣкою Ловатью въ озеро Ильмень, а изъ него Волховомъ въ Ладожское озеро, и истокомъ его, рѣкою Невною, въ Варяжское море. ⁴⁶³ Этимъ торговымъ путемъ Русскіе на малыхъ судахъ отправляли мѣха, рабовъ, медъ и воскъ, — главные товары, вывозимые изъ Россіи въ Греческую имперію, въ Константинополь и другія мѣста при Черномъ морѣ. Семь Днѣпровскихъ пороговъ, которые или вовсе, или только частію, прерываютъ плаваніе по рѣкѣ, старались миновать, проводя лодки близъ самаго берега; но если нельзя было сдѣлать того, товары выгружались, суда перетаскивались по суху къ безопасному руслу ближайшей рѣки, гдѣ, снова нагруженные, спускались въ воду. ⁴⁶⁴ Изъ Днѣпра обыкновенно плавали также Двиною въ Балійское море. ⁴⁶⁵

⁴⁶¹ Ср. Heeren's Ideen. Ritter's Erdkunde.

⁴⁶² Доказательства того въ Heeren's Ideen и Ritter's Erdkunde.

⁴⁶³ См. Нестора Шлегелера.

⁴⁶⁴ Constant. Porph. De administ. imp.

⁴⁶⁵ Несторъ.

Эти торговые пути изъ Каспійскаго въ Балтійское и Ледовитое моря по судоходнымъ большимъ рѣкамъ, пересекающимъ Россію, объясняютъ, какъ могли зайти на Сѣверъ въ такомъ множествѣ монеты, выбитыя въ Самаркандѣ, Бухарѣ, Балкѣ или Бактрѣ и многихъ другихъ Прикаспійскихъ мѣстахъ. Онѣ попадались рѣже и въ меньшемъ числѣ на берегахъ Западнаго моря (Нѣмецкаго съ Каттегатомъ), также въ западныхъ и отдаленныхъ отъ моря земляхъ, за то почти въ невѣроятномъ количествѣ въ прибрежьяхъ Балтійскаго моря, не только въ Швеціи, но и въ Ливоніи, Куроніи, Пруссіи, Поморьѣ, Шлезвигѣ, на островахъ Готтландѣ и Эландѣ, также въ собственной Россіи. Въ тѣ времена, ранѣе XI-го столѣтія на Сѣверѣ еще не знали искусства чеканить монету, какъ въ южныхъ Прибалтійскихъ странахъ и въ Россіи, такъ и въ Скандинавіи, и кажется, что у Булгаръ и Козаръ не было бито ни какой монеты прежде XIII-го столѣтія.⁴⁶⁶ Для обмѣна товаровъ пользовались иностранными деньгами, бывшими въ обращеніи по ихъ вѣсу: потому-то въ числѣ найденныхъ денегъ встрѣчаются куски Арабскихъ монетъ, отрѣзанные чрезвычайно разнообразно, вѣроятно съ тою цѣлю, чтобы сдѣлать ихъ удобнѣе при небольшихъ уплатахъ.⁴⁶⁷ Также въ числѣ многихъ драгоценностей, вырытыхъ въ Швеціи, иногда попадались золотые перстни съ привѣшенными къ нимъ меньшей величины колечками, иногда они вложены одно въ другое, и имѣютъ какое-то взаимное отношеніе по вѣсу и величинѣ: это такъ называемыя Sniglar, кольца, которыя не могли имѣть другаго назначенія, какъ только служили добавкою большей или меньшей монетной цѣны, или, судя по ихъ виду, употреблялись для украшенія и для монеты вмѣстѣ. Пока еще не выбивали денегъ въ странѣ, или не было въ обращеніи монеты извѣстнаго чекана, до тѣхъ поръ не знали другой мѣновой цѣнности, кромѣ товаровъ, къ которымъ принадлежали также золото и серебро по вѣсу. По этому

⁴⁶⁶ Frähn I. c.

⁴⁶⁷ Почти при всѣхъ находкахъ попадались такіе куски или отрѣзки, на примѣръ, вмѣстѣ съ 40 цѣльными монетами, открытыми на Эландѣ въ 1771 году, было около 800 отрѣзковъ, изъ которыхъ ни одинъ не приходился къ другимъ кушкамъ такъ, чтобы могъ составлять съ ними цѣльную монету (См. Adlerbeth I. c. Ср. Frähn I. c.).

мѣрилу монета всѣхъ странъ въ рукахъ Скандинавовъ имѣла одинаковую цѣну и была въ одинаковомъ ходу во всякой торговлѣ. Не менѣе важно также, что Византійскія или Греческія монеты, не смотря на частыя путешествія въ Константинополь прежнихъ Скандинавовъ, попадаютъ сравнительно въ гораздо меньшемъ числѣ между сдѣланными находками; весьма немного также встрѣчается монетъ, выбитыхъ Арабскими князьями въ Африкѣ, Сициліи и Испаніи, хотя эти страны отчасти посѣщались Викингами. Всѣ эти обстоятельства, взятыя вмѣстѣ, поставляютъ внѣ всякаго сомнѣнія, что великое множество Саманидскихъ монетъ, нашедшихъ себѣ путь изъ Прикаспійскихъ земель на Сѣверъ, занесены туда торговлею. Этимъ подтверждаются рассказы о цвѣтущей въ то время торговлѣ города Бирки или Сигтуны, куда съѣзжались на ярмарку корабли Датчанъ, Норманновъ, Славянъ, Себровъ и другихъ Скиѣскихъ народовъ.⁴⁶⁸ Такая торговля была прибытною для Сѣвера; количество вывоза его товаровъ, состоявшихъ сначала въ мѣхахъ, превышало количество ввоза въ драгоценныхъ тканяхъ, жемчугъ и другихъ предметахъ Восточной роскоши. Это съ нѣкоторымъ основаніемъ можно заключать по богатымъ остаткамъ въ древнихъ Арабскихъ или Куфическихъ монетахъ, вырытыхъ только въ два послѣднія столѣтія; ихъ можно считать свидѣтелями тогдашняго богатства въ такихъ деньгахъ на Сѣверѣ, но едва ли онѣ могли зайти туда въ такомъ множествѣ инымъ путемъ, а не торговымъ.

II. У писателей глубокой древности нѣтъ недостатка въ намекахъ на давнишнее существованіе нѣкоторой мѣновой торговли между народами Чернаго и Балтійскаго морей и племенами на Ледовитомъ морѣ. Иорданъ, Римско-Готскій историкъ VI-го вѣка, рассказываетъ, что дорогіе мѣха, Сапфійскія кожи, отличавшіяся

⁴⁶⁸ «Ad quam stationem (Bircam, oppidum Gothorum, in medio Sveoniae positum), quae tutissima est in maritimis Sveoniae regionibus, solent Danorum, Nordmannorum, Slavorum atque Sembrorum naves alique Scythiae populi, pro diversis commerciorum necessitatibus, sollenniter convenire.» Adamus Brem. Hist. Eccl. «Byrca... portus regni Sueonum.» «— —» Vicus, ubi multi erant negotiatores divites et abundantia totius boni, atque pecunia thesaurorum multa.» Vita Ansharii per S. Robertum (онъ жилъ въ послѣдней половинѣ IX вѣка).

блестящимъ чернымъ цвѣтомъ, чрезъ многіе народы приходили отъ Светановъ въ Скандіи къ Римлянамъ. ⁴⁶⁹

Изъ Геродота (около 450 года до Р. Х.), жившаго за 1000 лѣтъ до Иордана, узнаемъ, что великіе Греческіе торговые города на Сѣверномъ берегу Чернаго моря: Ольвія при устьѣ Днѣпра, гдѣ нынѣ Херсонъ, Пантиканея на полуостровѣ Крымѣ, на Азіатской сторонѣ Киммерійскаго Воспора, Фанагорія, и въ самой сѣверной оконечности Азовскаго моря Танаисъ, находились въ торговыхъ сношеніяхъ какъ съ самыми далекими мѣстами, такъ и съ отдаленнѣйшимъ Сѣверомъ. Караваны Греческихъ и Скиѣскихъ купцовъ ходили изъ Ольвіи черезъ лѣсистую страну. Гилею, по берегу Азовскаго моря, къ Танаису или Дону и по этой рѣкѣ въ Астраханскіи степныя страны, откуда путь принималъ сѣверное направленіе и шелъ по безлѣснымъ странамъ Сарматовъ въ поросшія густыми лѣсами земли Будиновъ и Гелоновъ (теперешнія губерніи Россіи Саратовская, Пензенская, Симбирская и Казанская, еще по нынѣ изобильныя густыми дубовыми лѣсами). На сѣверъ отъ страны Будиновъ и Гелоновъ лежала степь, длиною въ семь дней пути. Пройдя ее, караваны обращались къ сѣверовостоку и приходили къ великимъ народамъ звѣроловамъ, Тиссагетахъ и Иркамъ, населявшимъ страны по рѣкамъ Камѣ, Колвѣ и Печорѣ, и землю, извѣстную въ древнихъ Русскихъ лѣтописяхъ и памятникахъ подъ именемъ Пермѣи или Великой Пермѣи и Югріи, ⁴⁷⁰ а въ сѣверныхъ

⁴⁶⁹ «Hi (Suethans) quoque sunt, qui in usus Romanorum Saphirinas pelles, commercio interveniente, per alias innumeras gentes transmittunt: famosi pellium decora nigridine». De reb. Geticis.

⁴⁷⁰ Древнее исчезнувшее имя Югріи, по выводамъ позднѣйшихъ, основаннымъ на памятникахъ, изслѣдованій (Изслѣдованія Лерберга для объясненія древнѣйшей Русской исторіи. Я привожу ихъ по Герену, потому что, къ сожалѣнію, это сочиненіе было мнѣ недоступно), обнимало земли по обѣимъ сторонамъ Уральскаго хребта, именно Пермскую губернію съ западною частію Тобольской до р. Оби. Югры, называемые такъ прежде, то же, что нынѣ Вогулы и Остяки на Оби. Эта страна болотистая, согласно показаніямъ Геродота. Югрія была торговымъ мѣстомъ во все продолженіе среднихъ вѣковъ. Еще съ XI вѣка Новгородцы вели тамъ дѣятельную торговлю и вскорѣ сдѣлали Югрію своею областью. Караваны изъ Бухаріи ходили туда еще въ XVI вѣкѣ и привозили вмѣстѣ съ Бухарскими и Индійскими товарами. «На имени «Jutken, говоритъ Геренъ (въ своихъ «Идеяхъ») я основываюсь не слыхомъ»

сагахъ подъ названіемъ Бярміи. Здѣсь, еще во времена Геродота, была собственно родина мѣховой торговли, какъ и во всѣ средніе вѣка, отечество драгоцѣнныхъ пушныхъ звѣрей, прекраснѣйшихъ бобровъ, соболей и разныхъ другихъ. Тамъ, гдѣ начинались родовыя земли народовъ звѣролововъ, въ странѣ Будиновъ, находился большой и замѣчательный городъ, обитасмый Гелонами и описанный Геродотомъ.⁴⁷¹ Чѣмъ были Булгаръ и Чердынь (Великая Пермь) для средневѣковой торговли въ этихъ странахъ, тѣмъ же былъ въ глубокой древности городъ Гелоновъ для Греческихъ поселеній — главнымъ складочнымъ мѣстомъ ихъ мѣховой торговли съ Сѣверными племенами. Последнимъ рыночнымъ мѣстомъ для торговли съ племенами, жившими по Ледовитому морю, была земля Тиссагетовъ и Ирковъ. Оттуда съ грузомъ драгоцѣнныхъ мѣховъ путь каравановъ шелъ въ жилища Аргиппеевъ, въ нынѣшней землѣ Киргизовъ и Калмыковъ, на сѣверъ отъ Каспійскаго моря, въ западной половинѣ Великой Татаріи. Дальше Аргиппеевъ Греческіе и Скиѣскіе купцы не ѣздили; тамъ сходились караваны Востока и Запада и совершался обмѣнъ сѣверныхъ мѣховъ на товары восточной и южной Азіи. Съ одной стороны, съ юга, Аргиппеи граничили

много, какъ и вообще на одномъ сходствѣ названій. Но если доказано, что «Jurgen» жили тамъ же, гдѣ теперь Югры, и что ихъ страна простиралась до самыхъ Уральскихъ горъ, то можно ли воздержаться отъ предположенія, что «Jurgen и Югры одинъ и тотъ же народъ, и что торговля, существовавшая здѣсь за 1500 л. до Р. Х., процвѣтала еще двумя тысячелѣтіями ранѣе? Да, на это подають намъ отзывъ баснословные рассказы Геродота: сказаніе о людяхъ, спящихъ 5-тъ мѣсяцевъ, чисто Сибирское, естественно, возникшее въ томъ краю, гдѣ, кромѣ людей, вся прочая природа, одушевленная и безжизненная, погружена въ зимній, глубокий сонъ.»

⁴⁷¹ Herodot. Lib. IV. 108. «Будины занимали землю, въ которой было много лѣсовъ. Это былъ многочисленный народъ, съ голубыми глазами, рыжеволосый. У нихъ былъ деревянный городъ съ такими же стѣнами, домами и храмами. Каждая сторона его имѣла 30 стадій длины (половину Шведской мили). Но жители были Гелоны, первоначально Греки, зашедшіе туда изъ торговыхъ городовъ: языкъ ихъ полу-Скиѣскій, полу-Греческій. А Будины говорили совсѣмъ другимъ языкомъ и вели другой образъ жизни, потому что были кочевники и жили охотою; напротивъ Гелоны воздѣлывали землю, питались пшеницею, имѣли сады. Они различались и цвѣтомъ кожи. Хотя Греки и называли обыкновенно Гелонами Будиновъ, однако жъ такъ смѣшивать ихъ неправильно.»

съ рѣкою Яксартомъ и съ племенами, имѣвшими родиную Великую Бухарію, сосѣднюю съ Бактрою и Маракандою, складочными мѣстами Индійской торговли: съ другой, съ востока, съ Массгетами и Исседонами, въ нынѣшнемъ отечествѣ Монголовъ и Зюгоровъ, внутри Великой Татаріи. Отъ Исседоновъ, правдиваго и образованнаго племени, привыкшаго къ мирныхъ занятіямъ и не враждебнаго къ чужеземцамъ, приходили всѣ извѣстія о самой сѣверной и восточной Азіи: изъ этого видно, что они были торговый народъ и граничили къ сѣверу съ богатыми горными странами Азіи, по сказанію, стерегущими золото Гривами похищающими его Аримаспами,⁴⁷³ къ востоку съ Серикою (Serica), столь славною въ послѣдующее время, и къ югу съ народами, обитавшими по сосѣдству съ Великою Бухаріею.⁴⁷⁴ Это объясняетъ, какимъ образомъ предѣлы ихъ могли быть главными складочными мѣстами торговли и цѣлю каравановъ, приходившихъ съ береговъ Чернаго моря для обмѣна произведеній, восточной, южной и сѣверной Азіи. Здѣсь открывается взглядъ на торговля международныя сношенія со временъ глубокой древности, вполне достойный вниманія изслѣдователя. Изъ точныхъ свѣдѣній, какія имѣемъ о Каспійскомъ морѣ, видно, что оно еще при Ге-

⁴⁷³ Также какъ въ средніе вѣка и въ наше время мѣховые товары и въ древности были важнымъ предметомъ торговли, составляя не только потребность но и роскошь. Не въ одной Оракіи, но и во внутренней Азіи, жило много племенъ, называемыхъ у Геродота «носящими мѣха народами». Нѣжные и дорогие мѣха употреблялись для опушки, или коймы у платьевъ, потому и находили сбытъ не только на сѣверѣ, но и на югѣ Азіи. Въ Вавилонѣ они составляли принадлежность нарядной одежды; что это же было и въ Индіи, см. у Герена.

⁴⁷³ Геродотъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ (Lib. III), что сѣверъ Европы очень богатъ золотомъ, «но, прибавляетъ, не знаю, гдѣ его находятъ, только говорятъ, что Аримаспы, одноглазые люди, похищаютъ его у грифовъ.» Здѣсь надобно замѣтить, что Геродотъ, считавшій сѣвѣрною границею Азіи р. Фазисъ (Ріонъ въ Кутаиской губ.), также Черное и Каспійское моря, относилъ къ Европѣ и всю Сѣверозападную часть Азіи. И такъ, кажется, что золотые рудники южной Сибири не совсѣмъ были неизвѣстны въ древности.

⁴⁷⁴ Съ этимъ можно сравнить Herod. Lib. I и IV, также Герена объясненій извѣстій, встрѣчающихся у Геродота, введенное съ извѣстною ему основательностію и остроуміемъ.

родотѣ, и, безъ сомнѣнія, задолго до него, служило для перевозки товаровъ. Геродотъ обозначаетъ длину и ширину его числомъ дней, какое нужно, чтобы объѣхать это море въ разныхъ направленіяхъ, ⁴⁷⁵ исчисляетъ кочующія племена на востокъ отъ Каспійскаго и Аральскаго морей и описываетъ ихъ такъ точно и вѣрно, какъ будто тамъ родился; географы нашего времени не могутъ похвалиться такими свѣдѣніями объ этихъ странахъ. Но откуда такая точность показаній, если бѣ дороги каравановъ не лежали чрезъ эти страны и если бѣ судоходство по Каспійскому морю не производилось еще въ тогдашнее время? Геродотъ говоритъ далѣе, что изъ Чернаго моря цѣлыя 40 дней плыли по рѣкѣ Днѣпру. Онъ слышалъ и о рѣкѣ Эридантѣ, которая вливается въ неизвѣстное сѣверное море и что оттуда приходилъ янтарь. ⁴⁷⁶ Разумѣли подъ эту рѣкою Двину, что всего вѣроятнѣе, ⁴⁷⁷ или рѣчку Радуну, впадающую въ Балтійское море, въ отечествѣ янтара, въ Жмуди, ⁴⁷⁸ все таки слышанныя сказанія Геродота о янтарѣ, который идетъ изъ рѣки, впадающей въ Сѣверное море, вмѣстѣ съ разсказами о долгомъ плаваніи по Днѣпру, не темныя указанія на торговлю, производимую въ тогдашнее время между Прибалтійскими и Черноморскими берегами тѣмъ же путемъ, который, какъ видѣли мы изъ Нестора, существовалъ для перевозки товаровъ изъ Балтійскаго въ Черное море.

Такъ въ временахъ, отдѣленныхъ тысячелѣтіемъ отъ нашего счисленія, мы имѣемъ отчасти явственныя слѣды, намекающіе на нѣкоторыя связи и народныя сношенія между Индією и среднею Азією, Чернымъ моремъ и его торговыми городами и племенами дальняго Сѣвера, съ одной стороны до береговъ Ледовитаго, съ другой до Балтійскаго морей. По словамъ Страбона, на большихъ торжищахъ въ Пантिकाпееви видали людей болѣе, нежели 70-ти народовъ. Вѣроятно темныя слухи объ этихъ торговыхъ сношеніяхъ и судоходствѣ, можетъ быть, съ древнихъ временъ существовавшимъ по великимъ рѣкамъ Россіи, дали начало понятіямъ древнихъ о соединеніи Чер-

⁴⁷⁵ Herodotus Lib. I.

⁴⁷⁶ Herodotus Lib. III.

⁴⁷⁷ Cp. Bayeri Dissertatio de numo Rhodio, in agro Sambiensi reperto.

⁴⁷⁸ Мѣстѣ Шлѣдера; см. *ergo Nord. Gesch.*

наго и Каспійскаго морей съ Сѣвернымъ и основаннымъ на томъ ихъ баснямъ о чудесныхъ походахъ Аргонавтовъ и другихъ изъ одного моря въ другое. Эти мифы, статья, можетъ, по тому же поводу снова встрѣчаются и у нѣкоторыхъ Арабскихъ географовъ, когда говорятъ они о соединеніи Чернаго моря съ Варяжскимъ или Балтійскимъ. ⁴⁷⁹ Точно также Адамъ Бременскій и Гельмольдъ, два Сѣверные писателя XI и XII столѣтій, описываютъ Балтійское море «поясомъ (baelte), обнимающимъ Скиѣскія земли до Греціи.» и рассказываютъ, что, «изъ гаваней Шлезвига суда обыкновенно посылаются въ Славонію, въ Швецію, Ясмудъ до самой Греціи,» и что «въ послѣднюю страну Русское море (Балтійское) входитъ небольшою рукавомъ». ⁴⁸⁰ Слыхали, молъ, о путешествіяхъ между Балтійскимъ и Чернымъ морями, также между Чернымъ, Каспійскимъ и Сѣвернымъ, и такъ какъ объ этихъ Сѣверныхъ странахъ имѣли самое сбивчивое понятіе и не знали, что такіа путешествія совершались изъ рѣки въ рѣку по широкой равнинѣ между упомянутыми морями, то и думали, что эти послѣднія соединяются одно съ другимъ. ⁴⁸¹

Этими неясными признаками древнихъ связей между Прибалтійскими и Черноморскими народами объясняются также слѣды древнихъ сношеній между Готскими племенами на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ, потому что пути для торговли и странствованій народовъ и поселенцевъ были одни и тѣже. Вдоль южныхъ береговъ Балтійскаго моря, на Одрѣ и Вислѣ и оттуда далѣе до Нѣмана и Двины, по немногимъ уцѣлѣвшимъ извѣстіямъ, жили племена Готскаго

⁴⁷⁹ См. Извѣстія Ибнъ-Фоглана и другихъ Арабовъ.

⁴⁸⁰ «Insula, quae Sconiae ac Gothiae proxima Holmus (Борнгольмъ) appellatur, celeberrimus Daniae portus et fida statio navium, quae a barbaris in Graeciam dirigi solent.»—«Ex portu Slaisvig naves emitti solent in Slavoniam, vel in Scandiam, vel in Semland et usque in Graeciam.» Adamus Brem. De situ Daniae.—«Rutenum mare (Балтійское море) breve brachium in Graeciam transmittit.»—«Sinus hujus maris in occidentali oceano orientem versus porrigitur, appellatus ideo balticus, eo quod in modum baltei longo tractu per Scythicas regiones tenditur usque in Graeciam.» Hemloldus Chron. Slav.

⁴⁸¹ Адамъ Бременскій говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что чрезъ Гардарику обыкновенно ѣздить рѣками. Со всѣмъ тѣмъ онъ смѣшиваетъ Балтійскій и Черноморскій сѣверъ. Вообще его понятія о Сѣверныхъ странахъ тѣмъ сбивчивѣе, что въ неправильныя воззрѣнія древнихъ на эти страны онъ имѣлъ болѣе новыя и справедливыя извѣстія, отъ того не рѣдко и противорѣчитъ себѣ.

происхожденія. Эти берега были отечествомъ янтара, который у Сѣверныхъ жителей назывался «Glaes». Въ древнихъ сѣверныхъ сагахъ мелькаеть темное, сохранившееся въ преданіяхъ, воспоминаніе о томъ времени, когда народы, соплеменные съ Скандинавскими Готами, обитали въ славной янтарной землѣ, потому что она, безъ сомнѣнія, одно и тоже съ таинственнымъ Glaesisvall» старинныхъ сагъ, съ этимъ древнимъ раемъ, гдѣ жизнь людей продолжалась многія столѣтія; тамъ по древнему народному вѣрованію, находилась страна безсмертія, Odainsa kur, въ которой всякой пришлецъ извѣщался отъ старости и болѣзней и никто не умиралъ.⁴⁸³ Эти саги, указывающія на глубокую древность, такъ отдалены отъ насъ, что исчезнувъ въ памяти потомковъ, перешли въ область баснословія. Къ той блаженной странѣ, къ западу отъ Гардарика, по словамъ Инглинга-саги, прежде всѣхъ направилъ путь Оденъ, когда выступилъ изъ Асагофа на Танаисѣ. Къ тѣмъ же берегамъ пришли и Готы черезъ островъ Скандію, когда имъ сдѣлалось тѣсно и не стало доставать пищи на родинѣ; отсюда отправились они далѣе черезъ Скивію, безъ сомнѣнія, старымъ торговымъ путемъ по Двинѣ и потомъ по Днѣпру въ Черноморскія страны. Той же дорогою ходили также Сведеръ и другіе странствователи къ берегамъ Чернаго моря для отысканія Годгейма и Одена и для принятія участія въ подвигахъ тамошнихъ своихъ земляковъ.

III. Но многое измѣнилось съ тѣхъ поръ, когда, частію вмѣстѣ съ Готами, частію вскорѣ за ними, сосѣди ихъ и соплеменники, Бургунды, Вандалы, Гепиды, Скиры, Ругіи и многіе другіе народы Готскаго племени покинули свою родину на Балтійскомъ морѣ и бросились на Римскую имперію. Съ землею Готскихъ племенъ, называемой въ сагахъ Reidgotaland, ⁴⁸⁴ граничили, съ одной стороны, Чудскія племена, которыя занимали всю обширную страну, лежащую на сѣверъ отъ Двины до Ледовитаго моря и, къ западу отъ земель на Ботническомъ заливѣ до Уральскихъ

⁴⁸³ Hervarar Saga.

⁴⁸⁴ Въ прозаической Эддѣ Ютландія называется Reidgotaland. Но эта послѣдняя страна, упоминаемая во многихъ сагахъ, лежитъ на южномъ и юго-восточномъ берегахъ Балтійскаго моря. Всякая твердая земля вообще называлась Reidgotaland, а названіе Evgotaland принадлежало вѣсѣмъ островамъ, которыми владѣлъ Оденъ, т. е., такими, гдѣ обитали Готы или Скандинавы.

горъ, первоначальный Иотунгеймъ ⁴⁸⁵ древнихъ сагъ, родина Иотновъ, Туссаровъ, исполиновъ и чудовищъ, съ другой стороны съ Сарматами Греческихъ и Римскихъ писателей, жившими въ теперешней Англїи, Польшѣ и югозападной Россіи, Вендами или Славянами среднихъ вѣковъ, тѣми же народами, которые встрѣчаются въ древнихъ сѣверныхъ сагахъ подъ именемъ Гуновъ ⁴⁸⁶ и которыхъ земля называется по тому Гуніей (Гуналандъ). Эти Славяне, Венды и Чудь, послѣ великаго переселенія Готскихъ племенъ на югъ, съ разныхъ сторонъ бросились на ихъ прежнія владѣнія на берегахъ Балтійскаго моря и раздѣлили ихъ съ оставшимися тамъ Готами, слишкомъ слабыми въ числѣ и силахъ для защиты земли отъ вторженія чужеземцевъ. Есть слѣды, что Чудь распространилась въ то время по Куроніи до самой Пруссіи, и что Эстонія, которую прежде занимали Aestii или Эсты (Восточные) Готскаго племенн, такъ называвшаяся еще въ IX-мъ стол. по относительному положенію своему съ Скандинавіею, ⁴⁸⁷ отъ Вислы до Финнскаго залива, большею частью заселена была народомъ Чудскаго происхожденія. ⁴⁸⁸ И такъ, если саги говорятъ о Glaewiswall, какъ о волости (гератѣ) въ Иотунгеймѣ, о сосѣдствѣ Гуновъ съ Рейдготаландомъ и жестокихъ войнахъ Рейдготовъ съ королями Гуналанда, то эти рассказы, сколько они основываются на темныхъ сказаніяхъ старины и принадлежатъ Сѣверной исторіи, должны относиться къ тому времени, когда Финны и Славяне со всѣхъ сторонъ бросились на остатки Готскаго народнаго племенн и поселились въ

⁴⁸⁵ Со временемъ, когда Гарларикъ и Бярмія стали извѣстнѣе и между жителями ихъ установились болѣе мирныя сношенія съ Скандинавами, Иотунгеймъ перенесенъ былъ далѣе къ сѣверо-востоку въ Уральскія горы и неизвѣстныя страны Сибири. Этотъ Иотунгеймъ, Ризаланъ другія баснословныя страны Сѣверныхъ сагъ, съ нѣзъ исполинами, чудовищами и разными чудесами, принадлежатъ къ одному роду съ Гипербореями и Рифейскими горами древнихъ.

⁴⁸⁶ Thunmann, Untersuch. üb. d. alte Gesch. ein. Nordisch. sch. Völker (Исслѣдованія о древней исторіи нѣкоторыхъ сѣверныхъ народовъ). Однако жъ имя народа «Иотновъ», подобно многому другому въ Древнесѣверныхъ сагахъ, чрезвычайно неопредѣленно и, кажется, давалось многимъ народамъ.

⁴⁸⁷ Изъ путешествія Отера и Вульфстана можно видѣть, что еще въ исходѣ IX-го вѣка подъ именемъ Эстоніи разумѣлась вся страна до Вислы, гдѣ уже начиналась земля Вендовъ (Поморье и Мекленбургія).

⁴⁸⁸ Ср. Thunmann l. c.

странѣ ихъ. Одна сага объ этихъ войнахъ жила и у прежнихъ Прусскихъ Латышей, передавшихъ въ XIII вѣкѣ древнее преданіе, что Нѣмцы, съ которыми ихъ предки вели жестокія войны, получили помощь отъ девяти королей, называвшихся Гампти, сильныхъ войскомъ и кораблями; они побѣдили Пруссовъ и заложили на Вислѣ укрѣпленіе, по имени Свеца.⁴⁸⁹ До VI-го или VII-го вѣка мы не находимъ Вендовъ во владѣніи Прибалтійскихъ береговъ, но въ это время овладѣли они Мекленбургомъ, Поморьемъ, Рюгеномъ, всею береговою землею между Вислою и Травой; эта страна назвалась Вендіею, а въ Сѣверной сагѣ Виндландъ. Другія Славянскія племена тѣснили Чудь все далѣе и далѣе къ сѣверу и овладѣли большею частию нынѣшней Европейской Россіи. Съ этого времени саги говорятъ о постоянныхъ путешествіяхъ Скандинавскихъ королей и Викинговъ на южные берега Балтійскаго моря. Ингваръ, Упсальскій король, палъ въ битвѣ съ Эстами, ограбивъ и опустошивъ ихъ землю. Братъ-Анундъ, сынъ его, пошелъ съ войскомъ въ Эстонию и отмыслилъ смерть отца. Потомъ Иваръ Видфамме, кромѣ многихъ другихъ земель, покорилъ и все «Восточное государство» (*Austur-rike*), какъ назывались къ востоку отъ Скандинавіи лежащія страны; почему походы, туда направлявшіеся, носили имя «Восточныхъ Викинговъ.» Когда потомъ сыновья Рагнара Лодброка раздѣлили между собою земли отца ихъ, Гвитсеркъ получилъ, кромѣ Ютландіи, и Виндландію. И намеки саги на завоеваніе и владѣнія Скандинавскихъ королей на южныхъ берегахъ Балтійскаго моря подтверждаются болѣе вѣрными и положительными извѣстіями, которыя имѣемъ съ половины IX-го вѣка. Тогда приведена была въ покорность Куронія, не за долго предъ тѣмъ отложившаяся отъ Упсальскихъ королей, которымъ долго платила дань.⁴⁹⁰ Въ томъ же

⁴⁸⁹ Petrus de Duisburg, Chron. Prussiae.

⁴⁹⁰ Около того времени, когда Ансгарій вторично прибылъ въ Бирку, около 853-го года, въ Швеціи царствовалъ король, по имени Олофъ, дозволившій Ансгарію проповѣдывать въ Швеціи Христіанскую вѣру. Въ то же время Датчане предприняли походъ въ Куронію. Прежде эта земля платила дань Швеціи и признавала верховную власть Шведскихъ королей, но давно уже освободилась изъ подъ этой зависимости. *Vita Ansgarii*. «Gens quaedam, vocata Chori, Sueonum principatui olim subjecta fuerat, sed jam tunc diu erat, quod rebellando eis subijci dedignabatur.» Такимъ положеніемъ дѣлъ хотѣли воспользоваться

столятии храбры Эрикъ Эмундсонъ предпринимаѣ ежегодно походы въ эти восточныя страны, покориѣ Финляндію, Киріа-ляндію, Эстляндію, Курляндію и построиѣ тамъ большіе земляныя валы и укрѣпленія.

Датчане для обложенія данью Куроніи; наконецъ, вооружили сильный флотъ пристали къ Куронскому берегу и высадились; но Куронцы взяли ихъ оружіе, и побѣдили Датчанъ, потерявшихъ до половины войска, большу часть флота и всю добычу, награбленную въ этомъ краю. Услышавъ о томъ, король Олофъ рѣшился исполнить неудавшееся предпріятіе Датчанамъ и своея привести въ покорность отложившюся Куронію. Съ большимъ войскомъ онъ сѣлъ на корабли, вышелъ въ море, высадился и сначала подступилъ къ городу Зеебургу или Зелебургу, въ Семигалліи, на правомъ берегу Двины. Тамъ все не ожидали непріятеля и не были готовы къ отпору. Шведамъ легко было овладѣть городомъ: они дѣйствительно взяли и совсѣмъ разорили его. Потомъ углубились въ страну и стали станомъ при другомъ городѣ, Арлиен-Ритен). Крѣпкій и населенный, онъ защищался храбро. Восемь дней къ ряду Шведы дѣлали жестокия нападенія, но всякой разъ были отражаемы. Эта неудача привела ихъ въ затруднительное положеніе. Многіе изъ нихъ пали, остальные утомились отъ боя и не знали, что дѣлать. Отъ кораблей своихъ они были далеко, и полагали навѣрное, что при отступленіи подвергнутся преслѣдованію и нападеніямъ со всѣхъ сторонъ. Въ такомъ затруднительномъ положеніи рѣшились прибѣгнуть къ жребіямъ для узнанія, пошлютъ ли имъ боги побѣду, или, по крайней мѣрѣ, доберутся ли они счастливо къ кораблямъ. «Жребіи» брошены, но боги отвернулись отъ Шведовъ. Они упали духомъ; положеніе, въ какомъ находились, очень озабочивало ихъ. Между ними было много кушцовъ, которые припомнили слова Ангарія, въ послѣднее его бытность въ Сигтунѣ, что Богъ Христіанскій силенъ на помощь для всѣхъ, его призывающихъ: они предложили сдѣлать опытъ, не поможетъ ли имъ Богъ Христіанъ, который, говорятъ, силенѣе всѣхъ другихъ боговъ. Опытъ бросили «жребіи», которые возвѣстили, что І. Христосъ обѣщаетъ счастливый успѣхъ. Это ободрило Шведовъ: увѣренность въ побѣдѣ придава имъ новыя силы, и они опять приготовились къ приступу. Городъ потерпѣлъ много отъ прежнихъ нападеній; жители, увидѣвъ, что Шведское войско опять окружало городъ и готовится къ нападенію, не надѣялись выдержать новый приступъ, послали переговорщиковъ и вызывались выдать Шведамъ все оружіе и пожитки, захваченныя въ прошломъ году у Датчанъ; сверхъ того обѣщавъ уплатить по полумаркѣ съ каждаго жителя и впередъ быть покорными данниками Шведскаго короля. Условія приняты и скрѣплены рукобיתемъ. Куронцы отдали 30 знатныхъ мужей въ заложники. Послѣ этого король Олофъ воротился домой съ богатою добычею и великою славою. Vita Ansgarii. Ср. сочпш. Швед. ист. I, стр. 293 и слѣд.

Но не только жители Куроніи и ихъ сосѣди, Чудь въ Ливоніи, но и Меря,⁴⁹¹ другіе Финны, обитавшіе на озерахъ Клецинѣ и Ростовскомъ, Славяне Новгородскіе, жившіе около Ильменя, и Кривичи, другое Славянское племя, населявшее страну около Смоленска, Витебска и Полоцка, всѣ эти народы, по словамъ древнѣйшаго Русскаго лѣтописца, Нестора, около 859 года, были подъ властію Варяговъ и платили имъ дань. Эти Варяги, разсказываетъ онъ дальше, жили за моремъ и были разнаго рода: нѣкоторые назывались Свевы, другіе Готы, третьи Норманны, иные Англичане. Изъ этого ясно, что подъ именемъ Варяговъ разумѣлись Скандинавскіе народы, почему и Балтійское море называлось Варяжскимъ. Это имя знаютъ и Арабскіе писатели X-го, XI-го и послѣдующихъ столѣтій. Они упоминаютъ о Варяжскомъ морѣ, какъ о значительномъ рукавѣ сѣверозападнаго всемірнаго моря, который на сѣверѣ великой земли,⁴⁹² за предѣлами Славянъ и Вендовъ, простирается къ сѣверу въ область мрака. «На берегахъ его, говорятъ они, напротивъ Славянъ, живутъ Варенги, высокорослый и сильный народъ, говорящій своимъ языкомъ.» Позднѣйшія Арабскія творенія прибавляютъ къ древнимъ, что «теперь море Варенговъ (Варяжское) на языкѣ сосѣднихъ съ нимъ жителей называется Балтійскимъ. Около него лежатъ Поморье, Данія, Швеція, Ливонія и Пруссія. И къ Германіи принадлежащая Аламанія (такъ называютъ Турки сѣверную Германію) лежитъ вблизи его, потому въ нашей странѣ извѣстно оно подъ именемъ Аламанскаго моря. Подъ именемъ высокорослаго и храбраго народа Варенговъ, живущаго на этомъ морѣ, высокоученый Ширази⁴⁹³ разумѣетъ Шведовъ.»⁴⁹⁴

⁴⁹¹ Это «Мярры» (Mirthes), которыхъ Адамъ Бременскій упоминаетъ въ числѣ народовъ, живущихъ выше земли Амазонокъ, до предѣловъ Россіи. У Юрнанда (De reb. Gel.) называются они «Mergens» и встрѣчаются въ числѣ народовъ, покоренныхъ Остготскимъ царемъ Эрмариномъ.

⁴⁹² Подъ «Великою землею» Арабы разумѣютъ часть Европы къ востоку отъ Испаніи, также Германію, Пруссію, Польшу и Россію. Fraehn. I. c.

⁴⁹³ Арабскій писатель, жившій въ исходѣ XIII и началѣ XIV вѣка.

⁴⁹⁴ См. разсужденіе Френа «О Варягахъ и Варяжскомъ морѣ Арабскихъ географовъ» въ «приложеніяхъ къ извѣстіямъ Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.»

Эсты и Финны, прежде всѣхъ узнавшіе напротивъ Швеціи лежащій берегъ Рослагенъ (Родинъ, Родслагенъ), съ которыми они съ давняго времени находились въ сношеніяхъ, по имени его дали всей Шведской землѣ названіе Ruotzi, а народу — Ruotzalainen, ⁴⁹⁵ по древнему обычаю, свойственному всѣмъ невѣжественнымъ народамъ, называть всѣ страны, государства и части свѣта по имени земель, сосѣднихъ съ ними и извѣстныхъ имъ прежде другихъ. ⁴⁹⁶ Отъ Финновъ перешло это имя къ сосѣдамъ, Славянамъ Новгородскимъ, и другимъ внутри Россіи Славянскимъ племенамъ, которые, будучи окружены со всѣхъ сторонъ и отдѣлены отъ береговъ Финнами, не имѣли никакихъ сношеній съ Шведами, имя ихъ слышали отъ однихъ Финновъ, и такимъ образомъ называли ихъ Rus, Rusi. ⁴⁹⁷ Это видно изъ Нестора, когда онъ именемъ Руси называетъ особенное племя Варяговъ за моремъ, самъ не зная, кажется, что Варяго-Русь одинъ и тотъ же народъ съ Шведами, и это послѣднее имя, принадлежащее одному изъ Варяжскихъ народовъ, дошло до его свѣдѣнія не отъ Финновъ или Славянъ, а другимъ какимъ нибудь путемъ. Это подтверждаютъ и другіе рассказы. Въ 839 году, 17-го іюня, говорятъ Французскія лѣтописи, ⁴⁹⁸ прибыли въ Ингельгеймъ къ Людовику Благочестивому послы съ письмами и подар-

⁴⁹⁵ «Ruotzi» Швеція, «Ruotzalainen» Шведъ. Juslen's Finnisch. Woerterb. «Rootsi- (Roodsi-) maa», Швеція, «Roots», «Ruotzi-meess», «Rootslane, Шведъ. Hupel's Estische Gramm., привод. Шлецеромъ.

⁴⁹⁶ Такъ, на пр., Лапландцы называютъ Россію «Karjei-rika», по близъ лежащей Карелии, а Норвегію—«Maega» по Норвежской области, носящей это имя. Латыши напротивъ, называютъ Россію «Kreeve-semme», по древнему пограничному съ ними племени, Кривичамъ. Финны называютъ Эстонию «Wiigoma», отъ Вирмаа (округа, или нѣкоторой части Эстоніи), а Германію—«Saxamaa», по Саксоніи. Можно привести множество другихъ подобныхъ примѣровъ. Ср. Thunmann's Nord. Volk.

⁴⁹⁷ Такимъ же образомъ, не исчисляя тысячи другихъ подобныхъ примѣровъ, имя «Китай» перешло къ Русскимъ черезъ Монголовъ, а имя «Sina» къ другимъ Европейцамъ чрезъ Арабовъ, хотя Китайцы въ то время, какъ стали извѣстны Европейцамъ подъ этимъ именемъ, не называли свое государство ни Синою, ни Китаемъ. Чрезъ Русскихъ также перешли къ Европейцамъ имена Самоѣдовъ, Камчадаловъ, Якутовъ, которые всѣ называютъ себя туземными именами «Обьюндиръ, Ительмы, Сохи.» Названія Финновъ, Лапонцевъ, Эстовъ даны были Шведами народамъ, называющимъ себя и Suomalainen, Sabmelads, Somelased.

⁴⁹⁸ Annal. Bertin. y Duchesne Script. rer. Franc.

камн отъ Греческаго императора, Теофила. Въ то же время Теофилъ послалъ съ ними нѣсколькихъ людей изъ народа Росъ, отправленныхъ въ Константинополь отъ короля ихъ, съ дружескими намѣреніями, какъ они увѣряли. Теофилъ просилъ у западнаго императора позволенія для нихъ воротиться къ себѣ въ отечество чрезъ его государство, потому что дороги, приведшія ихъ въ Константинополь, лежали посреди дикихъ и чрезвычайно жестокихъ народовъ, почему Греческій императоръ не хотѣлъ, чтобы они возвращались тѣмъ же опаснымъ путемъ. Когда Людовикъ Благочестивый точнѣе узналъ причину ихъ посольства и спросилъ ихъ про путешествіе, то услышалъ, что они изъ Шведскаго народа; ⁴⁹⁹ ему пришло въ голову, что они скорѣе посланы въ качествѣ соглядатаевъ, а не съ дружескими предложеніями. Онъ далъ имъ знать, что остановить ихъ, пока не разузнаетъ съ точностію, съ честными ли они пришли намѣреніями, или нѣтъ. О томъ увѣдомилъ онъ и Теофила, говоря, что изъ дружбы къ нему принялъ пришлецовъ благосклонно и распорядился такъ, чтобы они могли безопасно воротиться на родину, если предприняли это путешествіе съ честнымъ намѣреніемъ; въ противномъ случаѣ отошлетъ ихъ назадъ въ Константинополь: пусть императоръ дѣлаетъ съ ними, что хочетъ. Здѣсь въ первый разъ является Русское имя; видно, что первые Росъ или Руссы были Шведы. Узнаемъ также изъ этого, что путешествія въ Константинополь въ то время подвергались большимъ опасностямъ и затрудненіямъ; что они, слѣдовательно, были рѣдки, и что имя Варяговъ еще не было въ употребленіи и не принадлежало всѣмъ Скандинавскимъ народамъ, какъ во времена Нестора (въ XI столѣтіи). О томъ говорили также и упомянутые выше послы въ Константинополь; они принадлежали къ народу, который извѣстенъ былъ Славянамъ и Финнамъ, какъ обладатель юго-восточныхъ береговъ Балтійскаго моря, подъ именемъ Росъ или Руссовъ.

IV. Около 862 года, рассказываетъ Русская лѣтопись, ⁵⁰⁰ Славянскія и Чудскія племена возстали на своихъ Варяжскихъ власти-

⁴⁹⁹ «Quorum adventus causam Imperator diligentius investigans, comperit, eos gentis esse Sueonum.»

⁵⁰⁰ Несторъ.

телей, отказались платить имъ дань и выгнали ихъ изъ страны. Но Славяне и Чудь не могли управляться сами собою. Начались междоусобія и раздоры, сопровождаемые такимъ безпорядкомъ и нестроениями, что Чудь, ⁵⁰¹ Кривичи, Славяне Новгородскіе и Веси, не зная другаго средства положить конецъ неустройствамъ, послали за море пословъ къ тѣмъ именно Варягамъ, которые назывались Руссы и просили себѣ у нихъ государей. «Земля наша велика и обильна, говорили послы, а наряда въ ней нѣтъ: придите княжить и владѣть ею.» Исторія не часто представляетъ такія черты, чтобы покоренные народы, снова завоевавъ свою независимость, добровольно призывали къ себѣ опять прежнихъ властителей, или просили у нихъ государей. Это доказываетъ, что замѣчено и Русскими историками, ⁵⁰² что Варяги долго господствовали надъ жителями названныхъ выше странъ, облагали ихъ умѣренною данью и пользовались властію благоразумно, такъ что зависимыя отъ нихъ племена опять пожелали безопасности и порядка, отличавшихъ правленіе чужеземцевъ. Три брата, Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, приняли приглашеніе и переправились въ Славянскую землю. Ихъ сопровождала огромная толпа Варяжскихъ мужей. Рюрикъ выбралъ себѣ мѣсто-пребываніемъ Новгородъ, Синеусъ поселился на Бѣломъ озерѣ, въ землѣ Веси, Труворъ же учредилъ свое пребываніе въ Исабургѣ или Изборскѣ, городѣ Кривичей. Двое другихъ Варяжскихъ братьевъ, Аскольдъ и Диръ, отправились съ своими людьми внизъ по Днѣпру, съ намѣреніемъ добраться до Константинополя и тамъ поискать себѣ счастья. На пути подошли они къ городку, лежавшему на высотѣ; узнали, что это городъ Кіевъ и платитъ дань Козарамъ. Аскольдъ и Диръ овладѣли имъ, поселились тамъ и съ помощію Варяжскихъ дружинъ, къ нимъ приставшихъ, основали особенное государство на Днѣпрѣ, независимое отъ Рюрикова на Ильменѣ и Финнскомъ заливѣ. Такъ въ одно время возникли Варяжскія государства въ южной и сѣверной частяхъ Россіи. Только что окладѣвъ Кіевомъ и окрестными племенами, Аскольдъ и Диръ, по обыкновенной отвагѣ и страсти Норманновъ къ обширнымъ предпріятіямъ,

⁵⁰¹ Подъ этимъ названіемъ разумѣются въ Русскихъ лѣтописяхъ Эсты. На Чудь намекаетъ Адамъ Бременскій своими «Turci», Турками.

⁵⁰² Карамзинъ, «Исторія Россійск. Госуд.»

задумали походъ въ Греческую имперію съ 200-ми судовъ. Эти искатели приключеній, около 866 года, поѣхали внизъ по Днѣпру и направились по Черному морю къ Воспору Оракійскому, свирѣпствовали вездѣ какъ Викинги, разсѣвали по берегамъ ужасъ и явились подѣ стѣнами Константинополя. Никогда еще подѣ стѣнами этой столицы не видали врага, такъ же хорошо знакомого съ моремъ, какъ съ сушею. Императоръ Михаилъ III, и Фотій, патріархъ Византійской имперіи, провели всю ночь въ молитвахъ въ церкви Богоматери во Влахернѣ; на слѣдующее утро съ пѣніемъ и торжественною процессіею вынесли на берегъ святую ризу Богородицы и погрузили ее въ спокойныя воды моря. «Тогда разсказываютъ Византійскіе писатели, а по нимъ и Русская лѣтопись,⁵⁰³ вдругъ поднялась сильная буря съ восходящими до небесъ волнами, разбила непріятельскія суда и выбросила ихъ на берегъ: немногіе уцѣлѣли изъ безбожниковъ—Руссовъ.» Но Аскольдъ и Диръ убѣжали счастливо въ Кіевъ съ остатками войска. Потомъ вели они войны съ пограничными племенами и расширили предѣлы своего государства. Въ то же время Рюрикъ сталъ единовластнымъ правителемъ въ Варяжскомъ государствѣ на верховьяхъ Днѣпра: братья его, Синеусъ и Труворъ, умерли спустя два года по поселеніи въ странѣ. Онъ распространилъ свою область на востокъ землями Мери и Муромы до рѣкъ Волги и Оки, а на югъ до Двины. Своимъ спутникамъ раздалъ онъ землю и помѣстья такимъ же образомъ, какъ поступали вездѣ Норманны, во Франціи, въ Англіи, въ Неаполѣ, равно и въ Сициліи. Одному далъ онъ Полоцкъ, другому Ростовъ, третьему Бѣлоозеро; въ этихъ городахъ Варяги составляли значительную часть населенія. Въ Полоцкой области жили Кривичи, въ Ростовской—Меря, въ Бѣлоозерской—Весь, въ Новгородской жили собственно называемые Славяне, близъ Муромъ Чудское племя, также какъ Меря и Весь: всѣми этими племенами правилъ сильною и твердою рукою Рюрикъ.⁵⁰⁴ Онъ—основатель Русскаго государства, въ которомъ болѣе 700 лѣтъ царствовали его потомки, до самаго пресѣченія мужеской линіи его дома со смертію Феодора I, въ 1598 году.

⁵⁰³ Смот. Нестора Шлѣцера.

⁵⁰⁴ Несторова лѣтопись.

Первобытные жители Россіи состояли изъ двухъ главныхъ племенъ, Славянъ и Чуди. До временъ Рюрика не знали ни одного народа съ именемъ Руссовъ въ предѣлахъ теперешней Россіи.⁵⁰⁵ Ни одно изъ племенъ, призвавшихъ къ себѣ Варяжскихъ князей, не носило такого имени. Ученый Греческій императоръ, Константинъ Багрянородный,⁵⁰⁶ исчисляя въ своей книгѣ «Объ управленіи государствомъ»⁵⁰⁷ многіе пороги рѣки Днѣпра, приводитъ ихъ Славянскія и Русскія названія: послѣднія очень различны, и находятъ, что такъ называемыя Русскія названія вообще чисто Скандинавскія или, по крайней мѣрѣ, легко производятся изъ Скандинавскаго языка.⁵⁰⁸ Нѣкоторые Византійскіе и другіе современные имъ историки причисляютъ Руссовъ⁵⁰⁹ къ Норманнскому народу, или относятъ ихъ къ племени Франковъ. И Арабскіе писатели намекаютъ на Скандинавское происхожденіе Руссовъ.⁵¹⁰ Название Рус-

⁵⁰⁵ И у Арабскихъ писателей народъ Rus, какъ называли Русскихъ Арабы и Персы, не встрѣчается до X-го вѣка, или до исхода IX. Бенъ-Кесиръ Ферганъ, Арабскій астрономъ, написавшій въ 844 г. свои «Elem. Astron.», и въ 9-й главѣ этого сочиненія обозрѣвающій города, земли и народы въ семи книжкахъ, ни слова не говоритъ о Руссахъ, хотя исчисляетъ Хазаровъ, Буртаговъ и Славянъ, между которыми позднѣйшіе географы никогда не забываютъ Руссовъ. См. Френа примѣч. къ извѣстіямъ Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.

⁵⁰⁶ Родился 905, сдѣл. императ. 911, ум. 959.

⁵⁰⁷ De administrando imperio.

⁵⁰⁸ Тунмана «Untersuch. ueber die Gesch. d. oestl. Europ. Voelker.»

⁵⁰⁹ «Russios, quos alio nomine Northmannos vocamus.» — Gens quaedam est sub aquilonis parte constituta, quam a qualitate corporis Graeci vocant Russos, non vero a positione loci vocamus Northmannos, aquilonares homines.» — «Liutprandi Historia. (Лиутпрандъ, епископъ Кремонскій, въ половинѣ X-го вѣка, находясь въ Константинополѣ въ качествѣ посланника Итальянскаго короля, Гуго, лично видѣлъ народъ, называемый у Грековъ Руссами. «Russi, etiam Dromitae dicti, qui e Francorum genere sunt.» Anonymus in Vita Romani Lacopeni Imperatoris, привод. Байеромъ (въ Opusc.). Подъ именемъ Франковъ Греки разумѣли вообще жителей Запада «tam Latinos, quam Teutonos.»

⁵¹⁰ См. извѣс. Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ. Ибнъ-Фоцланъ въ качествѣ посланника Багдадскаго Калифа изъ фамиліи Аббасидовъ, чрезъ Бухару, Ховаресмъ (Хиву) и Башкирскую землю, бѣднѣ, въ 922-мъ году, въ Булгарь, къ королю Булгарскому. Въ этомъ путешествіи онъ встрѣтилъ на Волгѣ Руссовъ, прибывшихъ туда на судахъ для торговли. Онъ сообщаетъ о нихъ подробное описаніе, говоритъ объ ихъ тѣлосложеніи, одеждѣ, вооруженіи, обычаяхъ и нра-

первоначально ограничивалось государством Новгородскимъ, или основанное Варягами въ началѣ на Ильменскомъ озерѣ государство преимущественно носить имя Руси еще въ XIII и XIV столѣтіяхъ.⁵¹¹ Наконецъ Русская лѣтопись въ самыхъ точныхъ выраженіяхъ рассказываетъ, что отъ новыхъ Варяжскихъ пришлецовъ земля получила имя Руси: такъ и называется съ того времени.⁵¹² Все это объясняется уже вышеприведеннымъ указаніемъ, что Скандинавскія племена, поселившіяся съ Рюрикомъ и его братьями въ Новгородѣ и окрестной странѣ, называются у Чуди *Roots* или *Ruotzalainen*, а у Славянъ—Русью. И такъ Шведы—первые Руссы; тотъ самый народъ, который основалъ Русское государство, соединилъ въ одно государственное общество Славянскія и Чудскія племена, жившія «особѣ» въ грубомъ невѣжествѣ подъ управленіемъ своихъ родоначальниковъ. Отъ княжескаго дома Русское имя мало по малу перешло на весь народъ.⁵¹³

вахъ, религіозныхъ обрядахъ, похоронныхъ торжествахъ, также и объ ихъ товарахъ. «Чрезвычайно замѣчательно и важно относительно *origines Russicae* (происхожденія Руссовъ), замѣчаетъ при томъ Фреппъ (l. c.), что во всемъ описаніи Руссовъ на Волгѣ, сообщаемомъ намъ Ибнъ-Фоцланомъ, какъ они были при Игорѣ, сынѣ Рюрика, мы встрѣчаемъ Норманновъ, по изображенію ихъ Французами и Англичанами около того же времени, и видимъ, что Арабы съ Востока, какъ будто подають руку этимъ писателямъ.» Ибнъ-Фоцланъ особенно удивляется высокому росту Руссовъ; никогда не видалъ онъ такихъ великановъ; они походили ростомъ на пальмы. Всегда носили при себѣ съкиру, кинжалъ и мечъ; безъ этого оружія никогда не видали ихъ. Мечи у нихъ широкіе Европейской работы, и съ одной стороны, отъ острія до ефеса, украшены фигурами, деревьями и т. п. Они сожигали своихъ умершихъ; воровъ и разбойниковъ вѣшали на деревьяхъ, и т. д.

⁵¹¹ Шлѣцера Русск. лѣтоп.

⁵¹² Шлѣц. Рус. лѣт.

⁵¹³ Ср. Байера (*Diss. de Varegis*), Тунмана (*Oestl. Voelker*), Шлѣцера (Русск. лѣт.) и Карамзина (*Ист. Росс. госуд.*) «Менѣ всего ошибаются, говоритъ остроумный Шпиттлеръ (*Entwurf. d. Gesch. d. Europ. Staaten*), если это имя (Руссовъ) считаютъ названіемъ главныхъ Варяжскихъ племенъ. Господствующая сторона, хотя далеко не многочисленная, дала имя цѣлому. Имя Руси возникло также печально, какъ и имя Франціи. Между Новгородцами еще въ XVII в. жило преданіе, что Рюрикъ и Варяги были Шведы: въ началѣ этого (XVII) вѣка, въ періодъ Самозванцевъ, одна многочисленная сторона хотѣла имѣть Великимъ Княземъ Московскимъ Шведскаго Принца, Карла

V. Новгородъ, Ладога, Бѣлоозеро, Ростовъ, Муромъ, Полоцкъ и Изборскъ съ принадлежащею къ нимъ странюю, * составляли область Рюрика, древнюю Русь, Гольмгардъ или Гарларикъ Сѣверныхъ сагъ. Варяжскій мужъ, Олегъ, родственникъ Рюрика и по смерти этого князя (въ 879 г.) опекунъ его малолѣтнаго сына, Игоря, ходилъ въ походы съ войскомъ, составленнымъ изъ Варяговъ, Чудя, Новгородскихъ Славянъ, Мери и Кривичей, взялъ Смоленскъ ⁵¹⁴ и поставилъ тамъ Варяжскихъ правителей; потомъ спустился внизъ по Днѣпру и вездѣ покорялъ Славянскія племена; употребивъ хитрость, засталъ въ расплохъ своихъ земляковъ, Аскольда и Дира, убилъ ихъ, овладѣлъ ихъ княжествомъ на Днѣпрѣ, и потомъ перенесъ столицу государства въ Кіевъ, Кіенугардъ, Квенугардъ Сѣверныхъ сагъ. Онъ нанесъ сильный ударъ Хазарскому государству и присоединилъ къ Руси Славянскія племена, прежде подвластныя и платившія дань Хазарамъ. Съ флотомъ, изъ 2000 судовъ и 80-тысячнымъ войскомъ, онъ поплылъ Днѣпромъ въ Черное море. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя было плыть, суда, по обыкновенію, перетаскивались по сухому пути. Держась западныхъ береговъ Чернаго моря, онъ дошелъ до Воспора Оракійскаго, грабилъ окрестныя мѣста, жегъ церкви и дворы, наконецъ явился предъ Византіею и готовился взбираться на стѣны этого города. Греческій императоръ, Лев VI, откупился отъ него дорогою данью. Въ знакъ побѣды Олегъ повѣсилъ свой щитъ на воротахъ Византіи и воротился въ Кіевъ съ такимъ множествомъ золота и серебра, дорогихъ тканей,

Филиппа: въ качествѣ посла отъ архіепископа и другихъ знатныхъ людей Новгородскихъ отправленъ былъ къ Шведскому герцогу въ Выборгъ архимандритъ Кипріанъ и говорилъ ему, 28 Августа 1613 г., что Новгородцы могли доказать изъ своей исторіи, что первый Великій Князь ихъ былъ родомъ изъ Швеціи, по имени Рюрикъ, за нѣсколько столѣтій до подчиненія Новгорода Москвѣ, и находили себя въ силахъ одни содержать Великаго Князя. «Joh. Widekindt Thet Svenska i Ryssland Tijo års Krigshistorie.

⁵¹⁴ Смоленскъ и Полоцкъ, хотя принадлежали къ землѣ Кривичей, однако жъ не принимали участія въ приглашеніи Варяговъ, но оставались независимыми до самаго покоренія Полоцка Рюрикомъ и его братьями, а Смоленска Олегомъ.

* Между Ладожскимъ и Бѣлымъ озеромъ, истоками Двины и Днѣпра, Нейнусомъ, Волгою и Одою.

винъ и другихъ вещей, что у невѣжественнаго народа прослылъ «вѣщуномъ», человекомъ, одареннымъ сверхъестественными качествами.⁵¹⁵ Спустя нѣсколько времени, когда Олегъ уже умеръ и Игорь, сынъ Рюрика, княжилъ въ отцовскомъ государствѣ, неслыханное до тѣхъ поръ предпріятіе Норманновъ, явившихся подъ именемъ Руссовъ (морской походъ въ Прикаспійскія страны), навело ужасъ на Азіятскіе народы. На 500 судахъ, каждое съ сотнею человекъ войска, они, по обыкновенію, поплыли Днѣпромъ въ Черное море, обогнули Тавриду (Крымъ), вошли чрезъ Киммерійскій Воспоръ въ Азовское море, и потомъ въ р. Донъ; въ томъ мѣстѣ, гдѣ эта рѣка сближается съ Волгою, они перетасили суда черезъ перешеекъ или высоты, отдѣляющія эти обѣ рѣки, въ теперешнемъ Царицынскомъ уѣздѣ, опять поплыли Волгою, мимо города Итиля, въ Каспійское море (Хазарское у Арабовъ), разсѣялись по немъ, вездѣ на берегахъ дѣлали высадки, разразились грозой надъ мирными жителями и привели въ страхъ всѣ прибрежные народы Азіи. Сколько могли припомнить въ то время, Каспійское море никогда еще не носило непріятельскихъ кораблей. На немъ обыкновенно не видали другихъ судовъ, кромѣ рыбацкихъ и купеческихъ. Напрасно жители Джиля и Дейлейма собирались дать отпоръ непріятелю; напрасно составлялись войска изъ народовъ Таберистана, Джорджана, Бардаа, Аррана, Бейлакана и Азербейджана: Русскіе разбили ихъ, побѣдили полководцевъ Ибнъ-Абисъ-Садаа и дошли до Нефтяной земли въ Ширванскомъ государствѣ. Послѣ этихъ набѣговъ, они, по обычаю Викинговъ, снесли награбленную добычу въ безопасное мѣсто, — на острова Каспійскаго моря, по близости Нефтяныхъ береговъ. Окрестные жители собрали войско, переправились на эти острова въ лодкахъ и купеческихъ судахъ, чтобы отнять награбленное добро и истребить морскихъ разбойниковъ. Викинги построили свои суда въ боевой порядокъ, поплыли на встрѣчу непріятелю, уничтожили его флотъ и перебили множество Мусульманъ. Многіе мѣсяцы они держались на Каспійскихъ берегахъ и ужасно разорили ихъ.⁵¹⁶ На возвратномъ пути они принуждены

⁵¹⁵ Шлѣц. Несторъ.

⁵¹⁶ См. рассказы Массуди, современнаго Арабскаго писателя, помѣщенные въ приложеніяхъ къ объясненіямъ Френа къ извѣстіямъ Ибнъ-Фозлана и друг. Ара-

были въ устьяхъ Волги сражаться съ сильнымъ Мусульманскимъ войскомъ и потерпѣли жестокое пораженіе; однако жъ, послѣ нѣкотораго времени показались опять на Каспійскомъ морѣ: проникли въ р. Куру, устремились къ Бардаагу, столицѣ Аррана, и взяли этотъ великій и богатый городъ; они провели въ этой странѣ цѣлый годъ въ разныхъ походахъ и частыхъ стычкахъ съ туземцами.⁵¹⁷ Съ своими флотами и способностью къ переѣздамъ изъ однихъ мѣстъ въ другія по рѣкамъ и морю, Русскія войска были ужасомъ для всѣхъ приморскихъ и прирѣчныхъ жителей той страны. Въ своей землѣ они были храбрѣе и искуснѣе всѣхъ сосѣдей въ военномъ дѣлѣ, и прекрасно умѣли образовывать хорошихъ воиновъ изъ своихъ Славянскихъ и Чудскихъ подданныхъ. Сверхъ того Рюрикъ передалъ своему роду Норманнскую воинственность и предприимчивость.⁵¹⁸ Спустя 180 лѣтъ по основаніи Русскаго государства на р. Волховѣ, въ княженіе Ярослава, четвертаго Рюрикова потомка въ нисходящемъ колѣнѣ, Русское владычество распространилось отъ береговъ Балтійскаго моря до Угріи и Чернаго моря, и къ востоку до Азій, слѣдовательно, имѣло предѣлы нынѣшней Европейской Россіи. Тѣже князья, такъ быстро распространившіе Русскую власть и положившіе начало государственному значенію Русской державы, вмѣстѣ съ тѣмъ водворяли гражданскій порядокъ, давали законы и старались, сколько могли, образовать народъ и возвысить его изъ состоянія невѣжества, въ какое былъ погруженъ, на ту же степень образованія, на которой находились прочіе, болѣе успѣвшіе въ томъ. Европейскіе народы. Олегъ строилъ города, заводилъ управление

богъ. Массуди говорятъ, что это случилось въ началѣ IV стол. эгиры. 300-й годъ Магометанскаго лѣтосчисленія совпадаетъ съ 18 авг., 912 года Христіанскаго. М. С. D'Oholsson (Des peuples de Caucase), сличивъ извѣстія Массуди съ другими Арабскими писателями, доказалъ, что упомянутый походъ въ Каспійское море былъ предпринятъ ими между 912 и 919, или 922 и 927 годами.

⁵¹⁷ М. С. D'Oholsson, Des peuples du Caucase, по Арабскимъ писателямъ.

⁵¹⁸ «Старинная храбрость, счастье и предприимчивость Норманновъ оставались неизмѣнными въ продолженіе цѣлаго столѣтія послѣ Рюрика; мужество перваго поколѣнія не умерло даже въ дѣтахъ правнуковъ; подобно Рюрику, его преемники, кажется, превосходно умѣли устроить отличныя войска изъ народовъ, покоренныхъ ими. Славяне и Чудь, подъ начальствомъ Норманновъ, явились непобѣдимыми.» Spittler.

и войско, установилъ опредѣленные подати, которыя должны были платить Славяне, Кривичи, Меря и Варяги. Ольга, дочь Варяжскихъ родителей, супруга Игоря, во время малолѣтства сына своего, Святослава, велѣла строить мосты и проводить дороги для облегченія торговыхъ и другихъ сношеній между разными племенами государства; мудрымъ правленіемъ она снискала въ Русскихъ лѣтописяхъ безсмертное имя. Владиміръ Великій, сынъ дѣятельнаго воина и завоевателя, Святослава (котораго Русскіе историки сравниваютъ съ Александромъ Македонскимъ), обратился въ Христіанство и распространилъ его на Руси по Греческому обряду и исповѣданію; вмѣстѣ съ св. вѣрою явились письменность и первыя начала образованія; Владиміръ любилъ науки и музыку и держалъ скальдовъ при своемъ дворѣ; призывалъ къ себѣ Нѣмецкихъ и Греческихъ художниковъ и ученыхъ, заводилъ училища, строилъ великолѣпные храмы, пролагалъ новыя торговыя дороги. Онъ отправлялъ посольства къ Западному и Греческому императорамъ и къ Мусульманскимъ государямъ въ Багдадъ. Его сынъ, Ярославъ, зять Олофа Скѣтконунга Шведскаго, ⁵¹⁹ издалъ первыя письменные законы, обличающіе ихъ Сѣверное происхожденіе, по чрезвычайному сходству съ Скандинавскими. Онъ основалъ городъ Дерптъ въ Ливоніи, заставлялъ переводить многія книги съ Греческаго и привелъ Русь въ сношеніе со всѣми образованными народами. Куда ни приходили Норманны, гдѣ ни основывали новыя государства, они всюду приносили съ собою ту же любовь къ наукамъ и искусствамъ, то же стремленіе къ образованію, которыя еще во время переселенія народовъ отличали Готское племя отъ многихъ другихъ. ⁵²⁰

⁵¹⁹ Срав. Швед. истор. I, стр. 411 и слѣд. Geijer's Gesch. Schwedens.

⁵²⁰ Готы почитались «мудрѣе всѣхъ варваровъ и почти походили на Грековъ.» (Jord. De rebus Geticis). «Впрочемъ, ихъ описываютъ людьми непреклоннаго духа; для управленія ими годились только кроткія и миролюбивыя мѣры; зависимость была для нихъ несноснѣе смерти; свобода—ихъ главное благо; они имѣли исполинскій ростъ и необыкновенную силу; въ опасностяхъ рѣшительны и вообще отличались находчивостью, быстрымъ соображеніемъ и крутостью права; во всякихъ случаяхъ полагались на свои силы и мало обращали вниманія на раны. По храбрости, многочисленности и знанію военнаго дѣла, они имѣли преимущество предъ всѣми прочими варварами, и могли равняться съ одними Римлянами. Sozomenus, Hist. Eccles.»

Всего болѣе пособили усиленію Русскаго владѣчества и быстротѣ успѣхамъ Русскаго оружія непрерывныя связи царствующаго на Руси дома съ ея родоюю страной, и вспоможенія, получаемыя отсюда во время великихъ опасностей и въ трудныхъ обстоятельствахъ. Сынъ Рюрика, Игорьъ, въ войнѣ съ Греческимъ императоромъ, понесъ такой уронъ на морѣ и на сушѣ, что едва съ третьєю долою войскъ вернулся Русь: онъ послалъ за помощью въ Варяжскую землю, и море. Съ Варягами, пришедшими оттуда на выручку Князя, и съ войскомъ, набраннымъ на Руси, онъ опять пошелъ къ Константинолю. Уже одна молва о приближеніи Русскаго войска привела к смятенію всю Грецію: императоръ, не давъ еще дойти Игорю далѣе Дуная, началъ переговоры съ нимъ, возобновилъ прежній договоръ съ Олегомъ и осыпалъ Русскаго Князя пышными подарками, состоявшими въ золотѣ и разныхъ дорогихъ тканяхъ. Владиміръ Великій, во время междоусобія по смерти Святослава, прогнанный въ свое Новгородское княжество, бѣжалъ къ Варягамъ и, проживъ у нихъ два года, вернулся съ Варяжскимъ войскомъ, взялъ опять Новгородъ, одолѣвъ въ Кіевѣ брата, Ярополка, сдѣлался единовластнымъ на Руси и восстановилъ въ ней спокойствіе и порядокъ. И Ярославъ, великій князь Новгородскій, въ войнѣ съ братомъ, Святославомъ, которому пособлялъ князь Польскій, Болеславъ, также съ другими братьями, Мстиславомъ, успѣшно воевавшимъ съ Хазарами и Касогами, въ крайней нуждѣ посылалъ за помощью къ Варягамъ за море. Въ 1024 году къ нему пришло Варяжское войско подъ начальствомъ слѣпаго Якуна, носившаго златотканное платье.⁵²¹ Да и кромѣ того храбрые Скандинавы, когда не было войны въ ихъ отечествѣ, приходили по временамъ въ Россію для жалованья, добычи и славы. Въ первыхъ столѣтіяхъ существованія Русскаго государства при Рюрикѣ, Олегѣ, Игорѣ, Святославѣ, Владимірѣ Великомъ и Ярославі. Варяги составляли главную военную силу Руси. Варяжскіе вожди

⁵²¹ Рус. лѣт. Нестора. Въ «Aufsaetze in der Russ. Gesch.», также упоминается объ этомъ вспомогательномъ Варяжскомъ войскѣ, а о Якунѣ, какъ онъ называется тамъ, сказано: 1) что онъ имѣлъ слабое зрѣніе и носилъ на глазахъ златотканную повязку, и 2) что онъ былъ сынъ Шведскаго короля, Олофа, и братъ Ингегерды, супруги Ярослава. Хотя эти «Aufsaetze» не имѣютъ достовѣрности, впрочемъ одновременность и родство между Якуномъ и Русскимъ княземъ дѣлаютъ очень вѣроятнымъ, что этотъ Якунъ былъ Анундъ Яковъ, сынъ и преемникъ Олофа Скетконунга. Якунъ, по Славянски тоже, что Яковъ.

всегда водили въ бой Славянскія и Чудскія войска; изъ Варяговъ состоялъ совѣтъ и придворные чины великихъ князей; Варяги составляли земское войско для защиты страны отъ непріятеля; ихъ же ставили начальниками и правителями городовъ и областей; при посольствахъ и переговорахъ съ иноземными князьями всегда употреблялись Варяжскіе мужи; ⁵²² имъ поручались вообще всѣ высшія важныя дѣла и должности въ государствѣ; еще во время Нестора они составляли главную часть населенія въ Великомъ Новгородѣ; ⁵²³ это подтверждаютъ и рассказы Сѣверныхъ сагъ объ усердныхъ посѣщеніяхъ Скандинавами Россіи, или такъ называемаго у нихъ Гардарика. Родовыя и племенные связи, имѣвшія въ то время очень важное значеніе, поддерживали живыя, дружескія сношенія между этими странами. Русскіе князья часто искали убѣжища въ Скандинавіи, а Сѣверные въ Россіи, если невзгоды заставляли ихъ покидать отечество. Когда же со введеніемъ Христіанства походы Викинговъ прекратились и внутреннія смуты Скандинавіи заняли вниманіе прежнихъ морскихъ разбойниковъ, кончились и походы въ Россію; вспоможенія не стали болѣе нужны для Русскихъ; поселившіеся на Руси Скандинавы мало по малу слились съ Славянами или потерялись въ ихъ многочислѣ. Со временемъ преобладаніе Варяжскаго племени прекратилось совсѣмъ, потому что Варяги были очень малочисленны въ сравненіи съ превосходнымъ числомъ туземцевъ. Славянскіе нравы и языкъ получили господство; все государ-

⁵²² Въ числѣ Русскихъ уполномоченныхъ, заключившихъ въ 912 г. мирный договоръ между Олегомъ и Греческимъ императоромъ, встрѣчается одинъ съ Славянскимъ именемъ, и не болѣе двухъ или трехъ въ числѣ 50-ти Русскихъ пословъ, подписавшихъ въ 945 г. мирныя условія между Игоремъ и императоромъ Константиномъ. При томъ встрѣчаются слѣдующія Русскія имена: Фарлофъ (Фарульфъ), Рулофъ (Рольфъ), Руальдъ (Райнвальдъ), Фрелофъ (Фридлейфъ), Труанъ (Трандъ), Лида (Лидальфъ), Гунарефъ (Гунаръ), Альданъ (Гальданъ), Гудофъ (Гуде), Фруди (Фроде), Фростенъ (Фросте), Бриніальдъ (Бриніольфъ), Адунъ (Адоннъ), Гомоль (Гаммалъ), Каръ, Карлъ, Ингель, Вермундъ-Гримъ, Коль, Свенъ, Фасте и т. д. Эти имена совершенно Скандинавскія.

⁵²³ Шлегеръ (Русс. Лѣтоп.) полагаетъ, что извѣстіе Нестора объ этомъ обстоятельстве подтверждается духомъ свободы, который нерѣдко въ чрезвычайной степени обнаруживался въ Новгородцахъ; въ ихъ жилахъ текла Варяжская кровь.

ственное устройство приняло соотвѣтственное тому направление. Этому содѣйствовали особливо два обстоятельства, снова погрузившія Русь въ разстроенное состояніе, изъ котораго съ такимъ благороднымъ мужествомъ извели ее первые государи: 1-е) Раздѣленіе Руси Владиміромъ Свѣтлымъ и его потомками, имѣвшее слѣдствіемъ междоусобныя войны, и наконецъ, 2-е) покореніе Руси Монголами (1238 года), погубившее все, даже и начала образованія, въ пространствѣ 250 лѣтъ, когда Русь находилась подъ игомъ Монголовъ. ⁵²⁴

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ВАРЯГИ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

Но не въ одинъ сосѣдній Гардарикъ, ко двору Русскихъ князей, ѣздили храбрые Скандинавы: любовь къ странствованіямъ, желаніе ознакомиться съ міромъ и добиться славнаго имени вездѣ, гдѣ

⁵²⁴ При томъ можно еще принять въ соображеніе очень основательное мнѣніе Шлегелера: «Однѣ ли взаимныя ссоры князей и происходившія отъ того безконечныя войны въ эти два столѣтія остановили просвѣщеніе народа? Италия, Франція, Германія, Англія въ то время также страдали отъ безпрестанныхъ войнъ; однако жъ, не смотря на то, даже при нѣкоторомъ содѣйствіи этого обстоятельства, все приходило въ зрѣлость въ этихъ странахъ гораздо скорѣе, нежели въ Славянскихъ на Днѣпрѣ и на Москвѣ. Надобно искать главнаго различія въ свойствахъ народа. Для успѣшнаго развитія Славянъ и ихъ гражданственности необходимо дѣйствіе на нихъ внѣшней силы, нуженъ толчокъ, чтобы приводить ихъ въ движеніе. Напротивъ, на Западѣ дѣйствовала внутренняя сила самого народа; но какъ внѣшнія препятствія болѣе раздражаютъ всякую истинную силу, а не останавливаютъ, то наконецъ ея развитіе на Западѣ одержало верхъ надъ всѣми послѣдствіями военнаго безначалія въ обществѣ. Но Славянскій народъ на Днѣпрѣ и на Москвѣ едва совсѣмъ не палъ подъ гнетомъ внѣшнихъ обстоятельствъ.»

только пдетъ война и гдѣ храбрые подвиги награждаются богатствомъ и извѣстностью, увлекали ихъ въ Константинополь, Миклагардъ, великій городъ Сѣверныхъ сагъ. Еще Константинъ Великій, въ первой половинѣ IV вѣка, составилъ 40,000-й отрядъ изъ Готовъ, жившихъ въ союзѣ и дружбѣ съ нимъ. Они назывались *Foederati*, союзники, особливо по тому, что служили въ императорскомъ войскѣ не по обязанности, какъ природные его подданные, и не по принужденію, какъ покоренный народъ, и по тому противъ воли несущій военную службу, но какъ охотники, по условію союзнаго договора.⁵²⁵ Съ того времени у всѣхъ императоровъ вошло въ обыкновеніе набирать воиновъ между варварскими народами. Эти иноземные полки въ послѣднее время составляли главную силу имперіи. Многіе слѣды, какъ видно изъ исторіи переселенія народовъ, показываютъ древнюю, долго сохранявшуюся, родовую связь между Готами на берегахъ Балтійскаго моря и Готами на Черномъ и Адриатическомъ моряхъ, во Фракіи и Италіи. Мы находимъ, что Готы долгое время служили въ войскахъ Греческихъ императоровъ, и почти съ вѣрностію можемъ отнести къ тому же времени начало обычая древнихъ Скандинавовъ за жалованье, воинскую добычу и почести поступать на службу къ Восточно-Римскимъ императорамъ. Проконпій, жившій въ половинѣ VI-го вѣка, разговаривалъ съ людьми, пришедшими въ Грецію съ острова Туле. Съ паденіемъ Готскаго царства, вѣроятно, переселенія въ эти страны прекратились; съ тѣхъ поръ, при великомъ, все еще не установившемся, движеніи народовъ, новыя, чуждыя племена вторгнулись не только въ прежнія области Готовъ на берегахъ Балтійскаго моря, но и въ ихъ владѣнія на Днѣпрѣ и Дунаѣ. Со всѣмъ тѣмъ, старинныя странствованія въ Грецію не изгладились изъ памяти; долгое время послѣ нихъ еще извѣстны были дороги, ведущія изъ Балтійскаго моря въ Черное и въ Грецію. Это видно изъ разсказа Шведовъ, которые, въ первой половинѣ IX вѣка, съ великою опасностью и затрудненіями положили себѣ путь между варварскими народами до самаго Константинополя.⁵²⁶ Но спустя нѣсколько времени, въ Новгородѣ и Кіевѣ

⁵²⁵ «*Foederatorum nomine soli olim dicebantur Barbari, qui non servilem in modum, neque enim armis victi, sed pari cum civibus jure sub imperium venerant, a foederibus, quae pepigerant, sic nominati.*» Procopius. B. V. lib. I.

⁵²⁶ См. выше.

возникли Варяжскія княжества, Скандинавскіе Руссы начали княжить на Волховѣ, Двинѣ и Днѣпрѣ, путешественникамъ изъ Скандинавіи снова стала безопасна старинная дорога для торговли и путешествій. Тогда въ жителяхъ Скандинавіи опять пробудилась охота къ странствованіямъ въ великолѣпную столицу Греціи.

Походы Аскольда и Дира, Олега и Игоря въ Константинополь еще больше оживили сообщеніе между Балтійскимъ и Чернымъ морями. Когда Владиміръ Великій, съ помощію Варяговъ, опять занялъ Новгородъ и снова покорилъ себѣ Русскую землю, Варяги въ награду своихъ услугъ, требовали дани съ Кіева, утверждая, что этотъ городъ принадлежитъ имъ по праву завоеванія. Самыхъ храбрыхъ и знатныхъ изъ нихъ Владиміръ награждалъ домами и имѣніемъ; прочихъ удержалъ обѣщаніями, до тѣхъ поръ, пока не привелъ себя въ оборонительное положеніе. Тогда они просили себѣ проводниковъ въ Константинополь и, получивъ ихъ, ушли въ Грецію.⁵²⁷ Съ того времени стали гораздо чаще походы въ Мелитардъ, въ великую Греческую столицу, славную по богатству и великолѣпію. Греческіе императоры не довѣряли своему народу и не находили въ немъ воинскаго мужества, необходимаго государству, часто угрожаемому опасными нападеніями. Вмѣстѣ съ Армянами, Персами, Франками и другими народами, служившими Греческимъ императорамъ, Византійскіе писатели X-го и послѣдующихъ столѣтій упоминаютъ объ особенномъ отрядѣ Варанговъ, сѣкиры носящихъ варваровъ изъ Туле, весьма отдаленной земли на предѣлахъ Сѣвернаго Океана. Въ Сѣверныхъ сагахъ эти люди носятъ имя Waeringer, означающее воиновъ, вступившихъ въ службу иноземныхъ государей для защиты ихъ государства и ихъ самихъ.⁵²⁸ Waeringer.

⁵²⁷ Русс. лѣт. Нестора.

⁵²⁸ Название Варяговъ всего простѣе и естественнѣе производится отъ древняго Скандинавскаго, въ старинныхъ Шведскихъ законахъ встрѣчающагося, слова *væra* (*vǫrja*, *vǫrpa*) защищать, оборонять, или отъ «*varda*» (*vǫrda*) охранять, беречь: отъ этого «*varda*», по другому произношенію «*garda*», происходитъ, вѣроятно, и слово «*Gardingi*», означающее въ древнихъ Вестъ-Дотскихъ законахъ королевскихъ тѣлохранителей, отсюда «*Garde*», гвардія. Ипе (*Glossarium*) ищетъ происхожденія имени Варяговъ въ Англосаксонскаго «*waegen*», то же, что «*waeg*» Аллемановъ, въ значеніи союза и договора; въ Готскомъ Ульфиловомъ переводѣ Библии встрѣчается и слово «*Gavairthi*» въ значеніи «мира.» Такимъ образомъ «Варяги» то же, что союзники, человекъ, живущій въ мирѣ и союзъ съ другими, и

вѣроятно, назывались сперва дружины, пришедшія въ Славянскую землю съ Варяго-Русскими князьями и служившія имъ вмѣсто земскаго войска и тѣлохранителей. Тогда и Славяне переняли у нихъ это имя, которое они сами придумали себѣ, или получили отъ Русскихъ князей, и потому называли ихъ Варягами. Въ Россіи это имя стало для нихъ общимъ и обыкновеннымъ, такъ что его распространили на ихъ море и народъ, отъ котораго они пришли. Отъ Славянъ перешло это имя къ Булгарамъ, а отъ нихъ къ Арабамъ, называвшимъ Норманновъ Варенгами. Подъ тѣмъ же именемъ они стали извѣстны въ Византійской имперіи, когда Скандинавы начали ходить въ большемъ числѣ черезъ Россію въ Константинополь, и въ качествѣ Веринговъ (защитниковъ, тѣлохранителей) предлагали свои услуги Греческимъ императорамъ. Это названіе, по характеру Греческаго языка, измѣнилось въ *Βαραυγοι*, какъ и произносили его новѣйшіе Греки. ⁵²⁹

По словамъ Византійскихъ писателей XII вѣка, эти Варанги, Веринги, Варяги (будемъ лучше называть ихъ Сѣвернымъ именемъ)—

имѣть на Сѣверномъ языкѣ то же значеніе, какое Римляне выражали словомъ «foederatus». Но какъ, вѣроятно, названіе «Waeringer», Варяговъ, сначала введено Скандинавами, составлявшими дружину и тѣлохранителей Русскихъ князей, то мнѣ кажется вѣрнѣе, что Скандинавское слово «vaegia» было его корнемъ, а не Англосаксонское «vaere». Впрочемъ, все равно, отъ какого бы изъ этихъ словъ ни происходило названіе Варяговъ, потому что оба они выражаютъ близкія понятія.

⁵²⁹ Въ Средневѣковой Латыни встрѣчается слово *bargania*, *barganizatio*, въ значеніи союза, договора; Итальян. *bargagno*, Кельтское *bargen* и *bargaigue*, *vargaigne* на Французскомъ языкѣ среднихъ вѣковъ имѣютъ то же значеніе. Отсюда Галленбергъ (*Anmerk. zu Lagerbrink's Schwed. Gesch.*) производитъ Греч. *Βαραυγοι* (*foederati*, союзники) и думаетъ, что Исландцы, часто искажавшіе иноземныя слова по духу Сѣвернаго языка, составили изъ того слово *Waeringer*. Но трудно рѣшить, почему Греки оставили употребительное и хорошо извѣстное слово «φοιδερατοι» (*foederati*) и для означенія «союзниковъ» отыскали вовсе чуждое для нихъ слово въ Средневѣковой Латыни. Кромѣ того, *Varganger* всегда упоминается отдѣльно Итальянцами, Франками, Германцами и другими и означаетъ только война Скандинавскаго племени. Причину такого оригинальнаго названія Сѣверныхъ дружинъ надобно искать какимъ нибудь инымъ путемъ, и всего простѣе и согласнѣе съ историческими доводами находить ее въ Древне-Сѣверномъ словѣ «*Waeringar*», которое Греки обратили въ «*Barangar*».

долгое время находились въ службѣ Восточно-Римскихъ императоровъ и изстари употреблялись для стражи при императорскомъ дворцѣ.⁵³⁰ Съ X-го или, еще вѣрнѣе, съ XI-го вѣка и потомъ въ продолженіе многихъ столѣтій, имъ ввѣрялось охраненіе особы императора, его сокровищъ и престола. Такое почтенное преимущество предъ Исавянами, Армянами, Персами, Франками и другими иноземными войсками они получили за неподкупную вѣрность, исполнискій ростъ и храбрость. Въ 1081 году Греческій полководецъ, Алексій Комнинъ, возсталъ противъ императора Никифора Вотаніята и привлекъ на свою сторону войско, которое признало его государемъ и пошло съ нимъ къ Константинополю. Но безъ трудной и долгой осады онъ не могъ овладѣть этимъ, сильно укрѣпленнымъ, городомъ. Черезъ кесаря Іоанна, бывшаго на его сторонѣ, онъ старался узнать состояніе и духъ императорскихъ войскъ въ столицѣ. Ему хотѣлось подкупить ихъ. Кесарь не совѣтовалъ обращаться съ тѣмъ «къ Варягамъ, варварамъ изъ Туле, носящимъ на плечахъ обоюдоострыя сѣкеры: упорнѣе всѣхъ они держатся своихъ старинныхъ обычаевъ; славу нетлѣнной вѣрности, стяжаніе пречковъ, Варяги хранятъ, какъ драгоцѣнное наслѣдство, завѣщанное имъ отцами; они никогда не нарушаютъ ее; нечего и говорить съ ними объ измѣнѣ, потому что преимущественно за вѣрность они и выбраны въ императорское охранительное войско». Кесарь совѣтовалъ Алексію завести тайные переговоры съ Нѣмцами,⁵³¹ которыхъ подкупить не стоитъ никакого труда. Это имѣло успѣхъ: измѣна Нѣмцевъ открыла Алексію входъ въ городъ. Никифоръ Палеологъ, одинъ изъ высшихъ сановниковъ имперіи, спѣшилъ съ этою вѣстью къ Вотаніату и просилъ отдать подъ его начальство варваровъ изъ Туле; съ ними онъ выгнать непріятеля изъ столицы. Но дряхлый Вотаніатъ прибѣгнувъ къ переговорамъ, которые имѣли слѣдствіемъ его отреченіе отъ престола. Анна Комнина, составившая жизнеописаніе своего отца, полагаетъ, что Вотаніатъ сохранилъ бы

⁵³⁰ Ioannis Cinnami Historiar. Nicephori Caesaris Bryennii Commentarii.

⁵³¹ Такъ называются у Славянъ Германцы: отъ нихъ это имя перешло и къ Грекамъ; оно происходитъ отъ Славянскаго прилагательнаго «Нѣмой» и означаетъ вообще всѣхъ иностранцевъ, не понимающихъ Славянскаго языка, а въ особенности однихъ Германцевъ.

престолъ, если бы послушалъ совѣта Палеолога.⁵³² Но онъ уступилъ его добровольно. Когда же Алексѣй возложилъ на себя багряницу, Варяги клялись ему въ такой же вѣрности, какой всегда могли ожидать отъ нихъ величество и престолъ императора. Вскорѣ потомъ Алексѣй выступилъ въ походъ для выручки Диррахія,⁵³³ сильно тѣснимаго герцогомъ Апуліи, Робертомъ Гвискардомъ. Въ этомъ походѣ были съ Алексѣемъ и Варяги. Императоръ рѣшился дать непріятелю рѣшительное сраженіе, велѣлъ Варягамъ спѣшиться и густымъ строемъ идти въ головѣ войска. Гвискардъ рассчитывалъ легко разстроить Грековъ и уничтожить весь планъ Алексѣя, если бы удалось дружнымъ ударомъ опрокинуть Варяговъ, страшныхъ не столько числомъ, сколько своей извѣстною храбростью. Онъ поручилъ нанести этотъ ударъ Амицету, начальнику одного крыла Норманнскаго войска. Амицетъ двинулся впередъ съ сильнымъ отрядомъ пѣхоты и конницы. Варяги, которымъ на Греческой землѣ пришлось помѣяться силою съ своими Сѣверными братьями, сражались такъ, что разорвали Норманнскіе ряды и обратили Амицета въ бѣгство. Увлечшись храбростью въ пылу первого успѣха, они сильно преслѣдовали врага и отдѣлились отъ Грековъ. Это замѣтилъ Робертъ Гвискардъ и въ ту же минуту стремительно ударилъ на Варяговъ, педшихъ отважно впередъ, и отрѣзалъ ихъ отъ главнаго войска. Усталые отъ прежней стычки при ихъ тяжеломъ вооруженіи и усиленномъ походѣ, они были подавлены превосходными силами непріятеля, однако жъ до самой смерти отстаивали свою славу и покрыли своими трупами поле битвы. Немногіе убѣжали въ ближнюю церковь и взобрались на ея кровлю. Норманны зажгли ее; всѣ, уцѣлѣвшіе отъ меча, сгорѣли. Потомъ Греческое войско было разбито, и Алексѣй бѣжалъ.⁵³⁴

Одна Сѣверная сага упоминаетъ о чудесной побѣдѣ, одержанной Варягами сильною помощію св. Олофа. Греческій императоръ, Кириалаксъ,⁵³⁵ предпринималъ походъ въ Блакманнландъ (Волошскую зем-

⁵³² Alexiados.

⁵³³ Ср. выше.

⁵³⁴ Alexiados.

⁵³⁵ Такъ провозносились по Сѣверному Греческія слова: κύριος 'Αλέξιος, государь Алексѣй. Также въ древнихъ сагахъ встрѣчаются слова «poluta swarf», образовавшіяся изъ Греческихъ: παλατια (дворецъ) и θησαυροι (сокровища);

лю). Прибывъ на Пецинское поле, онъ встрѣтилъ войско язычниковъ съ многочисленною конницею и огромными телѣгами; на нихъ были поставлены высокія двери съ окошками, изъ которыхъ можно было отражать нападенія. Эти телѣги, придвинутыя очень близко одна къ другой, ограждали станъ, сверхъ того обведенный высокими валами и походившій на крѣпость, подъ прикрытіемъ которой расположился непріятель. Греческое войско было разбито съ большимъ урономъ. Кириалакъ составилъ новый строй изъ Франковъ и Флеминговъ. И эти вернулись съ окровавленными головами. Царь очень разсердился на своихъ воиновъ, а они говорили: «Пусть онъ возьметъ Варяговъ, его винные мѣхи.» Царь отиѣчалъ на то, что не погубить такъ своего лучшаго сокровища и не пошлетъ горсть людей, какъ ни храбры они, противъ такого многочисленного полчища.» Но Варяжскій вождь, Тореръ Гельсингъ, выѣхалъ въ разговоръ и сказалъ: «Хотя бы на дорогѣ, по которой пойдемъ, пылалъ огонь, а и мои товарищи перескочимъ черезъ него, лишь бы вы, государь, на будущее время жили спокойно.» Царь совѣтовалъ имъ сдѣлать благочестивый обѣтъ св. Олофу и помолиться ему о покровѣ и защитѣ. Они ударили по рукамъ, условившись выстроить въ Миклагардѣ церковь во имя св. Олофа на свое иждивеніе и съ помощію другихъ добрыхъ людей. Потомъ построились, покрылись щитами и смѣло, весело пошли на непріятельскій станъ. Они ворвались въ него и проложили дорогу Грекамъ и Франкамъ, которые, видя успѣхъ Варяговъ, спѣшили пособить имъ, также проникли въ станъ и жестоко разбили непріятели. Весь Варяжскій отрядъ состоялъ только изъ 450 человѣкъ; непріятелей было въ 60 разъ больше, но при самой первой стычкѣ на нихъ напалъ такой страхъ, что всѣ они тотчасъ же пустились бѣжать. Ихъ король видѣлъ, что какой-то знатный человѣкъ на бѣгомъ конѣ развѣзжалъ передъ Варяжскими

послѣднее, по Новогреческому произношенію, надобно читать *sfsisafri* (Ср. Langii Philologia Barbaro-Graeca, pag. 2 ff.), и «Aegisif» изъ Греч. словъ: *αἰγια Σοφία*, святая Софія. Согласно съ такимъ же обыкновеніемъ измѣнять иностранныя слова и имена по свойству Сѣвернаго языка, Скандинавы называли Гелеспонтъ *Ellipallta*, Ипподромъ въ Константинополѣ *Padreimr* и т. д. «Кириалакъ», первоначально означавшее императора Алексѣя, стало потомъ общимъ названіемъ для всѣхъ Греческихъ императоровъ. Ср. Гаггенберга l. c.

рядами. Никто другой не видалъ его.⁵³⁶ Весьма вѣроятно, что это украшенное происшествіе саги указываетъ на такое же съ императоромъ Іоанномъ Комниномъ⁵³⁷ въ походѣ противъ Печенѣговъ или такъ называемыхъ «Пацинацкихъ» Скивовъ, вышедшихъ изъ своихъ жилищъ въ Подолію и грабившихъ Греческія области. Іоаннъ напелъ Печенѣговъ подъ прикрытіемъ телѣгъ и для нападенія хотѣлъ спѣшить своихъ всадниковъ. Войско не соглашалось на то. Тогда императоръ заставилъ варваровъ, стоявшихъ возлѣ него съ сѣкирами, двинуться впередъ и изрубить непріятельскія телѣги. Они исполнили это и потомъ императоръ овладѣлъ станомъ.⁵³⁸ Развязка всѣхъ сраженій обыкновенно зависѣла отъ варваровъ, служившихъ въ Греческомъ войскѣ. Но изъ этихъ иноземцевъ особенно Варяги пользовались славою храбрости и воинской опытности. Всегда употребляли ихъ тамъ, гдѣ шелъ самый жаркій бой и гдѣ нужна была особенная отвага. Во всѣхъ походахъ, въ которыхъ императоръ принималъ личное участіе, Варяги всегда окружали его и защищали знамя имперіи. Когда же онъ находился въ столицѣ, Варяги составляли стражу при большомъ императорскомъ дворцѣ и при дверяхъ дворцовыхъ комнатъ. Они стояли на часахъ у императорскихъ сокровищъ и регалій, которыя хранились въ особенной комнатѣ большого дворца, называемой «*Vestiarion*».⁵³⁹ При восшествіи на престолъ новаго государя, когда онъ отправлялся изъ дворца въ церковь *Ἀγία Σοφία* для вѣнчанія и муропомазанія отъ патріарха имперіи, когда подходилъ потомъ къ алтарю для пріобщенія Св. Таинствъ, его окружали съ обѣихъ сторонъ Варяги и сто благородныхъ юношей. Варяги провожали государя во всѣхъ его путешествіяхъ. Когда пріѣзжалъ онъ въ укрѣпленный городъ, имъ вручались ключи отъ городскихъ воротъ на все время пребыванія его въ городѣ.⁵⁴⁰ Въ день Іоанна Крестителя государь посѣщалъ

⁵³⁶ Hakan Herdabreds saga.

⁵³⁷ Сынъ и преемникъ Алексѣя, царствовавшій съ 1118 по 1143 г.

⁵³⁸ I. Cinnami Historiar. Cp. Väringarna, Historisk undersökning (Wäringer, историческое изслѣдованіе) af A. Cronholm.

⁵³⁹ Съ Латинскаго «*vestiarium*», одеждохранилище. Но какъ императорскія сокровища и платья хранились въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то «*vestiarion*» Византийцевъ означаетъ одежно-и-казноохранилище.

⁵⁴⁰ Ioannis Kantakuzeni Histor.

Петровскій монастырь; въ день Срѣтенія съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ онъ отправлялся во Влахерискую церковь; также во всѣ другіе дни празднованія священныхъ воспоминаній онъ ѣздилъ на богомолье къ святымъ покровителямъ города. При такихъ случаяхъ Варягами начальствовалъ ихъ вождь, шедшій возлѣ императора, почему и назывался почетнымъ именемъ Akoluthos, ⁵⁴¹ сопутникъ, какъ лицо, всегда неразлучное съ особою государя. Въ Рождество Христово, которое праздновалось съ особеннымъ великолѣпіемъ, Варяги стояли въ церкви у столбовъ и ступеней престола, держа сѣкиры въ рукахъ до самаго появленія императора; потомъ обыкновенно клали ихъ себѣ на плеча. Въ Вербное Воскресенье они принимали участіе въ расхищеніи богато украшенной и убранной миртами галереи, которая устраивалась между императорскими комнатами и церковью и послѣ торжества отдавалась придворнымъ. Въ тотъ же день у государя бывалъ общественный столъ; послѣ выпивихъ сановниковъ имперіи и разныхъ придворныхъ, поочередно приносившихъ поздравленія императору, входили къ нему, устроясь по своему, и Варяги, желали ему долгой жизни на своемъ родномъ языкѣ и притомъ взмахивали сѣкирами и скрещивали ихъ съ страшнымъ стукомъ. Съ такою же торжественностью обѣдалъ императоръ въ праздники Пасхи и Пятидесятницы; тогда Варягамъ отпускались кушанья съ его стола на золотыхъ и серебряныхъ блюдахъ. ⁵⁴² Изъ Византійскихъ писателей мы узнаемъ, что Греки не безъ зависти смотрѣли на довѣріе и высокую благосклонность императора къ этимъ полудикарямъ, которые «не говорили, а скорѣе плевали изъ устъ, которыхъ Греческій языкъ походилъ на дикое эхо военныхъ пѣсень, отражаемое устами ихъ родины.» Съ неудовольствіемъ также видѣли, что «эти варвары, по щедрости государя, получаютъ столько денегъ и драгоценностей, сколько прилично было бы имѣть лучшимъ людямъ изъ благороднѣйшихъ народовъ.» ⁵⁴³

⁵⁴¹ Ἀκολούθος.

⁵⁴² Georgius Codinus De officiis Constantin., гдѣ описаны занятія, соединенныя съ придворными и церковными должностями при Константинопольскомъ дворѣ, также придворныя торжества, обычаи, обряды. Кодинъ жилъ въ половинѣ XV вѣка.

⁵⁴³ Ссылки см. у Кронгольма.

Варяги, возвращавшіеся изъ Греческой службы рассказывали про тамошній обычай, что по кончинѣ императора, они могли ходити по всѣмъ его дворцамъ, въ которыхъ сохранялись его сокровища, и при этомъ случаѣ имѣли право брать себѣ все, сколько могли унести, въ память своей службы при покойномъ государѣ. Это называлось «*poluta swarf*». ⁵⁴⁴ Saga рассказываетъ, что Гаральдъ Гардрадъ, воротившійся на Сѣверъ съ великимъ богатствомъ, три раза принималъ участіе въ такихъ прогулкахъ. ⁵⁴⁵ Говорили, что Норманны, желавшіе служить въ Миклагардѣ (Греціи), получали очень много всякаго добра. ⁵⁴⁶ Всѣ, приходившіе оттуда, рассказывали о пышномъ императорскомъ дворѣ и огромномъ казнохранилищѣ, описывали его войска, устройство и вооруженіе и приносили много другихъ извѣстій о чудесахъ Востока. Они видѣли прекрасныя произведенія искусства, украшавшія Коинное ристалище (Ипподромъ) и замысловатыя игры, которыя давали на этой пышной аренѣ, подобно прежнимъ играмъ цирка въ Римѣ. Восточные императоры собирали въ Ипподромъ все, оставшееся отъ Римской и Греческой древности. Тутъ можно было видѣть истуканы боговъ и обоготворенныхъ героевъ древняго Рима и Греціи. Посреди этихъ великихъ памятниковъ древняго искусства канатные плясуны дѣлали свои воздушные скачки; волтижеры показывали изумительную ловкость; дикіе звѣри и птицы бились другъ съ другомъ. Тутъ же вступали въ состязаніе лошади, запряженные въ богатые и дорогія колесницы. Раздѣлясь на стороны, соперники, одѣтые въ синее, зеленое, бѣлое и красное платье, съ разныхъ сторонъ выѣзжали на арену чрезъ мѣдныя ворота Ипподрома, украшенные таинственными надписями и вдругъ неслись изъ за барьера къ столбу, поставленному въ срединѣ арены, означая восхожденіе солнца своимъ бѣгомъ и движеніями; семь разъ потомъ они объѣзжали вокругъ столпа, подражая теченію планетъ. Пока еще цвѣта одежды

⁵⁴⁴ Ср. примѣч. 535.

⁵⁴⁵ Harald Hárdr. Saga. Срав. сочин. Швед. истор., гдѣ исторія этого лица рассказана подробно. Но какъ она не относится къ исторіи Викинговъ, то потому здѣсь и опущена.

⁵⁴⁶ Sigurd Jorsalafarares (путешественника въ Іерусалимъ) Saga у Снорре Стурлесона. Объ этомъ Сигурдѣ и подвигахъ его въ Испаніи см. приложение: «Норманны на Пиринейскомъ полуостровѣ.»

ѣздоковъ не приняли политическаго и не утратили первоначальнаго значенія, они изображали четыре враждующія стихіи, или, по другому мнѣнію, четыре времени года. Высокая стѣна окружала огромную площадь Ипподрома. Вокругъ сидѣли зрители на скамьяхъ, устроенныхъ въ видѣ уступовъ. Для императора поставленъ былъ престолъ. Горѣло освѣщеніе, сожигались потѣшныя огни, музыка полнаго хора тѣшила слухъ, глазамъ, со всѣхъ сторонъ встречалась многочисленная толпа. Тутъ было собрано все, что только могла представить великаго и пышняго богатая Византія. Саги ясно передаютъ намъ впечатлѣніе, производимое тѣмъ на Скандинавскихъ Варяговъ, выросшихъ въ бѣдности и простотѣ въ ихъ Сѣверныхъ лѣсахъ. Передъ ними воскресалъ минувшій міръ древнихъ Сѣверныхъ сказаній, когда они видѣли и слышали все великое и чудесное Византіи. Въ баснословныхъ изваяніяхъ Греческой и Римской древности они думали видѣть Сѣверныхъ боговъ и событія изъ временъ Асовъ, Вольсунговъ и Гіукунговъ. Они дивились искусству, съ какимъ вылиты эти чугунныя и мѣдныя статуи; имъ казалось, что онѣ живыя и принимаютъ участіе въ игрѣхъ. «Падрейскія игры» (такъ называли они игры Ипподрома), по разсказу возвратившихся Варяговъ, исполнялись съ такимъ искусствомъ, что, казалось, будто люди разѣзжаютъ по воздуху, что тамъ стрѣляли какимъ-то огнемъ и раздавалась музыка арфъ и другихъ инструментовъ. ⁵⁴⁷ Одинъ Исландецъ, Болле Боллесонъ, прожившій многіе годы между Варягами въ Миклагардѣ и считавшійся самымъ храбрымъ и лучшимъ изъ нихъ, по возвращеніи въ Исландію, привезъ съ собою много разныхъ сокровищъ и драгоценностей, велъ себя очень прилично, одѣвался въ мѣха и пурпуръ, подаренные ему царемъ Миклагарда. На головѣ носилъ онъ золотой шлемъ, въ рукахъ короткій иноземный мечъ, на бедрѣхъ красный щитъ, украшенный портретомъ въ золотой оправѣ; всѣ оружія его были позолочены. И товарищи его одѣвались въ пурпуръ и имѣли позлащенные сѣдла. Куда ни приходили они, вездѣ обращали вниманіе своимъ пышнымъ нарядомъ. ⁵⁴⁸ Молва, разносимая о томъ

⁵⁴⁷ Sigurd Jorsalafarares Saga.

⁵⁴⁸ Laxdaela Saga.

вѣсти, слава, доставляемая походами въ Миклагардъ, значеніе, ожидавшее Варяговъ въ Греціи, богатое жалованье Греческихъ императоровъ и рассказы про чудеса Востока: столько соблазновъ было слишкомъ достаточно, чтобы подстрекнуть Скандинавовъ на дальній походъ въ Византію за богатствомъ и славой. Они отправлялись по рѣкамъ и рѣчкамъ Россіи, той же самой торговой дорогой, по которой обмѣнивались товары Востока на товары Запада. Съ исхода XI-го вѣка многіе Норманны лучше избирали дальній путь моремъ, переплывали Па-де-Кале на своихъ длинныхъ корабляхъ, оттуда, мимо береговъ Англіи и Франціи, вѣзжали, чрезъ Ніурва-Зундъ (Гибралтарскій проливъ), въ Средиземное море, въ Архипелагъ и потомъ, чрезъ Геллеспонтъ, въ Византію. Такимъ путемъ ѣздили многіе вожди и короли, отправлявшіеся на востокъ въ XII-мъ столѣтіи. Но дорога чрезъ Россію была старинная, прямая и обыкновенная: ее-то выбирали всѣ, ѣздившіе въ Византію изъ Швеціи. Самые первые Варяги, и въ продолженіе долгаго времени, въ наибольшемъ числѣ были изъ Швеціи, съ тѣхъ поръ, какъ основаніе Русскаго царства Варяго-Руссами положило начало ближайшимъ сношеніямъ между Россіею и противоположною Швеціею; отсюда часто посылались вспомогательные отряды Русскимъ Князьямъ; отсюда также многіе переѣзжали къ своимъ единосемцамъ въ Россію, чрезъ которую лежала имъ открытая дорога въ Византію. Переселенія въ эту столицу были весьма обыкновенны: часто случалось, что Сѣверныя приплецы, плѣняясь красотою Востока и случаями, тамъ выпадавшими для нихъ къ отличію, богатству и счастію, на всю жизнь оставались въ Греціи; потому-то мужи Готскаго царства приняли въ свое Собраніе законовъ постановленіе, что «никто, живущій въ Греціи, не можетъ получать наслѣдства на родинѣ.»⁵⁴⁹ Въ половинѣ, или концѣ, XI вѣка толпа Варяговъ значительно умножилась переселенцами изъ Британніи. Вильгельмъ, герцогъ Норманнскій, проложивъ себѣ путь оружіемъ къ престолу Англіи, поступалъ съ этою страной, какъ съ собственностію, и ввелъ тягостный для туземцевъ феодальный порядокъ. Норманнское иго стало невыносимо для жителей, всего несноснѣе было оно для Скандинавовъ, поселившихся тамъ

⁵⁴⁹ «Ingsinns manns arv takaer thaen man i girklandi sitaer.» Westgothisches Gesetz I, Erbttitel, 12, 2. «Ingsins manz arf taker han maen han i greklände sitir.» Также II, Erbttit. XVI.

тамъ въ великомъ множествѣ: они привыкли къ иному управленію, во многихъ случаяхъ пользовались независимостію, почему и свои владѣнія считали собственностію, которою могутъ располагать только они, а не другіе. Очень многіе изъ нихъ покинули Англію: одни, чтобы искать помощи на чужбинѣ и воротиться потомъ для возобновленія борьбы; другіе, особливо молодые люди, пошли въ Константинополь на службу къ Греческому императору. Тогда царствовалъ Алексѣй I-й Комнинъ; въ это самое время престолъ его находился въ великой опасности отъ Роберта Гвискарда и Норманнскихъ дружинъ. Алексѣй принялъ бѣглецовъ очень ласково и построилъ для нихъ городъ «Хеветотъ», близъ Константинополя, но по причинѣ сильныхъ нападеній Норманновъ, переселилъ ихъ въ столицу и принялъ въ свою стражу.⁵⁵⁰ Это подтверждаютъ Византійскіе писатели XII-го и послѣдующихъ столѣтій, говоря о Варягахъ, что они большею частію были Англичане, пришедшіе изъ Британніи, и всѣ вооружены сѣкирами. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть изъ нихъ принадлежала къ семействамъ Скандинавскихъ Норманновъ, поселившихся въ великомъ числѣ въ Англіи; не вынося жестокаго Норманнскаго ига, послѣ безплодной борьбы съ нимъ, они взяли сѣкиры, свое Сѣверное оружіе, и отправились моремъ въ Грецію, гдѣ, какъ люди одного племени и одинаковаго вооруженія, были приняты въ отрядъ Варяговъ и смѣшались съ ними.⁵⁵¹ Этотъ отрядъ существовалъ до половины XV-го вѣка, когда Византію взяли Турки и Восточная Римская имперія пала. Уже задолго до того прекратились переселенія изъ Скандинавіи и съ Британнскихъ острововъ. Варяги двухъ послѣднихъ столѣтій большею частію были потомки прежнихъ переселенцевъ изъ Англіи по завоеваніи ея Норманнами. И въ пору паденія имперіи они все еще сохраняли обычаи и языкъ своихъ предковъ.

⁵⁵⁰ Orderichs Vitalis, Hist. Eccles.

⁵⁵¹ Вотъ еще причина, почему Несторъ въ своей Русской лѣтописи причисляетъ Англичанъ къ Варяжскому или Скандинавскому племени.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

ВООБЩЕ О ПОХОДАХЪ ВИКИНГОВЪ.

I. Такъ Сѣверные жители занимались воинскимъ ремесломъ и жили войною до самаго того времени, когда Христіанская вѣра утвердилась на Сѣверѣ. Ничто не спасало отъ нихъ, ни отдаленность Испаніи, ни великое могущество Франковъ, ни огражденные моремъ государства Англо-Саксовъ, Ирландцевъ и Шотландцевъ, ни дикая храбрость и численное превосходство Славянъ и Чуди. Для грабежа, владѣній и добычи Викинги ѣздили къ дальнимъ и близкимъ берегамъ, въ страны, никому неизвѣстныя, и къ народамъ, которыхъ названій они никогда не слыхали. Безъ компасовъ и квадрантовъ они плавали по самымъ обширнымъ морямъ, безъ осадныхъ орудій брали укрѣпленные города и замки. Черное, Каспійское и Средиземное моря носили ихъ флоты. Нѣмецкое и Сѣверное море, также Балтійское, съ его утесами и отмѣлями, были для нихъ рѣдными мѣстами. Съ одной стороны они проникли до Ледовитаго океана, открыли путь около Нордкапа въ Бѣлое море и посѣщали богатую Бярмію; съ другою устремлялись въ Испанское море и чрезъ Гибралтарскій проливъ въ Средиземное, котораго берега они также посѣщали и высаживались на почву Италіи. Отъ Нордкапа до Гибралтарскаго пролива они повѣлѣвали всѣмъ океаномъ и впадающими въ него рѣками; Ферерскіе острова, Исландія, Гренландія, Сѣверная Америка принадлежатъ къ числу ихъ открытій; между тѣмъ какъ эти страны, отчасти необитаемыя, впервые населялись Скандинавскими поселенцами, Викинги

переплывали Балтійское море и по ту сторону его покоряли Славянскіи и Чудскія племена, въ то же время другіе Викинги завоевывали часть Франціи, Англіи, основывали государства въ Ирландіи и на Гебридахъ, овладѣвали Шотландскими островами, нападали на Шотландію. Одни сражались съ Маврами въ Испаніи и на Африканскомъ берегу, другіе съ тѣми же Маврами на Каспійскомъ морѣ и посѣщали Азіятскіе народы. У Сарацыновъ они отняли Сицилію, у Греческихъ императоровъ и Ломбардскихъ князей южную Италію; даже Константинополю не рѣдко угрожали сосѣднія съ нимъ Норманскія государства. Отъ тѣхъ же Викинговъ съ Сѣвера посылались вспомогательныя войска ихъ землякамъ, утвердившимся въ Англіи и Ирландіи. Другіе отряды вели войну съ Греціею, защищали знамя и столицу имперіи, охраняли дворецъ и особу императора. Такъ, словно на картинѣ, является исторія Викинговъ. Они разтѣзжали по всѣмъ морямъ и странамъ, развѣдывая, не лѣзя ли гдѣ сдѣлать какое завоеваніе, или пріобрѣсти владѣніе, испытывали силы во всякихъ приключеніяхъ и опасностяхъ и искали славы смѣлыми дѣлами.

Изсѣченныя на камнѣ руны еще понынѣ сохраняютъ память о многихъ Викингахъ изъ Свейской и Готской земель, погибшихъ въ походахъ въ Восточныя и Западныя страны. Рагивальдъ изъ Эда въ Упландіи былъ вождемъ пѣхотнаго войска въ Греціи, а Мёрке изъ Тиллинге нажилъ тамъ большое богатство для своихъ наследниковъ.⁵⁵² Видбіёрнъ изъ прихода Данмарка близъ Упсалы, Кетиллѣгъ изъ Фрестада, называются на памятникахъ мореплавателями въ Грецію; также и объ Аке изъ Эрнтуны надпись сказываетъ, что онъ направлялъ суда въ Греческое море.⁵⁵³ Такія же поѣздки предпринимали Тордъ Ярлсонъ изъ герада Уллеракера, Туке изъ герада Ангарна, Свенъ и его сынъ Тордъ изъ Эда⁵⁵⁴ и много другихъ уроженцевъ Упландіи, которыхъ имена, написанныя рунами, отчасти изгладило время; извѣстно только то, что всѣ они пали въ Греціи, или въ ней кончили свою жизнь.⁵⁵⁵

⁵⁵² Bautil. 166 и 632.

⁵⁵³ Bautil. 91, 404 и 498.

⁵⁵⁴ Bautil. 94, 414. Run-urkunder (изд. Liliégren) № 396.

⁵⁵⁵ Bautil. 27, 248 и 477.

Тоже самое рассказываютъ о какомъ-то Асурѣ изъ прихода Гёгбы въ Восточной Готіи (Oestergötland). ⁵⁵⁶ Въ Греціи же умерли Геллинваръ Нафвельсонъ и Ульрифъ, оба изъ Зёдерманландіи, одинъ изъ Спиллевика, другой изъ Рабы, и еще третій изъ Тумбо. ⁵⁵⁷ Въ приходѣ Гвитарыдѣ въ Фингеденѣ и Смаландѣ (Hvitaryd in Finheden und Småland) находится каменный памятникъ съ рунами, поставленный отцемъ въ честь сына своего, Свена, молодого еще человѣка, скончавшагося на Востокѣ, въ Греціи. ⁵⁵⁸ Олофъ, изъ прихода Стора Мальмъ (Большой Мальмъ) въ Зёдерманландіи, послѣ многихъ военныхъ подвиговъ на Востокѣ, кончилъ дни свои въ Лангбардаландіи (въ Ломбардіи). ⁵⁵⁹ Тамъ же скончался и Гольме изъ прихода Тебы въ Упландіи. ⁵⁶⁰ На одномъ алтарномъ камнѣ въ церкви Гамлы Упсалы (Старой Упсалы) прочли имя, написанное рунами, Ватарфа, плователя въ Англію. ⁵⁶¹ Керфастъ изъ Скультуны въ Вестманландіи, и другой, имя коего стерлось уже отъ времени на камнѣ его въ приходѣ Дангтунѣ, нѣсколько разъ, по словамъ надгробныхъ памятниковъ ихъ, ѣздили въ Англію. ⁵⁶² Сохранился также памятникъ о странствованіи въ Англію Бруса изъ Гестрикландіи, и о его братѣ, котораго онъ сопровождалъ туда. ⁵⁶³ Тутъ же поселился и Фейра изъ Геггебы въ Упландіи. ⁵⁶⁴ Въ Англіи умерли Осъ изъ Лундбы въ Вестманландіи, Туке изъ Каги въ Восточной Готландіи, Каре изъ прихода Бербо, Текгаммаръ изъ прихода Свира Ныкирки въ Зёдерманландіи, и неизвѣстный изъ Гелштада въ Упландіи. ⁵⁶⁵ Тамъ же умерли Гуннаръ Грудесонъ изъ Нефвельсё, Гуннаръ Зандсё въ Нюдингенѣ въ Смаландіи и Тореръ съ неизвѣстнымъ изъ прихода Берги въ Фингеденѣ. ⁵⁶⁶ Въ Англійскомъ морѣ утонулъ неизвѣстный, родомъ изъ Тумбо въ Зёдерман-

⁵⁵⁷ Bautil 882.

⁵⁵⁸ Bautil, 758, 809 и 821.

⁵⁵⁹ Run-Urkunder, 1254.

⁵⁶⁰ Bautil, 787.

⁵⁶¹ Bautil, 133.

⁵⁶² Bautil, 387.

⁵⁶³ Run-Urkunder, 1002 и 1021.

⁵⁶⁴ Bautil, 1101.

⁵⁶⁵ Bautil, 349.

⁵⁶⁶ Bautil, 625, 771, 850, 1082. Run-Urkunder, 892.

ландіи, и Свенѣ изъ герада Лигундры въ Ютландіи, во время своей поѣздки въ Англію. ⁵⁶⁷ Твердо и безстрашно стоялъ на кораблѣ Гудмаръ изъ Рабы въ Зёдерманландіи, во время плаванія на Западъ, а Спютъ изъ Гюлы проникъ далѣе, сражался и бралъ замки. ⁵⁶⁸ Во время плаванія туда же окончили дни свои Рагнаръ изъ Лерсо, Сёльве изъ Бетны и Гербёрнъ изъ Ардазы, всѣ Зёдерманландцы, и одинъ неизвѣстный изъ Едсверы въ западной Готландіи: имя его когда-то читалось на камнѣ, гдѣ замѣчено, что онъ былъ чрезвычайно воинственъ. ⁵⁶⁹ Съ Гауте или Гуте отирались въ походы на Западъ: Асуръ, сынъ Гакана ярла изъ Броды Упландіи, Свенъ изъ Гасинге въ Зёдерманландіи и Тіалферъ изъ Ландерида въ Восточной Готландіи. ⁵⁷⁰ Рёдфосъ изъ Готландіи въ плаваніи своемъ былъ убитъ коварнымъ образомъ Блзменами (Маврами). ⁵⁷¹ Біёрнъ изъ Лунды въ Упландіи дѣлалъ нападеніе на Вирландію, Аскеръ изъ Векгольма прославился въ Ливоніи, и Олофъ изъ Асарпа въ западной Готландіи: онъ знаменитъ своею смѣлостью и лишился жизни въ Эстоніи. ⁵⁷² Свенъ изъ острова Селы (на озерѣ Меларѣ) въ Зёдерманландіи часто ѣздилъ на своемъ дорогомъ кораблѣ мимо Думснаса въ Симигалію. ⁵⁷³ На одномъ камнѣ, въ приходѣ Турингѣ, покрытомъ рунами, сказано, что онъ поставленъ въ память мужа, который палъ, какъ вождь одного отряда въ Гардунѣ (Гардарикѣ, Голмгардѣ). ⁵⁷⁴ Въ Голмгардѣ палъ также Сигвидъ изъ Сетерштама въ Зёдерманландіи, ѣздившій на своемъ длинномъ суднѣ. ⁵⁷⁵ Много другихъ, по свидѣтельству ихъ надгробныхъ камней, пало въ царствѣ, лежащемъ на Востокъ (Austr, Austriki), т. е., въ земляхъ по ту сторону Восточнаго (Балтійскаго) моря. Тамъ убитъ и Ингемундъ, сынъ ярла изъ герада Уллеракера: тамъ умеръ сынъ Гисмундера изъ Аттундаландіи и герада Валлентуны; тамъ

⁵⁶⁷ Run-Urkunder, 1233, 1239, 1255, 1262.

⁵⁶⁸ Bautil, 761. Run-Urkunder, 808.

⁵⁶⁹ Bautil, 753 и 822.

⁵⁷⁰ Bautil, 772, 794, 824, 962.

⁵⁷¹ Bautil, 267, 718, 854.

⁵⁷² Run-Urkunder, 1592.

⁵⁷³ Bautil, 28, 611, 956.

⁵⁷⁴ Bautil, 720.

⁵⁷⁵ Run-Urkunder, 803.

пали братья Торкиль и Стырбёрнъ, хорошіе воины, надгробный камень которыхъ и теперь можно видѣть близъ Вестра Тифстегенъ, въ приходѣ Вагнгерадъ, въ Зёдерманландіи; кромѣ того тамъ же пали Ескиль изъ Бокштада, Соме изъ герада Іёанкера, Ингефастъ и его племянники, сыновья Гольмфаста изъ округа Зёдертеле; тамъ же пали Вестъ-Готы Есбёрнъ и Юла, храбрые мужи, и Остъ-Готъ Ингваръ изъ Табы, надгробный камень которому поставленъ былъ отцемъ его, Сикстенномъ.⁵⁷⁶ Нельзя также не упомянуть объ Ингварѣ, который плавалъ далеко на Югъ и Востокъ до Сарацынской земли. До сихъ поръ открыто 14 или 15 камней, поставленныхъ въ память вождей, принимавшихъ участіе въ его догвоременномъ путешествіи. Изъ Упландіи ѣздилъ съ нимъ Саб... (Сиббе?) изъ Онсалы, на собственномъ кораблѣ; начальникомъ на другомъ его кораблѣ былъ тотъ мужъ, которому памятникъ, съ изглаженною до половины надписью, находится въ приходѣ Свингарнъ въ Фьердгундраландіи; въ походѣ принимали также участіе Гунвидъ изъ Тьерпа, Анундъ изъ Гатуны и Гунлейфъ изъ Грана; ⁵⁷⁸ изъ Остерготландіи ѣздилъ Гуте или Гёте съ отрядомъ войска для усиленія Ингвара; изъ Зёдерманландіи Ульфъ, изъ прихода Ескильстуны, Скарфъ изъ прихода Клостера, Гольмвидъ изъ Кюлы, Бурстайнъ изъ Ардалы, Гуке изъ Боткырки, Гольмстейнъ изъ Тистберги: всѣ они погибли съ Ингваромъ въ этомъ походѣ.⁵⁷⁹ Въ позднѣйшее время, въ замкѣ Грифсгольмъ открытъ былъ камень, лежащій у подножія тамошней башни, съ руническою надписью слѣдующаго содержанія: «Тула поставилъ этотъ камень сыну своему, Гаварду, брату Ингвара: они безстрашно плавали въ самую даль, въ Кули и еще дальше къ востоку.... умерли на югѣ въ Серкландѣ (въ землѣ Сарацыновъ).»⁵⁸⁰ Памятникъ самому Ингвару еще не открытъ. Сколько можно заключать изъ многочисленныхъ камней съ изсѣченными рунами, напоминающихъ объ его походѣ, это былъ человѣкъ извѣстный, пред-

⁵⁷⁶ Bautil, 816.

⁵⁷⁷ Bautil, 99, 432, 780, 813, 828, 974. Run-Urkunder, 883, 1106.

⁵⁷⁸ Въ память его поставлены пятью его сыновьями два камня съ руническими надписями. Одинъ изъ нихъ въ Офвергранскомъ приходѣ, другой въ Иттергранѣ, въ Гатунскомъ герадѣ.

⁵⁷⁹ Bautil, 303, 393, 343, 363, 634, 686, 746, 751, 818, 823, 837. Run-Urkunder, 531, 980.

⁵⁸⁰ Run-Urkunder, 927.

принимавшій славный походъ, въ которомъ участвовали многіе вожди и знаменитые люди. Изъ сказанія, получившаго романтическую форму, въ позднѣйшей Исландской словесности объ Ингварѣ Вилфёрле (далекомъ плаватель) и его сынѣ, Свенѣ, видно, что на Стёрти много говорили объ этомъ походѣ и незнакомыхъ странахъ на дальнемъ Востокѣ и Югѣ, посѣщенныхъ Ингваромъ, что онъ былъ Шведъ знаменитаго рода, умный и краснорѣчивый, кроткій и щедрый къ друзьямъ, жестокій къ врагамъ, крѣпкій силами, бѣлый лицомъ, съ красивой осанкою, приличный въ обществахъ и очень свѣдущій во всякомъ дѣлѣ; умные люди сравнивали его съ дядею его, Стирбиёрномъ. Онъ хотѣлъ для себя королевскаго имени, но Олофъ Скётконуг отказалъ ему. Въ досадѣ на то, онъ собрался покинуть страну и искать себѣ земли и власти въ другихъ мѣстахъ. Онъ поплылъ съ 30-ю хорошо снаряженными кораблями въ Гардарикъ, провелъ тамъ три зимы и научился многимъ языкамъ. Слыша много толковъ о трехъ великихъ рѣкахъ, текущихъ къ востоку отъ Гардарика, о величинѣ средней, самой большой изъ нихъ, изъ любопытства онъ отправился въ окрестныя мѣста, узнать отъ кого ни будь, гдѣ устье этой рѣки. Однако жъ, этого никто не могъ сказать ему. Ингваръ рѣшился лично узнать это и поплылъ къ крайнимъ предѣламъ Гардарика съ 30-ю судами. Такое же путешествіе предпринималъ сынъ его, Свенъ, по смерти отца. Эти походы и неизвѣстныя мѣста, куда приходили Ингваръ и Свенъ съ своими товарищами; разныя странныя вещи и звѣри, видѣнные ими, иноземцы другой вѣры, ихъ частыя сраженія съ язычниками и побѣды надъ ними въ этихъ земляхъ, богатая добыча въ серебрѣ, золотѣ и другихъ металлахъ, въ оружіяхъ, платьяхъ и драгоценныхъ вещахъ, ихъ прѣключенія съ драконами, сторожившими золото, исполнцами и чудовищами, разныя опасности, изъ которыхъ выручали ихъ быстрая рѣшительность и благоразуміе, великіе подвиги Ингвара и Свена: все это составляетъ главное содержаніе саги. Ингваръ и большая часть его сподвижниковъ погибли на возвратномъ пути; только одинъ корабль, на которомъ плылъ Кетилль, одинъ изъ товарищей Ингвара, воротился счастливо въ Гардарикъ, другой же, сбившись съ дороги, попалъ, наконецъ, въ Константинопольскую пристань. Не

581 Эта сага съ Шведскимъ ея переводомъ издана Н. К. Брокманомъ.

тилъ остался на зиму въ Гардарикѣ, а весною переѣхалъ въ Свигтюдъ, разсказалъ тамъ всѣ случаи похода, и хотя принесъ Свену, сыну Ингвара, много горя, но и много богатства. Послѣ того самъ Свенъ принималъ походы въ эти Восточныя страны. Разсказы этой саги о поѣздкахъ на Востокъ, подтверждаемыя рупическими памятниками, напоминаютъ о походахъ Викинговъ въ Каспійское море. Арабскіе писатели, какъ видѣли мы, говорятъ, что Прикаспійскія страны, принадлежавшія Сарацынскимъ князьямъ, посѣщались Русскими Викингами, которые съ своими флотами входили въ Донъ, потомъ спускались внизъ Волгою и грабили вездѣ, гдѣ ни появлялись. ⁵⁸² Объ этихъ-то походахъ, можетъ быть, сохранила темное и сбивчивое воспоминаніе одна Сѣверная сага; ея разсказы похожи на басню, потому болѣе, что подобныя путешествія направлялись на самый дальній Востокъ, въ страны, непосѣщенные еще никѣмъ, обитаемыя разными народами, чуждыми по языку и обычаямъ; тамъ чудесный звѣрь, слонъ и нефтяное пламя, вылетавшее изъ земли, съ разными другими невиданными явленіями, предстали глазамъ Сѣверныхъ жителей, незнакомыхъ съ природою и произведеніями Азіи; извѣстія о томъ, занесенныя Викингами на Сѣверъ, доставили полное раздолье воображенію и были украшены сагою до невѣроятности. ⁵⁸³ Впрочемъ, есть и другіе памятники, которыхъ надписи

⁵⁸² Ср. выше. Не другіе, а Скандинавскіе Викинги, или въ Гардарикѣ находившіеся Норманны, были тѣ Руссы, которые въ 968 или 969 году совсѣмъ разграбили приволжскіе города: Булгаръ, Итиль, Хазеранъ (подъ именемъ котораго разумѣется восточная половина города Итиля), и Семендеръ, большой и старинный городъ между Итилемъ и Дербентомъ и выше всякаго описанія, богатый виноградниками (въ нихъ находилось до 40 тысячъ виноградныхъ кустовъ). Русскіе Викинги нападали на всѣхъ, разорили, по разсказамъ современныхъ Арабскихъ писателей, всѣ владѣнія Болгаровъ, Хазаръ, Буртасовъ на Волгѣ, захватили все ихъ имущество и тотчасъ послѣ того удалились въ Гренцію и Испанію (См. Френа *Commentare zu Jbn-Fosflan*). Въ Испанію, именно въ Галицію, дѣйствительно прибылъ въ этомъ (969) году флотъ Викинговъ подъ начальствомъ Гудреца, брата Норвежскаго короля, Гаральда Граафелда. *Rot. Tolet. De rebus Hispaniae*.

⁵⁸³ Исландцы, историки древнѣйшихъ временъ Сѣвера, говорятъ только о поѣздкахъ отдѣльныхъ лицъ въ Гардарикъ (Россію), но ничего не разсказываютъ о происхожденіи князей Гардарика изъ Скандинавіи, также и о томъ, что Скандинавскіе люди, такъ называемые въ Русскихъ лѣтописяхъ Варяги, были

показываютъ, что Асготъ или Асгётъ изъ Аттундаландіи и Нергунскаго прихода плавалъ къ Востоку и Западу; что братъ Брынюльфа, Скіе, и Анундъ изъ Рунтуны въ Зёдерманландіи, ѣздили далеко по свѣту; что Кизиль изъ Рида въ Аттундаландіи сдѣлался славнымъ въ дальнихъ краяхъ; что Арне изъ прихода Данмарка, Остенъ изъ прихода Фрѣсзунда, и много другихъ путешествовали далеко «на чужбинѣ, на иноземныхъ берегахъ умерли, или пали, или погребли со всѣми кораблями.» ⁵⁸⁴

II. Справедливо можно сказать, что эти путешествія Викинговъ во многихъ отношеніяхъ походили на разбойническіе наѣзды, буйныя вспышки дикой силы, да и были таковы на самомъ дѣлѣ. Но и они не остались безъ важныхъ послѣдствій. Правда, въ то время, когда гроза еще продолжалась, это было наказаніемъ для человѣчества, ужасъ носился предъ ними, кровь и разореніе отмѣчали ихъ шаги; многія тысячи семействъ видѣли гибель своего счастія. Однако жъ, законы, гражданскій порядокъ и мирныя искусства возникли на сѣверозападномъ берегу Франціи, благодаря заботливости тѣхъ самыхъ рукъ, которыя держали окровавленный

первыми основателями и государями Руси. Причина, вѣроятно, та, что Исландскія лѣтописи, какъ уже замѣчено, только по особннымъ случаямъ говорятъ о Шведскихъ дѣлахъ, смотря по тому, въ близкомъ, или отдаленномъ, отношеніи находятся они къ событіямъ и переворотамъ въ Норвегіи; иногда же мимоходомъ упоминаютъ о тамошнихъ отдѣльныхъ происшествіяхъ, по поводу происхожденія какого нибудь Исландца изъ Швеціи, или его поѣздки туда и недолгаго тамъ пребыванія. Впрочемъ, всѣ событія въ Швеціи и Гарларикѣ были для нихъ, кажется, неизвѣстны, потому что они вообще имѣли мало сношеній съ этими странами. Вѣроятно, однако жъ, что въ Исландію занесены были нѣкоторыя саги о поѣздкахъ изъ Свейской и Готской земли въ Гарларикъ и о разныхъ замѣчательныхъ случаяхъ въ этой землѣ. Таковы, безъ сомнѣнія, тѣ самыя саги, которыя со множествомъ другихъ въ позднѣйшей Исландской словесности получили романтическую форму въ чудныхъ стихотвореніяхъ объ Ингварѣ Видферле, Эрварѣ Олдѣ, Гераудѣ и Бозе, Гетрикѣ и Рольфѣ; основою, имъ, вѣроятно, служило истинное преданіе, какъ бы ни было оно перемѣшано съ баснями и чудесами, особливо потому, что главное мѣсто дѣйствія въ этихъ сагахъ—противоположные берега Балтійскаго моря въ три Россіи, также страна близъ Ледовитаго моря, обитаемая Чудью и другими неизвѣстными народами, гдѣ старинное народное вѣрованіе помѣшало отчизну исполиновъ, карликовъ и чудовищъ.

⁵⁸⁴ Vautil, 30, 216, 269, 408, 802 и т. д.

мечъ. Англія, со временъ Норманнскаго завоеванія и воцаренія въ ней государей изъ рода Викинговъ, считаетъ начало своей государственной дѣятельности, своего значенія и силы, какъ держава. Русское государство, основанное Скандинавскими князьями, подъ защитою Сѣверныхъ дружинъ, быстро распространилось въ обширную державу, соединивъ въ себѣ Славянскія и Чудскія племена на сѣверѣ Европы, жившія безъ всякихъ взаимныхъ гражданскихъ связей. Сицилія, принадлежавшая Сарацынамъ, и южная Италія, подъ властію разныхъ слабыхъ князей, существовали отдѣльно одна отъ другой и, слѣдуя измѣнчивымъ успѣхамъ оружія, доставались по частямъ то тому, то другому; Норманнскіе странники составили изъ нихъ одно цѣлое, образовали государство, еще до сихъ поръ сохраняющее предѣлы, назначенные его основателями. Такъ долгая война, со всею гордою отвагою Викинга начатая небольшимъ Норманнскимъ поселеніемъ у истѣковъ Рейна, кончилась основаніемъ новыхъ государствъ; это событіе имѣло важное вліяніе на развитіе государственнаго устройства Европы и на весь ходъ Европейской образованности. Викинги, столько страшные въ походахъ, были не такіе же варвары, чтобъ оставить по себѣ одно слабое воспоминаніе разореній и разбоевъ, вмѣсто болѣе прочнаго и благороднаго памятника для человѣчества. Хотя они любили проливать кровь, но за то приносили новую жизнь покореннымъ государствамъ, созидали, устраивали и смѣло вмѣшивались въ общій ходъ міровыхъ событій.

И для Сѣверныхъ странъ эти походы были благотѣльны во многихъ отношеніяхъ. Какой исходъ безъ нихъ нашли бы безпокойныя силы? Если бъ онѣ ограничились только взаимною борьбою, то одичали бы правы, а не сдѣлались мягче и воспріимчивѣе къ спасительному вліянію Христіанской вѣры, чему именно содѣйствовали походы Викинговъ, установившіе сношенія и связи съ болѣе образованными народами. Для обузданія воинскаго духа и гордой отваги молодыхъ людей не оставалось лучшаго средства, какъ только утомлять ихъ дикую силу подъ оружіемъ, среди военныхъ опасностей. Это стремленіе силъ за предѣлы страны было необходимо для безопаснаго развитія гражданской свободы, не задерживаемаго внутренними раздорами. Въ то время между государствами не было ни какихъ сношеній; одна война сводила ближнихъ сосѣдей; ея послѣдствія никогда не простирались далѣе вое-

вавшихъ народовъ; тогда Скандинавы, живя на самомъ Сѣверѣ, безъ другаго сосѣдства, кромѣ дикихъ Славянскихъ и Чудскихъ племенъ, были бы совсѣмъ отчуждены отъ всякаго сношенія съ міромъ, если бы не вызвали ихъ морскіе походы. Черезъ нихъ они ознакомились съ міромъ и сами стали извѣстны ему. Ихъ знали не только въ ближнихъ къ нимъ странахъ Вендовъ (Славянъ), въ Эстоніи, Ливоніи, Куроніи, Семигаліи, Россіи и Германіи: они имѣли свѣдѣнія объ отдаленныхъ земляхъ и островахъ на океанѣ, никому неизвѣстныхъ; они узнали не только Шотландію и Ирландію съ окрестными островами, но и Англію съ покинутыми тамъ Римскими станами, валами и укрѣпленіями. Плавая по всѣмъ судоходнымъ рѣкамъ Голландіи, Бельгіи, Франціи и Испаніи, они знакомились съ природою и положеніемъ этихъ странъ, видѣли богатые и укрѣпленные города, замки, храмы, выстроенные изъ камня, и много другихъ произведеній образованности; они знакомились съ роскошною природою, вмѣсто морозовъ и скудныхъ произведеній Сѣвера, посылавшую столько щедрыхъ благословеній на земли, омываемыя водами Средиземнаго моря; они видѣли чудесный Миклагардъ во всемъ блескѣ возможнаго великолѣпія, посѣщали Іерусалимъ и всѣ святыя мѣста, привлекавшія толпы паломниковъ въ обѣтованную землю. Картина такого множества странъ съ ихъ разнообразною природою и народовъ, различныхъ нравами и обычаями, естественно, должна была расширить кругъ ихъ знанія и пробудить въ нихъ новыя понятія. Сокровища изъ золота и другихъ драгоценныхъ вещей, привозимыя Викингами, какъ добыча ихъ морскаго разбойничества, въ слѣдующихъ вѣкахъ исчезли изъ страны, подобно всякому неправедно нажитому добру, также быстро, какъ и пришли; они принесли съ собою только вкусъ къ роскоши, но сами по себѣ, какъ добыча морскихъ набѣговъ, не имѣли большой важности. Гораздо важнѣе, что съ этими походами возникли сношенія у Сѣверныхъ жителей съ Восточными и Южными, установились торговые пути между Югомъ и Сѣверомъ; Скандинавы свыклись съ путешествіями въ чужіе края за богатствомъ и свѣдѣніями для состязанія съ другими народами въ образованіи. А постоянно боевая жизнь въ продолженіе многихъ столѣтій на открытомъ морѣ, проходившая въ смѣлой борьбѣ съ самою непокорною изъ стихій, въ предпріятіяхъ одно отважнѣе другаго, не должна ли была сообщить ихъ духу какое-то дикое величіе и обращать ихъ помыслы къ безконечному?

III. Возвратившись домой, Викинги могли передавать много новостей, много рассказовъ про чужіе края и народы; они наблюдали обычаи иноземныхъ вождей, учились усваивать ихъ себѣ, получали воинскую опытность, обогащали себя свѣдѣніями. Это заохочивало молодыхъ людей посматрѣть на свѣтъ и узнать что ни будь болѣе домашняго быта. «Тотъ кажется для меня не слишкомъ свѣдущимъ, кто не знаетъ никакой другой страны, кромѣ Исландіи», говорилъ Болле Боллесонъ своему зятю, Снорре Годе, ⁵⁸⁵ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Стурлаугъ Старфсаме отзывался своему отцу, Ингольфу: «Немного будутъ говорить о насъ, если не побываемъ у другихъ народовъ»; ⁵⁸⁶ или какъ Исландецъ Торстейнъ отвѣчалъ племяннику, своему по сестрѣ, Кіартану, который хотѣлъ купить пополамъ съ бѣмъ ни будь корабль, чтобы лѣтомъ уѣхать изъ отечества: «Очень естественно, племянникъ, что у тебя есть охота узнать обычаи другихъ народовъ». ⁵⁸⁷ Точно также одна сага заставляетъ говорить Свипагера его отцу: «Для успѣховъ въ жизни надобно имѣть какую ни будь опытность: безъ того нельзя знать, куда повернется счастье; потому-то я и не хочу сидѣть здѣсь больше, и поѣду.» Его отецъ, Свипуръ, съ удовольствіемъ слушалъ сына и далъ ему большую сѣкиру, красивую и острую, съ такими словами: «Не будь дерзокъ и гордъ съ людьми: это предосудительно, но защищайся, если хотятъ испытать твои силы, потому что мужчине не слѣдуетъ хвастать, а храбро биться въ опасностяхъ и испытаніяхъ.» ⁵⁸⁸ Въ сагахъ вездѣ встрѣчаются подобныя черты: онѣ доказываютъ стремленіе духа къ развитію и образованію, жившее прежде на Сѣверѣ и питаемое походами Викинговъ, какъ Фритіофъ говорилъ Біёрну: «Я пойду на войну и стану изучать обычаи вождей», ⁵⁸⁹ и какъ Вига Глумъ, великій Исландскій скальдъ и воинъ, говорилъ еще въ юношескомъ возрастѣ: «Нахожу, что ничего не выйдетъ изъ моей молодой силы, если не уѣду отсюда: тогда только, можетъ быть, придетъ ко мнѣ счастье моихъ славныхъ родственниковъ.» ⁵⁹⁰ Если

⁵⁸⁵ Laxdala saga.

⁵⁸⁶ Sturlaug Starfsons saga.

⁵⁸⁷ Olof Tryggvasons saga (Копенгаг. изд.).

⁵⁸⁸ Rolf Krakas saga.

⁵⁸⁹ Frithjofs saga.

⁵⁹⁰ Viga Glums saga.

сыновья сами не рвались вонъ изъ отечества, ихъ понуждали отцы, которые отъ дѣтей, шатавшихся дома, ⁵⁹¹ не ожидали ничего, какъ только безполезныхъ людей, и думали, что «слабый въ молодости рѣдко крѣпнетъ съ годами.» ⁵⁹² Путешествія въ чужіе края считались практическимъ училищемъ разсудка и опытности не только для всякаго гражданина, но и князя; въ нихъ видѣли лучшее средство для образованія молодаго человѣка, для упражненія силъ и обогащенія знаніями о мірѣ и человѣкѣ, какъ говоритъ Гавамаль: «Только дальній путешественникъ, или мореплаватель, знаетъ всякіе нравы людей, если только уменъ.» «Если какой ни будь глупецъ, замѣчаетъ одна древняя сага, ⁵⁹³ поѣдетъ въ Іерусалимъ, то думаетъ схватить мудрость всей вселенной, а воротившись не умѣетъ разсказать ничего, кромѣ пустяковъ, годныхъ только на то, чтобы заставить посмѣяться надъ нимъ». Потому и требовали отъ путешественника, чтобы онъ все замѣчалъ, что слышалъ, или видѣлъ; хотѣли найти въ немъ зрѣлый разсудокъ, опытную мудрость, приличіе въ поступкахъ, дарованіе во всѣхъ свободныхъ искусствахъ, опытность и свѣдѣнія обо всемъ, что было въ употребленіи у другихъ народовъ, и происшествіяхъ въ чужихъ краяхъ. Въ этомъ смыслѣ говорилъ Сигурдъ Сиръ своему пасынку, Олофу Дигре, когда этотъ воротился въ Норвегію, послѣ десятилѣтняго путешествія: «Теперь ты сдѣлался опытнымъ въ бояхъ и узналъ обычаи иноземныхъ вождей.» Это же самое придавало значеніе воротившимся путешественникамъ. Къ нимъ относятся тѣ похвалы, какими осыпаетъ сага Олофа Триггвасона, Олофа Дигре, Гаральда Гардрада: «Они далеко ѣздили и желали извѣдать все, за то и получили себѣ огромную извѣстность и славу.» Эти короли, переставъ сами ѣздить въ морскіе походы, нѣмъ обыкновеніе очень усердно распрашивать Викинговъ и другихъ путешественниковъ объ обычаяхъ и управленіи войсками богатыхъ и знатныхъ людей. ⁵⁹⁴

Уже законы и религія Одена заронили въ сердце Норманна желаніе знаменитаго имени и славы. Это желаніе извѣстности въ мор-

⁵⁹¹ «Heimskr er heimalit barn.»

⁵⁹² Volsunga saga.

⁵⁹³ Speculum regale.

⁵⁹⁴ Сноппе Стурлесона Olof Tryggvasons, Olof Haraldsons ■ Harald Hårdraðes sagen.



скихъ походахъ и стало главною чертою народнаго характера. Отъ того-то Скандинавы очень дорожили происхожденіемъ отъ славныхъ предковъ. Въ то время, когда отличіе и значеніе снискивались одними дѣлами, считалось почетнымъ принадлежать къ знаменитому роду; недостатокъ дворянскихъ грамотъ замѣняло наследственное мужество, составлявшее славу родоначальника; для потомка оно было сильнымъ побужденіемъ прославлять свой родъ собственными дѣлами. Мы видимъ изъ сагъ, что славное имя предковъ считалось въ мужчинѣ залогомъ сильнаго духа и разнообразныхъ дарованій. Изъ рода въ родъ, по землямъ и морямъ, разносилась молва о подвигахъ храбрости, потому что «геройскія битвы раздаются далеко». ⁵⁹⁵

Памятники, воздвигнутые на дорогахъ, пригоркахъ, гдѣ происходили тинги, и на жертвенныхъ мѣстахъ, всегда напоминали о томъ бойцѣ, въ память славной жизни котораго поставленъ камень; его дѣла и смерть были воспѣты скальдами. Дѣти на играхъ, пирахъ и вмѣсто забавъ въ долгіе вечера, слышали только про однѣ битвы и приключенія храбрыхъ людей, про ихъ подвиги на морѣ и на сухомъ пути. Если молодой человѣкъ, въ которомъ еще не проснулось воинское мужество, достигалъ того возраста, когда война была для него приличіе разгуливанья по домашнему двору, или звѣриной охоты, онъ разсуждалъ о своемъ положеніи, подобно Гейдрекру, что въ будущемъ не много стануть разсказывать про него, не услышавъ ничего, кромѣ того, что сдѣлалъ онъ до сихъ поръ; потому хотѣлъ испытать себя въ битвахъ, для полученія такой же славы, какая была удѣломъ его отцевъ и дѣдовъ. ⁵⁹⁶ По разсказамъ саги, Гаке, смертельно раненый въ битвѣ при Фырисваллѣ, (равнинѣ на рѣкѣ Фырисѣ, при Упсалѣ), зажегъ свой корабль, нагруженный оружіемъ и трупами, велѣлъ положить себя на него, и въ этомъ пламени на всѣхъ парусахъ поплылъ изъ острововъ въ открытое море, чтобы жить въ памяти потомства. Эрикъ отказался съ негодованіемъ отъ свободы и всѣхъ благъ жизни, какія предлагались ему за позоръ, велѣлъ бросить себя на копья и въ предсмертныхъ мученіяхъ пѣлъ послѣднюю пѣсню про свое мужество и презрѣніе къ смерти. Иваръ велѣлъ поставить себѣ могильный курганъ въ томъ мѣстѣ на берегу его королевства, гдѣ всего чаще на-

⁵⁹⁵ Пѣснья Гиндлы въ стихотворной Эддѣ.

⁵⁹⁶ Hervarar saga.

падасть непріятель. Рагнаръ, когда молва принесла ему вѣсть о славныхъ дѣлахъ его сыновей, размышлялъ, какъ бы совершилъ самому какое ни будь славное предпріятіе, которое затмилъ бы всѣ другія, и отправился въ походъ на Англію только съ двумя кораблями, потому что никогда еще не слыхано было, чтобы земля, подобная Англіи, могла быть завоевана съ такими малыми силами.⁵⁹⁷

⁵⁹⁷ Предпріятіе, разумѣется, не удалось: король Элла взялъ въ плѣнъ Рагнара Лодброка и бросилъ его въ башню, наполненную змѣями. Умирая, Рагнаръ пѣлъ пѣсню. «Кто бы ни былъ ея сочинитель, говоритъ краснорѣчивый историкъ «Завоеванія Англіи Норманнами,» она носитъ живой отпечатокъ военнаго фанатизма и религіи, которыя дѣлали столь страшными Датскихъ и Норманскихъ Викинговъ въ IX столѣтіи.» *Hist. de la conquête de l'Anglet. par les Normands, par August. Thierry, T. I. pag. 97.* — Мы приведемъ здѣсь эту пѣсню.

«Мы поражали мечами въ то время, когда еще юный я ходилъ на востокъ готовить волкамъ кровавую трапезу, и въ той великой битвѣ, когда всѣхъ жителей Гелтингіи я отправилъ въ чертоги Одена. Оттуда корабли принесли насъ въ Иѳу, гдѣ наши копья пробивали латы, наши мечи разрубали щиты.»

«Мы поражали мечами въ тотъ день, когда я видѣлъ сотни людей, лежащихъ на песку у одного Англійскаго мыса: съ оружіемъ капала кровавая роса; стрѣлы свистали, отыскивая шлемы... О, это было для меня такою же отрадою, какъ держать на когняхъ у себя красавицу!

«Мы поражали мечами въ тотъ день, когда я закололъ юношу, который такъ гордился своею прическою, спозаранку бѣгалъ за дѣвушками и искалъ случая поболтать со вдовами... Какое же другое назначеніе для храброго, какъ не смерть въ бою въ числѣ первыхъ? Скучна жизнь того, кто никогда не бывалъ раненъ; надобно, чтобы люди нападали и защищались.

«Мы поражали мечами; но узнаю теперь, что люди рабы судьбы и повинуются приговору Норнъ, въ присутствіи которыхъ начали жить. Я не думалъ, что мнѣ придется умереть отъ этого Эллы, когда устремлялъ на перерѣзъ волнамъ свои байдари и давалъ такіе обѣды хищнымъ звѣрямъ. Но мнѣ такъ весело при одной мысли, что для меня готовится мѣсто въ чертогахъ Одена, что скоро, засѣдая на пышномъ ширѣ, мы будемъ пить нѣко полными черепами.

«Мы поражали мечами. Если бъ дѣти Аслагги знали мои теперешнія страданія, если бъ знали, что ядовитыя змѣи выются по мнѣ и покрываютъ меня язвами, они содрогнулись бы, въ нихъ вспыхнуло бы желаніе битвы, потому что я оставляю имъ мать» (въ другомъ мѣстѣ: «я выбралъ для нихъ мать.» Срав. сочин. Исторіи Швеціи ч. 1, стран. 231, 282 и 284, и Ragnar Lod-

Всѣ эти рассказы имѣютъ только тотъ смыслъ, что въ Скандинавахъ преобладало желаніе знаменитаго имени; вездѣ въ древнихъ сагахъ оно является могучимъ двигателемъ жизни, исполненной подвиговъ и великодушнаго презрѣнія смерти. Оно было главною цѣлію, которой искали всею силою воли, данной въ такой полной мѣрѣ жителямъ Сѣвера, всею отвагою, не блѣднѣвшею предъ опасностію и смертію, храбрыми дѣлами и смѣлыми путешествіями, странными предпріятіями и искусствомъ въ гимнастическихъ упражненіяхъ. «Лучше уйдемъ храбро и съ похвалою, нежели явимся трусами. Король долженъ жить для славы и хвалы, а не искать долгой жизни и глубокой старости:» — такъ говорили у Скандинавовъ короли и храбрые люди, такъ и жили они.⁵⁹⁸ Славная жизнь и смерть, извѣстность у современниковъ, да память въ потомствѣ, составляли всю прелесть существованія. Ни одно житейское правило не залегло такъ глубоко въ ихъ сердца, какъ слѣдующее изреченіе, переходившее изъ рода въ родъ, замѣчательное даже и нынѣ:

«Не прочно на землѣ богатство,
Не вѣчны милые друзья:
Могила същещъ и тебѣ,
Неумолкающая слава
Безсмертна на землѣ одна,
Была бъ лишь добрая она.»⁵⁹⁹

Въ этомъ смыслѣ дѣйствовали всю жизнь великія личности. Безсмертіе имѣло одушевляющую силу для молодаго поколѣнія; оно

Broks saga), отъ которой они получили безстрашныя сердца.... Ехидна прокусила мнѣ грудь и касается сердца.... я побѣжденъ, но надѣюсь, что скоро копье котораго ни будь изъ моихъ сыновей пройдетъ сквозь ребра Эммы.

«Мы поражали мечами въ пятьдесятъ одной битвѣ. Сомнѣваюсь, есть ли между людьми король славнѣе меня. Съ молодыхъ лѣтъ я проливалъ кровь и желалъ такой смерти. Богини (Валькирии), посланницы Одена, называютъ мое имя, манятъ меня; иду пировать съ богами на почетномъ мѣстѣ. Часы моей жизни на исходѣ, но умру съ улыбкою.» Mallet, Hist. du Danemark, t. II, p. 293; Olaf Wormii, Literatura runica.

⁵⁹⁸ См. Sarle den Starkes saga, между Nordiske Kämpadikter, и Magnus Barfots saga, у Сноппе Стурлесона.

⁵⁹⁹ Havamal, str. 76. Срав. Wäsströms Abhandl. om våra förfäders härnadsfärder (въ Konglig Vitterhets Hist. och Antiquitets Academiens Handlingar VIII).

ускоряло для юноши возрастъ мужества; не то, — онъ оставался пустымъ человѣкомъ, выростая у отческаго очага, для незамѣтной доли, безъ уваженія отъ современниковъ, легко забываемый потоками; къ этому числу принадлежали всѣ, которыхъ жизнь не была ни отмѣчена храбростію, ни озарена славю. Извѣстное имя прибрѣтало для Скандинава братьевъ по оружію и друзей, давало ему почетное мѣсто въ королевской комнатѣ, снискивало уваженіе старыхъ и молодыхъ, великихъ и малыхъ. Оно пролагало для него путь къ сердцу хорошей дѣвушки, которая не столько любила красоту и молодость, сколько храбрость и достоинства совершеннаго мужа, лучше выбирала людей съ именемъ; неизвѣстнымъ женихамъ отвѣчала такъ же, какъ Аса, дочь Ринга ярла, Стурлаугу: «На что мнѣ брать въ мужа того, кто сидитъ все съ матерью, въ домашнемъ гнѣздѣ, и лучше любить заниматься хозяйствомъ, нежели искать чести и славы?» ⁶⁰⁰ Молва рассказывала о смерти храбрыхъ и благородные родственники ставили имъ памятники. «Камень (говорятъ эти памятники о себѣ самихъ) долженъ стоять на мѣстѣ тинга въ знаменіе..... Памятникъ будетъ возвыщать до тѣхъ поръ, пока живутъ люди.... Добрая слава должна разглашаться, пока существуютъ камень и руны.» ⁶⁰¹

Все побуждало къ дѣятельности и располагало умы и стремленія молодыхъ людей къ великимъ предпріятіямъ. Ко всему тому присоединялась еще нужда. Сага заставляетъ такъ говорить Самсона своему отцу: «Желалъ бы я, чтобы вы достали мнѣ кораблей и людей: я уѣду отсюда ознакомиться съ знаменитыми вождями и посмотрю, не наживу ли гдѣ богатства для нашего содержанія и нашей чести, чтобы не все сидѣть намъ дома, подобно дѣвушкамъ, ожидающимъ жениховъ.» ⁶⁰² Въ этихъ словахъ заключаются разомъ, въ ихъ совокупномъ дѣйствіи, всѣ главныя цѣли морскихъ походовъ Викинговъ: изученіе нравовъ чуждыхъ народовъ, также желаніе извѣстности, почестей, богатства. Честь и добыча—главная цѣль во всѣхъ путешествіяхъ Викинговъ. Въ тѣ времена въ Скандинавіи жителей было гораздо меньше, нежели теперь. Но и земледѣліе было также ограничено; большая часть земли, воздѣланной и населенной въ послѣдствіи, тогда была еще

⁶⁰⁰ Sturlaug Starfs. saga.

⁶⁰¹ Bautil, 163, 807. Run-Urkunder, 1277.

⁶⁰² Samson Fagres saga.

пустынею и лѣсомъ; скотоводство, доставлявшее сначала главные способы пропитанія, требовало менѣ рукъ и болѣ мѣста; притомъ самыя первыя хозяйственныя работы исправлялись рабами; отъ того людей оставалось довольно; кромѣ названныхъ нами способовъ содержанія, да еще рыболовства, не откуда было получать дохода; средства къ прокормленію были скудны; въ добавокъ къ тому, для воинственнаго духа храбрыхъ людей болѣ всего правилась безпокойная странническая жизнь; въ такихъ обстоятельствахъ очень естественно, что природная склонность заставила ихъ взяться за мечъ для добыванія пищи. Мы знаемъ это изъ прекрасныхъ словъ Кетилла Раумура его осымнадцатилѣтнему сыну, Торстейну, лѣнивому домосѣду: «Молодые люди, говорилъ старикъ, нынче живутъ совсѣмъ не такъ, какъ бывало въ моей молодости. Нынче они сидятъ все дома, привязавшись къ жилищу, набиваютъ себѣ животъ и не стыдятся упрековъ въ такомъ жалкомъ образѣ жизни. Прежде стремились они къ тому, что приносило славу, искали богатствъ и владѣній храбрыми дѣлами, не смотря ни на какія опасности. У знатныхъ людей, королей, ярловъ и другихъ нашихъ собратій, было въ обычаѣ ѣздить въ морскіе набѣги за славой и богатствомъ, которое не переходило по наслѣдству отъ отца къ дѣтямъ, а зарывалось вмѣстѣ съ владѣльцемъ въ могильномъ курганѣ. Когда же сыновьямъ и доставалось недвижимое добро, они, хотя и занимали какую ни будь должность, не могли удержать за собою жилища, если не бывали съ своими людьми въ морскихъ набѣгахъ, не нажили денегъ и славы и не слѣдовали примѣру предковъ. Я самъ нажилъ себѣ честь и деньги только тѣмъ, что пускался въ опасности, да въ жестокия битвы. Ты, полагаю, не знаешь, что такое законъ храбраго чловека, такъ я скажу тебѣ. Хотѣлось бы мнѣ, чтобы ты бросилъ постыдную лѣнь, старался походить на твоихъ родныхъ и нажилъ себѣ имѣніе и честь; ты ужъ въ такихъ лѣтахъ, что пора попробовать, не пошлетъ ли тебѣ что ни будь счастье.» Эти слова пробудили молодого чловека. «Теперь я довольно раздраженъ, если только это поведетъ къ чему ни будь», отвѣчалъ онъ въ сильной досадѣ, всталъ и ушелъ. Онъ вспомнилъ также и тѣ отцовскія слова, что онъ «не лучше бабы способенъ владѣть оружіемъ, и что для его родни больше будетъ чести, если его не будетъ.» Эти слова глубоко запали ему въ сердце: рѣшась не слышать болѣе такихъ упрековъ, онъ отравился въ набѣгъ и, благодаря своей храбрости, сталъ значи-

тельнымъ человѣкомъ. Лѣтомъ бывалъ онъ въ походахъ за добычею, а зиму проводилъ въ своемъ помѣстьѣ, Раумстагѣ, въ Норвегіи. Его сынъ, Ингемундъ, котораго мать была дочь ярла, также Ингемунда, въ Готскомъ королевствѣ, получилъ воспитаніе у Ингіальда въ Гафнѣ, въ Галогаландѣ. Ингіальдъ былъ поселянинъ, пользовавшійся общимъ уваженіемъ; все лѣто жилъ онъ на кораблѣ, внѣ отечества; зимою отдыхалъ; они были хорошіе пріатели съ Торстейномъ, гостили другъ у друга каждую осень, если возвращались съ набѣговъ. Самъ Ингіальдъ имѣлъ двоихъ сыновей, Грима и Громунда, подававшихъ большія надежды. Они заключили съ Ингемундомъ братскій союзъ (Fosterbrödralag). Когда мальчики подросли и пришли въ такіе годы, что могли уже, по обычаю отцевъ, ѣздить въ походы, Торстейнъ снарядилъ для сына, Ингемунда, корабль, а Ингіальдъ другой для сына, Грима. «Будьте разсудительны и осторожны, говорилъ молодымъ людямъ Ингіальдъ, и берегитесь затѣвать бой съ превосходнымъ въ числѣ врагомъ. Славнѣе начинать понемногу и все расти и расти, нежели сдѣлать великое начало и потомъ опуститься.» Ингемундъ и Гримъ поѣхали вмѣстѣ, были благоразумны въ походѣ, нападали только въ такихъ случаяхъ, когда находили выгоднымъ, и къ исходу лѣта взяли пять кораблей. Осенью пришли они съ 20-ю человѣками къ отцу Ингемунда, Торстейну, провести у него зиму. Спустя нѣсколько времени, Торстейнъ далъ замѣтить, что онъ не очень радъ зимнимъ гостямъ, потому что тяготился содержать такую большую толпу. «Ты не долженъ говорить того, батюшка, отвѣчалъ Ингемундъ: ужь лучше тебѣ попросить съ насъ за угощенье, чего захочешь, изъ нажитаго нами добра, и угощать насъ такъ, чтобы тебѣ была честь отъ того, особливо, когда это дѣлается на нашъ же счетъ.»—«Смѣло сказано, отвѣчала Тордисъ, мать Ингемунда, такъ же сказалъ бы и отецъ твоей матери.»—«Ты говоришь, какъ мужчина»,—отозвался Торстейнъ, «и я поступаю по твоимъ словамъ.» Они прожили у него ю зимняго праздника и были угощаемы прекрасно. Потомъ пошли къ Ингіальду, отцу Грима, и провели у него остальную зиму. Когда настала весна, ледъ на водахъ прошель, зацвѣли деревья, поднялась трава на поляхъ, и суда могли проходитьъ въ проливѣ, названные братья снарядились опять въ походъ, спустили въ воду свои байдары, провели на морѣ и все другое лѣто, какъ первое, и нажили большую добычу. Къ исходу лѣта пришли они въ Шведскія

шхеры. Тамъ повстрѣчались съ ними другіе Викинги. Съ обѣихъ сторонъ приготовились къ бою. Бой кончился уже вечеромъ. Тогда вожди заключили миръ, стали названными братьями и вмѣстѣ плавали остальную часть лѣта. Осенью они разстались съ уговоромъ съѣхаться на другое лѣто и вмѣстѣ дѣлать набѣги. Вождь другихъ Викинговъ назывался Семундъ, родомъ изъ Норвегіи. Онъ держалъ путь въ Согнефіордъ, чтобы провести зиму въ отцовскомъ домѣ. Съ тою же цѣлію поплыли и Ингемундъ съ Гримомъ въ сѣверную Норвегію и везли съ собою много судовъ и богатства. Ингемундъ воротился къ отцу съ 60-ю человѣками. «Какъ полагаешь, братъ, сказалъ Гримъ, думаетъ ли твой отецъ, что къ нему идти столько гостей?...» Ингемундъ находилъ число гостей приличнымъ. Торстейнъ вышелъ на встрѣчу къ сыну, съ большою нѣжностію позовалъ его къ себѣ, очень радъ былъ его успѣхамъ и счастіемъ и сказалъ: «Чѣмъ храбрѣе ты становишься, тѣмъ больше я буду уважать тебя.» Ингемундъ прогостилъ у отца всю зиму. Онъ сталъ гораздо богаче противъ прошлаго года. По обычаю того времени, купцы и Викинги, въ знакъ признательности, дарили хозяевъ или заставляли ихъ самихъ выбирать, что понравится. Ингемундъ оказался очень щедрымъ на подарки и вообще жилъ пышно, что еще болѣе придавало ему значенія. Съ наступавшею весною названные братья заговорили снова про лѣтніе походы. Семундъ опять встрѣтилъ ихъ въ томъ самомъ мѣстѣ, какъ было условлено, и они въ это лѣто ѣздили вмѣстѣ. Слѣдующія три лѣта они также дѣлали вмѣстѣ походы въ Западномъ морѣ и достали себѣ имя и богатство. ⁶⁰⁵

IV. Такова была жизнь на всемъ Скандинавскомъ Сѣверѣ. Когда сыновья достигали 15-го, 18-го или 20-го года, поселянникъ посылалъ ихъ въ море доставать пищу и деньги, или собственными силами пробивать себѣ дорогу въ свѣтъ, потому что они не всѣ могли быть домохозяевами при одномъ только отцовскомъ наслѣдствѣ. Въ царствованіе множества мелкихъ королей безчисленные королевскіе сыновья изъ Фіердгундры, Аттунды и Тіундаландін, Зѣдер-

⁶⁰⁵ Vatnsdaela saga. Тотъ же самый Ингемундъ, о которомъ говорено выше, внукъ Кетилла Раумура по отцу и Готскаго лярла Ингемунда по матери, принималъ участіе въ великой битвѣ при Гафурсфіордѣ въ 874 году, сдѣлавшей Гаральда Гарфагера единовластнымъ государемъ Норвегіи. Послѣ переѣхалъ онъ въ Исландію и принадлежалъ къ числу первыхъ ея обитателей. Ср. «Landnamabok.»

манландіи, Нерике, Остготаландіи и другихъ странъ, не могли предпринять ничего другаго, кромѣ военныхъ походовъ, тѣмъ болѣе, что сыновьямъ знаменитыхъ людей особенно слѣдовало «упражнять себя въ воинскихъ играхъ, взмахивать щитами, бросать дротики, потрясать копьями, управлять рулями, извѣдать лезвіе мечей и наносить раны.» ⁶⁰⁴ Не получивъ опытности въ морскихъ набѣгахъ, славы и свойствъ, приличныхъ вождю, сыновья королей и ярловъ не имѣли никакого значенія. Кромѣ того королевскіе доходы, приносимые землею, были ничтожны въ то время, когда королевствъ было много и всѣ они небольшія; всякой король хотѣлъ жить прилично, и всѣ наперерывъ старались имѣть въ своей дружинѣ извѣстныхъ храбрецовъ; слѣдовательно, они ходили на войну за богатствомъ, чтобы содержать пышный и знатный дворъ и дорогими подарками снискивать себѣ имя и славу государей щедрыхъ и сильныхъ множествомъ друзей. Благодаря морскимъ набѣгамъ, сильный Эрлингъ Скіальгсонъ въ Норвегіи могъ содержать постоянно приличный и многочисленный дворъ, хотя Олофъ Толстой и отнялъ у него часть леновъ, данныхъ ему Олофомъ Триггвасономъ; ⁶⁰⁵ Ског-лара Тосте, одного изъ самыхъ богатыхъ и замѣчательныхъ мужей въ Швеціи, описываютъ храбрымъ Викингомъ, который всегда жилъ въ походахъ; ⁶⁰⁶ другой извѣстный морской разбойникъ, Свенъ Аслей-фарсонъ, обыкновенно дѣлалъ походъ съ весны до Иванова дня и называлъ это весеннимъ набѣгомъ; потомъ жилъ дома до уборки хлѣба, а тамъ опять ходилъ въ походъ до зимы и называлъ это осеннимъ набѣгомъ. ⁶⁰⁷ Ярлы, герсы и богатые владѣльцы обыкновенно сажали на корабли людей изъ своихъ домашнихъ: изъ нихъ же состояли тѣ войска, которыми, по разсказу сагъ, отцы снабжали своихъ сыновей, вмѣстѣ съ кораблями. Тѣмъ объясняются старинныя извѣстія о значительномъ числѣ домашнихъ челядинцевъ, содержимыхъ большими владѣльцами на своихъ дворахъ, нерѣдко ю 30-ти, 60-ти, до 100 и болѣе человекъ; лѣтомъ они ходили въ походы съ хозяиномъ, или съ его сыновьями. ⁶⁰⁸ Впрочемъ, не бывало

⁶⁰⁴ «Rígsmał» въ старшей или стихотворной Эддѣ.

⁶⁰⁵ Olof Haraldsons saga, у Снорре Стурлесона.

⁶⁰⁶ Harald Gráfälls saga у Снор. Стурлесона.

⁶⁰⁷ Orkneyinga saga.

⁶⁰⁸ Такъ Гаканъ Старый въ Швеціи имѣлъ 300 человекъ домашнихъ челядинцевъ. (Ср. сочин. Шведской исторіи ч. 1, стран. 336.) Въ «Эйгиль-сагѣ» упоминается

недостатка и въ другихъ товарищахъ на этомъ промыслѣ, который, по словамъ Кетила Крейда «подавалъ добрый поводъ къ пріобрѣтенію опытности, славы и денегъ.»⁶⁰⁹ Всякой, имѣвшій случай и средства достать военныя суда, легко находилъ товарищей и соратниковъ въ многочисленной толпѣ однодворцевъ, поселянъ и другихъ людей, высылавшихся для содержанія себя на собственный счетъ, также молодежи, приносившей съ отцовскаго двора только оружіе, храбрость, да еще жажду военныхъ дѣлъ и добычи, и ничего не желавшей болѣе, какъ поступленія въ дружину начальника судна, или всего похода. Отъ того-то случалось, что съ весны до начала зимы лучшее Скандинавское юношество разбѣжало по морямъ все лѣто отъ одного берега къ другому, ища дѣятельности и добычи.

V. Приморскія стороны самой Скандинавіи вовсе не были безопасны отъ нападеній Викинговъ. Шведскіе Викинги опустошали Датскіе и сосѣдніе берега, Норманнскіе и Датскіе отплачивали тѣмъ-же Шведскимъ. Тамъ они вели себя суровѣе, нежели въ другихъ мѣстахъ. Сокке, великій Викингъ, прибылъ въ Галогаландъ на не большой островъ Ульфей. «Здѣсь, сказалъ онъ товарищамъ, мы получимъ славную добычу, потому что здѣсь живетъ богачъ; сдѣлаемъ нападеніе на дворъ съ огнемъ и мечемъ; все имѣніе намъ достанется, а дома и всѣхъ жителей сожжемъ.» Ульфейскій поселенецъ, на котораго напали, спросилъ вождя Викинговъ, за что онъ такъ обходится съ нимъ? «Мы, Викинги, отвѣчалъ Сокке, не спрашиваемъ за что, если хотимъ имѣть чью нибудь жизнь и имущество.»⁶¹⁰ Викинги такъ разжигались послѣ счастливыхъ набѣговъ, что располагали многими кораблями и не боялись вступать въ битвы съ королевскими войсками, не рѣдко разбивали ихъ, потомъ высаживались на берега, умерщвляли мирныхъ жителей и брали все добро, какое у нихъ было. При встрѣчѣ съ купеческими судами Викинги обыкновенно предлагали купцамъ два условія: отправиться на берегъ и оставить корабль со всѣми товарами, или ждать смерти. Не одинъ

объ Ариибёрнѣ въ Норвегіи, который ходилъ на войну на трехъ длинныхъ судахъ, имѣя на каждомъ по 100 человекъ войска, большею частию своихъ домашнихъ. И это не единственный примѣръ.

⁶⁰⁹ Göttriks и Rolfs saga.

⁶¹⁰ Olof Tryggvason's saga.

разъ всѣ Викинги предлагали «*grud*,» или жизнь, на обыкновенномъ условіи оставить корабль, но нападали безпощадно въ тѣхъ случаяхъ, когда предвидѣли выгоду. Они обыкновенно держались въ заливахъ или бухтахъ (*vikar*), ⁶¹¹ и Шхерахъ, выжидая случаевъ къ нападенію. По извѣстіямъ сагъ, они часто бывали на берегахъ Готтланда. Тутъ и Олофъ Триггвасонъ застигъ неожиданно купеческое судно, принадлежавшее Іемтленнингамъ, которые хотя храбро сопротивлялись, но Олофъ овладѣлъ кораблемъ, избилъ много людей, взявъ все нѣніе, потомъ вышелъ на землю, получилъ тамъ важную добычу и перебилъ всѣхъ, кто противился; ⁶¹² также и Эрикъ яръ, выходецъ, пришедшій воевать въ Швецію при Олофѣ Скётконунгѣ для обогащенія себя и своихъ людей, ⁶¹³ сначала поплылъ въ Готтландъ, долго находился тамъ въ лѣтнее время и подстерегалъ корабли кунцовъ и Викинговъ, плававшихъ въ эту страну, потомъ присталъ къ ея берегамъ и разорилъ много мѣстъ на приморской сторонѣ; изъ Готтланда онъ поплылъ въ Виндландію, повстрѣчался у Штаурена съ другими Викингами, бился съ ними, побѣдилъ и перебилъ ихъ; на слѣдующее лѣто онъ направилъ путь въ Гардарикъ, ужасно разбойничалъ тамъ, мѣстами грабилъ; онъ ходилъ и въ Альдегіоборгъ и расположился въ его окрестности; взялъ и разрушилъ городъ и перебилъ много людей; воевалъ вездѣ въ этой странѣ; посѣтилъ Адальсысель и Эйсысель, встрѣтилъ возлѣ нихъ четыре корабля Датскихъ Викинговъ, послѣ жестокаго боя взял ихъ и умертвилъ всѣхъ, тамъ находившихся. Въ слѣдующія пять лѣтъ онъ велъ такую войну каждое лѣто. ⁶¹⁴ Глубокія воды, вливающіяся въ Гардарикъ, представляли большое удобство для вторженій и грабежей въ окрестностяхъ; не меньше подвержены были нападеніямъ Ливонскіе, Куронскіе и Вендскіе берега, потому что туда, и еще въ Гардарикъ, направлялись походы, если саги упоминаютъ о Викингахъ, ѣздившихъ къ востоку (*i oestervaeg*). И Данія, окруженная со всѣхъ сторонъ моремъ, испытывала часто

⁶¹¹ Отсюда, вѣроятно, происхожденіе слова «Викингъ.» Другіе производятъ отъ «*vig*», война,

⁶¹² *Olof Tryggvasons saga*, у Снор. Стурлесона.

⁶¹³ Онъ былъ сынъ сильнаго Гакана яра, павшаго въ войнѣ съ Олофомъ Триггвасономъ въ Норвегіи. Ср. соч. Шведской исторіи ч. 1, стр. 339.

⁶¹⁴ *Olof Tryggvasons saga*, у Снор. Стурлесона.

нападенія и грабежи Викинговъ, разтѣзжавшихъ въ большомъ числѣ около острововъ и между ними. Обыкновеннымъ ихъ пристанищемъ были также Богусланскія шхеры. Сосѣднія съ рѣкою Готоу Бреннеаръ и Эльфваскеръ описываются въ сагахъ, какъ самыя старинныя и славныя гнѣздилища Викинговъ.⁶¹⁵ Безчисленные острова, островки и шхеры, тамъ лежащіе, представляли хорошія гавани и мѣста для высадки; притомъ туда пріѣзжало много купеческихъ кораблей, потому что на этихъ берегахъ торговля началась рано. Часто получали тутъ богатую добычу. Впрочемъ, Викинги съ высокимъ образомъ мыслей не рѣдко оставляли въ покоѣ купеческіе корабли и лучше всего искали добычи въ опасныхъ предпріятіяхъ, или въ кровавыхъ схваткахъ съ такими же Викингами. Вообще, они считали самою почетною побѣду надъ ними; безъ состязанія съ своими собратами по ремеслу, безъ извѣстности, пріобрѣтенной дальними походами и громкими битвами, вожди не получали особеннаго значенія. Когда Торгейръ, Норвежскій вождь въ Наумталѣ, въ Норвегіи, совѣтовалъ жениться и успокоиться своему сыну, Торстейну, многіе годы проводившему жизнь морскаго разбойника, этотъ отвѣчалъ: «Мы еще не испытали себя въ бою съ другими Викингами; хотѣлось бы, батюшка, чтобы ты указалъ мнѣ какого ни будь извѣстнаго Викинга, битва съ которымъ принесла бы мнѣ честь; найдутъ ли себѣ отъ того прибыль, или смерть, лишь бы оставить по себѣ достойную память.»⁶¹⁶ Побѣды надъ Викингами, особливо извѣстными морскими разбойниками, приносили также и выгоду: при этомъ случаѣ можно было сдѣлать большую добычу въ богатствахъ, награбленныхъ ими у купцовъ и поселянъ, или нажитыхъ другими военными способами. Если же Викинги встрѣчались другъ съ другомъ на морѣ, завязывалось дѣло о жизни. Мѣнялись вопросами, кто настоящій начальникъ корабля, за тѣмъ слѣдовали вызовы защищаться, либо сдаться другому со всѣмъ кораблемъ и грузомъ. На крѣпкія слова не скупились: отвѣты слѣдовали за отвѣтами въ томъ же духѣ, какъ тотъ разговоръ, который приводитъ сага между Асмундомъ и сыномъ Кетилла Крейда: «Если хочешь знать, говорилъ первый, кто истинный вождь этихъ судовъ, такъ его зовутъ

⁶¹⁵ Olof Tryggvasons saga и Eigills saga.

⁶¹⁶ Svarfdaela saga, приводимая въ изслѣдованіи: De Vikingr et Viking, etc.

Асмундъ, сынъ короля Олофа; а тебя кто послалъ сюда?» — «Меня, отвѣчалъ Кетилъ, послалъ король Рольфъ, сынъ Гётрика, сказать вамъ, что онъ завтра явится сюда и возьметъ вашъ корабль со всѣмъ вашимъ имѣніемъ, а васъ броситъ въ пищу волкамъ, если не отдадите ему всего, что есть у васъ.» — «Мы знаемъ, отвѣчалъ Асмундъ, что король Рольфъ вездѣ извѣстенъ по его подвигамъ, но я королевскій сынъ и имѣю довольно войска; такъ скажи Рольфу, что сдамся не прежде, пока мы помѣряемся съ нимъ силами.» ⁶¹⁷ Еще горделивѣе отвѣчалъ король Галфданъ Норвежскому принцу, Сорю Сильному: «Здѣсь, можетъ быть, есть кто ни будь, который не боится тебя; хотъ ты, по видимому, и великъ, а все таки меньше твоихъ плохихъ рабовъ, которые съ тобою.» — «Мнѣ думается, отвѣчалъ Сорле, ужъ не воображаешь ли ты, что слишкомъ добръ, начавши разговоръ со мною; но кто бы ни былъ ты, мы осмѣлимся взглянуть на тебя, пока еще живы.» ⁶¹⁸ Чтобы показать примѣръ высокаго мужества, Викинги равняли число своихъ судовъ съ непріятельскими и остальнымъ приказывали удаляться на время боя. Часто, если только выпадалъ случай, или ожидали опаснаго боя съ поосходнымъ въ числѣ врагомъ, Викинги ночью относили все свое добро на землю и на мѣсто его таскали на суда каменья. ⁶¹⁹ Бой завывался еще вдаль стрѣльбою изъ луковъ и сильно пущенными камнями; при оглушительномъ крикѣ суда сближались; тогда началась собственно сѣча «съ сильнымъ воплемъ и гаканьемъ, шумомъ и грохотомъ съ призываніями и ободряющими кликами на обѣихъ сторонахъ.» ⁶²⁰ Сильныя руки взмахивали сѣкирами и наносили удары, отъ которыхъ распадалась пополамъ щиты, ломались панцыри, въ куски разбивались щлемы. Почетное мѣсто было въ передней части корабля, у мачты, гдѣ кипѣлъ главный бой. Если силы съ обѣихъ сторонъ были равны, морскіе разбойники не уступали одинъ другому, защищались и нападали съ одинако-

⁶¹⁷ Göttriks и Rolfs saga.

⁶¹⁸ Sorle den Starkes saga.

⁶¹⁹ Слѣды такого обычая часто встрѣчаются на косахъ, вдающихся въ море, иногда въ грудахъ камней на берегу и въ находящихся тамъ въ землѣ драгоценныхъ вещахъ, не уложившихся въ яму. Лиліегренъ въ объясненіяхъ къ Odda saga.

⁶²⁰ Sorle den Starkes saga.

вой храбростію, такъ что послѣ битвы цѣлаго дня побѣда оставалась нерѣшеною, потому нерѣдко случалось, что вожди, изъ уваженія ко взаимной храбрости и искусству владѣть оружіемъ, подавали другъ другу руки на миръ, дружились и потомъ вмѣстѣ дѣлали набѣгъ. Въ случаѣ рѣшительной побѣды на чьей ни будь сторонѣ, побѣжденные либо истреблялись всѣ до послѣдняго, именно такіе, которые не успѣли перепрыгнуть за край судна и спастись вплавь, или, что часто случалось, получали миръ и безопасность, если сдавались по смерти своего вождя. Побѣдитель осматривалъ взятыя суда, приказывалъ охранять убитыхъ, или бросалъ ихъ въ море, усиливалъ свое войско уцѣлѣвшими людьми павшаго вождя, съ гордостію плылъ назадъ въ свою пристань и дѣлилъ добычу. Послѣ лѣтней жизни, исполненной разныхъ приключеній на морѣ, Викинги обыкновенно возвращались къ осени домой, проводили зиму на своихъ, или отцовскихъ, дворахъ, пили съ родными на зимнихъ праздникахъ пиво и въ веселой жизни истрачивали все, нажитое лѣтними грабежами. Другіе искали себѣ жилища на зиму у славныхъ королей, которые съ охотою приближали къ себѣ извѣстныхъ бойцевъ, принимали ихъ съ радушіемъ и уваженіемъ, давали имъ у себя пріютъ, за что получали ихъ дружбу. Другіе же Викинги закаленные и посѣдѣвшіе въ бояхъ, проводили на морѣ зиму и лѣто, и круглый годъ не имѣли другаго крова, кромѣ неба да палубы своихъ судовъ. Вожди, располагавшіе большими войсками, назывались королями, хотя и не имѣли клочка земли. Ихъ королевствомъ было море. Въ сагахъ они носятъ имя морскихъ королей; у Скандинавовъ это названіе по праву принадлежало тому, «кто никогда не спалъ подъ закоптѣлой кровлей и никогда не осушалъ своего рога (кубка) у очага.» ⁶²¹ Они были страшны вездѣ, куда ни приходили. Всѣ прибрежныя мѣста подвергались наибольшей опасности, потому что Викинги, по недостатку съѣстныхъ припасовъ, выходили на ближній берегъ и брали силою все, для нихъ нужное. Для прекращенія такихъ грабежей и защиты береговъ отъ нечаяннаго нападенія, ставили, такъ называемыя «Boete-и Strande-Warder, ⁶²² береговую и горную стражу,

⁶²¹ Ynglinga saga. Cp. Clot Haraldson saga, у Снорре Стурлесона, гл. 9.

⁶²² Въ Uplands Lagen Kg. B. XII, I.; въ Helsing Lagen Kg. B. IX они называются Näsiävarder (стражи на мысахъ или косахъ) и Bergvarder. Въ Södermanna Lagen Kg. B. XII встрѣчаются Utvard и Invard.

потому что на горахъ зажигались костры, для предостереженія окрестныхъ жителей отъ непріятельскаго нападенія. Сами короли сажались на военныя суда для прикрытія своихъ береговъ; для той же цѣли они договаривались съ извѣстными морскими вождями, которые, собравши въ набѣгахъ значительныя силы, часто на нѣкоторое время поступали въ службу къ королю за богатые подарки или большое жалованье, и обязывались флотомъ и войскомъ оборонять его землю отъ другихъ Викинговъ.

VI. Пока Скандинавія раздѣлялась между множествомъ мелкихъ королей, не имѣвшихъ довольно силы для защиты своихъ береговъ и часто воевавшихъ другъ съ другомъ, Викинги плавали многочисленнѣе и чаще въ тамошнихъ водахъ, взаимно грабили и разоряли родную страну и искали добычи, гдѣ только могли. Но вскорѣ, посредствомъ завоеванія малыхъ королевствъ, образовались другія, болѣе обширныя, подъ одною верховною властію; ихъ жители изъ чужеземцевъ и враговъ обратились въ союзниковъ; ихъ отдѣльныя выгоды слились въ одно желаніе мира и безопасности. Съ тѣмъ поръ всякое разореніе, грабежъ, даже фуражировки наказывались опалою (изгнаніемъ); верховные короли получили болѣе силы для обороны своихъ береговъ отъ нечаянныхъ набѣговъ иноземныхъ Викинговъ. Кажется, что тогда берега Скандинавіи были менѣе тревожимы и путешествія въ западныя и южныя страны считались почетнѣе, потому что представляли поле дѣйствій обширнѣе и обѣщали больше добычи. Съ этими походами для всей бездомной молодежи открывались обширныя виды на пріобрѣтеніе жилищъ и собственности на чужбинѣ. Отсюда переселенія, наводнявшія западъ, востокъ и югъ Европы храбрыми полками Сѣверныхъ юношей и служившія отводомъ безпокойныхъ силъ для Сѣвера, переселенія, которыя продолжались непрерывно цѣлыя столѣтія, потому что новыя поколѣнія стремились по слѣдамъ прежнихъ. Великая цѣль, бывшая у нихъ въ виду, сообщала болѣе благородства ихъ воинской отвагѣ. Они уже являлись для состязанія съ войсками, лучше вооруженными и устроенными, и учились одерживать побѣды не только силою, но также искусствомъ и военною хитростію, равно хорошо рассчитанными походами и движеніями. Кромѣ того, должны были сражаться не только съ вооруженными отрядами воиновъ, конныхъ и пѣшихъ, но имъ приходилось брать укрѣпленные города, крѣпости и замки; они узнавали на опытъ, что для того употреблялись неизвѣстные имъ воен-

ныя орудія, стѣнобитныя машины, штурмовыя башни, лѣстницы, траншеи; слѣдовательно эти путешествія были для нихъ училищемъ, гдѣ развивались ихъ природныя военныя дарованія. Во всѣхъ предпріятіяхъ, на которыя подстрекала ихъ врожденная склонность, много было совершено храбрыхъ дѣлъ; самыя смѣлыя изъ нихъ, въ продолженіе долгаго времени, рѣдко приносили что ни будь больше награбленной добычи; но мало по малу походы Викинговъ получили видъ правильной войны, веденной съ болѣе благородною цѣлю завоеванія земель и государствъ. Побѣда обыкновенно вѣнчала ихъ оружіе; успѣхи укрѣпляли въ нихъ мужество и побуждали на болѣе отважныя предпріятія. Викингъ, въ умѣ котораго всегда гнѣздились смѣлые замыслы, избиралъ одно что ни будь — побѣду, или смерть. То и другое приводило къ цѣли. Смерть казалась ему путемъ къ безсмертію, жизнь—борьбою для достиженія этой цѣли. Вся его жизнь была сцѣпленіемъ военныхъ подвиговъ и приключеній; онъ искалъ опасностей и считалъ отрадою одолевать ихъ. Море было знакомо ему съ дѣтства; на немъ проводилъ онъ лучшее время года и жизни, и въ душѣ его отразился великій образъ этой стихіи: его замыслы получили огромные размѣры, его стремленія и надежды, подобно океану, не знали границъ; съ боковъ корабля онъ измѣрялъ взорами широкій путь, открываемый моремъ и, отплывая въ синюю даль, пѣлъ съ Фритіофомъ про свое путешествіе:

«Плыву я въ холодную бурю,

Пусть мчится мой легкій челнокъ!» 625

Качаясь съ кораблемъ на волнахъ, онъ чувствовалъ себя довольнымъ и свободнымъ, какъ птица въ воздухѣ. Встрѣчались невзгоды—онъ переносилъ ихъ, не унывая. Въ буряхъ, въ нуждахъ, во всякихъ случайностяхъ онъ не падалъ духомъ и былъ равно готовъ на гибель и на счастье. Извѣдавъ всѣ превратности судьбы въ постоянныхъ походахъ на морѣ и на сушѣ, привыкнувъ сражаться съ опасностями и полагаться только на себя, онъ усвоилъ хладнокровіе, присутствіе духа и смѣлливость, выручавшія его въ опасныя минуты. Ему незнакомо было отчаяніе ни посреди волнъ и утесовъ, ни въ трудныхъ положеніяхъ на сухомъ пути. «Дальній пловецъ подвергается часто случайностямъ.»—«Но во всякой опасности, во всякомъ

трудномъ случаѣ, все таки можно что ни будь присовѣтовать.» — «Только малодушному не пособляетъ никакой совѣтъ.» — «Удовольстiе приноситъ неполную побѣду.»

Многія подобныя изреченія, встрѣчающіяся въ древнихъ сагахъ, заимствованы всѣ изъ живаго училища опыта. Не было ничего такъ смѣлаго и опаснаго, на что не рѣшился бы Викингъ съ своимъ безстрашіемъ и презрѣніемъ къ смерти. Религія и предки внушили ему правило, что міръ принадлежитъ тѣмъ, кто храбрѣе, что лучше искалъ славы и чести, нежели доживать до глубокой старости, и что всего славнѣе жить и умереть съ оружіемъ въ рукахъ.

«Войнѣ отъ колыбели
Я жизнь свою обрекъъ.

.....

Еще ребенку
Мнѣ далъ Одежъ
Смѣлое сердце.

.....

Для храбрыхъ неприлично
При смерти увивать.» 624

Одно храброе дѣло подстрекало къ другому. Изъ соперничества богатыри морскихъ походовъ старались перещеголять другъ друга въ воинскихъ дѣлахъ. Надобно было сдѣлать чудо для снисканія славы на поприщѣ, гдѣ подвизалось столько соперниковъ. Здѣсь причина тѣхъ обширныхъ замысловъ и чудныхъ предпріятій, которыя извѣстны намъ изъ исторіи Викинговъ и воспоминаній, уцѣлѣвшихъ о нихъ особливо въ Англіи, Франціи, южной Италіи и Россіи.

⁶²⁴ Olof Tryggvasons saga, также Frithjofs saga, Kong Alfs saga, въ числѣ Björner-Nord. Kämpadikter.

У

СМЪСЪ

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О НОВЫХЪ НАЛОГАХЪ.

Соединенные Департаменты, выслушавъ внимательно Записку Министра Финансовъ о предположенныхъ имъ новыхъ налогахъ, а также и представленные при оной Уставъ и Учрежденіе для сбора сихъ налоговъ, нашли нужнымъ изложить сперва существо предположеній Министра Финансовъ, а потомъ уже приступить и къ подробному оныхъ разбору.

Министръ Финансовъ вводитъ налогъ наслѣдства, начиная взимать оный съ первой степени родства и возвышаетъ пошлину на далѣйшія степени.

Не допускаетъ правъ владѣнія и распоряженія наслѣдственными имѣніями, доколѣ отъ наслѣдника не будетъ Министерству Финансовъ подано объявленіе о количествѣ достоящагося въ наслѣдіе имѣнія какъ движимаго, такъ и недвижимаго, и доколѣ не будетъ внесена пошлина, и симъ только очищеніемъ законный наслѣдникъ будетъ вводить во владѣніе. На подачу сего объявленія и заплаты пошрины, дается годовой срокъ, для раздѣла же имѣнія между наслѣдниками полагаетъ двухгодовой срокъ.

По духовнымъ завѣщаніямъ, положенную въ 1812 году пошлину на тѣхъ, кои не состоятъ въ прямомъ и непосредственномъ отъ завѣщателя наслѣдствѣ, Министръ Финансовъ распространяетъ на дѣтей, на родителей, на мужа, на жену, опредѣляетъ сію пошлину выше наслѣдственной и подвергаетъ духовныя завѣщанія тѣмъ же правиламъ для вступленія во владѣніе, и тѣмъ же строгимъ взысканіямъ за несоблюденіе оныхъ.

По крѣпостнымъ актамъ находитъ пошлину, нынѣ платимую по 6%, затрудняющею обращеніе движимыхъ и недвижимыхъ капиталовъ и уменьшаетъ оную до 4%, но при томъ возвышаетъ цѣну продаваемаго имѣнія отъ 200 р. за душу, повелѣнныхъ нынѣ въ крѣпостяхъ, писать по 500 руб.

Въ число простой гербовой бумаги 50 к., одного и двухъ рублей, вводитъ новую въ три рубля цѣною, двухрублевую бумагу, поумѣщаетъ тамъ, гдѣ 50-тикопѣчная доселѣ употребляема была: трехрублевую же назначаетъ вмѣсто мелкихъ Канцелярскихъ сборовъ, кои отиѣняетъ, при томъ дать ей пространное употребленіе.

По вексельной бумагѣ налагаетъ пошлину не токмо на капиталы, Россіи принадлежащія, но и на иностранные, во вѣнскихъ торговлѣ обращающіеся.

Возвышаетъ пошлину на купеческія, маклерскія и нотаріальныя книги, не допускаетъ крестьянъ къ торгамъ безъ заплаты за оныя, и не признаетъ никакія домашнія записки и счета частныхъ людей, если не вписаны они въ гербовыя книги.

Пошлину на пачпорты купцовъ и крестьянъ возвышаетъ; не дозволяетъ обомъ симъ состояніямъ отлучаться безъ пачпортовъ отъ домовъ своихъ далѣе 30 верстъ разстоянія, и пойманныхъ безъ оныхъ, или съ просроченными, отсылать въ полицію.

Для вѣрности сбора гербовыхъ пошлинъ поощряетъ доносы наградою половины изъ штрафовъ; за всякую утайку и ошибку въ написаніи Акта на бумагѣ не того роду, которая каждому особо предписана, строго наказуетъ.

Министръ Финансовъ обнадеживаетъ, что предполагаемыми новыми пошлинами на гербовую бумагу, онъ возвыситъ 16 мил. рублей, нынѣ получаемыхъ до 27 мил. рублей.

Для сбора наслѣдственныхъ, крѣпостныхъ, торговыхъ и всѣхъ гербовыхъ пошлинъ, Министръ Финансовъ находитъ нужнымъ учредить 578 новыхъ правленій; представляетъ штаты чиновникамъ и на содержаніе оныхъ назначаетъ ежегодно по 1,646,050 р., кромѣ расходовъ на переѣзды ихъ для свидѣтельствванія вѣрности въ содержаніи книгъ и взиманія пошлинъ, на наемъ домовъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, и на Канцелярскіе расходы потребныхъ.

Министръ Финансовъ объясняетъ, что вводитъ онъ новые налоги: 1) по тому, что они справедливы; 2) что возвышеніемъ цѣны на существующія пошлины болѣе чрезъ то откроется въ нихъ

постепенности; 3) что они порядочиѣе разчислены; 4) что они со-
отвѣтственнѣе важности въ употребленіи, и 5) что они доходъ ка-
зенный значительно умножатъ, и симъ послѣднимъ одобреніемъ
признаетъ ихъ полезными.

По таковомъ изложеніи существа и предположеній Министра
Финансовъ, соединенные Департаменты приступили къ сужденію,
какъ о свойствѣ представляемыхъ имъ налоговъ, такъ и о мѣрахъ
взиманія оныхъ.

О ПОШЛИНАХЪ ОТЪ НАСЛѢДСТВА.

Дань Государю за наслѣдіе первоначально установлена была
Императоромъ Августомъ въ тѣ времена самовластнаго правленія,
когда народъ Римскій, потерявъ свою свободу, подверженъ былъ
рабству; когда жизнь и собственность не были уважаемы; когда
доносчиками управлялась имперія и наполнялись сокровища власте-
лина. Но и въ сіи тяжкія и горестныя времена властолюбивый и
стяжательный Августъ не осмѣлился посягнуть на права первой
степени родства, и освободилъ отъ сего налога получающихъ на-
слѣдіе послѣ отца и матери дѣтей, и обратно, избавилъ отъ она-
го и всѣхъ людей бѣднаго состоянія.

Но сколь ненавистенъ былъ сей налогъ и при начальномъ
учрежденіи онаго въ Римѣ, то видно сіе изъ похвальной рѣчи
Плинія Траяну. Онъ говоритъ: «Ясно видѣли, съ какимъ негодова-
ніемъ граждане будутъ переносить, а можетъ быть и не перене-
сутъ, когда у нихъ отнимется часть того достоянія, которое они
получили по праву крови, родоначалія и святыни, которое всегда
почитали не чуждымъ благомъ, не на чаяніи основанномъ, но соб-
ственнымъ и изъ рода въ родъ перейти долженствующимъ. Отецъ
твой, Нерва, освободилъ и всѣхъ покоренныхъ державъ его наро-
довъ, не получившихъ даже правъ Римскаго гражданства отъ да-
ни, платимой за право наслѣдства въ первой степени родства. Онъ
почиталъ противнымъ закону, природѣ и самымъ чувствованіямъ
сердца помѣщать между именами отца и сына имя мытаря, и ра-
сторгать священнѣйшіе узы родства данію, какъ бы нѣкою пре-
градю. Но нѣтъ такой дани, для которой можно было бы дѣлать
чуждыми другъ другу дѣтей и родителей. Столько благотворялъ
онъ; можетъ быть не столько, сколько доброму государю, но не

менѣе, сколько благотворить надлежало доброму отцу. Но онъ только нѣкоторые слѣды, или лучше, указалъ путь, а обширное и почти не прикосновенное поприще благотвореній оставилъ своему сыну. Ты, Государь, освободилъ и вторую степень родства, повелѣлъ, дабы братья отъ сестры, сестра отъ брата, дабы дѣды и бабка отъ внуковъ, внуки отъ дѣда и бабки, получая наслѣдіе, свободны были отъ оной дани. Изъ сего видѣть можно, какую благодать, какое великодушіе явилъ ты, когда расторгенные узы родства совокупилъ и соединилъ и, такъ сказать, воскресилъ оныя. Недостойнымъ казалось тебѣ, какъ я думаю, когда отъ человѣка просить того, что боги уже даровали. Государь, по врожденной кротости своей, столько же почитаетъ ненавистнымъ раздавать наслѣдія, сколько и отнимать оныя: уже и самый отдаленный степень родства не будетъ принужденъ вносить доли отъ всякаго наслѣдія.

Такъ мыслили о сей дани въ древнія времена.

Сказанное древнимъ писателемъ повторено знаменитымъ въ наши времена, по изложенію истинныхъ началъ государственнаго хозяйства, Адамомъ Смитомъ. Сей называетъ налогъ на наслѣдство cruel, oppressive (жестокимъ и притѣснительнымъ), «ибо при раздѣленіи имѣнія каждый наслѣдникъ получаетъ менѣе, нежели когда оно было въ совокупности, и дѣти лишаются часто того, что родители ихъ получали отъ пожизненнаго владѣнія, отъ наградъ за службу, лично ему дарованныхъ, отъ промысла, коимъ удачно занимался».

Далѣе онъ разсуждаетъ: «Всѣ налоги, падающіе на перемѣщеніе собственности всякаго рода, поелику уменьшаютъ капиталъ той собственности, то клонятся они къ уменьшенію способствъ, употребляемыхъ на содержаніе прибыльной работы. Они болѣе или менѣе неудобны, когда составляютъ доходъ Государя, которой рѣдко издерживаетъ онъ на полезныхъ работниковъ, съ ущербомъ того капитала, который въ рукахъ народа всегда обращенъ бываетъ на производство прибыльное».

Министръ Финансовъ, предлагая налогъ, народнымъ мнѣніемъ и доказательствами людей мудрыхъ опроверженный, восходитъ ко временамъ феодальнымъ и подкрѣпляетъ справедливость своего предложенія тѣмъ, что иногда взимаема была пошлина съ наслѣдственныхъ имѣній. Но что было въ дикія и непросвѣщенные времена, и что дѣлаютъ нынѣ у Турокъ для собранія съ народа

денегъ, не можетъ то, для вновь издаваемыхъ въ Россіи законовъ, вожделѣннымъ быть примѣромъ, хотя и противное тому Министръ Финансовъ изъясняетъ въ словахъ, «что никакая другая подать не можетъ быть сей справедливѣе».

При томъ, онъ напоминаетъ намъ, что и въ Россіи, со времени Уложенія, существовала на наслѣдіе подать, но умалчиваетъ, что еще при началѣ царствованія Екатерины Великой престала она быть взимаема, «яко противная естественному и гражданскому правамъ, въ установленіи ея и взысканіи» навлекающая Правительствомъ предосужденіе; при царствованіи же нынѣ всевѣгущаго Монарха напсего она была отмѣнена.

При всей таковой справедливой и благодѣтельной отмѣнѣ сей подати, Министръ Финансовъ предлагаетъ ея возстановленіе, и въ изложеніи новыхъ для сего правилъ несобразность является столь великою, что о долгахъ, на имѣніяхъ лежащихъ, въ Уставѣ ничего не сказано, и пошлина налагается на все цѣлое, въ какомъ бы уменьшительномъ достоинствѣ оно не доставалось наслѣднику. Но въ получаемомъ имѣніи заимодавцы суть соучастники въ наслѣдіи, и часто малая токмо часть достается наслѣднику, родственнику. Въ Россіи же веѣ дворяне, будучи государственнымъ постановленіемъ обречены на военную, или гражданскую, службу, и получая весьма скудное жалованье, или слѣдуя нерасчетливо предковъ своихъ древнему обычаю гостепріимства, обременяютъ достоянія свои долгами и передаютъ, по большей части, въ наслѣдство имѣнія съ великимъ прежней цѣнности ихъ уцѣрбомъ.

Строгая же справедливость требуетъ, въ обремененіи дворянскихъ имѣній новыми податями, соблюдать крайнюю осторожность и внимательность: дворянскія имѣнія платятъ уже высокую дань Государю и обществу. Естьли доходы, получаемые помѣщиками, оцѣнить въ сложности по 30 р. съ души, какъ сіе дѣйствительно и есть, и когда достоверно то, что крестьяне ихъ издерживаютъ на казенныя подати и на общественныя повинности не менѣе же 30 руб. съ души, а часто и болѣе, то изъ доходовъ собственности дворянской отъѣмется уже половина и составляетъ 50%. Но когда приложить въ расчетъ и рекрутскіе наборы съ тою осторожностію, съ которой оныя производятся, при чемъ нерѣдко съ великимъ трудомъ и издержками отыскивается человекъ и лѣташи, и ростомъ, и красотою соответствующій требованію, и когда сіе требованіе бываетъ повто-

ряемо, то дань таковую не возможно ограничить и 70% взыскемыми, кромѣ косвенныхъ налоговъ, имъ платимыхъ наравнѣ со всѣми состояніями вообще.

Министръ Финансовъ не освобождаетъ отъ сего налога и движимаго даже имущества, по наслѣдію получаемаго, сколько ни кратковременно было пользованіе онымъ наслѣдника, и требуетъ всему наслѣдуемому вѣрнаго объявленія; за утайку же полагаетъ строгое наказаніе, а за умедленіе въ подачѣ объявленій беретъ нѣтъ въ опеку.

Съ симъ новымъ ущербомъ имущества, съ наказаніемъ, возлагаемымъ доселѣ токмо за законопротивныя дѣла и поступки, и съ угрозою допросовъ, Уставъ гербовыхъ пошлинъ, предначертанный Министерствомъ Финансовъ, явится въ числѣ Россійскихъ кроткихъ узаконеній несомнѣстнымъ и крайне огорчительнымъ. Вводимыя имъ въ семейственныя дѣла доносы возмущаютъ нѣжнѣйшія чувства человека. Одинъ изъ семейства, или ближайшій изъ друзей, можетъ токмо знать и цѣну истинную наслѣдуемаго, и подробное оному описаніе. Возмущать вѣрность друзей, любовь родственниковъ, покорность подчиненныхъ претятъ священныя связи и взаимныя обязанности другъ къ другу миролюбивыхъ согражданъ. Награду, отмѣщаемую таковымъ доносчикамъ, отвергаютъ законы духовные и свѣтскіе, коихъ существенная цѣль и основаніе есть благодѣтельность.

Министръ Финансовъ, для вящаго убѣжденія въ принятіи предлагаемаго налога на наслѣдство, приводитъ въ примѣръ Пруссію и Францію. Но первая приняла сей налогъ, какъ пишетъ Министръ Финансовъ, 20 Ноября, 1810 года. Сей самый годъ свидѣтельствуешь уже, что въ 1821 году принимать оный не должно въ Россіи. Россія не находится ни у какого народа въ порабощеніи, но, можно сказать, она владычествуетъ сама надъ всѣми. Что же касается до Франціи, долголѣтно испытавшей разстройство финансовъ своихъ и вовлеченной отъ онаго во всѣ лютости кровавой революціи и заплатившей въ послѣднія времена побѣдителямъ дань, то сія держава ни въ какомъ отношеніи не можетъ служить образцемъ; но и во Франціи нынѣ если налогъ на наслѣдство не отмененъ, то уже уменьшенъ, и сіе, уменьшеніе при затруднительномъ еще состояніи сей державы, доказываетъ, что впредь будетъ и вои отложенъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ пасквилей противъ Прavitель-

ства, тамъ писанныхъ, горчайшія были тѣ, кои касались до пошлинъ съ наслѣдства.

Англія, которая, можно сказать, истощила всю роспись возможныхъ налоговъ, не коснулась до наслѣдственныхъ имѣній. Она обложила податью и свѣтъ солнца и собакъ, но знала, что всему есть мѣра и предѣлъ, и видѣла въ налогъ на наслѣдство оскорбленіе святыни правъ родственныхъ и тѣ живыя огорченія народныя, кои потрясаютъ и самыя твердыя Правительства. Желая много и искусная во взиманіи денегъ, не посмѣла она итти на могилу умершаго съ родственниками его и вопрошать, что онъ по себѣ имъ оставлять?

Бываютъ времена народной опасности, или чувствительнаго огорченія чести и достоинства, въ кои Правительства могли найтись принужденными преступить черту умѣренности и возложить налоги, предосудительные временамъ мирнымъ и, при долговременномъ взиманіи ихъ, въ послѣдствіяхъ пагубные, но таковыя налоги никогда не были признаваемы справедливыми, ни учреждаемы постоянными и вѣчными.

Вообще же налоги тяжкіе или по количеству ихъ, или по огорченію причиняемому, должны быть облегчаемы во взиманіи ихъ; но предлагаемые нынѣ налоги Министръ Финансовъ вооружилъ стражею повсемѣстно, обезпечилъ доносчиками, размножилъ чиновниковъ, ему подвластныхъ, уполномочилъ ихъ не допускать къ распоряженію наслѣдуемаго, и присвоилъ своему Министерству всю власть надъ частною собственностію, доколѣ искуплена она не будетъ изъ рукъ Финансоваго чиновника.

Въ начертанной Министромъ Финансовъ росписи родонаслѣдствія, никто не изъемлется отъ заплаты устанавливаемой имъ дани; не щадитъ онъ ни сына, ни дочь, ни отца, ни мать, ни вдову, ни вдовца, ниже бѣдностію удрученнаго челоуѣка, какого бы состоянія онъ ни былъ. Всѣхъ на черту повинности приводитъ и своимъ чиновникамъ вручаетъ безъ различія въ преслѣдованіяхъ и наказаніяхъ.

Достоверно сказать можно, что если бы пошлина на наслѣдство принята была, то она произвела бы чувствительнѣйшее огорченіе и всеобщее негодованіе; ибо она поражаетъ и оскорбляетъ природою вдохновенный между кровными законъ.

По всѣмъ слѣдъ уваженіямъ Департаменты отвергаютъ сей налогъ во всѣхъ его постепенностяхъ, яко мудрости и благочестію Всеавгустѣйшаго нашего Самодержца противный.

О ПОШЛИНѢ СЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЙ.

Всѣ изложенныя выше разсужденія о пошлинѣ на наслѣдство, касаются и до пошлыны, на духовныя завѣщанія полагаемой; ибо права наслѣдственныя, по дару отъ приобрѣтателя, или отъ закона получаемыя, суть одинакова въ природѣ свойства. Но Министръ Финансовъ сіи послѣднія отдѣляетъ отъ первыхъ, и сіе, можетъ быть, по тому, что возвышаетъ на нихъ пошлыну.

Первоначальное учрежденіе пошлыны въ Россіи на духовныя завѣщанія возникло въ 1812 году, въ томъ году, когда 20 народовъ, ополченныхъ на Россію, стояли на ея границѣ, и когда спасеніе Отечества требовало великихъ напряженій и великихъ налоговъ, для возстанія въ полной силѣ къ отраженію толь великаго числа непріятелей. Но и при всей тогда готовности Россійскаго народа ко всякому изъ имуществъ ихъ пожертвованію, сей налогъ установленъ былъ только на тѣхъ, кои не состоятъ въ прямомъ и непосредственномъ отъ завѣщателя наслѣдствѣ. Нынѣ, въ 1821 году, Министръ Финансовъ находитъ справедливымъ всѣхъ вообще наслѣдниковъ, получающихъ имѣніе по завѣщанію, подвергнуть платежу крѣпостной пошлыны, распространяя оную на дѣтей, на родителей, на мужа, на жену, и отлагаетъ те мудрое въ законахъ нашихъ различіе, которое существуетъ по родовому и по благопріобрѣтенному имѣніямъ.

Различіе въ правахъ собственности по тому и другому имѣніямъ первая усмотрѣла Государыня Екатерина Великая: и оказавъ тѣмъ высокое дарованіе свое въ напечатаніи законовъ, въ правдѣ и въ основаніи ихъ на началахъ неизмѣняемыхъ. Сіе откровеніе мудрости ея, невѣдомое древнимъ, излившееся новою лучъ свѣта на первыя права, гражданства, и каждому опредѣлившее свое особое начало и свое особое присвоеніе, достойно было уваженія и не должно было подвержено быть набреженію и скорому уничтоженію.

Самъ Министръ Финансовъ называетъ духовное завѣщаніе личнымъ правомъ, но чрезъ сугубую пошлыну, имъ налагаемую.

дѣлываетъ отъ лица Правительства право сіе продажнымъ сыну, или дочери, когда что отецъ или мать имъ завѣщаетъ, или мужъ женѣ, или жена мужу что даруетъ.

По таковымъ уваженіямъ и сей новый налогъ на духовныя завѣщанія соединенные Департаменты отвергають.

О ПОШЛИНАХЪ СЪ СОВЕРШЕНІЯ КРѢПОСТНЫХЪ АКТОВЪ.

Пошлину, платимую нынѣ по 6% съ цѣны переходящаго по крѣпостнымъ актамъ имѣнія, Министръ Финансовъ уменьшаетъ на 4%.

Таковое уменьшеніе въ пошлинѣ дѣлаетъ онъ по тому, что оно затрудняетъ обращеніе движимыхъ и недвижимыхъ капиталовъ; что уменьшеніемъ пошлины движеніе оныхъ содѣлается свободнѣе и быстрѣе, будетъ способствовать оживленію разныхъ отраслей народной промышленности, равно какъ и улучшенію недвижимыхъ имѣній, но, вмѣстѣ съ симъ, находить необходимо нужнымъ сдѣлать измѣненіе въ опредѣленіи цѣны переходящихъ по крѣпостнымъ актамъ имѣній, и узаконенную нынѣ цѣну, съ 200 рублей за душу, возвышаетъ до 500 р.

Въ 4 губерніяхъ, гдѣ нѣтъ дворянскаго сословія
и въ Грузіи, оставляетъ прежнюю цѣну въ . 200 р.
въ 4 губерніяхъ опредѣляетъ цѣну въ 250 р.
— 8 губерніяхъ въ 300 р.
— 5 губерніяхъ въ 350 р.
— 18 губерніяхъ въ 400 р.
— 2, Московской и С.-Петербургской 500 р.

Въ прочихъ губерніяхъ опредѣляетъ пошлину съ 15-лѣтней сложности доходовъ.

По симъ измѣненіямъ пошлина, нынѣ взыскуемая по 6%, дѣйствительно увеличена.

4 губерніи воспользуются уменьшеніемъ пошлины.
8 губерній платятъ будутъ нынѣ взыскуемыя 6%.
5 губерній впредь должны будутъ платитъ 7%.
18 губерній будутъ платитъ 8%.
2, Московская и С.-Петербургская, губерніи 10%.

Но истинное количество процентовъ, при переходѣ имѣнія изъ однихъ въ другія руки, расходуемыхъ, тогда только открылось бы

ясно, когда бы и гербовая бумага, на которую пошлина противъ нынѣшняго увеличивается, и пошлина, распространяемая нынѣ Министерствомъ Финансовъ, по оцѣнкѣ на все движимое имѣніе, съ недвижимымъ къ покупщику переходящее, и всѣ расходы на вновь учреждаемыя объявленія, росписи, записки въ книги, сообщенія, свидѣтельства и разрѣшенія отъ новыхъ Финансовыхъ правленій: расходы, извѣстные по узаконенію, усугубляющіеся и тайными еще по злоупотребленію, но все, прежде вступленія во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, долженствующіе выплаченными быть сполна.

Здѣсь нельзя не вспомнить знаменитаго законовѣдца, Еремія Бентана, который разсуждаетъ: «Продажа имѣній рѣдко происходитъ отъ доброй воли и хозяйственныхъ расчетовъ, по большей части отъ разстроеннаго состоянія, отъ бремени долговъ, отъ постигающихъ кого либо несчастій. Взыскиваемая при таковыхъ случаяхъ казною пошлина падаетъ всегда на страждущую сторону, на человѣка, угнетеннаго уже судьбою; ибо тогда нужнѣе продающему продать, нежели покупающему купить». Онъ вопрошаетъ: «Подать на переломленную руку, на вывихнутую ногу, на горячку, на сумасшествіе, почему бы была болѣе предосудительна, нежели взимаемая при переходѣніи имѣнія отъ одного къ другому пошлина? Напротивъ того тѣлесныя болѣзни страждущаго человѣка доставилъ бы болѣе въ казну доходовъ, нежели смерть и слезы осиротѣвшихъ, или несчастные случаи обѣднѣвшихъ».

Было ли въ Министерствѣ Финансовъ сдѣлано вышеприведенное на видъ изчисленіе, показующее истинную мѣру дани, кою покупщики имѣній дѣйствительно должны будутъ платить (Департаментамъ), неизвѣстно; но удостовѣрительно (для нихъ) то, что пошлина на крѣпостные акты не уменьшена, но чрезмѣрно увеличена. и что платящіе пошлину могутъ усумниться въ чистосердечіи объявляемаго Министерствомъ Финансовъ облегченія для нихъ.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ единое, по мнѣнію (Департаментовъ) дозволительное и сообразное съ достоинствомъ Правительствъ въ наложеніи податей средство состоитъ въ откровенномъ изъясненіи воли своей, кою платящіе безмолвно повинуются, изъ добродушнаго довѣренія, что новый налогъ есть необходимъ и употребленъ будетъ на общественную пользу; напротивъ того, всякое нечистосердечіе, а тѣмъ паче, когда объявляютъ малое, а взыскиваютъ многое, каждаго оскорбляетъ и раздражаетъ чувствительно.

Съ дѣйствительнымъ же возвышеніемъ пошлины на недвижимое и со вновь учреждаемою на движимыя имѣнія Департаменты не усматриваютъ, чтобъ обращеніе капиталовъ содѣлалось свободнѣе и быстрѣе, и чтобъ съ вѣщимъ ихъ ущербомъ оживилась народная промышленность и улучшились недвижимыя имѣнія.

Соединенные Департаменты, признавая разсужденія Министра Финансовъ, изложенныя на счетъ пользы, послѣдовать могущихъ отъ уменьшенія крѣпостной пошлины, совершенно основательными и согласными съ истинными началами управленія Государственными Финансами, коего попеченіе должно рачительно быть обращено на сохраненіе цѣлости частныхъ капиталовъ, на открытіе имъ способовъ къ приращеніямъ и на отклоненіе всего, что можетъ причинять имъ въ достоинствѣ и дѣйствіи ихъ ущербъ, взимая государственные доходы не изъ капиталовъ, но изъ доходовъ, отъ оныхъ получаемыхъ, и усматривая, что 6^о%, нынѣ платимыхъ, отъемлютъ неумѣренную часть (что самое Министръ Финансовъ признаетъ) изъ главныхъ источниковъ народного обогащенія, соединенные Департаменты находятъ правильнымъ и необходимо нужнымъ, какъ для существенныхъ пользъ народа, такъ и для самаго казначейства, не токмо уменьшить платимыя нынѣ съ крѣпостныхъ актовъ пошлины, но и совсѣмъ ихъ уничтожить. Какъ же симъ уничтоженіемъ можетъ открыться въ государственныхъ доходахъ недостатокъ, то имѣніемъ полагаетъ, предоставить Министру Финансовъ войти въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ новыхъ налоговъ, могущихъ вознаградить отимѣняемую пошлину, яко порочную, другою справедливѣйшею и болѣе согласною съ началами, Министромъ Финансовъ изложенными.

О простой гербовой бумагѣ.

Министръ Финансовъ находитъ, что, по нынѣшнему назначенію употребленія гербовой бумаги цѣною въ 50 коп., въ одинъ и въ два рубля, не соблюдена достаточная постепенность, и вводитъ новую бумагу въ три рубля цѣною.

Онъ находитъ удобнѣйшимъ установить 3-хъ-рублевую простую гербовую бумагу, для такихъ актовъ, по которымъ, по болѣйшей части, прежде положено было взыскивать мелкіе канцелярскіе сборы. Сіи сборы, кромѣ одного рубля, положенные на вѣрющія письма, состоятъ въ копѣйкахъ.

Но указавъ то, что 3-хъ рублевая бумага, въ сборахъ замѣнять можетъ, Министръ Финансовъ присволяетъ ей и важнѣйшія употребленія, кои суть, какъ по домашнимъ, такъ и по купеческимъ дѣламъ, ежедневно необходимо нужны.

Старую гербовую бумагу полагаетъ распредѣлить такимъ образомъ, чтобъ 50-ти-копѣчная употреблялась въ первыхъ инстанціяхъ, одно-рублевая во вторыхъ, а двухъ-рублевая въ высшихъ, и чтобы на каждой страницѣ простой гербовой бумаги писать не болѣе 30 строкъ, обыкновеннымъ письмомъ, и заключаетъ тѣмъ, что цѣна бумаги будетъ соотвѣтствовать важности процессовъ, и доходъ казны значительно умножится.

Соединенные Департаменты не могутъ признать праведнымъ обремененіе правосудія налогами, и отклоняютъ предположеніе Министра Финансовъ, отыскивающаго новые доходы въ мѣстахъ, предпоставленныхъ для огражденія правъ личныхъ, отъ всякаго къ нимъ прикосновенія, и гдѣ всякаго рода лихва есть крайне предосудительна (а общими законами недозволительна).

По симъ уваженіямъ, Департаменты не могутъ одобрить ни предполагаемаго распредѣленія старой гербовой бумаги, ни утвердить введеніе 3-хъ-рублевой.

- О крѣпостной бумагѣ.
- О бумагѣ для векселей.
- О торговыхъ книгахъ.
- О паспортахъ.
- О отвѣтственности.

Всѣ статьи сихъ отдѣленій состоятъ вообще въ строгихъ взысканіяхъ, въ неумѣренныхъ наказаніяхъ, въ лишеніи правъ иска и правъ собственности, въ отнятій высокими процентами знатной части движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, и въ стѣсненіи свободы во владѣніяхъ, и въ обращеніи капиталовъ по торгамъ и промышленности, въ поощреніи доносовъ и въ распространеніи чрезъ мѣру власти Министерства Финансовъ надъ всѣми вообще сословіями: дворянскимъ, купеческимъ, мѣщанскимъ и крестьянскимъ, и надъ всѣми совокупно гражданскими Присутственными Мѣстами. Всѣ таковыя присвоенія власти Министерства Финансовъ Департаменты рѣшительно отвергаютъ.

Найболѣе обратили на себя вниманіе Департаментовъ §§. 88, 91, 92, 96, 101, 108, 109, 111, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 121, 125, 127, 130, 147, 152, 154, 190, 194, 204, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 216, 217, 218, 230, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227 и проч.

Всѣ они заключаютъ въ себѣ строгія взысканія и неумѣренныя наказанія; но, по сбору гербовыхъ пошлинъ, Департаменты разсуждали, что самое высшее преступленіе можетъ состоять въ утайкѣ истинной цѣны, за какую имѣніе продано бываетъ; утайка же таковая не можетъ въ нравственномъ смыслѣ быть почтена въ числѣ великихъ преступленій. Человѣкъ, долженствующій платить несправедливую пошлину, естественно, что отклоняется отъ оной, и самый строгій наблюдатель правды, безъ угрызенія совѣсти, часто находитъ себя въ правѣ удержать часть изъ того, что внутренно дознаетъ предосудительнымъ въ требованіи для Правительства оскорбительнымъ лично для себя и вреднымъ для общества. Врожденное справедливости чувство не всеобщее ли оно есть? Малѣйшее за оное наказаніе можетъ ли быть чѣмъ оправдано? Посему, рѣдкіе вносить въ казну полную крѣпостную пошлину. Со стороны Правительства справедливость и благоразуміе удерживали оное дондѣсь отъ принятія противъ таковой утайки строгихъ мѣръ. Но утайка сія часто бываетъ и необходимымъ послѣдствіемъ несостоятельности къ уплатѣ ея. Пошлина составляетъ значительную сумму, которую рѣдкіе имѣютъ въ наличности и часто находятся въ невозможности оную отыскать.

Утайка сія еще болѣе содѣлается принужденною, когда, за неплатежъ въ срочное время пошлины, имѣніе наслѣдственное берется въ опеку, и когда, какъ всѣмъ извѣстно, казенная опека всегда разстроиваетъ имѣнія, подъ временнымъ управленіемъ ея находящіяся.

Въ семъ же уставѣ не одна утайка, но и самыя ошибки и неосторожность наказываются лишеніемъ собственности и сверхъ того тяжелою пеней.

Уставъ гербовыхъ пошлинъ, Министромъ Финансовъ внесенный, ближе названъ можетъ быть уголовнымъ, нежели финансовымъ, какъ состоящій большею частію изъ статей, не къ спору учрежденнаго налога относящихся, но или наказанія налагающихъ, или причиняющихъ стѣсненіе въ частной собственности. Вѣроятно, что при сочиненіи оного предусматриваема была ненужная нена-

висть народная въ исполненіи, и въ семъ предусмотрѣніи сочтено нужнымъ оградить оный многочисліемъ наказаній и преслѣдователей, коихъ число, состоящее въ новыхъ для сего Финансовыхъ чиновникахъ, простирающихся до 4522.

Еще въ 1812 году Государственный Совѣтъ замѣтилъ, какъ несовмѣстно съ пользами Государства препоручить одному лицу то, что должно быть раздѣляемо между многими; и въ семъ соображеніи тогда еще заключилъ мнѣніемъ своимъ отдѣлить отъ Министерства Финансовъ управленіе Казначейства и Коммисіи погашенія долговъ; но съ того времени Министерство сіе, возрастая постепенно, распространило власть свою, прямо, или косвенно, почти на всѣ уже части Государственнаго управленія. А предполагаемымъ вномъ учрежденіемъ о сборѣ гербовыхъ пошлинъ, съ многочисліемъ новыхъ правленій и съ многочисліемъ новыхъ подвластныхъ чиновниковъ, всѣ прочія гражданскія Присутственные Мѣста, и всѣ гражданскія права, нашлись бы въ полной мѣрѣ зависимыми отъ Министерства Финансовъ.

При чтеніи сего Устава, Соединенные Департаменты не могли не возчувствовать крайняго негодованія, котораго и не сокрываютъ они, но паче священнымъ долгомъ своего служенія, заключающіеся въ зрѣломъ обсужденіи дѣлъ и предложеній Министровъ, возбуждены были объявить свое мнѣніе, не косвенно, но прямо и согласно съ чувствами, ихъ преисполнявшими.

О управленіи крѣпостными и гербовыми сборами.

Для сбора всѣхъ родовъ гербовой пошлины Министръ Финансовъ учреждаетъ 576 новыхъ правленій. Симвъ великимъ числомъ новыхъ Присутственныхъ Мѣстъ онъ ограждаетъ вѣрность сбора и упреждаетъ недосмотрительности, или злоупотребленія отъ чиновниковъ, не подъ вѣдомствомъ его находящихся.

Но Департаменты опасаются вѣщаго злоупотребленія отъ чиновниковъ Финансовыхъ, кои по таможеннымъ, по виннымъ и по солянымъ сборамъ, не могли еще оправдать довѣренности, которую имъ особенно присвадетъ Министръ Финансовъ.

Ежели и могла происходить трата гербовыхъ бумагъ, при вѣреніи оныхъ другимъ Присутственнымъ Мѣстамъ, то, во 1-хъ, потеря отъ того въ пошлинахъ едва ли простираться можетъ за 10 т. руб-

лей въ годъ; а во 2-хъ, повѣрку бумагъ сихъ, рассылаемыхъ повсемѣстно отъ Министерства Финансовъ, всегда легко можно производить и взыскивать съ утратившихъ оныя; но чтобы, для отвращенія того и другаго, учреждать новыя правленія и на содержаніе ихъ терять ежегодно по 2 милліона рублей, разумѣя въ этомъ числѣ и приложеніе къ штатамъ 1,646,050 р. всѣхъ неопредѣленныхъ расходовъ, то сіе едва ли можетъ соотвѣтственно быть хозяйственному управленію Финансовъ.

Министръ Финансовъ рассчитываетъ, что содержаніе новыхъ чиновниковъ стоитъ будетъ только 6%; но какъ онъ объявляетъ, что донныя гербовые сборы простирались до 16 мил. рублей, а сіи 16 мил. получены были безъ всякихъ особыхъ расходовъ; при новомъ же управленіи онъ надѣется, что получено будетъ до 27 м. рублей, то, исключивъ старые 16 м. изъ новыхъ 27, окажется разность, состоящая въ 11 м. рубляхъ, изъ коихъ вычтя на расходы 2 м. руб., дѣйствительная явится въ казначействѣ прибыль, только въ 9 м. рубляхъ заключающаяся, то при семъ вѣрнѣйшемъ расчетѣ найдено будетъ, что содержаніе новыхъ правленій стоитъ будетъ не 6, но 18%.

Сей новый изъ государственныхъ доходовъ расходъ, содѣлываемый для маловажной суммы, 9 м. рублей, составляющихъ $\frac{1}{80}$ часть всѣхъ получаемыхъ нынѣ доходовъ, когда приняты они будутъ въ сравненіе съ сотнями милліоновъ, Казенными Палатами собираемыхъ, явится излишнимъ, и сборъ ихъ можетъ предоставленъ быть наравнѣ съ другими доходами тѣмъ же Казеннымъ Палатамъ.

Министръ Финансовъ сравниваетъ назначаемые имъ вновь расходы съ сѣменами, брошенными для произведенія богатѣйшей жатвы; но Департаменты мыслятъ, что безъ сихъ расходовъ Министръ Финансовъ можетъ отыскать богатую жатву въ каждой части пространнаго своего Министерства, когда обратитъ онъ строгій надзоръ, когда злоупотребленія истреблены будутъ, и по каждой изъ частей, ему подвластныхъ, хозяйственное управленіе введено будетъ. По нѣкоторымъ частямъ онъ можетъ отыскать не 9 м. руб., но далеко превосходнѣйшее число.

Департаменты признаютъ, что умноженіе доходовъ и уменьшеніе расходовъ суть единое и тоже въ отношеніи обогащенія казначейства, и какъ послѣдній способъ есть удобнѣйшій и благовиднѣйшій, то и долженствовалъ бы предпочтенъ быть первому.

Употребленіе сего втораго способа тѣмъ паче предпочтительно, что умѣренность въ налогахъ, послѣдствіе хозяйственнаго управленія доходами, есть та добродѣтель, которую желаютъ видѣть и предпочтительнѣе другихъ требуютъ подданные отъ правителей своихъ. Она, можно сказать, заключаетъ въ себѣ и всѣ другіе добродѣтели. Умѣренность въ прикосновеніи къ частной собственности, охраняя бережливо первое право общества, обнадеживаетъ, что уважены будутъ властью и всѣ прочія права. Самая правда на судѣ не есть для подданныхъ столь драгоцѣнна, ибо является она временно и частно; умѣренность же въ налогахъ благотворитъ всѣмъ вообще и дому каждаго, доставляя изобиліе и благосостояніе онаго утверждаетъ.

Но естли дѣйствительно въ государственныхъ доходахъ оказывается недостатокъ, и сей недостатокъ, какъ вѣроятно, происходитъ отъ часто повторяемыхъ займовъ, кои въ короткое время обременили Россію великими долгами, требующими великихъ суммъ для заплаты процентовъ, то сію разорительную систему должно отложить и принять другую, согласную съ истинными началами управленія государственными финансами.

Долги, дѣлаемые Правительствами, рѣдко уплачиваемы бываютъ. Они остаются вѣчнымъ бременемъ на потомствѣ. Не только они никогда не умаляются, но вѣщше время отъ времени возрастаютъ; ибо платимые за нихъ проценты, уцѣрбляя всегда доходы Государства, заставляютъ всегда уцѣрбъ сей вознаграждать новыми долгами. Подтвержденіе сей истины, испытанной всѣми другими народами, имѣемъ мы въ собственномъ примѣрѣ. Малый долгъ въ Голландіи, при Императрицѣ Екатеринѣ II сдѣланный, обращенъ уже въ невозвратный, наложенный же, въ предшествовавшее малое число лѣтъ, огромный на Россію долгъ тѣмъ неизбѣжнѣе останется вѣчнымъ, и при первыхъ непріязненныхъ обстоятельствахъ востребуетъ новыхъ займовъ, и за оными тяжкихъ налоговъ. Банн погашенія долговъ, по многимъ опытамъ, признаны недостаточнымъ оплотомъ противъ сего необходимо возрастающаго зла. Паче же се совершается при небреженіи началъ хозяйственнаго народнаго управленія.

Учреждаемые вновь Министромъ Финансовъ налоги лежатъ на капиталахъ. Сколь невыгодно и опасно до оныхъ прикасаться, ближайшимъ примѣромъ служить намъ Франція. Она взимаетъ

доходы государственные болѣе изъ капиталовъ, нежели изъ доходовъ частныхъ людей, и, слѣдую порочному сему финансовъ управленію, менѣе получала доходовъ отъ двойнаго числа народа, нежели Англія съ половиннаго. Таковая система была истинною причиною оказывавшагося тамъ всегда недостатка въ государственныхъ доходахъ, который, наконецъ, довелъ оную державу до всеобщаго внутренняго разстройства и до лютейшаго изъ всѣхъ, бывшихъ гдѣ либо, возстаній народныхъ противъ Правительства.

Налоги всегда порочны и нехозяйственны, когда взимаемы бываютъ не изъ доходовъ, получаемыхъ частными людьми, но изъ капиталовъ, приносящихъ имъ доходы; ибо цѣлѣсть капиталовъ частныхъ возвращаетъ и общее народа богатство, и съ оскудѣніемъ оныхъ, естественно, и Государственное Казначейство не можетъ подчерпнуть впредь доходовъ своихъ въ изобильномъ количествѣ. Подобные налоги и самую цвѣтущую и богатыми жатвами покрытую землю превращаютъ въ дикую и бесплодную, — поля и грады древней Греціи преобразуютъ въ удѣлы, Турецкому владѣнію нынѣ принадлежащіе.

Обращаясь къ Государствамъ, Министромъ Финансовъ въ примѣръ приведеннымъ. Извѣстно, что въ Пруссіи, долголѣтніо страдавшей подъ игомъ лютаго чужеземнаго владыки, всѣ древнія свои сокровища истощившей; въ Австріи, нѣсколько разъ раздробляемой на части, стѣсняемой изъ пространной имперіи въ малую; во Франціи, претерпѣвшей внутреннее растройство всего ея состава и заплатившей великую многимъ державамъ съ 1814 года дань: во всѣхъ сихъ трехъ земляхъ, болѣе 20 лѣтъ терпѣвшихъ великій уронъ въ народѣ и великій ущербъ въ богатствѣ, многіе налоги отмѣнены, по многимъ приняты мѣры къ уничтоженію ихъ, долги частію уплачены, бумажная монета или приведена въ равенство съ серебромъ и золотомъ, или отъ упадка ея на 15, возведена въ достоинство $2\frac{1}{2}$ и на сей мѣрѣ постоянно утверждена, и весь ходъ Финансовыхъ ихъ дѣлъ обнадеживается, что благосостояніе всѣхъ вообще должно впредь возрастать.

Но Россія представляетъ событіе новое и безпримѣрное въ Финансовой исторіи. Пользуясь въ мирное время всѣми налогами военными, ежегодно новые съ народа взыскуетъ, великіе долги содѣлываетъ и ежегодно въ казначействѣ въ доходахъ является недостатокъ, постепенно всегда возрастающій; бумажная монета стоитъ

въ униженной своей цѣнѣ, иностранный курсъ упадаетъ и увлекаетъ серебро и золото за границу; торговые капиталы въ количествѣ своемъ уменьшаются и при займѣ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей, истреблено ассигнацій только на 192 милл., какъ обнародовано въ газетахъ. Сему же во всѣхъ частяхъ растройству финансовъ не видѣнь и предѣлъ.

Изъ сего крайняго и угрожающаго вредными для блага имперіи послѣдствіями Департаменты заключаютъ, что необходимо нужно, не умедляя, обратить строгое вниманіе на таковое состояніе Государственнаго Казначейства и принять мѣры дѣятельныя къ удержанію возрастающаго зла.

Но Министръ Финансовъ продолжаетъ требованіе новыхъ налоговъ, и кромѣ налоговъ не находитъ иныхъ способовъ къ наполненію въ Государственныхъ доходахъ недостатка, о дѣйствительности коего Департаменты не могутъ знать, ибо предъ Государственнымъ Совѣтомъ Министръ Финансовъ съ 1812 года, по управленію его, строгую наблюдаетъ тайну и всю воспріялъ на себя единого отвѣтственность.

При семъ требованіи, какъ и при всякомъ сужденіи о налогахъ, первый всегда представляется вопросъ: необходимы ли они и на какое употребленіе предназначаются? По совершенному невѣдѣнію Государственнаго Совѣта о настоящемъ состояніи финансовъ нашихъ, соединенные Департаменты не могли разрѣшить сего вопроса, но мыслятъ, что при правильномъ распредѣленіи получаемыхъ нынѣ доходовъ и при хозяйственномъ ихъ управленіи, не долженствовало бы существовать недостатокъ оныхъ, побуждающій къ новымъ налогамъ. Но буде бы и дѣйствительно существовалъ, то благо государства требовало бы изслѣдовать предварительно причину оного, и при всемъ томъ не иначе приступить къ возвышенію налоговъ для пополненія сего недостатка, какъ дознавъ дѣйствительную мѣру оного и избравъ родъ налоговъ самый безвреднѣйшій и справедливейшій.

Соединенные Департаменты не нашедъ въ представленномъ Уставѣ о пошлинахъ гербовыхъ и въ Учрежденіи для сбора оныхъ предполагаемый ими родъ налоговъ, не могли приступить къ утвержденію ни Устава, ни Учрежденія для исполненія оного.



МНѢНІЕ


АДМИРАЛА МОРАВИНОВА

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ СОВѢТѢ ПО ПОВОДУ УЧРЕЖДЕНІЯ ОТПУКОВЪ.

Во всю жизнь мою я пламенѣлъ желаніемъ зрѣть въ полномъ счастьи отечество мое и въ немерцающей славѣ всеавгустѣйшихъ Монарховъ моихъ. Если бы пламень сихъ чувствованій, когда уже стою я при дверяхъ гроба, имѣя 84 года, и могъ погаснуть и оставалась бы одна только искра прежней моей горячности, то и тогда не умолчалъ бы высказать правду предъ тѣмъ, коего твердой волѣ предвѣчныя судьбы предоставили на пространнѣйшей площади шара земнаго устроить благоденствіе многочисленнѣйшаго народа.

Сколь торжественно для каждаго благомыслящаго человѣка видѣть во всякомъ цѣловальникѣ, стоящемъ за винною стойкою, невольное покушеніе на обманъ и злоухищреніе; ибо само правительство побуждаетъ его на сіи пороки, предоставивъ ему право пользоваться только каплями, падающими изъ чарки, держимой дрожащею рукою піющаго пьяницы,—видѣть въ цѣловальникѣ представителя благочестивѣйшаго великаго Государя, продавашаго ему за деньги такое право, видѣть въ каждомъ человѣкѣ, выходящемъ изъ кабака, поеннаго огненнымъ напиткомъ, съ тѣломъ разслабленнымъ и съ ухомъ, уготованнымъ на всякое злодѣяніе, видѣть умирающаго

человѣка отъ излишняго упоенія симъ гибельнымъ напиткомъ, видѣть погрязшими въ сѣмъ развратѣ не одну тысячу, но сотни тысячъ людей, Уставомъ Виннымъ побуждаемыхъ къ тому, видѣть тощіе доходы, государственнымъ казначействомъ получаемые, и знать, что главною причиною сего существеннаго недостатка для блага имперіи есть Винный Уставъ, поощряющій ежегодно распространеніе пьянства въ народѣ, — все сіе возбраняетъ мнѣ утвердить подписью моею то, что я нахожу совершенно вреднымъ и для миллионовъ народа и для всего государства.



МНѢНІЕ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА
О НЕКЛЕЙМЕНИИ ЛИЦА У ПРЕСТУПНИКОВЪ.

Внесенная, по Высочайшему повелѣнію, въ Государственный Совѣтъ бумага, относящаяся до тѣлесныхъ наказаній, ознаменовала, по сему предмету, волю Всемилостивѣйшаго нашего Государя.

Его Императорское Величество, слѣдуя благодти сердца своего, еще въ 1817 году, изъявилъ желаніе свое, чтобы кнутъ, вырваніе ноздрей и клейменіе лица у преступниковъ, не были впредь употребляемы, яко предосудительныя наказанія, несогласныя съ настоящею нравственностію подданныхъ Его Величеству. Вырваніе ноздрей въ тоже время было отмѣнено. Уничтоженіе битія кнутомъ и клейменія поносными знаками лица, предоставлено было тому времени, когда въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ разсматриваемъ вновь сочиненный по уголовнымъ дѣламъ уставъ. Нынѣ наступило счастливое время сіе. Съ благоговѣніемъ повинуюсь Высокомонаршей волѣ, я нахожу, что съ отложеніемъ кнута, должны мы отмѣнить и постановленіе клеймъ на лицѣ.

Лице человѣка Всевышній Творецъ оживотворилъ чувствами души и знаменіями ума. Сія одушевленная часть тѣла не должнаствовала бы быть мѣстомъ поруганія, тѣмъ болѣе, когда единожды наложенное пребываетъ неизгладимымъ. Люди, понесшіе наказаніе, бывають иногда невинно пострадавшими, мучительническую казнь воспріявшими, непорочность коихъ, въ послѣдствіи времени,

въ полной мѣрѣ правосудіемъ признаваема бываетъ; но съ клеймами на лицѣ въ глазахъ каждаго они остаются на вѣкъ ознаменованными преступниками, и Правительство лишаетъ себя возможности исправить горестную свою ошибку.

Истинные же преступники суть также человѣки, существа нравственныя, одаренныя совѣстію и раскаяніемъ, и сіи свыше вдохновенныя возбужденія въ величайшихъ злодѣяхъ нерѣдко возбуждаютъ чувства добродѣтели и содѣлываютъ ихъ достойными небесной благодати, призывающей и грѣшниковъ въ соборъ праведныхъ. Сему всесовершенной благодати уставу не должны ли мы благоговѣнно покориться и нашъ уставъ, елико возможно, на законѣ Божіемъ учредить?

Но, если клейменіе осужденныхъ преступниковъ найдено будетъ необходимо нужнымъ, то возможно бы было допустить оное, по примѣру другихъ народовъ, на рукѣ, или на плечѣ. Откровеннѣе скажу, что нашъ уголовный уставъ былъ бы, по мнѣнію моему, согласнѣе съ нашимъ вѣкомъ, если бы клейма были совѣтъ отмѣнены. Многіе народы оставили сіе древней лютости напоминаніе и признакъ, который, при блдательномъ и благоустроенномъ Правительствѣ, не нуженъ, а по тому, что не нуженъ и бесполезенъ, то и предосудителенъ въ уголовномъ уставѣ. Извѣстно, что преступники-злодѣи отыскиваютъ способы къ уничтоженію клеймъ, пострадавшіе же невинно повинуются смиренно страдальческой своей участи и остаются на вѣкъ съ знаками претерпѣннаго ими мученія.

12-го Декабря, 1824 года.



МНѢНІЕ

АДМИРАЛА ШОРДВИШОВА

О КНУТѢ, ОРУДІИ НАКАЗАНІЯ.

Съ того знаменитаго для человѣчества и правосудія времени, когда Европейскіе народы отмѣнили пытки, истребили они и орудія, коими мученія производимы были. Одна Россія сохранила у себя кнутъ, орудіе, въ употребленіи бывшее при пыткахъ, коего одно наименованіе поражаетъ ужасомъ народъ Россійскій и даетъ поводъ иностраннымъ заключать, что Россія находится еще въ дикомъ состояніи, безъ просвѣщенія и нравственныхъ понятій о человѣкѣ, существѣ, въ высшей степени чувствительномъ.

Кнутъ есть мучительное орудіе, которое раздираетъ человѣческое тѣло, отрываетъ мясо отъ костей, мететъ по воздуху кровавыя брызги, и потоками крови обливаетъ тѣло человѣка; мученіе, лютейшее всѣхъ другихъ извѣстныхъ, ибо всѣ другія, сколь бы болѣзненны они ни были, всегда менѣе бываютъ продолжительны, тогда какъ для 20 ударовъ кнутомъ потребенъ цѣлый часъ, и когда извѣстно, что при многочислѣнн ударовъ, мученіе несчастнаго преступника, иногда невиннаго, продолжается отъ восходящаго до заходящаго солнца.

При кровавомъ, паче отвратительномъ, зрѣлищѣ такового мученія, пораженные ужасомъ зрители приводимы бываютъ въ то иступленное состояніе, которое не дозволяетъ ни мыслить о преступникѣ, ни разсуждать о содѣланномъ имъ преступленіи. Каждый зритель видитъ лютость мученія, и невольно болѣзнуетъ о страждущемъ, себѣ подобномъ. Меньшей стѣпени было бы его пораже-

ніе, менѣе лютейшимъ нашелъ бы онъ наказаніе, когда бы видѣлъ острый ножъ въ рукахъ палача, которымъ бы онъ разрѣзывалъ тѣло человѣческое на полосы, вмѣсто того, что онъ простѣкаетъ полосы ударами терзающаго кнута. При наказаніи кнутомъ многіе изъ зрителей плачутъ, многіе даютъ наказанному милостыню, многіе, если не всѣ, трепещутъ, негодуютъ на жестокость мученія.

Кнутъ, по своему составу, по долговременности своего дѣйствія, по глубокимъ язвамъ, имъ содѣлываемымъ, и по преданію преступника на волю палача, въ умѣренности или жестокости наказанія, не долженствовалъ бы быть орудіемъ исправительнаго наказанія. Онъ былъ и есть орудіе мученія, которое до нынѣ было частымъ и особымъ зрѣлищемъ для Россійскаго народа, и которое потому только существовало, что высшія правительственныя лица никогда не присутствовали при сихъ безчеловѣчныхъ и предосудительныхъ для вѣка нашего истязаніяхъ.

Доколѣ кнутъ существовать будетъ въ Россіи, втунѣ мы заниматься будемъ уголовнымъ уставомъ. Съ кнутомъ въ употребленіи напрасны будутъ уголовные законы, судейскіе приговоры и точность въ опредѣленіи наказанія. Дѣйствіе законовъ, исполненіе приговора и мѣра наказанія останутся всегда въ рукахъ и волѣ палача, который стами ударами содѣлаетъ наказаніе легкимъ, десятью—жестокимъ и увѣчнымъ, естъли не смертельнымъ.

Какъ сила наказанія зависитъ отъ палача, то обыкновенно онъ торгуется съ принужденнымъ къ оному, и требованія его всегда бывають велики. Есть примѣры, что платили ему до 10 т. р. чтобы не изувѣчить, или менѣе мучительнымъ сдѣлать наказаніе.

Законъ Христіанскій, нами исповѣдуемый, возбраняетъ мученія. научаетъ кротости и милосердію, и началомъ всѣхъ добродѣтелей предпоставилъ любовь къ ближнему, къ человѣку, который носитъ на себѣ печать величія и благодати Творца.

Адмиралъ Мордвиновъ предполагаетъ уничтожить навсегда кнутъ, орудіе наказанія, не соотвѣтственное настоящей степени просвѣщенія высшихъ въ отечествѣ нашемъ сословій, и общему благонравію и мягкосердію Россійскаго народа. Онъ предлагаетъ замѣнить кровавое кнута зрѣлище постановленіемъ у столба преступниковъ, съ различіемъ обложенныхъ на нихъ цѣпей, одежды и другихъ, приличныхъ содѣланному преступленію, изображеній и иш-

При наказаніяхъ чувства зрителей должны быть возбуждаемы къ презрѣнію преступника, къ отвращенію отъ злодѣяній и къ познанію пагубныхъ отъ законопреступленія послѣдствій, безъ ожесточенія сердецъ зрителей, привыкающихъ всегда тому послѣдовать, что Правительство глазамъ ихъ часто представляетъ.

И для чего терзать тѣло того, который лишается свободы, осуждается вѣчно въ тяжкую работу, и который, съ потерю всѣхъ правъ гражданскихъ и съ расторгненіемъ всѣхъ связей семейственныхъ и родственныхъ, изъ человѣка, коему природа предопредѣлила наслажденія жизни, превращается какъ бы въ природномъ составѣ своемъ въ существо, сокрушенное духомъ и тѣломъ, уже страждущее и вѣчно на страданіе осужденное?

Всѣ просвѣщенные народы оставили мучительныя зрѣлища; наступило и для насъ время отиѣнить оныя, при кроткомъ царствованіи Александра I, чадолюбиваго отца подданныхъ своихъ, да скажутъ бытописанія всѣхъ народовъ, что сіявшій добродѣтелями великій монархъ, положившій конецъ страданіямъ чуждыхъ и отдаленныхъ странъ, еще болѣе ознаменовалъ милосердіе и величіе души въ отечествѣ своемъ.

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Прошло болѣе 70 лѣтъ, какъ смертная казнь въ Россіи отмѣнена, и вмѣсто оной назначена вѣчная каторжная работа.

Императрица Екатерина II въ Наказѣ своемъ, относительно сочиненія уголовного устава, писала о смертной казни, что она могла бы быть допущена единственно при безначаліи и недѣйствіи законовъ, признавъ рѣшительно неумѣстность и бесполезность оной тамъ, гдѣ власти существуютъ и законы дѣйствуютъ. Она при семъ поставляла въ образецъ всѣмъ земнымъ владыкамъ Императрицу Елисавету, яко приобрѣвшую себѣ наибольшую славу тѣмъ, что первая отмѣнила въ Россіи смертную казнь.

Императоръ Павелъ I, 1799 года, призналъ, что «запрещеніе смертной казни въ имперіи Россійской существуетъ по силѣ общихъ государственныхъ узаконеній».

Когда благодѣтельными самодержцами Россіи отмѣнена смертная казнь, то возстановленіе ея въ новоиздаваемомъ уставѣ, при царствованіи Александра I, невольно приводитъ меня въ трепетъ и смущеніе. Я не дерзаю и домыслить, чтобы казнь сія, при благополучномъ Его Величества правленіи, сдѣлалась нужнѣе, нежели въ тѣ времена, когда она отмѣнена была. Могъ бы допустить оный тотъ единственный случай, буде бы доказано было, что Россійской народъ сдѣлался злонаравнѣе и дерзновеинѣе на всякія преступленія. Достоверно сказать можно, что при настоящей степени благочинія, при усовершенствованіи гражданскихъ законовъ и учреж-

деній, при сближеніи всѣхъ сословій въ правахъ и взаимныхъ нуждахъ и обязанностяхъ, при внутренней стражѣ и сильнѣйшей дѣятельности Правительства, которому, какъ бы всевидящему оку, отверсты нынѣ движенія всѣхъ и каждого ежечасно и повсемѣстно, заговоры, бунты и возмущенія менѣе опасны, нежели за полвѣка тому назадъ оныя быть могли.

Нѣкоторые изъ законовѣдцевъ хотя и находятъ какое-то достоинство въ полнотѣ росписи казней, но умѣреннѣйшіе изъ нихъ довольствуются меньшимъ числомъ наказаній, а знаменитѣйшіе по уголовной части писатели признали и доказали ненадобность и бесполезность смертной казни, приводя всѣмъ другимъ народамъ въ изыщной тому примѣръ Россію.

Собственные государства нашего опыты утвердили основательность такового ихъ мнѣнія. Минихъ обезславленный не поступилъ бы вновь на службу престолу и отечеству. Казнь, надъ Волинскимъ произведенная, еще не оправдана потомствомъ, но извѣстно, что Императрица Анна смущалась въ мысляхъ до самаго своего кончины. О казнѣ Искры тяжело болѣзновалъ Государь Петръ I, и потому сего Искры не былъ вѣнчанъ въ преступленіе упрекъ дерзновенный, «что голова не карнизъ», но за сію правду вознагражденъ еще былъ онъ Императрицею Екатериною. Таковыя разительныя примѣры не ясно ли доказываютъ, сколь опасно возобновлять сію мѣру наказанія?

Въ семъ мнѣніи убѣждаюсь я наиболѣе тѣми послѣдствіями, которыя неминуемо проистечь должны отъ возстановленія вновь казни, теченіемъ 70 лѣтъ изгладившейся уже изъ памяти народной. Въ огорченномъ Россіянь духѣ не возникнетъ ли всеобщій отъ нихъ вопросъ: «Для чего сіе сдѣлано?»

Облечь кроткаго и челолюбиваго Императора Александра I въ званіе возобновителя въ Россіи смертной казни, самое благоговѣніе мое, никогда въ сердцѣ моемъ къ особѣ Его Величества неумолчное, меня не допускаетъ.

Но какъ при изданіи новаго уголовного устава нужно, конечно, чтобы въ ономъ противъ каждаго рода преступленій означена была и мѣра наказанія, то противу случаевъ покушенія на жизнь Государя, или кого либо изъ Императорской фамиліи, также на бунтъ и возмущеніе народа, слѣдуетъ поставить самую высшую казнь, какія въ разрядѣ наказаній исчислены, кромѣ смертной казни,

или противъ сихъ высочайшей степени преступленій не разсуждено ли будетъ написать въ общихъ словахъ, что, по примѣру двухъ бывшихъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II чрезвычайныхъ случаевъ, назначаемы будутъ и чрезвычайные суды. и по разсмотрѣнію таковыхъ судовъ, будетъ опредѣлена преступникамъ и казнь, выходящая изъ предѣловъ обще узаконенныхъ мѣръ наказанія?

Октября 23 дня, 1824 года.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ

КЪ МНѢНІЮ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Къ поданному мною мнѣнію о смертной казни, я испрашиваю дозволенія присоединить нѣсколько отдѣльных замѣчаній по сему же предмету.

Человѣкъ, будучи существо, подвластное страстямъ и подверженное ошибкамъ ума, можетъ ли, по природѣ своей, имѣть право отнять у подобнаго себѣ то, чего, при раскаяніи, не въ силахъ онъ возвратить?

Человѣкъ, не одаренный всесовершенствомъ, поступаетъ ли согласно съ правотою совѣсти своей, когда присвоаетъ себѣ то право, которое единому Всесовершенному токмо Существу принадлежитъ?

Когда въ судѣ Всевышняго изречена смерть на родъ человѣческій и положенъ, по особымъ законамъ природы, предѣлъ жизни каждаго человѣка, то не слѣдуетъ ли изъ сего, что никто изъ таковыхъ обреченныхъ не можетъ подобнаго себѣ на насильственную смерть осуждать и оную надъ нимъ совершать?

Судья, приговаривающій къ смерти себѣ подобнаго челоука, чувствуетъ невольное содроганіе. Сіе чувство не обращаетъ ли его къ самому себѣ, и не есть ли врожденное напоминаніе совѣсти, что онъ принимаетъ на себя, ему не принадлежащее?

Нравственный и всеобщій законъ, возбраняющій обезоруженнаго убивать, измѣняется ли въ правотѣ своей въ приложеніи къ обществу?

Окованный, лишенный свободы, предаваемый смерти, по невозможности его быть вреднымъ, не есть ли жертва, бесполезная и невинная?

Дѣйствія, зависящія отъ воли каждаго челоука, доброй, или злой, могутъ ли содѣлаться исключительнымъ правомъ общества?

Примѣры нѣкоторыхъ народовъ, имѣющихъ смертную казнь, могутъ ли служить оправданіемъ оной, когда самоубійство нигдѣ не оправдывается?

Сіи вопросы не суть ли убѣжденія, что смертная казнь не должна быть въ числѣ узаконяемыхъ наказаній?

Императоръ Леопольдъ, въ 1787 году, уничтожилъ въ Тосканѣ навсегда смертную казнь. Сей вѣнценосный послѣдователь Россійской Императрицы Елисаветы не долженъ, при сочиненіи уголовного устава, остаться въ забвеніи. Государь сей, при уничтоженіи смертной казни, провозгласилъ: «О исправленіи преступника никогда сомнѣваться не должно; не должно лишать себя надежды возратить нѣкогда Государству гражданина полезнаго, оставшаго прежнія свои заблужденія».

По всему великому пространству владѣнія въ Америкѣ Соединенныхъ Штатовъ смертная казнь уничтожена.

Справедливо, что Императрица Екатерина, въ общихъ своихъ разсужденіяхъ о казняхъ, въ 79 статьѣ, говоритъ, что «смертная казнь есть нѣкоторое лѣкарство больнаго общества», и симъ изреченіемъ, кажется, какъ бы она допускала сію казнь даже за преступленія гражданскія.

Но когда сія великая Государыня приступаетъ къ рѣшительному вопросу: «смертная казнь полезна ли и нужна ли въ обществѣ?» (статья 209) то, излагая мнѣніе свое, какъ высокая наставница въ

законахъ, и слѣдуя внутреннему убѣжденію, отвѣтствуетъ сими словами: «Естьли я докажу, что въ обыкновенномъ состояніи общества смерть гражданина ни полезна, ни нужна, то я преодолею возстающихъ противу челоувѣчества; гдѣ вся власть въ рукахъ Самодержца, въ такомъ государствѣ не можетъ быть никакой нужды въ томъ, чтобы отнимать жизнь у гражданина».

Въ статьѣ 211: «Не разрушеніе бытія челоувѣческаго производить великое дѣйствіе въ сердцахъ гражданъ, но непрерывное продолженіе наказанія».

Въ статьѣ 212: «Смерть злодѣя слабѣе можетъ воздержать отъ беззаконія, нежели долговременный и непрерывно пребывающій примѣръ челоувѣка, лишеннаго своея свободы».

Въ слѣдъ за симъ, въ статьѣ 214, она же говоритъ: «Кто мутитъ народное спокойствіе, кто не повинуется законамъ, тотъ долженъ быть исключенъ изъ общества, т. е., стать извергомъ» (*ilge banni*).

Мнѣніе Императрицы Екатерины о смертной казни не можетъ быть подвержено сомнѣнію. Она рѣшительно отвергаетъ сію казнь, при существованіи законовъ и при правленіи, соединенными всего народа желаніями утвержденномъ.

Не менѣе тверды мнѣнія и воля Государя Императора Павла, торжественно признавашаго, что запрещеніе смертной казни въ Россіи существуетъ.

Всѣ народы иностранные, и совокупо съ оными народъ Россійскій, убѣждены въ той мысли, что смертная казнь была отмѣнена въ Россіи. Никакія о законахъ нашия толкованія и доводы, извлекаемые изъ словъ указа, не возмогутъ поколебать мнѣнія, въ продолженіи нѣсколькихъ уже поколѣній глубоко въ умахъ укоренившася, и какъ бы воспринимаемаго при самомъ рожденіи каждымъ въ Россіи челоувѣкомъ.

Толковать слова указа возможно, но мнѣніе народное не подвержено произвольнымъ опредѣленіямъ. Оно остается неизмѣннымъ, когда единожды принято бываетъ.

Ни годъ, ни день, не будутъ отъ исторіи скрыты, когда въ Россіи возстановлена была смертная казнь, естьли въ новомъ Уго-

ловномъ Уставѣ она между наказаніями включена будетъ. Сія мысль наиболѣе меня тревожитъ и сокрушаетъ.

Боже избави, чтобы Императоръ Александръ I-й, умягчившій жестокость наказаній отминою пытки и въ приговорахъ слова: «нещадно», ознаменовавшій волю свою въ 1817 году на уничтоженіе наказанія кнутомъ и клейменія лица, явился предъ народомъ своимъ, — предъ тѣмъ народомъ, который питаетъ въ сердцахъ глѣскую, горячую къ нему любовь, благоговѣтъ въ молитвахъ за великія его благодѣянія отечеству, благодарно воспоминаетъ о спасеніи Россіи въ тяжкое, прошедшее для нея время, и который исповѣдуетъ непоколебимую вѣрность и преданность къ всемилосердному отцу, — Государю своему, чтобы таковой Великій Государь, прегъ таковымъ искреннимъ ему народомъ, въ уголовномъ своемъ уставѣ, могъ явиться возобновителемъ смертной казни, когда, по всеобщему мнѣнію, она была отминена и даже оглашена запрещенною!

Такое народна мнѣніе могло быть ошибочное, но оно было общее и существовало въ теченіи 70 лѣтъ. Толкованіе о разумѣ изданнаго, въ 1754 году, указа останется въ тайнѣ, а слова: «смертная казнь» будутъ гласны и болѣзнены для невинно, но радостно заблуждавшихся донинѣ.

Къ симъ мыслямъ я присоединю мнѣнія лучшихъ законописателей и знающихъ сердце человѣческое, которые единогласно утверждаютъ, что лишеніе свободы, правъ гражданскихъ и каторжная работа, составляютъ наказанія, удерживающія людей отъ преступленій болѣе, нежели смертная казнь.

Воинъ идетъ на смерть, ставя грудь противу пули и ядръ за малый знакъ почести въ петлицу; усердный гражданинъ часто жертвуетъ достояніемъ своимъ за чинъ, или благоволеніе; но никто изъ нихъ не подвергнетъ ни жизни, ни благосостоянія своего, естли бы, наравнѣ съ смертію, каторга ему предстояла. Изъ сего очевидно, что первая, т. е., смерть, менѣе страшна и отвратительна для каждаго человѣка, нежели каторга.

Сію же мысль можно отнести и къ самоубійству. Самоубійцы предають себя смерти, но никто еще не предавалъ себя каторгѣ.

Гдѣ часто казнятъ, тамъ день казни, для развратныхъ, бываетъ днемъ удачнаго мошенничества и не служитъ для порочныхъ исправленіемъ; но которжныхъ въ Сибири называютъ несчастными, ибо знаютъ, что страданія ихъ велики. По всѣмъ путямъ сопровожденія ихъ, до мѣста ссылки, во всѣ часы жизни, при непрерывно продолжающейся казни, всѣ съ сокрушеннымъ на нихъ взираютъ сердцемъ, и многочисліе народа живымъ примѣромъ наказанія поддерживается отъ преступленій.

Лишеніе свободы, имущества, почестей и другихъ правъ гражданскихъ, могли быть въ числѣ наказаній; но какъ мысль о смертной казни возродилась и стала на ряду гражданскихъ казней, сего понять неудобовозможно.

Мысль несовѣстная, кажется, съ ежечасными событіями, когда умираютъ невинные младенцы, благонравные юноши, мужи, несостарѣвшіе и добродѣтелями преукрашенные, и при томъ, когда безбожникъ, соблазнитель невинности, коварный хищникъ, вѣроломный предатель достигаютъ до глубокихъ лѣтъ старости: когда смерть есть всеобщая и неминуемая участь человѣка, безъ различія праведныхъ, или злыхъ дѣлъ, то какъ возможно поставлять ее, вопреки природы, въ число казней?

Въ семъ смыслѣ извѣстно изреченіе мудреца Сократа, когда пришли возвѣстить ему, что судьи приговорили его къ смерти. Онъ отвѣчалъ: «Они забыли, что я уже осужденъ на оную отъ самаго моего рожденія».

Я приведу на видъ два важные въ Россіи случая о подсудимыхъ: Мировичъ и Пугачевъ, коихъ дѣйствія Святѣйшій Синодъ, признавая въ высшей степени злодѣйскими, отказался отъ приговора ихъ къ смерти.

Я умалчиваю о многочисленныхъ доводахъ, кои знаменитыми писателями и великими законодателями о нендобности и безпольности смертной казни представляемы были, какъ уже извѣстные всѣмъ, упражняющимся въ законахъ.

Но когда преступленіе выходитъ изъ ряду обыкновенныхъ и окажется чрезвычайнымъ событіемъ, то для чего приговоръ наказанія не предоставитъ разуму того времени и особому соображенію обстоятельствъ преступленія? Мудрость въ начертаніи наказанія не

есть исключительное право настоящего времени, она есть вдохновение и даръ Всевышняго всему роду человеческому настоящего и будущихъ вѣковъ.

Счастливо то государство, гдѣ смертная казнь есть событие рѣдкое, страшное не по мгновенному видѣнію оной, но по распространяющемуся, неожиданно, о ней слуху, повсемѣстно народъ поражающему и въ памяти долго остающемуся.

Указъ Императрицы Елисаветы, 1754 года, отмѣняющій смертную казнь, изложенъ въ нижеслѣдующихъ словахъ: «Подлежащій къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, ставить: на лбу В, а на щокахъ: на одной О, а на другой Р, а осужденнымъ на политическую смерть чинить наказаніе кнутомъ съ вырываніемъ ноздрей, и по учиненіи ихъ того наказанія, заклепать въ кандалы, ссылатъ до указа въ тяжкую работу».

Въ семъ достопамятномъ указѣ означены два рода казней: натуральная смертная казнь и политическая смерть. Смыслъ первой ясно заключаетъ въ себѣ отнятіе у преступника жизни, къ чему законы, дотогѣ существовавшіе, его присуждали. Смыслъ второй казни, т. е., политической смерти, опредѣленъ уже всеобщимъ объ ней понятіемъ и указомъ 1753 года, Мая 25. Сія казнь не лишаетъ жизни.

Обѣ казни отличены были и особыми означеніями пѣхъ исполненія. Для первой предписано было: «Чинить жестокое наказаніе кнутомъ, вырывать ноздри и клеймить лице»; для второй: «Чинить наказаніе кнутомъ и вырывать ноздри». Для обѣихъ же: «за-клепавъ въ кандалы, ссылатъ въ тяжкую работу».

Сіе различіе въ исполненіи наказанія и точныя слова: «подлежащій натуральной смертной казни», ясно доказываютъ, что тѣмъ указомъ отнятіе у преступника жизни отмѣнено было, и никакое толкованіе не можетъ затмить ясность словъ и волю законодательницы.

По сему самому всеобщее мнѣніе объ отмѣнѣ смертной казни въ Россіи и было постояннымъ въ теченіи 70 лѣтъ.

Въ семь разумъ Императрица Екатерина принимала указъ Императрицы Елисаветы, и прославляла ея кроткость и челоуѣколюбіе.

Въ семь же разумъ и Императоръ Павелъ распространилъ за-прещеніе смертной казни по всѣмъ, къ Россіи вновь присоеди-неннымъ, областямъ.

Да въ чемъ же и могъ состоять толико знаменитый и всѣми народами препрославленный уголовный законъ, естли бы онъ не касался до уничтоженія смертной казни? И какъ могло существо-вать до нынѣ всеобщее неразумнѣе такового знаменитаго указа, и могла толь долговременно существовать всеобщая ошибка?

Клеймы зависѣли отъ воли законодательницы; настоящее тол-кованіе буквъ: В. О. Р. не можетъ ни измѣнить, ни ослабить разу-ма изреченій, кои составляютъ сущность указа, отмѣняющаго до-толѣ существовавшую натуральную смертную казнь, отличную отъ политической, которая единая указомъ 1754 года назначена была впередъ за всѣ роды преступленій, съ усугубленіемъ токмо наказа-нія для подлежащихъ, по законамъ того времени, лишенію жизни.

Клеймы: В. О. Р. ставятъ: на оскорбителей Величества, раз-бойниковъ, убійцъ, зажигателей и дѣлателей фальшивой монеты, но не ставятъ ихъ на воровъ, похитителей чуждаго имущества, а по-тому сіи три буквы и не могутъ быть приняты въ приписуемомъ имъ значеніи и служить къ объясненію разума указа 1754 года.

Хотя же въ журналахъ Государственнаго Совѣта Указъ 1754 года представленъ былъ въ томъ видѣ, что яко бы онъ не отмѣ-нялъ смертной казни за государственныя преступления, а отмѣнялъ оную за одни гражданскія, и знаки В. О. Р. растолкованы были значущими: воръ, но слово воръ, въ истинномъ значеніи Русскаго языка, не значить просто того, который крадетъ, похищаетъ чу-жое имущество. Оно имѣетъ пространнѣйшій смыслъ: значить зло-дѣя. Древнее наименованіе вора было тать; не говорятъ святотат-

ство, сватоворовство, но татьба. Воровать, въ старинномъ языкѣ употребленіи, подлогъ или обманъ. Въ Уложеніи, 10 гл., 91 стр., написано: «Которыя такія крѣпости учнутъ писати воровствомъ заочи». Въ лѣтописяхъ выраженія: «пустить войско на воровъ», значило: пустить на грабежъ. Слово воръ больше означало хищеніе, грабежъ, нежели покражу.

13-го Генваря, 1825 года.

МНѢНІЕ

СЕНАТОРА МУРАВЬЕВА-АПОСТОЛА

ПО ДѢЛУ Д. С. С. ПОПОВА О ЦЕНЗУРѢ.

Обвиненіе противъ Д. С. С. Попова заключается въ 3-хъ пунктахъ, изъ коихъ составлены вопросныя, данныя ему Правительствующимъ Сенатомъ, слѣдующаго содержанія:

1-й.

Поповъ виновенъ въ томъ, что не только поправлялъ своею рукою книгу Госнера, но излагалъ собственныя мысли въ томъ же духѣ, въ какомъ вся книга написана.

2-й.

Кромѣ сего виновенъ онъ въ томъ, что, будучи извѣстенъ о заключеніи Правительства, какъ на счетъ Госнера, такъ и сочиненія его, дозволилъ себѣ и послѣ того, въ письменномъ отзывѣ къ Оберъ-Полицмейстеру, изъясняться о книгѣ, что она хорошаго духа, а о Госнерѣ, что онъ человѣкъ истинно Христіанскихъ правилъ и образа мыслей, и никакими словами или поступками никогда не подавалъ повода къ иному о немъ заключенію.

3-й.

Въ особенноти же онъ виновенъ въ томъ, что ему не слѣдовало поправлять ни какихъ сочиненій, ни переводовъ, тѣмъ болѣе, что онъ находился Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, подъ вѣдѣніемъ коего состоятъ Цензоры; участіемъ же своимъ и покровительствомъ сочинителю Госнеру ввелъ Цензоровъ въ заблужденіе такъ, что они приняли къ разсмотрѣнію такого рода книгу, которая не подлежала Гражданской цензурѣ, и по сему вліянію своему, вѣроятно, одобрилъ оную къ напечатанію,

Въ сихъ трехъ пунктахъ заключается предполагаемое подлинное состояніе преступленія.

На 1-й пунктъ: что онъ не только поправлялъ, и проч. Поповъ отвѣчаетъ: «Что собственно отъ себя ничего не писалъ, а только поправлялъ весьма нечистый слогъ переводчика, налагаи смыслъ подлинника, какъ оный самъ разумѣлъ». Я рачительно считалъ исправленный переводъ съ подлинникомъ и нашелъ:

1) Что Поповъ, въ переводѣ собственно поправлялъ одинъ только слогъ.

2) Что онъ смысла подлинника нигдѣ не измѣнялъ.

3) Что своихъ собственныхъ мыслей, вмѣсто авторскихъ, нигдѣ не помѣстилъ.

4) Что если онъ и цѣлыя страницы на полѣ перевода написалъ своею рукою, такъ это не отъ того, чтобы онъ хотѣлъ составлять цѣлыя страницы (онъ своего ничего не составлялъ), но единственно по тому, что иначе возможности не было исправить дурной, наполненный Германизмами, слогъ переводчика; и наконецъ въ слѣдствіе всего вышесказаннаго:

5) Что какъ занятіе его въ поправленіи перевода было, такъ сказать, механическое, то и образъ мыслей его принужденно сходствуетъ съ толковательнымъ, а не такъ, какъ заключаетъ о немъ Оберъ-Полицмейстеръ, сказавшій въ изслѣдованіи своемъ, что образъ мыслей его, Попова, не сходствуетъ съ толковательнымъ. Напротивъ того, исправленный имъ переводъ можно назвать буквальнымъ, сколько то позволяетъ свойство нашего языка.

Я долженъ еще замѣтить, въ отношеніи къ исправленной рукою Попова тетради:

1) Что не была она еще въ рукахъ Цензора.

2) Что часть оной, т. е., исправленная рукою Попова, состоитъ изъ 19 полулистовъ, писанныхъ въ половину, и что, слѣдственно, часть сія не составила бы и одного полнаго печатнаго листа въ осьмушку.

3) Что исправленное Поповымъ мѣсто едва ли равняется съ одною 57 долею всѣхъ отпечатанныхъ листовъ.

На 2-й пунктъ: «Что Поповъ дерзнулъ упорствовать въ мнѣніи своемъ на счетъ книги и автора, какъ будто въ оужденіе заключенія о нихъ Правительства», обвиняемый, въ оправданіе свое, ссылается на подлинный отвѣтъ свой къ Оберъ-Полицмейстеру. И дѣйствительно, въ отвѣтъ семъ, предъ нами лежащемъ, ничего нѣтъ такого, что бы могло вмѣниться въ дерзость, и того еще меньше, въ оужденіе. Его спрашиваютъ: «По какому случаю онъ поправлялъ переводъ?» Онъ отвѣчаетъ: «По тому, что Пасторъ Госнеръ былъ извѣстенъ ему за челоуѣка (сколько могъ онъ видѣть) истинно Христіанскихъ правилъ, а посему онъ не сомнѣвался, чтобы и книга его не была писана въ духъ благочестія». Но такимъ образомъ онъ выражается на счетъ мнѣнія своего о книгѣ и авторѣ ея не въ настоящемъ, а въ прошедшемъ времени. Другаго отвѣта не можно было и ожидать отъ него. А чтобы изъ даннаго имъ выводить послѣдствіе, какъ заключаетъ Оберъ-Полицмейстеръ, что таковымъ изъясненіемъ онъ, Поповъ, рѣшился какъ бы оуждать рѣшеніе Высшаго Правительства, то я, по совѣсти моей, долженъ сказать, что и тѣни похожаго на это не вижу. Примѣръ: я былъ знакомъ съ челоуѣкомъ, который впалъ въ тяжкое уголовное преступленіе, въ слѣдствіе коего онъ осуждается на позорную казнь. Меня спрашиваютъ: «Какъ могъ я имѣть сношеніе съ такимъ челоуѣкомъ?» Потому (отвѣчаю я), что онъ мнѣ казался хорошимъ, и я его почиталъ таковымъ. Не уже ли таковой отвѣтъ мой вмѣнился бы мнѣ въ порицаніе судейскаго надъ преступникомъ приговора? Конечно нѣтъ; ибо я такъ думалъ о немъ тогда, когда не я одинъ, а все общество, въ коемъ онъ обращался, находило въ немъ хорошаго челоуѣка. Это не значить, что я и теперь тоже о немъ заключаю. Такъ точно и Поповъ, говоря о Госнерѣ и книгѣ

его, въ секретномъ донесеніи своемъ Оберъ-Полицейстеру, открываетъ мнѣніе свое о авторѣ и сочиненіи, бывшее до заключенія, а не настоящее по заключеніи о нихъ Правительства.

Въ 3 пунктѣ ставляется въ вину Попову: «Что ему не слѣдовало поправлять никакихъ сочиненій, а что участіе его и покровительство автору ввело въ заблужденіе Цензоровъ, которые, вѣроятно, по сему вліянію, одобрили книгу къ напечатанію». Здѣсь, гдѣ дѣло идетъ о судьбѣ челоѣка, гадательно ничего приписывать не должно, а прежде всего потребно опредѣлить съ ясностію, въ чемъ состояло покровительство Попова Госнеру, или то, что собственно принадлежитъ къ предмету, могло ли вліяніе его дѣйствовать на Цензоровъ? Скорѣе всего это окажется чрезъ внимательное соображеніе обстоятельствъ времени и мѣста. Первое представляется мнѣ то, что Поповъ, уволенный въ чужіе края, для поправленія разстроеннаго здоровья своего, выѣхалъ изъ Санктсербурга, 1-го Марта, 1823 года, больной, и еще за полгода до того, никакими дѣлами, по болѣзни своей, не занимавшійся. Рукопись перевода Госнеровой книги, о которой Поповъ тогда еще, я не слыхалъ, поступила въ цензуру только въ началѣ того года, да пропущена была къ напечатанію уже въ Маѣ мѣсяцѣ, т. е., во время пребыванія Попова внѣ Россіи. Какъ же онъ, того же самаго года, Сентября 13, возвратился въ отечество свое. то книги той уже было отпечатано 50 листовъ, или еще и болѣе. Если бы Поповъ поправлялъ первые листы сочиненія, то это могло бы еще послужить нѣкоторымъ безмолвнымъ одобреніемъ, подавшимъ Цензорамъ поводъ къ пропущенію книги въ печать; но онъ въ началѣ и не зналъ о книгѣ сей, а естъ ли въ этомъ и не давать ему вѣры, то, по крайней мѣрѣ, можно уже утвердительно сказать, что онъ первыхъ листовъ не поправлялъ, что печатаніе 50 первыхъ листовъ книги произведено было въ отсутствіе его, и наконецъ, что поправленная имъ тетрадь и не проходила еще чрезъ руки Цензора. Какое же вліяніе съ его стороны остается еще возможнымъ? Или письменное извѣстіе, или словесное, еще въ Россіи до отъѣзда его въ чужіе края? Ежели есть такое письмо, которымъ можно уличить его,—пускай оно представится; если есть такой челоѣкъ, которому Поповъ внушалъ одобреніе книги,—пускай онъ станетъ противу него свидѣтелемъ: безъ того я не могу признать вліяніе его на

напечатаніе книги, и тѣмъ еще болѣе, что самъ Цензоръ Бирюковъ, который бы могъ однимъ двусмысленнымъ словомъ облегчить лежащую на себѣ отвѣтственность, предпочесть, однако же, святую истину собственной своей безопасности, объявивъ съ чистосердечіемъ, что со стороны Попова никогда не было никакого внушенія ни въ пользу, ни во вредъ разсмотрѣнной имъ помянутой книги.

Относительно же къ 1-й части того же 3 пункта обвиненія, въ коей сказано: «что ему не слѣдовало поправлять ни какаго сочиненія, то я не знаю закона, или предписанія, возбраняющаго Директорамъ Народнаго Просвѣщенія такое занятіе. Если бы такой законъ существовалъ, то, конечно; поправленіе книги было бы преступленіемъ онаго; но какъ онъ не существуетъ, то нельзя вѣнчать поступокъ Попова въ преступленіе; ибо въ самыхъ начальныхъ основаніяхъ уголовного правосудія принимается за аксіому: нѣтъ преступленія безъ закона, иначе, что не возбраняется, то не осуждается.

Таково сужденіе мое о Поповѣ. Оно основано на одной истинѣ, по крайней мѣрѣ, на внутреннемъ моемъ въ ономъ убѣжденіи, которое я открываю здѣсь со всею смѣлостію, внутреннюю мнѣ сознаніемъ исполненія священнаго долга, возложеннаго на меня званіемъ моимъ. Впрочемъ, мнѣ кажется, если я не ошибаюсь, что и сами Гг. Министры, просвѣщенные изслѣдователи Госнеровой книги, указываютъ намъ на ту точку зрѣнія, съ которой мы должны разсматривать поступокъ Попова. Въ заключеніи своемъ о Цензорѣ, они сказали, во 1-хъ: «Цензоръ можетъ не имѣть достаточнаго проицанія». . . . вмѣсто Цензора поставимъ Директора, и скажемъ ихъ же словами: во 1-хъ: Директоръ могъ не имѣть достаточнаго проицанія во вредъ, прикрытый въ книгѣ мнимою пользою наставленія въ вѣрѣ и просвѣщеніи; во 2-хъ: публичное проповѣданіе и печатаніе книгъ сихъ въ здѣшней столицѣ могли отвлечь Директора отъ сомнѣнія; и если бъ онъ увидѣлъ что либо сомнительное, то опасаясь бы изъявить свое сомнѣніе, при явномъ покровительствѣ и благорасположеніи къ симъ сочинителямъ и переводчикамъ». То, что служить къ оправданію Цензора, можетъ, безъ сомнѣнія, служить къ тому же и въ отношеніи къ Директору; въ настоящемъ же случаѣ, еще и болѣе въ пользу сего послѣдняго; ибо Цензоръ, имѣвъ почти всю книгу въ рукахъ своихъ, могъ судить о

духѣ, въ коемъ она писана, основательнѣе, нежели Директоръ, идѣвшій изъ нея только одну какую либо 57 долю.

Такимъ образомъ, въ заключеніе всего, я мнѣніемъ моимъ полагаю: что поелику ничто не доказываетъ ни отступленія отъ подлинника въ поправленномъ переводѣ, ни порицанія заключенія высшаго Правительства о Госнеровой книгѣ, ни вліянія на Цензора въ разсужденіи печатанія оной, то законъ воспрещаетъ признать въ Г. Поповѣ умышленнаго преступника. Что же касается до поступка его, т. е., собственно до поправленія имъ перевода Госнеровой книги, то, не пріемля въ уваженіе господствовавшаго тогда духа въ нашей литературѣ, я долженъ признаться, что Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, занимавшійся поправленіемъ такого рода книги, чрезъ то одно уже обличаетъ себя человѣкомъ, совершенно неспособнымъ къ тому мѣсту, которое онъ занималъ.

МНѢНІЕ

СЕНАТОРА СУМАРОКОВА

ПО ТОМУ ЖЕ ДѢЛУ.

Сіе дѣло есть необыкновеннаго рода, и надлежитъ отыскать корень, чтобы по отраслямъ убѣдиться въ важности преступленія.

И такъ обратимся къ прошедшимъ временамъ и постепенно дойдемъ до нашихъ дней. Откроется предъ нами ходъ прежде гласный, буйный, послѣ потаенный, смиренный, но и въ томъ и другомъ случаѣ злонамѣренный, ужаснѣйшій.

Въ самомъ концѣ XVII и въ теченіи XVIII столѣтія показалась въ одномъ изъ полуденныхъ Государствъ стая людей, явно порицавшихъ правовѣріе. Одни изъ нихъ были зараженные въ душахъ богоотступники, другіе слѣпые, безразсудные подражатели новизнѣ, мечтавшіе тѣмъ придать себѣ нѣкое отличіе, большая же изъ нихъ часть взакала потрясеніе вѣры употребить въ свою пользу и испровергнуть власти, и чтобы, освободясь изъ толпы народной, предстать на поприще почестей къ управленію заблудшими, всѣ они развратили умы, подготовили страшныя послѣдствія.

Отродилась революція, сокрушился престолъ владыки, провозгласилось уставомъ безвѣріе, и рѣки человѣческой крови, рѣки слезъ страдальцевъ-жертвъ угасили тотъ пагубный пожаръ.

Совѣтъ тѣмъ зароненныя искры все тлились подъ пепеломъ, вспыхивали по мѣстамъ, и потребны были брани, вооруженія къ усмирению бунтующихъ послѣдователей.

Когда зараженное поколѣніе исчезло съ лица земли, и когда новое потомство образумилось, постигло нечѣстои богоотступныхъ писателей и обратилось наикъ исповѣданію своихъ праотцевъ, тогда новыя бичи челоуѣчества, благочестія, общія тишины, продолжали начатое гнусными ихъ предшественниками; но увѣряя, что средства тѣхъ были уже непригодными, ополчились съ инымъ орудіемъ, потекли иными путями. Они, надѣвъ на себя благоушныя личины, стали уже проповѣдывать, лжеучить, дабы, подъ предлогомъ святости, убить, истребить святость. Глаголы ихъ казались быть основанными на священныхъ преданіяхъ, слогу дышалъ смиренномудріемъ, Христіанскими правилами, но, мнѣ цвѣтность словъ, прямой ихъ смыслъ отыгаль то же самое ухищреніе, тѣ же пагубныя подкопы. Чудовища для своей корысти искали лишить согражданъ истиннаго душъ улажденія, единственной опоры въ семъ мірѣ.

Проявились сотнями соблазнительныя книги, чтецы неприлично уштыывались чернымъ ядомъ; заведиса скрытныя общества, умножились расколы, цѣлое дробилось на части, и все то будто для просвѣщенія, для спасенія.

Наконецъ правительства во многихъ странахъ постигли ковы, обозрѣли гнѣзда изверговъ, приложили попеченіе — очистить прокляженныя училища, изгнать вредныхъ наставниковъ, и тогда, гнѣбомъ въ своихъ отчизнахъ, апостаты искали вторгнуться съ тою же вредною мыслію и въ напу твердо стоящую имперію. Уже изувѣры устроивали страшныя свои вертепы, уже мелькала и у насъ зарница нечестія, но, благодаря Провидѣнію, мудрыми мѣрами нашего Государя Императора изощренныя стрѣлы отразились на самихъ искусителей. Нѣкто Госнеръ, издавъ, напечатавъ за границею еретическое сочиненіе, приступилъ было къ обнародованію и у насъ: но книга созжена, сочинитель изгнанъ за предѣлы имперіи. Теперь достигли мы до искомаго корня, и съ сего-то мѣста начинается судъ Г. Попову.

Поповъ переправилъ или, лучше сказать, перевелъ..... изъ той книги листовъ.

Онъ въ слабыхъ отвѣтахъ Правительствующему Сенату, между прочимъ, въ оправданіе говоритъ:

а) Что печатаніе книги началось во время его нахожденія за границею. Но для чего, по возвращеніи, видя, что то твореніе пропущено гражданскою, а не духовною, цензурою, какъ бы надлежало по закону о цензурѣ 9 Іюля, 1804 года, будучи Директоромъ Департамента Просвѣщенія, не остановилъ зла, не протестовалъ, по своей обязанности, не донесъ своему начальству? Вмѣсто того исполнилъ предложеніе, положилъ отдѣлку въ богоотступномъ сочиненіи.

б) Что Госнеръ проповѣдывалъ при великомъ стеченіи слушателей. Если Поповъ зналъ, видѣлъ сіе, то зналъ, видѣлъ также, что не всѣ изъ благомыслящихъ въ столицѣ одобряли новыя лжеученія, что Католики, для коихъ проповѣдывалъ Госнеръ, отвращали отъ него слухъ, и что Госнеръ за то же самое былъ изгнанъ изъ Баваріи. При томъ, какая была ему нужда до распоряженій своего начальства, сколько бы оныя погрѣшительны ни были? Коренный законъ не отмѣнялся, обязанность по службѣ, присяга на вѣрность съ него не слагалась.

Спрашивается: Какого рода та книга? Толкованіе Евангелія! Какой вѣры сочинитель? По званію Католической, по ученію же весьма сомнительной! Книга есть ли та самая, которая издана за границею? Нѣтъ, здѣсь перепечатана, увеличена въ переводѣ на половину, что именно означено въ предисловіи. Посему и важность содержанія и иновѣріе поучителя, включеніе новыхъ мыслей, толкованій и подозрительное проповѣдываніе, поведеніе сочинителя внѣ Россіи, все предостерегало Попова не мѣшаться въ постороннее дѣло,—или поступить по своей должности.

в) Что Цензоры не знали о его поправкахъ и что оныя не способствовали къ одобренію книги. Но они знали руку Директора, видѣли подѣленіе имъ труда, слѣдовательно, сіе, напротивъ, было причиною непозволительному ихъ снисхожденію.

Вотъ дѣйствіе по должности. Приступимъ къ раскрытію намѣренія, преступленія противъ гражданства, противъ вѣры.

Спрашивается еще: почему Госнеръ избралъ въ переводчики Директора Департамента, обремененнаго дѣлами? За денежную ли плату съ листа? Поповъ получалъ великое жалованье. По обязанности ли? Все воспрещало соучастіе. По неразумію, оплошности?

Его званіе въ мѣстѣ ученомъ удостовѣряетъ насъ въ его опытности, способностяхъ. Для чего же? И вотъ онъ самъ раскроетъ сію тайну. Поповъ изъясняется здѣшнему Оберъ-Полицмейстеру такъ: Госнеръ извѣстенъ ему былъ за человѣка истинно Христіанскихъ правилъ и образа мыслей, и ни какими словами, ни поступками своими, никогда не подавалъ повода къ иному о немъ заключенію; что онъ нимало не сомнѣвался, чтобы и книга его не была написана въ духѣ благочестія, согласно съ Евангельскимъ ученіемъ.

Разберемъ сіи слова, проникнемъ въ ихъ существо.

Поповъ сознается, что имѣлъ короткое знакомство съ Госнеромъ, зналъ о его расположеніяхъ чувствъ. Онъ превозноситъ похвалами, выставляетъ его истиннымъ Христіаниномъ тогда, когда высшее Правительство, самъ Государь Императоръ огласилъ его вреднымъ лжеучителемъ. Книгѣ, созженной съ посрамленіемъ, приписываетъ благочестіе, Евангельскія истины тогда, когда, сверхъ превратныхъ богомерзкихъ толкованій, сверхъ осмѣянія обрядовъ, украшенія храмовъ, священнодѣйствія, на коихъ вращается все то пагубное сочиненіе, подъ лицемѣрною завѣсою заключаются еще и ней, къ очевидному низложенію Христіанства, столь ужаснѣйшія выраженія, что ни языкъ мой изречь, ни перо начертать ихъ не смѣетъ, и я съ содроганіемъ только указываю 23 и 24 страницы.

Уже ли послѣ сего нужны еще иныя доказательства къ признанію Попова въ единокровіи, въ одинаковомъ образѣ мыслей съ отверженнымъ отъ насъ Госнеромъ?

Всякой, скажутъ мнѣ, властенъ вѣрить, думать, какъ хочетъ. Да, отвѣчаю я, въ своей комнатѣ, или въ скрытой бесѣдѣ съ равнымъ себѣ еретикомъ. Но возвѣщать нечестіе, соблазнять, совращать съ пути праваго другихъ, а, что болѣе, печатать вредныя правила къ потрясенію вѣры, есть первѣйшее преступленіе, вопіющее къ возмездію. Мыслямъ судія Богъ, дѣйствіямъ же люди. Во всѣхъ странахъ, даже у дикихъ народовъ, опредѣлено за прикосновеніе къ святынь жестокое наказаніе. Если бы допустить проповѣдывать каждаго по произволу, было бы столько же вѣрѣ, сколько и проповѣдниковъ. Недоумѣвали бы, къ кому пристать, кого слушать, расцѣпилось бы единство, разрушилась бы цѣль къ общему спокойствію и благу.



Въ листкахъ Попова, возразять, еще нѣтъ ничего противнаго вѣрѣ. Но часть безвредная принадлежитъ къ вредному цѣлому, которое было извѣстно подсудному и еще имъ выхвалено. Лоскутъ, принятый завѣдомо отъ похищеннаго одѣянія, не послужилъ бы къ оправданію пойманному съ тѣмъ мелочнымъ паличнымъ. Нѣсколько строкъ и вся книга—суть одно и тоже.

Допустимъ, что Поповъ учинилъ то безъ злаго намѣренія; но правосудіе наказываетъ и за неосторожность по мѣрѣ оказавшагося вреда. Ошибся онъ въ предположеніи, и за ошибку въ толико важномъ случаѣ отвѣтствовать долженъ. Иначе, всякой защищался бы невѣдѣніемъ, неумышленностію, неосмотрительностію, и зло осталось бы извинительнымъ, можно сказать, разрѣшеннымъ. Притомъ убійства, грабежи, кражи, насилія и проч. суть преступленія частныя, мало прикасающіяся ко всему составу, а сіе обстоятельство относится до каждого гражданина отдѣльно, до всей громады государственной.

Наши законы опредѣляютъ: Уложенія I главы 1 пунктъ, за хулу на Господа Иисуса Христа, или на Пресвятую Богородицу, на честный крестъ, святыхъ угодниковъ, казнъ созженіемъ богохульника. Военскаго Устава I артикула, въ толкованіи за суетвѣрство, бредни, сверхъ наказанія, еще церковное покаяніе. Морскаго Устава 4 книги, 1 главы 1 пунктъ, за одно слышаніе богохуленія, безъ извѣста объ ономъ, назначается лишеніе живота, или пожитковъ. Въ 6 пунктѣ, за легкомысліе въ богохуленіи положены: заключеніе на 14 дней въ желѣзы, вычетъ мѣсячнаго жалованья на госпиталь, или гнаніе шпицрутенюмъ. Въ Указѣ 1683 года, Мая 21, за непристойныя, слышанныя въ смутѣ, слова, безъ донесенія о нихъ, положена смертная казнь. Въ Указѣ 1718 года, Августа 16, за молчаніе о тѣхъ, кто, запершись, пишетъ, и отъ того послѣдуетъ какое поврежденіе Его Императорскаго Величества чести, или возмущеніе, велѣно наказывать наравнѣ съ возмутителями. Въ Губернаторскомъ и Воеводскомъ Наказѣ 1726 года, въ пунктѣ 18, отпращающихъ отъ Восточной Каѳолической вѣры и навращающихъ на другіе законы, или ереси, отсылать въ Сенатъ за карауломъ. Въ Указѣ 1800, Марта 30, велѣно съ закоснѣлыми въ сердцахъ поступать по строгости законовъ.

Вотъ приличные законы: каждый изъ оныхъ наказываетъ строго даже за бредни, легкомысліе, знаніе о потаенномъ писаніи

только по слуху, и за одни слова, къ смутѣ клонящіяся. Столько-то важенъ сей предметъ, и столько-то великія предосторожности предпринимаетъ Правительство къ охраненію вѣры и, купно съ тѣмъ, своей безопасности.

И такъ, когда мы видимъ въ Поповѣ, естли не преступника, то, по крайней мѣрѣ, опаснаго фанатика, котораго усмирить, воздержать потребно, когда содѣланное уже имъ огласилось въ народѣ: то, по мнѣнію моему, не можно оказать равнодушнаго снисхожденія къ злу въ превосходящей степени; въ противномъ случаѣ ослабилось бы правосудіе и вмѣстѣ съ тѣмъ и самая вѣра, сіе надежнѣе основаніе престола, гражданской связи и всѣхъ законовъ.

По соображеніи дѣйствія къ прекращенію пагубнаго лжеученія, я согласенъ съ правильнымъ, и при томъ весьма умѣреннымъ приговоромъ пяти Гг. Сенаторовъ 1 Отдѣленія 5 Департамента, съ присовокупленіемъ, чтобы мѣсто пребыванія Попову назначено было въ одномъ изъ монастырей, по распоряженію Духовнаго Начальства.

ЗАПИСКА

МИНИСТРА ЮСТИЦИИ ТРОЩИНСКАГО

**О ТАКИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, КОИ НЕ МОГУТЪ БЫТЬ ВНОСИМЫ ВЪ КОМИТЕТЪ
МИНИСТРОВЪ, А ТРЕБУЮТЪ ЛИЧНАГО ДОКЛАДА ГОСУДАРЮ
ИМПЕРАТОРУ.**

Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Манифестомъ, состоявшимся въ 8 день Сентября, 1802 года, объ учрежденіи Министерства, въ отдѣленіи III постановлено: «Какъ должность Министра Юстиціи особенно опредѣлена быть имѣть при изданіи сочиняемаго Уложения Законовъ, то и повелѣваемъ до того времени оставаться оной на основаніи Инструкціи Генераль-Прокурора».

А въ Инструкціи Генераль-Прокурора, изданной въ 27 день Генваря, 1722 года, изображено во 2 статьѣ: «Такъ же долженъ на-крѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ; а ежели что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно и съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они, или нѣкоторые, изъ нихъ, не такъ дѣлаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ же часъ протестовать и оное дѣло остановить, и немедленно донести намъ, естли весьма нужное, а о прочихъ въ бытность нашу въ Сенатѣ, пли помѣсячно, пли понедѣльно, какъ указать имѣть будетъ. Такожь надлежитъ Генераль-Прокурору въ доношеніяхъ явныхъ, которыя онъ будетъ подавать намъ, осторожно и разсмотрительно поступать, дабы напрасно кому безчестія не учинить. Такимъ образомъ, ежели увидитъ какое дѣло, хотя и противное ему покажется, да не ясно, пли два вида имѣющее, то проте-

стацію останова, не тотъ часъ доносить, но посовѣтывать, съ кѣмъ онъ заблагоразсудить; и ежели увидить, что подлинно такъ, то доносить намъ, однако жъ болѣе недѣли въ томъ не иѣшкать; а ежели дѣлю ясно, то немедленно доносить, тако жъ не медля болѣе недѣли жъ, не отговариваясь никакими нуждами, развѣ мы будемъ и отлученіи, однако жъ письмомъ, въ тоже время написаннымъ, и немедленно съ нарочнымъ послать: а ежели какое неправо доношеніе учинить по какой страсти, то будетъ самъ наказанъ по извѣности дѣла». Въ III статьѣ: «И понеже сей чинъ, яко око наше и стряпчій о дѣлахъ государственныхъ, того ради надлежитъ кѣрво поступать, ибо перво на немъ взыскано будетъ».

Сверхъ того въ «Секретнѣйшемъ наставленіи», данномъ въ Богъ почивающей Государынею Императрицею Екатериною II Князю Вяземскому при опредѣленіи его въ Генераль-Прокурорскую должность, изображено, между прочимъ, въ 1-мъ пунктѣ: «Вреднѣе для общества ничего быть не можетъ, какъ Генераль-Прокуроръ такой, который къ своему Государю совершеннаго чистосердечія и откровенности не имѣетъ, такъ какъ и для него всего хуже не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ, по должности своей, обязывается сопротивляться наисильнѣйшимъ людямъ и, слѣдовательно, власть Государская одна есть его надежда». Во 2 пунктѣ: «Вамъ должно знать, съ кѣмъ вы дѣло имѣть будете; ежедневные случаи васъ будутъ ко мнѣ предводительствовать; вы во мнѣ найдете, что и иныхъ видовъ не имѣю, какъ наивысшее благополучіе и славу отечества, и инаго не желаю, какъ благоденствія моихъ подданныхъ какого бъ они званія ни были... Я весьма люблю правду, и вы можете ее говорить, не боясь ни чего, и спорить противъ меня безъ всякаго опасенія, лишь бы только то благо произвело въ дѣлѣ. Я ласкательства отъ васъ не требую, но единственно чистосердечное обхожденіе и откровенность въ дѣлахъ». Въ 3 пунктѣ: «Въ чемъ вы будете сумнительны, о томъ спроситесь со мною, и совершенно вѣдѣйтесь на Бога и меня, и я, видя такое ваше угодное мнѣ поведеніе, васъ не выдамъ...». Въ 4 пунктѣ: «Россійская имперія есть столь обширна, что, кромѣ самодержавнаго Государя, всякая другая форма правленія вредна ей, ибо всѣ прочіе медлительны въ исполненіи и многое множество страстей разныхъ въ себѣ имѣютъ, которыя всѣхъ къ раздробленію власти и силы влекутъ, нежели одного Государя, имѣющаго всѣ способы къ пресѣченію всякаго вреда, и по-

читающаго общее добро своимъ собственнымъ, а другіе всѣ, по слову Евангельскому «наемники суть».

Я за нужное призналъ начать сію записку приведенными здѣсь узаконеніями по разнымъ причинамъ: 1) что Министръ Юстиціи не имѣетъ ничего болѣе въ руководство для выполненія своихъ обязанностей по службѣ, кромѣ Генералъ-Прокурорской Инструкціи и Высочайшихъ наставленій, данныхъ чинамъ, сіе званіе на себѣ носившимъ; 2) что Генералъ-Прокуроръ отъ самаго учрежденія его, столь много приближенъ былъ къ особѣ Государя, что не только признанъ окомъ Государевымъ, но даже въ особенности повелѣвалось ему быть чистосердечнымъ, откровеннымъ, говорить безъ ласкательствъ и спорить безъ всякаго опасенія, лишь бы только сіе ко благу клонилось; 3) что отъ всѣхъ таковыхъ обязанностей его происходятъ премногія нужды въ личныхъ докладахъ по дѣламъ, которыя онъ долженъ доводить и до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора.

Разсматривал, однако жъ, случаи, подведенные въ послѣдствіи времени подъ правило, лично докладывать Его Императорскому Величеству, я нахожу множество дѣлъ по частнымъ прошеніямъ, по которымъ объявляемы были Высочайшія повелѣнія въ таковой силѣ: «обратить на дѣло особенное вниманіе», или: «кончить немедленно», или: «рѣшить не въ очередь», или: «предоставить вѣдаться формальнымъ порядкомъ», или: «оградить просителя законною защитою», или: «дать дѣлу законное теченіе», тако жъ: «учредить опеку», или «перевести оную изъ одной въ другую губернію», или: «отрядить Сенатора изъ одного Департамента въ другой для рѣшенія какого либо дѣла», и прочее, тому подобное, — кажется мнѣ, что всѣ таковыя дѣла, найиаче просительскія, докладываемы были Его Императорскому Величеству лично не только безъ надобности и къ вѣщему обремененію Государя Императора, но и къ разстройству существующаго на законахъ порядка, ибо сіе служило поводомъ къ тому, что всякой, надѣясь миновать Присутственныя Мѣста, бросался къ Государю съ прошеніемъ и, такимъ образомъ, Кабинетъ Его Величества содѣлывался нижнею инстанціею. Не говоря, сколько сей порядокъ располагалъ поверхностную переписку, нельзя умолчать о томъ, что онъ приводилъ и дѣла въ запутанность и, просителей въ затрудненіе, которые, обольщаясь личнымъ докладомъ Министра, тамъ искали удовлетворенія, гдѣ оно найти не могли, однако жъ ласкались полученіемъ. Въ подтвержденіе

сей истины я могъ бы привести многія дѣла, кои внесены уже были въ Государственный Совѣтъ, а оттуда поступили на разсмотрѣніе къ Государю Императору. Послѣ многихъ личныхъ докладовъ, соединенныхъ съ особеннымъ затрудненіемъ, но при всемъ томъ состоялись въ Государственномъ Совѣтѣ положенія, Высочайше утвержденныя, не въ другой какой либо силѣ, какъ только, что бы по дѣламъ симъ дать законное направленіе, согласно съ учрежденнымъ порядкомъ. Тогда только потекли они изъ Уѣздныхъ Судовъ въ Палаты и далѣе, потекли законнымъ путемъ, съ котораго совращаемы были, въ надеждѣ на личные доклады. Можно себѣ представить, съ каковою запутанностію сопряжено таковое обращеніе дѣлъ и сколько при семъ случаѣ встрѣчалось непріятностей, какъ ли Высочайшей особы, побуждаемой къ предварительному разсчитыванію тяжбъ, минуя учрежденныя инстанціи, такъ и для тяжущихся, которые въ подобныхъ случаяхъ часто и сами не знаютъ, чего просить.

Показавъ суетность личныхъ докладовъ по дѣламъ просителей, я не менѣе считаю бесполезными таковыя доклады и по прочимъ дѣламъ, кои должны имѣть свое формальное теченіе, какого бъ они роду ни были: уголовныя ли, слѣдственные ли, Государственныя ли, потому, что они могутъ быть представляемы Государю Императору въ свое время тѣмъ порядкомъ, каковъ принять уже по обѣимъ частямъ, судебной и правительственной, вѣдомымъ Правительствующему Сенату. Засимъ я долженъ приступить къ изъясненію пользы личныхъ докладовъ Министра Юстиціи по дѣламъ Государевымъ.

Подъ словомъ «дѣла Государевыхъ», я разумѣю всѣ тѣ случаи, которые въ особенности предоставлены Министру Юстиціи по званію Генераль-Прокурора, признаннаго окомъ Государевымъ, такъ какъ и прочіе Прокуроры признаны окомъ Генераль-Прокурора.

Самодержавная власть, которая почитается наилучшею для Россійской Имперіи, заключающей въ своихъ предѣлахъ почти неограниченное пространство, учреждая Прокурорской чинъ, опредѣляла ему и особенное качество и свободный доступъ къ Высочайшему престолу, на тотъ конецъ, дабы, съ помощію сего чина, знать и повѣрять происходящее какъ въ отдаленнѣйшихъ провинціяхъ, такъ и въ ближайшихъ мѣстахъ, въ коихъ личное присутствіе Государя иногда не можетъ быть выполняемо съ удобностію. По сей причинѣ

чинъ Генералъ-Прокурора ни въ какомъ правленіи не можетъ быть столько нуженъ и полезенъ, какъ въ правленіи самодержавномъ; а чтобъ имѣть отъ него все желаемое, то онъ взаимно долженъ пользоваться свободнымъ доступомъ къ Государю для изустныхъ, по своимъ наблюденіямъ, объясненій со всѣмъ тѣмъ чистосердечіемъ и со всею тою откровенностію, какія въ должности ему предписаны. Но какъ чистосердечіе и откровенность его, сопровождающіяся неограниченною вѣрностію, нерѣдко могутъ относиться до такихъ лицъ, коихъ онъ и самъ весьма долженъ опасаться, то въ семъ случаѣ всю надежду его можетъ составлять одинъ Государь, въ томъ упованіи, что онъ вѣрнаго слуги своего не выдастъ и не лишитъ своей мощной защиты.

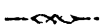
Есть много случаевъ, о которыхъ изъясняться на бумагѣ запрещаетъ самое благоразуміе. На примѣръ: о замѣчаемыхъ по дѣламъ пристрастіяхъ, о подозрѣваемыхъ злоупотребленіяхъ, о сомнительныхъ видахъ и о прочемъ, о чемъ Генералъ-Прокуроръ хотя не имѣетъ полныхъ удостовѣреній, но тѣмъ не менѣе обязанъ наблюдать по теченію дѣлъ въ Сенатѣ и въ губерніяхъ; о всемъ томъ писать не всегда можно, а говорить о томъ же Государю на словахъ, Государю, которому нужно все знать, и доброе и худое, самая должность Генералъ-Прокурора повелѣваетъ: по недостатку сихъ изъясненій, имѣющихъ вліяніе на существо дѣлъ, часто порицаютъ и правосудіе въ слабости. При всемъ томъ я весьма далекъ отъ мнѣнія, чтобъ вседневно, или безпрестанно, обременять Государя Императора личными докладами по симъ предметамъ: довольно, для нужныхъ объясненій, имѣть свободный доступъ къ Его Величеству одинъ, или два раза въ мѣсяцъ, исключая могущихъ встрѣтиться особенныхъ надобностей, для которыхъ могутъ быть и особыя назначенія. Впрочемъ, сверхъ сказаннаго въ «Наставленіи Князю Вяземскому», что «для Генералъ-Прокурора хуже всего не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ, по должности своей, обязанъ сопротивляться наисильнѣйшимъ людямъ и, слѣдовательно, власть Государская одна есть его подпора,» не излишнимъ считаю постановить и то, что какъ въ нашемъ государствѣ уваженіе ко всему чину, и даже общее мнѣніе, утверждаются на вниманіи, или невниманіи, Государя, то не токмо Министръ Юстиціи, но и всякой Министръ, долженъ имѣть по временамъ свободный доступъ къ Его Величеству, собственно для того, что сіе можетъ имѣть весьма полезное вліяніе на всѣ вообще части

внутренняго управленія. Въ противномъ же случаѣ, когда Министръ не будетъ имѣть счастья пользоваться довѣренностію Государя, то лучше и полезнѣе для службы удалить его и ввѣрить его часть другому, нежели оставлять въ числѣ нетерпимыхъ, или незаслуживающихъ довѣренности.

Такимъ образомъ объяснивъ, съ одной стороны, бесполезность личныхъ докладовъ, а съ другой существенную нужду въ оныхъ по званію Министра Юстиціи, я полагаю: всѣ таковыя дѣла, которыя могутъ быть произведены на бумагѣ, сообразно съ обще принятыми правилами, въ видѣ всеподданныѣйшихъ докладовъ и рапортовъ и въ видѣ записокъ исключить изъ подобныхъ докладовъ; ибо дѣла сіи могутъ обращаться, по роду своему, судебныя въ Государственный Совѣтъ, а до управленія относящіяся — въ Комитетъ Министровъ.

Напротивъ того, всѣ таковыя случаи, которые сомнительно класть на бумагу и которые опредѣлить весьма трудно, но вѣдать ихъ нужно одному Государю Императору, слѣдуетъ лично докладывать Его Императорскому Величеству, и тѣмъ самымъ содержать постъ Министра Юстиціи на той степени, которая соотвѣтствуетъ сему званію для пользы Государства.

1816 года.



СВѢДѢНІЕ

ОБЪ АРЕСТОВАНІИ ВЪ 1739 Г. ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА ДЮКА ДЕ ФАЛАРИ *.

Мекленбургъ-Шверинскій Герцогъ, Карлъ Леопольдъ, имѣвшій въ супружествѣ Царевну, Екатерину Іоанновну, отправилъ, 1739 года, къ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, Французскаго Генералъ-Маіора, Дюка де Фалари, съ разными секретными порученіями. Но какъ Россійское Министерство заранѣе предувѣдомлено было о неблагопріятныхъ предложеніяхъ, Фаларию ввѣренныхъ, и давно знало сего. постыдными поступками обезславленнаго, негоціатора, то и предписало, по пріѣздѣ его въ Ригу, арестовать. Фалари, прибывшій туда 15 Мая, на 3-й же день взятъ былъ подъ стражу и, въ сопровожденіи Астраханскаго полка Маіора, Оедора Воейкова, отправленъ въ С.-Петербургъ. Іюня 28-го пріѣзжалъ къ нему Вицеканцлеръ, Графъ Остерманъ, съ Секретаремъ Курляндскаго Герцога, Бирона, Эйхлеромъ, для допроса. Въ бумагахъ его найдены кредитивъ ему отъ Мекленбургскаго Герцога и инструкция, коею повелѣно стараться: 1) О возобновленіи союза, заключеннаго Карломъ Леопольдомъ, 1716 года, съ Государемъ Петромъ I. 2) Чрезъ заступленіе Россійскаго Двора, исходатайствовать у Цесаря, чтобъ онъ уничтожилъ всѣ изданные въ предосужденіе ему, Герцогу, декреты и ввелъ бы его опять во владѣніе всѣхъ Мекленбургъ-Шверинскихъ областей. 3) Ежели Императрица на сіе согласится, тогда объявить, что и онъ, Герцогъ, соглашается на супружество дочери своей съ Брауншвейгскимъ Принцемъ, и 4) тайно же велѣно ему объявить, что Герцогъ охотѣе желаетъ видѣть дочь свою въ супружествѣ за старшимъ сыномъ Герцога Бирона, нежели за Принцемъ Антономъ Ульрихомъ.

Императрица не сочла за необходимое ожидать дозволенія Герцогова на бракъ своей племянницы, и 3 Іюля Принцесса Анна объявлена была съ Брауншвейгскимъ Принцемъ, а Дюкъ де Фалари секретно отправленъ въ Москву. Начальствовавшему тамъ, Графу Селену Андреевичу Самтыкову, предписано было: «содержать его подъ гайнымъ карауломъ, такимъ образомъ, чтобъ объ немъ, что онъ въ Москвѣ, и какой онъ человекъ, никто вѣдать не могъ, и для того предѣлалъ бы къ сему арестанту надежнаго Офицера съ потребнымъ карауломъ въ Кремль, или въ иное какое мѣсто, гдѣ онъ такимъ вышеписаннымъ, однако, честнымъ, образомъ, содержанъ бытъ можетъ, посадить; впрочемъ, его, какъ уже упомянуто, честно держать и всѣмъ потребнымъ довольствовать.»

Послана А. О. Малиновскимъ къ Канцлеру Нессельроде, 7 го Апрѣля, 1827 г., изъ Москвы, № 161, въ отвѣтъ на его требованіе этихъ свѣдѣній, отъ 25-го Марта, за № 2096.

На сіе Высочайшее повелѣніе Графъ Салтыковъ доносилъ Императрицѣ, что онъ опредѣлилъ къ Дюку де Фалари Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Подпоручика Лутовинова и безсѣбно Гвардейскаго унтеръ-офицера съ 6 солдатами, помѣстивъ арестанта въ Мѣщанской улицѣ, въ домѣ Военной Коллегіи, Экзекутора Юшкова, гдѣ, кромѣ двухъ служанокъ, никого въ жительство нѣтъ.

67-лѣтній старикъ, Дюкъ де Фалари, въ трехъ письмахъ къ Салтыкову, отъ 1 и 15 Сентября, и потомъ отъ 19 Октября, жаловался, что содержится подъ крѣпкимъ карауломъ въ домѣ съ закрытыми окнами, за желѣзною рѣшеткою; что солдаты спятъ въ его комнатѣ; что бывшіе при немъ служители его увезены Маркомъ Воейковымъ, и что, не зная Русскаго языка, онъ не можетъ никому объяснить своихъ потребностей; но на то, чтобы во время заключенія надѣта была на него маска, онъ не жаловался. Графъ Салтыковъ, не распечатывая адресованныхъ на имя его писемъ, отсылалъ ихъ въ бывшій тогда Кабинетъ и, наконецъ, приказалъ отобрать у него чернила, перья и бумагу. Лишенный того, арестантъ составилъ изъ печной сажки чернила, очинилъ зубочистное перо, и на бумагѣ, въ которой былъ обернутъ парикъ, лежа за занавѣсомъ, на постелѣ, написалъ къ Графу еще просительное письмо о избавленіи изъ заключенія. Онъ привязалъ сіе письмо къ голубку, которыхъ покупали ему для пищи, и выпустилъ его въ окно. Ся выдумка не облегчила участи несчастнаго, а понудила караульныхъ Офицера удвоить строгость присмотра за нимъ. Когда онъ занемогъ, то Министры Кабинета не отказали ему въ лѣкарѣ, токмо со всевозможною предосторожностію, чтобы наединѣ съ нимъ ничего не говорилъ. Если допустить здѣсь догадку объ упоминаемой въ нѣкоторомъ иностранномъ сочиненіи маскѣ, то развѣ не употребилъ ли Графъ Салтыковъ сего способа при погребеніи Дюка де Фалари, для соблюденія во всей точности предписанной о немъ тайны. Ся догадка могла бы подтвердиться донесеніями Графа Салтыкова, но въ нихъ не осталось никакого свѣдѣнія, когда умеръ, или освобожденъ, сей арестантъ.

Императрица, грамотою своею, отъ 12 Августа, извѣстила Мекленбургскаго Герцога о заарестованіи Дюка де Фалари. Въ отвѣтъ своемъ на сіе отъ 1 Октября, Карлъ Леопольдъ, описавъ коварныя замыслы сего аккредитованнаго имъ дипломата, называлъ его злодѣемъ и плутомъ, который старался у Папы обратить его въ Католическую вѣру, и даже просилъ Императрицу, чтобы Дюкъ де Фалари былъ допрошенъ и преданъ достойному по дѣламъ его наказанію.

Собщиц. Сопроводитель П. И. Бартевель.

МНѢНІЕ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА
О ВРЕДНЫХЪ ПОСЛѢДСТВІЯХЪ ДЛЯ КАЗНЫ
И
ЧАСТНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
ОТЪ ОШИБОЧНЫХЪ МѢРЪ
УПРАВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ.

Вступая въ должность, которую я имѣлъ честь исправлять въ 1810-мъ, 11-мъ и въ началѣ 12-го годовъ, я почитаю первымъ для себя долгомъ обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на ту систему, которой мы слѣдовали и которую всѣми журналами тѣхъ годовъ признали мы удобнѣйшею для приведенія финансовъ Государственныхъ въ цвѣтущее состояніе. Изложенныя мною разсужденія и представляемыя вычисленія, я надѣюсь, что будутъ достаточны къ дальнѣйшему убѣжденію въ истинахъ, нами утверждаемыхъ, и доставятъ намъ довѣріе, неразлучное съ успѣшнымъ управленіемъ. Высокія дѣянія благословляемаго всѣми народами Августѣйшаго Монарха нашего уготовили Россію къ принятію мѣръ, коими благоденствіе ея можетъ быть созиждено.

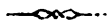
Надежнѣйшій способъ для исправленія финансовъ состоитъ въ уменьшеніи расходовъ. Сей способъ никогда никѣмъ не былъ

оспориваемъ, и всѣми народами съ великими успѣхами быть употребляемъ. Дозволяютъ ли настоящія обстоятельства воспользоваться симъ кореннымъ и благопріятнѣйшимъ средствомъ, сего утверждать намъ не принадлежитъ; ибо недостаточно для сего единой воли нашей. Но и при всѣхъ оныхъ мѣрахъ, потребно излишество въ доходахъ противъ расходовъ, дабы излишество сіе могли мы употребить на истребленіе великой части бумажной монеты, нынѣ въ обращеніи находящейся. Количество ассигнацій должно быть уменьшаемо, доколѣ не установится по всему Государству монетная единица.

Мы всегда признавали, что нѣтъ бѣдствія для народа опаснѣйшаго въ послѣдствіяхъ своихъ и болѣе враждебнаго благоденствію онаго, какъ недостатокъ въ Государственныхъ доходахъ, ибо не одно Правительство тогда страждетъ, но и всѣ подданные обнищаютъ и гибель совокупно всѣхъ постигаетъ.

Къ общимъ разсужденіямъ, нынѣ предлагаемымъ мною, присоединилъ я и начала, могущія насъ впредь руководствовать, и которыми токмо возжелѣнной цѣли достигнуть мы возможемъ. Но для сего необходимо нужно, чтобы исполнительная власть Министровъ усердно и постоянно намъ содѣйствовала, безъ уклоненія отъ началъ, единожды принятыхъ, ибо Департаментъ Государственнаго хозяйства ни въ чемъ преуспѣть не можетъ, доколѣ не будетъ совершеннаго согласія между законодательною и исполнительною властями.

Излишество бумажной монеты породило скудость и всеобщее томленіе. Уничтоженіе сего излишества можетъ произвести довольство и всеобщее благосостояніе. На сихъ непереложныхъ истинахъ утверждается финансовая система наша.



Исторія всѣхъ народовъ повѣствуетъ грозно и доказываетъ убѣдительно, что возвышеніе и упадокъ, богатство и скудость, сила и слабость царствъ зависятъ непосредственно отъ мѣръ, по управленію Государственнымъ Казначействомъ пріемлемыхъ. Съ симъ благоденствіе частное каждаго и всѣхъ вообще соединено неразрывно. Ни какая мѣра, растроивающая Государственное Казначейство, не можетъ истощить надъ нимъ единымъ пагубнаго вреда своего, но выходитъ наружу и дѣйствуетъ на всѣ частныя имущества, въ ущербъ и часто въ самое истребленіе оныхъ. Злоторное дѣйствіе ея не можетъ удержано быть въ предѣлахъ перваго ея движенія. Ни какой оплотъ противъ сего наводненія, ни какая преграда противъ распространенія сея заразы, ни какое изліяніе водъ на сей пожаръ, ни какая сытость и запасъ противъ сего всепожирающаго глада, спасти и охранять не могутъ.

Язва, родившаяся въ сердцѣ, проникаетъ всюду, гноитъ все тѣло и тлѣніемъ истребляетъ. Врачеваніе неблаговременное сей политической болѣзни часто бываетъ мало успѣшно; бореіе же всегда велико, всегда свирѣпо, и наконецъ царствамъ пагубно.

По сему самому и справедливо, когда утверждаютъ, что первый долгъ правителей Государственныхъ состоитъ въ основательномъ познаніи истинныхъ началъ, на коихъ долженствуетъ управляемо быть Государственное Казначейство, и въ строгомъ искорененіи всего, что онымъ противно и можетъ въ послѣдствіи оказаться враждебнымъ.

Но изъ всѣхъ, наиболѣе Государственное Казначейство растроивающихъ мѣръ, признано уже вреднѣйшее излишество бумажной монеты противъ должнаго количества, удерживающаго единство монеты.

Съ симъ единствомъ тѣсно сопряжены: достоинство имущества, успѣхъ промышленности, надежный ходъ торговли, взаимное довѣріе, внутренняя тишина, благость нравовъ, довольство частное и богатство общественное. При ономъ только силенъ Царь, силенъ и народъ. Безъ онаго весь Государственный составъ разрушается, или приближается къ неминуемому и скорому разрушенію.

Ошибки Правительства по другимъ частямъ Государственнаго управленія содѣлываютъ ограниченный вредъ, не простирающійся далѣе той части, по которой дѣйствіе оныхъ совершается; но разстройство монеты объемлетъ всѣ вообще части, почему и дѣйствіе сего вреда бываютъ обширнѣе, безпредѣльнѣе.

Всякая другая политическая болѣзнь обыкновенно почти приражается къ одной части, и не рѣдко то, что вредно бываетъ для одной, полезно для другой; но сія болѣзнь распространяется на всѣ вообще составы Государственного тѣла, а потому и слѣдствіи оной должны непременно быть свирѣпѣе другихъ. Тутъ каждый, и малѣйшій даже членъ уязвляется, каждый болитъ.

Никакая несправедливость личная, никакое оскорбленіе прав общественнаго, koliko бы оныя чувствительны ни были, не могутъ имѣть столь разительнаго дѣйствія на умы и сердца подданныхъ, какъ прискорбіе отъ потеряннаго монетою достоинства. Рубль есть достояніе каждаго, богатаго и бѣднаго, и малѣйшая часть, отытая изъ оного, преобразуется въ похищеніе великое, простирающееся на все количество стяжаемаго, наследуемаго, или же работою рукъ приобретаемаго.

При упадкѣ монеты ропщеть воинъ, негодуеть гражданинъ. лихоимствуетъ судья, охладѣваетъ вѣрность, ослабѣваютъ взаимныя услуги и пособія, благочиніе, миръ и добродѣтель уступаютъ мѣсто разврату, порокамъ и буйнымъ страстямъ.

Да и можетъ ли быть иначе, когда достояніе каждаго ежедневно уменьшается? Когда равно страждетъ богатый и бѣдный, роскошный и умѣренный, терпѣливый и неводержанный, семейный и холостой? Когда предъ глазами каждаго видимо приближается призракъ нищеты, — бѣдствіе, тѣмъ несноснѣйшее, что вина оному не заключается въ личныхъ поступкахъ и дѣяніяхъ каждаго?

Тогда и самые законы теряютъ свою силу, добродѣтель лишается твердости и порокъ извинять и отчасти оправдывать себя можетъ. Самое наказаніе преступникамъ, по строгости законовъ опредѣляемое, содѣлывается несправедливымъ, яко противное уставу природы; ибо сила и дѣйствіе закона тогда токмо праведны, когда согласуются съ природою и оною оправдываемы быть могутъ. Какъ судьбѣ не лихоимствовать, когда исторженіе у подсудимаго мзды остается ему, можетъ быть, единственнымъ средствомъ спасенія отъ глады и нищеты драгоцѣннѣйшихъ сердцу его лицъ: жены, дѣтей.

престарѣлыхъ родителей, и когда монета, кою служба его вознаграждается, вѣще еще лихоимствуетъ? Ибо не отъ одного, но отъ всѣхъ, безпощадно похищается.

Превышеніе мѣры въ выпускахъ бумажной монеты, по строгой правдѣ, не можетъ иначе быть представляемо, какъ въ видѣ непримѣтнаго похищенія частей изъ имущества каждаго. Разстройство монеты есть татъ, отъ котораго никто остеречься не можетъ, ко- ему подвластны всѣ сокровища, который и не прикасаясь уносить изъ сокровеннаго корысть свою, и который и нищаго не щадить, и изъ малаго отнимаетъ много. Малѣйшій ущербъ въ единицѣ, повсюду и надъ всѣми ущербъ распространяетъ, растетъ числомъ и движеніемъ, вездѣ и вдругъ поражаетъ. Всякій рубль, всякая часть рубля, при каждомъ переходѣ своемъ, изъ однихъ въ другія руки, должны платить ему дань неизбѣжную.

По сему въ большей почти части преступленія виновника искать праведно, не въ лицѣ, содѣлывающемъ преступленіе, но въ причинѣ, побудившей, или доведшей, его къ тому. Когда какое ли- бо зданіе доходитъ до упадка и разрушенія, удивительно ли, если отваливающіеся отъ оногo камни станутъ побивать живущихъ въ немъ, или проходящихъ мимо оногo? Въ сихъ случаяхъ истинный виновникъ всѣмъ преступленіямъ есть самое искаженіе монеты — перваго общественнаго орудія, все связующаго, все устрояющаго и все въ порядкѣ и благочинныхъ предѣлахъ содержащаго. Естественнo, что, гдѣ нѣтъ постоянной и вѣрной цѣны сему вседѣйствующему орудію, не можетъ быть тамъ ни урядства, ни правды, ни вѣрности, ни взаимнаго довѣрія и никакой постоянной добродѣтели.

Ни какое, даже наглое, многочисленнаго непріятеля вторженіе въ предѣлы Государства не можетъ быть для оногo толико бѣдственно и всегубительно, какъ разстройство бумажной монеты. Сколь бы ни обширны могли быть слѣды разоренія и опустошенія, имъ проложенные, но въ сравненіи съ цѣлою поверхностію Государства не иначе считаемы быть должны, какъ самою ограничленною чертою; равно какъ и весь вредъ, на оной имъ причиненный, временнымъ токмо и удобно вознаградиться могущимъ. Въ таковомъ случаѣ земли, плодородіемъ одаренная, или жители ея, искусствомъ полезнымъ руководѣній обладающіе, въ самое короткое время достигаютъ до прежняго состоянія; но сильный упадокъ монеты въ

достоинствѣ своемъ и потеря капиталовъ,—естественное послѣдствіе отъ него, съ несравненно обипирнѣйшими, должайшими сопряжены разстройствомъ. Наступая на всѣ предѣлы вдругъ, занимая всѣ сокровища и все поражая, что могло бы даже уцѣлѣть отъ пожаровъ и грабежей непріятельскихъ, упадокъ денегъ чувствительно иссушить можетъ всѣ силы и повсемѣстные источники богатствъ. Отъ сихъ внутреннихъ враговъ, возрастающихъ въ числѣ своемъ по тому необъятному размноженію, какое вообразить токмо можно въ быстромъ переходѣ толикаго множества милліоновъ денегъ изъ однихъ въ другія руки, все лице Государства можетъ покрыться нищетою и скорбію, — и долгія лѣта и великія усилія востребуются, чтобы отъ боренія противъ различныхъ и томительныхъ недостатковъ перейти къ прежнимъ избыткамъ и довольству, и достигнуть до всеобщаго благоденствія.

Разстройство монеты утомляетъ и ослабляетъ всякій промыселъ, всякій трудъ, всякое предпріятіе, затрудняетъ торговлю, останавливаетъ умноженіе богатствъ, преграждаетъ путь къ вышнимъ степенямъ устройства и благосостоянія. Таковое препинаніе въ успѣхахъ и возвышеніи есть, можетъ быть, неизчислимая утрата, испытываемая народами, у коихъ система монетная не имѣетъ твердаго основанія.

Сверхъ же того продолженіемъ такового способа наполненія Правительствомъ не только усугублять будетъ недовѣріе къ себѣ частныхъ людей, и отъ того несть ненаградимыя потери и убытки, но съ тѣмъ выѣстъ и взаимное между ими искоренять довѣріе, и усвоивъ чрезъ то, какъ бы нѣкоторое должникамъ право быть неправедными противъ своихъ заимодавцевъ. И такъ отъ одного единого источника происходитъ нѣсколько величайшихъ золъ, содѣлывающихъ Правительствомъ бѣднымъ и притомъ разрушителемъ народнаго благосостоянія.

Но Правительство, употребляющее подобныя мѣры, при равнодушіи своемъ могло бы еще не уважать всѣми таковыми безпорядками, бѣдствіями и негодованіями частныхъ людей, отъ упадка доходовъ ихъ происходящими, если бъ по меньшей мѣрѣ благо, поставляемое имъ въ удобства наполненія недостатковъ казеннаго дохода столь легкимъ средствомъ, каковое есть выпуски новыхъ бумагъ, было дѣйствительно прочнымъ, благонадежнымъ и не влекущимъ за собою никакихъ вредныхъ для самаго Казначейства послѣдствій, но, къ сожалѣнію, разительные опыты многихъ, оболь-

щеніями сего мнимаго блага далеко увлекшихся народовъ, неоспоримо доказали, что таковая мѣра, вмѣсто благопріятной сущности, есть обманчивый токмо и самый враждебный по своимъ послѣдствіямъ призракъ; что она есть кратчайшая стезя, ведущая царства къ постепенному обнищанію и совершенному банкротству; что всякая новая прибавка излишнихъ бумагъ есть новая ступень нисхожденія къ нищетѣ и приближенія къ гибельной пропасти. При послѣднихъ ступеняхъ такового беззаботнаго шествія, Государства изнемогали до того, что падали и разрушались. Всѣ извѣстныя революціи послѣдовали отъ разстройства финансовъ и уклоненія Правительства отъ мѣръ къ благовременному исправленію оныхъ. Въ семъ положеніи Государства всѣ подданные заедино негодуютъ, ропщутъ и возстаютъ единодушно. Сія болѣзнь всѣхъ соединяетъ; нѣтъ состоянія, нѣтъ лица, до коего бы вредъ отъ разстройства монеты не коснулся. Единая монета, можно сказать, соединяетъ всѣхъ мысли, чувствованія, желанія и права, колико бы различны они ни были.

Безчисленные примѣры подтвердили ту неопровергаемую въ системѣ финансовой истину, что вышедъ изъ соразмѣрности въ количествѣ бумажной монеты, чѣмъ болѣе приумножаемо будетъ оной, тѣмъ вѣще возрастать будетъ недостатокъ Государственнаго дохода, тѣмъ бѣднѣе и слабосильнѣе становится будетъ Правительство, ибо выпуски, при такихъ обстоятельствахъ, бумагъ ведутъ не къ приумноженію изобилія въ доходѣ, но къ пониженію достоинства каждой, составляющей доходъ, частицы; и потому прибѣгать къ выпускамъ новыхъ бумагъ, для вознагражденія недостатковъ годоваго дохода, есть тоже, что отваживаться на постепенное истощеніе и разореніе себя до послѣдней крайности.

Ниже излагаемыя примѣрные вычисленія, въ какой мѣрѣ каждаго годнаго прибавки ассигнацій, для возмѣренія недостатковъ дохода, дѣйствуя на умаленіе цѣны всего прежде выпущеннаго количества оныхъ, увеличивать можетъ возрастаніе самихъ недостатковъ, ясно и неопровергаемо показываютъ, что возрастаніе такое происходитъ не въ ариѳметической, но въ геометрической, пропорціи.

Положимъ примѣрно, что Государственный доходъ состоитъ изъ 100 мил. ассигн. рублей, и что недостатокъ въ доходахъ простирается до 10 мил., которые дополнить предположено выпускомъ

новыхъ ассигнацій, — и въ обращеніи тогда содѣлается уже 110 милліоновъ.

Положимъ примѣрно, что при 110 мил. ассигнацій рубль серебряный былъ бы въ 4 рубля ассигнаціонныхъ, или что 110 мил. ассигн. равнялись бы 25 мил. серебряныхъ.

Согласимся при томъ, что цѣны на вещи пребываютъ постоянными на серебрѣ и возвышаются по мѣрѣ разности, возрастающей въ цѣнѣ бумажнаго рубля съ серебрянымъ.

При доходѣ 100 мил. ассигнаціями и при цѣпѣ 4 рублей ассигн. въ серебряномъ, казна получаетъ въ доходъ 25 мил. рублей серебрянныхъ и находитъ недостатокъ въ 10 мил. ассигнаціонныхъ, то есть, въ $2\frac{1}{2}$ милліонахъ серебряныхъ рублей; посему количество, потребное на расходы казенные, заключается въ $27\frac{1}{2}$ милліонахъ серебряныхъ рублей, но съ выпускомъ новыхъ 10 мил. ассигнацій цѣна серебрянаго рубля содѣлается по нижеслѣдующей посылкѣ:

$$1: 4 = \frac{110}{100} : 4, 40. *$$

Доходъ же казенный, пребывая въ 100 мил. ассигнаціонныхъ, при 4 руб. 40 коп., содѣлается 22,727,272 рубли серебромъ, а потому недоставать будетъ въ потребныхъ на расходы $27\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, 4,772,728 рублей серебряныхъ.

Сіе недостающее количество, когда умножено будетъ 4 руб. 40 коп., составитъ 21,000,003 руб. ассигнаціонныхъ.

Сіе количество, когда прибавлено будетъ къ находящимся въ обращеніи 110 мил. руб., составитъ 131,000,003 руб. ассигнаціонныхъ, и тогда цѣна серебрянаго рубля будетъ такъ:

$$1: 4 = \frac{131}{100} : 5, 24.$$

При 5 руб. 24 коп., доходъ 100 мил. рублей ассигнаціонныхъ преобразится въ 19,083,958 серебряныхъ рублей. Недостатокъ въ $27\frac{1}{2}$ милліон. серебряныхъ рублей окажется въ 8,416,042 рубл. серебряныхъ.

* Въ сей посылкѣ единица пріемлется за количество существующихъ въ обращеніи, равное 100.

Кои при 5 руб. 24 коп., составятъ ассигнаціонныхъ 44,100,060 рублей, коими вновь должно будетъ наполнять Казначейство; а потому приумножено будетъ количество ассигнацій до 175 милліоновъ, отменяя уже тысячи.

Тогда цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ:

$$1: 4 = \frac{175}{100} : 7 \text{ руб.}$$

При 7 рубляхъ, доходъ изъ 100 мил. ассигнаціями содѣляется равнымъ въ серебрѣ 14,285,714 рублямъ.

Сію послѣднюю сумму исключая изъ потребныхъ на расходы 27¹/₂ милліоновъ серебряныхъ рублей, недостатокъ явится въ 13,214,286 рублей серебромъ же.

Кои при 7 рубляхъ составятъ недостатокъ ассигнаціонными рублями въ 92,500,002.

Слѣдуя тому же правилу, для наполненія недостатка, вновь выпускать должно будетъ 92,500,002 рубля ассигнаціонныхъ, и количество оныхъ содѣляется въ 267,600,062.

При таковомъ количествѣ, отменяя тысячи, цѣна серебрянаго рубля содѣляется какъ

$$1: 4 = \frac{267}{100} : 10 \text{ руб. 68 коп.}$$

При 10 руб. 68 коп., доходъ 10 мил. руб. ассигнаціями содѣляется въ 9,363,295⁹/₁₀ серебряныхъ рублей.

Недостатокъ въ 27¹/₂ милліонахъ серебряныхъ явится въ 18,136,704 серебряныхъ же.

Для наполненія коихъ, при курсѣ 10 руб. 68 коп., должно будетъ вновь надѣлать ассигнацій на 193,699,998 рублей.

При семъ новомъ выпускѣ, количество ассигнацій въ обращеніи увеличится до 461,300,060 рублей.

При таковомъ количествѣ отменяя тысячи, цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{461}{100} : 18 \text{ руб. 44 коп.}$$

При таковой цѣнѣ рубля серебрянаго доходъ 100 мил. руб. ассигнаціонныхъ унизится до 5,422,993¹/₂ руб. серебряныхъ.

Кон вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ милліон., останется въ недоимкѣ 22,077,006 руб. серебряныхъ.

• А при цѣнѣ оныхъ въ 18 руб. 44 коп. ассигнаціонныхъ, недостатокъ явится въ 407,099,990 ассигнаціонныхъ же рублей.

Тогда количество ассигнаціонныхъ рублей въ обращеніи будетъ 868,400,650 руб.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{868}{100} : 34 \text{ руб. } 72 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ рубля серебрянаго доходъ 100 мил. руб. ассигнаціями содѣлается въ 2,880,184 руб. серебряныхъ.

Кон вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ милліоновъ остается недостатка 24,619,816 руб. серебромъ.

При цѣнѣ 34 руб. 72 коп., недостатокъ въ ассигнаціяхъ будетъ 854,800,011 рублей.

Сіе количество, приложя къ прежнему, въ выпускѣ ассигнацій находится будетъ на 1,724,200,661 руб.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{1723}{100} : 68 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ серебрянаго рубля доходъ 100 мил. рублей ассигнаціями содѣлается въ 1,450,958 руб. серебр.

Кон вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ мил., недостатокъ явится въ 26,049,042 рубл. серебряныхъ.

При цѣнѣ 68 руб. 92 коп., недостатокъ въ ассигнаціяхъ будетъ 1,795,299,974 рубля.

Сіе количество, приложя къ прежнему, въ выпускѣ ассигнацій находится будетъ на 3,518,500,635 рублей.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{3518}{100} : 108 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

Цѣна серебрянаго рубля тогда будетъ въ 108 руб. 92 коп. ассигнаціонныхъ.

Сіе различіе показываетъ, какъ во Франціи въ малое число лѣтъ бумажная монета отъ ежегоднаго наполненія оною недостатка въ Государственныхъ доходахъ, въ цѣнѣ своей упадала, и изъясняетъ причину бывшей революціи.

Оно показываетъ ясно, koliko пагубенъ способъ покрывать недостатокъ дохода умноженіемъ бумажной монеты.

Необходимостъ приумноженія начинается отъ малаго количества 10 мил. и возрастаетъ ежегодно нижеслѣдующими количествами:

10,000,000.
21,000,002.
44,100,060.
92,500,002.
193,699,990.
407,099,990.
854,800,011.
1,723,200,661.

Упадокъ бумажной монеты слѣдуетъ, какъ

4,40.
5,24.
7,00.
10,68.
18,44.
34,72.
68,92.
108,92.

Если бы при начальномъ появленіи въ Государственномъ Казначействѣ недостатка 10 мил. руб., разложены они были на всѣ 100 мил. рублей, составлявшихъ тогда доходъ, то, конечно, налоги прибавились бы еще $\frac{1}{11}$ частью болѣе; но какъ всякій налогъ отнимаетъ часть токмо дохода у платящихъ оный, для того прибавка таковая составила бы нечувствительный процентъ на весь получаемый каждымъ лицомъ доходъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ пресѣклось бы дальнѣйшее возвышеніе налоговъ. Напротивъ того, при замѣненіи таковой раскладки новыми выпусками бумагъ, каждый изъ цѣлыхъ доходовъ своихъ лишается: во второмъ году 24%, въ третьемъ 42%, въ четвертомъ 62%, въ пятомъ 78%, въ шестомъ 88%, въ седьмомъ же получаемый каждымъ доходъ уменьшается болѣе 100%, т. е., рубль ассигнаціонный содѣлывается въ достоинствѣ своемъ менѣ копѣйки.

Когда бумажная монета доходить до сего униженія, то Правительство, которое оную выпускало, объявляет себя банкротомъ, и бумажная монета уничтожается.

Сего довольно, дабы убѣдиться каждому въ зловерности и опасности того способа наполненія недостатковъ государственнаго дохода, который заключается въ новыхъ выпускахъ бумагъ. Причиняемое сими выпусками разстройство монетъ не есть ли тягчайшій налогъ, какимъ токмо народъ до самой высшей степени обременить возможно? Бремя сіе можетъ ли равняться съ какимъ ни есть другимъ?

Но отъ общей теоріи обратимся къ обзорѣнію собственнаго нашего состоянія, и на сей конецъ сдѣлаемъ расчисленіе на точнѣйшихъ и ближайшихъ къ намъ заданіяхъ.

До 1810 года выпущено было у насъ ассигнацій на 550 мил. рублей.

Когда все сіе количество оныхъ раздробилось въ обращеніи своемъ и вступило въ мелочные обихъны на жизненные припасы, на дневныя издержки, на заплату за работы, тогда рубль ассигнаціонный уменьшился до 25 коп., и 4 рубля ассигнаціонныхъ содѣлались равными одному только рублю серебряному.

Въ означенномъ 1810 году Государственный доходъ состоялъ въ 100 мил. рублей ассигнаціонныхъ, а потому въ $27\frac{1}{2}$ милліонахъ рублей серебряныхъ.

Во время царствованія покойной Императрицы Екатерины II-й доходъ Государственный простирался до 60 мил., равнявшихся, по тогдашнему курсу ассигнацій, 45 милліонамъ серебряныхъ рублей.

Слѣдовательно, доходы Государственные, въ началѣ 1810 года были существенно менѣе тогдашнихъ $17\frac{1}{2}$ милліонами серебряныхъ рублей.

Но въ 1810 году, по угрожавшимъ уже обстоятельствамъ и необходимости принимать благовременныя мѣры къ защитѣ отечества, расходы Государственные требовали не менѣе 300 мил. ассигнаціями, а серебромъ 75 мил. рублей.

При семъ положеніи Правительство, отвергнувъ прежнюю мѣру наполненія недостатковъ дохода выпускомъ новыхъ количествъ ассигнацій, благоразсудило замѣнить оную возвышеніемъ налоговъ.

Чтобы познать, сколь спасителенъ былъ таковой поступокъ Правительства, то обозримъ послѣдствія отъ приумноженія бумажной монеты, когда она превзошла уже должную мѣру. Слѣдующія вычисленія покажутъ намъ въ несомнительномъ ариѳметическомъ изложеніи, во сколько лѣтъ Россія, безъ сей осторожности, разориться бы могла, и Правительство долженствовало бы объявить себя банкротомъ.

Выше уже сказано, что въ 1810 году потребно было на Государственные расходы 75 мил. рубл. серебромъ, доходъ же въ ономъ состоялъ только изъ $27\frac{1}{2}$ милліоновъ, слѣдовательно недоставало $47\frac{1}{2}$ милліоновъ, которые полагая по 4 рубля, составляли 200 мил. ассигнаціями. Съ выпускомъ на сію сумму ассигнацій, находилось бы ихъ всѣхъ въ обращеніи 750 мил. рублей.

При семъ количествѣ рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{750}{550} : 5 \text{ руб. 45 коп.}$$

При цѣнѣ 5 р. 45 к. серебрянаго рубля, доходъ въ 100 мил. ассигнаціонныхъ унизился бы до 20,182,569 руб. серебряныхъ.

А посему недостатокъ явился бы въ 54,817,431 руб., для пополненія коего при 5 руб. 45 коп., должно бы было надѣлать вновь 298,754,998 рублей.

Сія съ прежнимъ количествомъ ассигнацій составили бы 1,048,754,998 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{1048}{550} : 7 \text{ руб. 44 коп.}$$

При 7 руб. 44 коп., доходъ 100 мил. ассигнаціонныхъ преобразился бы въ 14,798,783, а потому недостатокъ оказался бы изъ 75 мил., потребныхъ на расходы, на 60,201,613, кои при 7 руб. 44 коп., потребовали бы прибавки въ ассигнаціяхъ на 447,900,000 руб.

Сіе количество, присоединясь къ прежнему количеству, произвело бы въ обращеніи 1,496,654,998 рублей.

При семъ количествѣ ассигнацій рубль серебряный содѣлался бы, отменяя тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{1496}{550} : 10 \text{ руб. 88 коп.}$$

При 10 руб. 88 коп. доходъ 110 мил. ассигнацій содѣлался бы равнымъ 10,110,294 рублямъ серебрянымъ, и недостатокъ оказался бы въ 64,889,706 руб., а въ ассигнаціяхъ, при 10 руб. 88 коп., въ 706,000,001 рубль.

Кон приложя къ прежнимъ, составилось бы 2,202,654,999 рублей ассигнаціями.

При количествѣ конихъ рубль серебряный послѣдовалъ бы, от-метая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{2202}{505} : 16 \text{ руб. } 01 \text{ коп.}$$

При 16 руб. 01 коп. доходъ 110 мил. ассигнаціонныхъ равенъ бы былъ 6,870,705 рублямъ, а недостатокъ въ доходахъ 68,129,295 серебряныхъ рублей, кон при 16 руб. 01 коп. составили бы въ ассигнаціяхъ 1,090,750,012 руб.

Кон прибавя къ прежнимъ, составилось бы въ обращеніи 3,293,405,011 руб. ассигнаціями.

Тогда рубль серебряный былъ бы, отметая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{3293}{550} : 23 \text{ руб. } 94 \text{ коп.}$$

При 23 руб. 94 коп. доходъ 100 мил. руб. ассигнаціями содѣлался бы въ 4,594,820 серебромъ; недостатокъ въ Государствен-номъ доходѣ въ 70,405,180 руб. серебряныхъ; а въ ассигнаціяхъ 1,685,500,009 рублей.

Кон выпустия вновь, составилось бы всѣхъ ассигнаціонныхъ ру-блей 4,978,905,020.

При семъ количествѣ рубль серебряный измѣнился бы, отме-тая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{4978}{550} : 36 \text{ руб. } 20 \text{ коп.}$$

При 36 руб. 20 коп. доходъ 100 мил. ассигнацій былъ бы равенъ 3,038,674 рублямъ серебрянымъ; недостатокъ въ доходахъ серебромъ 71,961,326 рублямъ ассигнаціями 2,605,000,001 рублю.

Кон прибавя къ прежнему количеству, составилось бы въ обра-щеніи 7,583,905,021 ассигнаціонныхъ рублей.

При семъ количествѣ ассигнацій рубль серебряный послѣдовалъ бы, отъеая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{7583}{550} : 55 \text{ руб. } 14 \text{ коп.}$$

При 55 руб. 14 коп. доходъ въ 110 мил. рублей ассигнаціями содѣлался бы въ 1,994,922 рубля серебряныхъ, недостатокъ въ доходахъ серебромъ въ 73,005,078 ассигнаціями до 4,025,500,000 рубл.

Кои присоединяясь, составили бы все количество ассигнацій 11,609,405,021 рублей.

При коихъ рубль серебряный былъ бы, отъеая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{1160}{550} : 84 \text{ руб. } 42 \text{ коп. } - -$$

При 84 руб. 42 коп. доходъ 110 мил. рублей ассигнаціонныхъ унизился бы до 1,303,008 руб. серебряныхъ; недостатокъ въ доходахъ серебромъ увеличился бы до 73,696,992 руб. ассигнаціями до 6,221,500,064 рублей.

При ономъ количествѣ рубль ассигнаціонный упалъ бы въ превратной пропорціи, какъ:

$$1: 4 = \frac{17830}{550} : 129 \text{ руб. } 67 \text{ коп.}$$

Тогда рубль ассигнаціонный унизился бы въ достоинствѣ своемъ ниже копѣйки.

Числа прибавляемыхъ ассигнацій увеличивались бы въ 1810 200,000,000 рублей.

Въ 1811 году 298,754,998.

» 1812 » 447,900,000.

» 1813 » 706,000,001.

» 1814 » 1,090,750,012.

» 1815 » 1,685,500,009.

» 1816 » 2,605,000,001.

» 1817 » 4,025,500,000.

» 1818 » 6,221,500,064.

Рубль ассигнаціонный слѣдовалъ бы упадку въ превратной цѣнѣ, какъ

въ 1810 году	5.	45.
» 1811 »	7.	44.
» 1812 »	10.	88.
» 1813 »	16.	01.
» 1814 »	23.	94.
» 1815 »	36.	20.
» 1816 »	55.	14.
» 1817 »	84.	42.
» 1818 »	129.	67.

Изъ сего открывается, что продолженіемъ выпуска новыхъ количествъ бумагъ и причиненіемъ чрезъ то униженія въ цѣнѣ денегъ, имущества и доходы всѣхъ вообще подданныхъ составляющей, Правительство налагало бы на всѣ состоянія — на всякую промышленность, трудъ, прибыль и на каждый рубль, въ обращеніи находящійся, дѣйствительнаго налога: въ первый годъ по $36\frac{1}{4}\%$; во второй 86% и далѣе, пока такимъ образомъ годъ отъ году возвышая оный, въ 1818 году довело бы цѣну рубля ниже копѣйки, такъ что каждый, лишаясь изъ 100—99 съ дробями, долженствовалъ бы, вмѣсто живыхъ рублей, оставаться при равномъ числѣ копѣекъ, да и то не полныхъ. Тогда Россія, въ подобномъ бы, конечно, нашлась положеніи, какъ была въ недавнихъ временахъ Франція, гдѣ бѣднѣйшій человекъ принужденъ былъ за самый умеренный обѣдъ платить по 500 ливровъ. Извѣстныя всѣмъ послѣдствія отъ разстройства тамошнихъ финансовъ, послѣдствія бѣдственныя и ужасныя въ дѣйствіяхъ своихъ, могли бы и Россію постигнуть, буде бы продолженіе новыхъ выпусковъ бумагъ не было у насъ благо- временно остановлено.

По мѣрѣ какъ приумножаемо было количество ассигнацій до 1810 (или лучше сказать, до 1811 года, ибо и въ теченіи 1810 знатная часть прежде заготовленныхъ вступили въ обращеніе), рубль ассигнаціонный упadalъ въ достоинствѣ своемъ; а когда перестали умножать количество оныхъ, серебряный рубль остановился на 4 бумажныхъ.

При семъ безмѣстно примѣтить, что вновь выпускаемая Правительствомъ въ прибавку къ прежнимъ количествамъ ассигнацій.

выходя изъ Банка не иначе, какъ милліонами или сотнями, а рѣдко десятками тысячъ, доколѣ обращаются въ большихъ количествахъ, уподобляются векселямъ, ни какого дѣйствія на цѣны вещей имѣть не могущимъ; переходя же потомъ отъ капиталистовъ малыми частями къ мелочнымъ торговцамъ, фабрикантамъ, ремесленникамъ и проч., раздробляются въ теченіи времени въ монету, обыкновенные житейскіе расходы составляющую. Такимъ образомъ, дошедъ до раздѣленія въ рублевыя даже единицы, для дневнаго обыхода, особенно же низкому многочисленному сословію людей, и для заплатить оному за дневныя работы употребительныя, воспріимлютъ наконецъ неизбѣжное дѣйствіе, ударяющее на цѣну вещей. Но чтобъ ассигнаціи, въ огромныхъ количествахъ изъ казны вышедшія, могли дойти до сего послѣдняго раздробленія, то потребно довольное время, такъ что выпущенныя въ 1810 году, можетъ быть и донынѣ еще не успѣли перейти всѣ изъ оптоваго въ мелочные торги, а тѣмъ паче въ кругообращеніи, дневнымъ житейскимъ потребностямъ удовлетворяющее, и что, можетъ статься, ознаменуютъ они себя полномѣрно въ настоящемъ и послѣдующихъ годахъ.

Въ 1810, 11 и въ началѣ 12 года Департаментъ Государственной Экономіи съ рачительностію изложилъ правила, наставляющія и могущія руководствовать къ основательному впредь управленію Государственнымъ Казначействомъ, не токмо съ сохраненіемъ, какъ Государственныхъ, такъ и частныхъ, доходовъ въ безущербномъ достоинствѣ, но и съ постепеннымъ возвышеніемъ въ семъ достоинствѣ.

Если бъ не послѣдовало уклоненія отъ таковыхъ мѣръ, когда доходы Государственные возведены были до 320 мил. руб., и изъ оныхъ отчислено было бы на первогодичные расходы 310 мил., а 10 мил. обращены были къ истребленію, для возвышенія достоинства монеты, въ доходъ получаемой, тогда осталось бы въ обращеніи 540 мил., серебряный же рубль сдѣлался бы, какъ

$$1:4 = \frac{540}{550} : 3 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ рубля серебрянаго, 77½ милліоновъ рублей серебряныхъ потребовали бы въ ассигнаціяхъ 303,800,000 рублей.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіи 16,200,000; а сіи вычтя изъ 540 мил. нашлось бы въ обращеніи ассигнацій 523,800,000 руб.

При ономъ количествѣ ассигнацій, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{523}{550} : 3 \text{ руб. } 80 \text{ коп.}$$

При 3 руб. 80 коп. (цѣнѣ рубля серебрянаго) $77\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей серебряныхъ потребовали бы въ ассигнаціяхъ 294 $\frac{1}{2}$ милліона, кои вычтя изъ дохода 320 мил., осталось бы на истребленіи 25,500,000, а сіи вычтя изъ 523,800,000, осталось бы въ обращеніи 498,300,000 руб.

При 498,300,000 руб. ассигнаціями, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{498}{550} : 3 \text{ руб. } 62 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ потребовали бы ассигнацій 280,550,000 рублей.

Кои вычтя изъ 320 мил. дохода, получилась бы возможность истребить 39,450,000 рублей.

За истребленіемъ коихъ осталось бы въ обращеніи 458,850,000 руб. ассигнаціонныхъ.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{458}{550} : 3 \text{ руб. } 33 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ, для $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ нужно бы было ассигнаціями 258,075,000 рублей.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіи 61,925,000, а сіи вычтя изъ 458,850,000, осталось бы въ обращеніи 396,925,000 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ:

$$1: 4 = \frac{396}{550} : 2 \text{ руб. } 88 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ для $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ нужно бы было ассигнаціями 223,200,000 руб.

Кон вычтя изъ дохода 320 мил., осталось бы на истребленіе 96,800,000 рублей; за истребленіемъ же оныхъ, осталось бы въ обращеніи 300,125,000 руб.

При 300,125,000 рублей ассигнацій, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{300}{550} : 2 \text{ р. } 18 \text{ к.}$$

При сей цѣнѣ 77 $\frac{1}{2}$ мил. серебряныхъ руб. потребовали бы въ ассигнаціяхъ 168,950,000.

Кон вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіе, 151,050,000 руб., а сн вычтя изъ 300,125,000, осталось бы въ обращеніи 149,075,000 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{149}{550} : 1 \text{ руб. } 08 \text{ коп.}$$

Изъ сего вычисленія явствуетъ, что содержа доходъ въ равномъ всегда достоинствѣ, заключающемся въ 77 $\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ, возможно бѣ было ежегодно прибавлять количество ассигнацій для истребленія, и сіе истребленіе послѣдовало бы, какъ

10,000,000.

16,200,000.

25,500,000.

39,450,000.

61,925,000..

96,800,000.

151,050,000.

Рубль ассигнаціонный приближался бы въ достоинствѣ къ серебряному, какъ

въ 1812 году 3,92.

» 1813 » 3,80.

» 1814 » 3,62.

» 1815 » 3,33.

» 1816 » 2,88.

» 1817 » 2,18.

» 1818 » 1,08.

Опытъ, можетъ быть, и не оправдалъ бы во всей точности сихъ вычисленій, ибо невозможно при оныхъ употреблять вѣрныхъ количествъ, находящихся въ дѣйствительномъ обращеніи ассигнацій. Иногда обращеніе денегъ бываетъ скорѣе, иногда тише: различныя количества по временамъ вступаютъ въ обращеніе и выходятъ изъ него въ различное время и къ различнымъ количествамъ пребываютъ деньги въ пересылкахъ и въ бездѣйствіи, какъ у частныхъ людей, такъ и въ Государственныхъ Казначействахъ; но невѣрности въ таковыхъ вычисленіяхъ не измѣняютъ существенныхъ истинъ: 1) что количества, къ истребленію уготовляемыя, возрастаютъ; 2) что по мѣрѣ количествъ истребляемыхъ, рубль ассигнаціонный приближается къ достоинству серебрянаго, и 3) что не великое число лѣтъ потребно для уравниванія ассигнаціоннаго рубля, хотя бы истребленіе начато было и съ малой суммы, какъ на примѣръ 10 мил., кои по мѣрѣ 320 мил. рублей Государственнаго дохода составляютъ токмо $\frac{1}{32}$ часть.

Здѣсь принято за основаніе постоянство цѣнъ вещей на серебро, и постоянное количество серебра предложено на всегодные расходы; но можетъ случиться, что униженіе цѣнъ на вещи не послѣдуетъ въ желаемой скорости и въ точной сообразности возвышенію достоинства ассигнаціоннаго рубля. Въ семъ случаѣ могущій оказываться недостатокъ въ назначаемой на расходы суммѣ, должно вознаграждать способами побочными.

Исправленіе финансовъ нашихъ зависитъ единственно отъ воли Правительства, но воли твердой, неизмѣнной и постоянной въ выполненіи. Безъ таковой твердости и постоянства никакая мѣра, колико бы благотворна ни была, успѣшною быть не можетъ.

Ежели бы со времени познанія излишества бумагъ и вредныхъ послѣдствій оно, принято было твердое намѣреніе и соблюдено строгое постоянство къ совершенію мѣръ, предпринятыхъ для ускоренія сего излишества, то благосердный и попечительный Монархъ нашъ не былъ бы, конечно, заставленъ переносить тѣхъ недостатковъ и препинаній, которыя во всѣ почти годы многотруднаго его царствованія дѣлалъ Онъ на пути великодушныхъ предпріятій и подвиговъ своихъ.

Сколь же бы еще умножались таковыя недостатки, и съ тѣмъ вмѣстѣ возрасли препинанія въ то время, если бы успѣла взять дѣйствіе свое извѣстная система, въ 1821 году возникшая, о замѣненіи ассигнацій облигаціями на казенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ обезпечиваемыми. *

Изъ всѣхъ разнородныхъ бумажныхъ монетъ нѣтъ вреднѣйшей, по послѣдствіямъ своимъ, какъ подобныя облигаціи. Франція имѣла у себя таковую монету подъ названіемъ: Mandats territoriaux, которая существовала нѣсколько только мѣсяцовъ и причинила послѣдній смертельный ударъ финансамъ ея. Съ оными исчезли и цѣна монеты и способы исправленія оной. Правительство принуждено было объявить себя банкротомъ, и только воспользовались хитрые выдумщики сихъ поземельныхъ мандатовъ къ своему набогащенію, приобрѣта по упавшей ихъ цѣнѣ отъ 100 до 3% за малыя деньги великія казенныя имущества. Тѣ облигаціи, кои предлагаемы были у насъ отъ извѣстнаго Комитета, подъ названіемъ облигацій поземельныхъ, не иное что были, какъ списокъ мандатовъ поземельныхъ, сокрывая всю тонкость выдумки подъ завѣсою перемѣны наименованія.

Таковыхъ бумагъ предполагаемо было выпустить въ 1 годъ на 1000 милліоновъ рублей; налоги же, установленные въ 1812 году, уничтожить; а вмѣсто оныхъ, недостатки Государственного дохода дополнять впредъ облигаціями.

Чтобы показать, koliko вреднѣе они быть могли ассигнацій, и сколь быстрѣе ускорили бы противу послѣднихъ приближеніе Казначейства къ банкротству, слѣдуетъ примѣрное вычисленіе.

Положимъ, что изъ налоговъ уменьшено было бы 100 мил., и весь Государственный доходъ, изъ налоговъ собираемый, остался бы заключающимся въ 200 мил. Въ то время находилось ассигнацій 550 мил., и при ономъ количествѣ рубль серебряный остановился бы на цѣнѣ 4-хъ рублей. При замѣненіи ассигнацій 1000 мил. облигаціонныхъ рублей, доходъ Государственный состоялъ бы изъ 1200 мил., кои при 4-хъ руб. составляли бы 300 мил. серебряныхъ рублей, полагаемыхъ тогда нужными на расходы; рубль же, серебряный сдѣлался бы какъ

$$500 : 4 = 1000 : 7 \text{ руб. } 27 \text{ коп.}$$

* Армфельда и Розенкампа.

При сей цѣнѣ рубля, для полученія 300 мил. рублей серебр., въ доходъ потребовалось бы облигацій 2181 мил. руб., изъ коихъ вычтя 200 мил. налоговъ, потребовалось бы вновь выпустить облигацій 1981 мил., и тогда съ выпущенными прежде 1000 мил. составилось бы во 2-й годъ всѣхъ 2981 мил. рубл.

При семъ количествѣ облигацій, въ обращеніи находящихся, рубль серебряный содѣлался бы какъ

$$550 : 4 = 2981 : 21 \text{ руб. } 68 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ, 300 мил. рублей серебряныхъ содѣлались бы равными 6504 облигацій, изъ коихъ вычтя 200 мил. получаемихъ налогами, потребовалось бы въ новый выпускъ до 6304 мил., кои причисля къ прежнимъ 2981 мил., составилось бы въ 3 году всѣхъ 9285 мил., при такомъ количествѣ рубль серебряный былъ бы, какъ

$$550 : 4 = 9285 : 67 \text{ руб. } 52 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ, 300 мил. серебра равнялись бы 20256 мил. облигацій, изъ коихъ вычтя 200 мил. получаемихъ налогами, потребовалось бы къ выпуску вновь 20,056 мил., кои, причисля къ прежнимъ 9,285 мил., составилось бы въ обращеніи всѣхъ 29,341 мил. При ономъ количествѣ рубль серебра содѣлался бы, какъ

$$550 : 4 = 29,341 : 213 \text{ руб.}$$

Во Франціи упадокъ послѣдовалъ въ кратчайшее время, нежели какъ вычисленіе сіе показываетъ; но ускорительность таковая послѣдовала отъ того, что тамъ введена была таковая бумага при высшемъ разстройствѣ финансовъ, нежели въ какомъ находились они въ 1812 году въ Россіи. Но и здѣсь вычисленіе показываетъ, что буде бы въ 4-мъ году упадокъ содѣлался на 213 руб., то въ концѣ 3-го, т. е. 1814 года, рубль облигаціонный приближался бы къ копѣйкѣ, вѣроятноже, упалъ бы и ниже копѣйки; ибо извѣстно, что Государства, кои имѣли несчастіе доходы свои основывать на выпускахъ бумажной монеты, принуждены бывали всегда выпускать оной въ концѣ года превосходнѣйшее количество, нежели какое при началѣ онаго вычисляемо было потребнымъ. Недостатокъ доходовъ увеличивался отъ самаго приумноженія монеты; недостатокъ же въ суммахъ, для удовлетворенія расходовъ, принуждалъ еще въ теченіи года усиливать таковое приумноженіе оной. Посему количество бумажной монеты всегда возрастало быстро и многочисленно, и губляло народы скоро и вѣрно.

Между ассигнаціями и облигаціями поземельными надлежитъ примѣтить и ту разность, что при первыхъ, по мѣрѣ упадка ихъ, имѣнія возрастаютъ въ цѣнѣ, при послѣднихъ же тѣ имѣнія, на коихъ они основаны, упадаютъ въ достоинствѣ своемъ, соразмѣрно упадку въ ономъ и самихъ облигацій. Изъ чего открывается, что при искаженіи ассигнацій искажается токмо монета, составляющая доходы Государственные и частныя, а все прочее пребываетъ въ своей существенной и относительной цѣнѣ; но при искаженіи облигацій, обезпеченныхъ на имѣнія, искажаются притомъ и самыя имѣнія, служащая залогомъ для нихъ.

При послѣднемъ упадкѣ въ цѣнѣ изъясняемыхъ облигацій напались бы они:

а) У изобрѣтателей ихъ, поколику бы могли сіи захватить ихъ въ свои руки.

б) У расчетливыхъ капиталистовъ, расположившихся пріобрѣсть за безцѣнокъ огромныя казенныя имущества; но подборъ смежныхъ и выборъ лучшихъ десятинъ былъ бы для нихъ затруднителенъ, и

в) У разныхъ другихъ людей, по мѣрѣ ограниченія каждымъ дневныхъ и годовыхъ своихъ расходовъ, у многихъ остались бы оныя совершенно для нихъ бесполезными.

Нѣкоторыя казенныя земли могли бы достаться случайно людямъ, содержащимъ оныя въ оброкѣ. Таковыя пріобрѣли бы ихъ въ собственность: за редьку, или кочанъ капусты, на нихъ возвращенные; за корзину грибовъ, на нихъ собранную; за нѣсколько пудъ сѣна, на нихъ скошеннаго; за возъ дровъ, на нихъ вырубленныхъ, и за прочее тому подобное.

Но всѣхъ богатѣе могли бы содѣлаться предлагавшіе таковыя облигаціи, и требовавшіе настоятельно препорученія имъ выпуска сихъ бумагъ, съ уничтоженіемъ Государственнаго Совѣта; ибо за 100 тыс. рублей пріобрѣли бы въ истекшемъ 1814 году имѣній столько, что и за 10 мил. купить оныхъ на ассигнаціи нельзя бы было; при томъ же могли бы прибрать въ свои руки самыя выгодныя земли.

Если бъ бумажная ходячая монета обезпечена была на десятинахъ земли, какъ сіе предполагалось было Комитетомъ, то, при упадкѣ ея въ достоинствѣ отъ выпусковъ въ великомъ количествѣ, десятины, показанныя въ надписи, должныствовали бы употребляемы

быть ежедневно для самыхъ мелочныхъ покупокъ; почему послѣдовало бы, что за фунтъ мяса хлѣба, за горсть орѣховъ, за подметку подъ сапоги, за кубарь, за ворожбу цыганки, часто были бы обмѣниваемы богатыя десятины Орловской, Казанской, Полтавской, Волынской губерній; ибо первое и ближайшее употребленіе всякой ходячей монеты есть удовлетвореніе естественнымъ, житейскимъ и прихотливымъ нуждамъ. Залогъ, означенный въ надписи, будучи въ обращеніи по куплямъ и продажамъ, не могъ бы удерживать достоинства ихъ отъ пониженія, а право на приобрѣтеніе земель, переходя изъ рукъ въ руки, уничтожалось бы по самой необходимости ежечаснаго перехода и употребленія монеты. Но при всемъ таковомъ униженіи въ цѣнѣ, Правительство находилось бы въ обязанности всякому требующему, какого бы онъ состоянія ни былъ, высокаго, или низкаго, имѣющаго право на владѣніе земл. или нѣтъ, выдавать крѣпость на десятины, которыя значатся въ надписи предъявляемой облигаціи.

Всѣ таковыя соображенія, на непогрѣшительныхъ доказательствахъ ариметики утверждающіяся, достаточно убѣждаютъ къ рѣшительному оставленію навсегда пагубныхъ мѣръ вспоможенія Государственному Казначейству бумажными деньгами, какого бы роду они ни были, и съ тѣмъ выѣстъ къ безотлагательному усиленію способовъ, для умноженія доходовъ Государственныхъ, посредствомъ возвышенія въ достоинствѣ монеты, составляющей нынѣ сіи доходы. Ибо сей есть единственный способъ къ возведенію Россіи изъ стезю прочнаго благоденствія.

Началомъ къ сему должно служить то, чтобъ при каждомъ расходѣ, великомъ и маломъ, первое вниманіе обращено было на испытаніе, не можетъ ли оный отмѣненъ быть, или произведенъ меньшимъ числомъ суммы, дабы превосходнѣйшіе составляться могли остатки на истребленіе? Въ семъ предположеніи всѣ излишества, всякая временная прихоть, и вообще всякая издержка, произведенная безъ строгой необходимости, должны признаваемы быть преступленіемъ противъ государственнаго и народнаго блага, какъ напротивъ того всякій сбереженный отъ расходовъ и къ истребленію привѣщаемый рубль почитаемъ былъ бы самымъ драгоцѣннымъ и

одолжительнымъ, яко споспѣшествующій къ возвышенію достоинства всѣхъ остающихся по немъ въ обращеніи рублей, содѣлывая чрезъ то государственный доходъ превосходнѣйшимъ, съ возведеніемъ и частныхъ имуществъ на высшую степень цѣны.

Чтобы познать всю великость пользы, произтекающей отъ истребленія излишества ассигнацій, и въ какой мѣрѣ истребленіе сіе дѣйствуетъ на обогащеніе самой казны, излагается здѣсь примѣрное тому расчисленіе.

Положимъ, что истребленъ былъ бы одинъ только миллионъ, то при количествѣ выпущенныхъ въ обращеніе ассигн. 570 мил. * за уменьшеніемъ одного миллиона, рубль серебряный содѣлается, какъ

$$1: 4 = \frac{569}{570}: 3 \text{ руб. } 99^{17/27} \text{ коп.}$$

Слѣдовательно, каждый рубль возвысится $\frac{40}{57}$ коп. Сколь ни слабое оказывается возвышеніе въ одномъ рублѣ, но въ соображеніи всего годового дохода казны, состоящаго изъ 320 мил. руб., приращеніе отъ сего возвышенія простирается до 2,245,614 руб., по слѣдующему умноженію:

$$\frac{40}{57} \times 320,000,000 = 224,561,403 \text{ коп.}$$

Расчисленіе сіе очевидно доказываетъ, что 1 миллионъ, въ началѣ года истребленный, пораждастъ къ концу оного почти $2\frac{1}{2}$ миллиона, какъ бы невидимою рукою влагаемый въ государственную казну, и что за сими напрасно было бы заниматься отыскиваніемъ способовъ другихъ къ поправленію финансовъ нашихъ, когда сей источникъ есть самый богатѣйшій. Никакая мѣра, никакой налогъ не могутъ съ онымъ сравниться; и сколько бы въ высокой степени ни было народное богатство, не можетъ оно толико значительныхъ оказать воспособленій Государственному Казначейству.

Когда грозныя обстоятельства войны миновали, когда всеобщій миръ въ Европѣ получилъ твердое основаніе, и способы прочнаго устроенія финансовъ нашихъ зависятъ единственно отъ нашей воли, то испытуемые нынѣ недостатки по Государственному Казначейству и совокупно съ тѣмъ и томительное состояніе всѣхъ под-

* Здѣсь принято въ расчисленіе, вмѣсто прежде употребляемыхъ 350-ти, 570 мил., въ слѣдствіе вѣрнѣйшаго узнанія о количествѣ дѣйствительно находившихся въ обращеніи, въ 1812 году, ассигнацій.

данныхъ и препинанія въ дальнѣйшемъ возвышеніи народнаго благоденствія, справедливо сочтены быть могутъ произвольными. Каждый день нерѣшимости на употребленіе сей спасительной икры есть день, утраченный для блага Государства и праведно упрекать могущій въ небреженіи объ ономъ.

При 320 мил., составляющихъ нынѣшній доходъ Казначейства, Правительство, съ приведеніемъ ассигнацій въ равное серебру достоинство, могло бы получать не 320, но 1280 милліоновъ нынѣшнихъ, униженныхъ до 4 части своей надписи, бумажныхъ рублей.*

Докогда сего достигну не будетъ, Правительство не престанетъ томимо быть недостатками и заботливостію о способахъ исполненія оныхъ, Государь же Императоръ продолжать будетъ лишаться способовъ къ удовлетворенію священнѣйшихъ желаній своихъ, борясь въ мысляхъ и сердцахъ между побужденіями высокихъ обязанностей своихъ и неудобностями выполненія оныхъ, лишаться будетъ возможности быть щедрымъ, соотвѣтственно величію своему, ниже достаточно справедливымъ въ награжденіяхъ за великія услуги, отечеству оказанныя, долженъ противу воли отклонять взоры свои отъ невинно въ нищету впадшихъ, отъ изувѣченныхъ на войнѣ и къ возвышенію славы Его содѣйствовавшихъ, отъ развалинъ, конхъ возстановленіе отъ Него единого зависить, удалять отъ мыслей своихъ все, что требуетъ или созданія вновь, или украшенія, или распространенія на вѣдущую общественную пользу.

Колико тяжкое и частное болѣзнованіе въ добродѣтельномъ сердцахъ своемъ ощущать онъ долженъ, познавая себя лишеннымъ ко всему оному способамъ, по недостатку доходовъ, до коего доведенъ разстройствомъ финансовъ своихъ! Мыслить о благѣ народа, Богомъ ему вѣреннаго, и встрѣчаетъ предположеніямъ своимъ неодолимую преграду; желаетъ усердно, и подвигъ прерывается. Всякая добрая мысль, всякое благотворное вознамѣреніе, исчезаютъ при самомъ рожденіи своемъ, и остаются никому несвѣдомыми: равно какъ одному токмо ему пребываетъ извѣстно то несносное состояніе, которое не допускаетъ совершаться усерднымъ его о народномъ благѣ предусмотрѣніямъ и пренятствуетъ являть всю великость любви его къ отечеству.

* Въ окончаніи сей бумаги, на страницѣ 88, присоединено примѣчаніе, могущее служить къ отклоненію усомнѣній по сему обстоятельству.

Но сколь величайшее еще долженствовало бы постигнуть Россію и Августѣйшаго ея Монарха прискорбіе въ такомъ случаѣ, если бы, вмѣсто умноженія Правительствомъ усилій къ сближенію ассигнацій съ серебромъ, продолжаемо было слѣдовать пагубной мѣрѣ наполненія недостатковъ дохода новыми выпусками бумагъ! Тогда могли бы остаться безплодными и всѣ подвиги, цѣлый свѣтъ удивившіе, исчезнуть навсегда всеобщія хвалы, восторгъ и признательность, и златыя буквы, уготовляемыя Исторіею для повѣствованія дѣлъ великихъ, въ лѣпотѣ своей измѣнились бы и померкли, потомство же познало бы кратковременный токмо блескъ, возсіявшій и скоро угасшій.

Россія возведена теперь на ту степень величія, при коей вся Европа взираетъ на нее съ благоговѣніемъ; на ту степень превознесенія, до коей ни какой народъ еще не достигалъ, и каковую едва ли впредь послѣдующіе вѣки узрѣть возмогутъ. Сколь великаго сожалѣнія достойно было бы, послѣ оказанія блистательныхъ доблестей, превозмогшихъ толь грозныя опасности и торжественно препобѣдившихъ всѣ во многочислѣи возставшія преграды, утратить нынѣшнее благопріятствующее счастью Россіи время, затмить яркій блескъ полуденной славы ея и, наводя мракъ, водворить нищету, печаль и всеобщее замѣшательство.

Тяжко для сердца предусматривать таковое событіе! Но приневоливаетъ къ сему та грозная истина, что вышняя степень опасности тогда наибаче предстоитъ, когда вовсе ее не познають, или мало уважаютъ послѣдствіями и не принимаютъ скорѣйшихъ мѣръ къ отвращенію оныхъ.

Напротивъ же того, достигши до вышеннѣйшаго изобилія доходовъ, заключающагося въ 320 мил. сер. рублей, вмѣсто того, что нынѣ не болѣе токмо 80-ти на сію монету входитъ оныхъ, получится счастливѣйшая возможность умножить расходы государственныя на общепользные предметы и учрежденія.

Тогда, благословляемый нынѣ за великіе воинскіе подвиги, Александръ I-й возможетъ покрыть себя дѣйствительно неуздаемою во вѣки славою отца отечества; ибо имѣтъ будетъ способы произвести въ дѣйство слѣдующіе великодушнѣйшіе виды и предположенія свои:

Чтобъ уплатить всѣ долги и утвердить довѣріе къ Правительству.

Чтобы возвысить оклады жалованья по всѣмъ частямъ Государственной службы.

Чтобы исключить изъ доходовъ Государственныхъ всѣ статьи, сопряженныя съ развратомъ нравственности народныя и, слѣдственно, подающія поводъ къ безчисленнымъ злодѣяніямъ, пагубнымъ для лицъ и для общества.

Чтобы снять налоги съ капиталовъ, служащихъ источниками доходовъ, и уничтожить подати, воспрепятствующія распространенію труда полезнаго.

Чтобы устроить повсемѣстно дороги съ гостинницами и прочими удобствами, только нужными въ Государствѣ, когда Правительство печется о умноженіи промышленности и торговли.

Чтобы размножить водоходныя сообщенія, соединеніемъ между собою рѣкъ, протекающихъ на всемъ пространствѣ Имперіи по разнымъ направленіямъ и изливающихся въ моря, ей сопредѣльныя, и усовершенствовать морскія и рѣчныя пристани.

Чтобы устроить по городамъ гостепріимницы, для избавленія жителей отъ постоевъ, препятствующихъ онымъ приходить въ цвѣтущее состояніе, и въ каждомъ городѣ соорудить все, что для оного потребно и полезно.

Чтобы осушить болота, и тѣмъ, какъ бы воскресивъ великія пространства земли, покрытой нынѣ кочками, безплоднымъ мохомъ и стоячею водою, обратить ихъ на пользу частную и общую, очистивъ совокупно съ тѣмъ воздухъ отъ гнилыхъ вредоносныхъ испареній.

Чтобы въ разныхъ мѣстахъ завести общества, могущія способствовать распространенію знаній по части сельскаго хозяйства, съ обращеніемъ вниманія на сельскія орудія, зерна и домашнія животныя, по каждому роду оныхъ.

Чтобы усилить всемѣстное распространеніе народнаго просвѣщенія размноженіемъ числа училищъ; заведеніемъ народныхъ книгохранилищъ, преподаваніемъ публичныхъ лекцій земледѣлія, механики, физики, химіи, минералогіи и металлургіи, яко наукъ, способствующихъ существенному просвѣщенію; и вообще говоря, чтобы составить капиталы для многихъ полезныхъ установленій, не существующихъ нынѣ, но для усовершенствованія благосостоянія народнаго необходимыхъ.

Съ приведеніемъ столь благотворныхъ видовъ въ дѣйствительное исполненіе, возникнуть поспѣшно и благость правовъ, и честность судей, и вѣрность правителей, и внутренняя тишина, и успѣхи просвѣщенія, промышленности и торговли, и наконецъ довольство и благоденствіе, общее всѣхъ и наипако порошъ.

И такъ, одно изобиліе доходовъ Государственныхъ, стяжанное чрезъ приведеніе ассигнаціонной монеты въ равное съ серебромъ достоинство, въ состояніи согласить благосердіе и великодушіе Александра I-го съ величіемъ власти и обязанностей Императора Всероссийскаго, который всегда возможетъ совершать, когда съ твердостью токмо что либо предпріимлетъ и постоянно шествуетъ къ достиженію достойныя его цѣли.

Россія съ твердою вѣрою уповаешь отъ благоизволенія и дѣятельности Его Величества искорененія всякаго зла и водворенія всякаго добра. Праведно она сего ожидаетъ, и Августѣйшій Александръ самъ признаетъ праведнымъ таковое ожиданіе вѣрныхъ и любезныхъ сердцу его чадъ.

Томленіе Россіи уже велико, и всѣ состоянія страждутъ, но страждутъ наиболѣе служащіе на жалованьѣ. И кто сіи таковы? Воины, защитники отечества, судьи хранители правды и расправы народной, внутренняя стража, блюстители благочинія и общаго спокойствія, Дума Царская, бояре мудрые совѣтомъ, священники, служители храмовъ Божіихъ, всѣ присные споспѣшники и орудія Правительства, подвизающагося въ отклоненіи и отсѣченіи зла, въ удержаніи и укорененіи всякаго добра; тѣ, кои непрерывно пекутся о здоровіи и жизни государственнаго тѣла, сотрудники вышніе и нижніе Власти предержащей въ охраненіи порядка, тишины и цѣлости всего; тѣ, коими существуетъ и безъ коихъ есть слабосильна; ибо собою единая ничѣмъ управить не можетъ; тѣ, кои всѣ необходимо нужны, и каждый служеніемъ своимъ полезенъ. Всѣмъ таковымъ потребно быть бодрственнымъ всечасно, спокойнымъ въ духѣ и состояніемъ своимъ довольнымъ, паче же не преогорченнымъ, не борющимся со всегдашними недостатками въ необходимо нужномъ для жизни и не быть первыми въ ропотѣ общемъ и своемъ частномъ.

Ропотъ сей распростерся уже по всѣмъ предѣламъ Государства: въ каждомъ городѣ, въ каждомъ семействѣ, при каждой встрѣчѣ, посреди бесѣдъ, о чемъ нынѣ разглагольствуютъ? Чѣмъ рѣчь каж-

даго растворяется и умы и сердца горечно наполняются? Жалобой на дороговизну, на ущербъ капиталовъ, на уменьшеніе имущества для удовлетворенія необходимо нужнымъ издержкамъ. Богатый жалуется, что сѣдѣлся скуднымъ, избыточный недостаточнымъ, довольный нуждающимся, и глаголю многочисленнаго народа громко и убѣдительно!

Только томительное состояніе, до коего доведена пространная Россійская Имперія, убѣждаетъ торжественно къ безотложному принятію мѣръ, не временныхъ и подверженныхъ измѣненіямъ, но постоянныхъ и дѣйствительныхъ, для извлеченія ея изъ оного.

Нѣтъ сомнѣнія, чтобъ достоинство монеты не могло быть исправлено, коль скоро токмо возревнуютъ искренно и постоянно о семъ управляющіе финансами нашими; но за симъ останется еще зло опаснѣйшее, не вещественное, которое всегда преодолѣть возможно, но нравственное, едва препобѣждаемое силами человѣческими. При упадкѣ достоинства монеты благость нравовъ увядаетъ и блескъ и красоты ея исчезаютъ. Сіе зло, величайшее изъ всѣхъ, пребываетъ на долгое время владычествующимъ и упорнымъ. Оно, утаиваясь въ сокровенныхъ изгибахъ сердецъ, не скоро уловляется, гнѣздится глубоко и всею хитростію ума ограждается, изыществу оного преобразуя въ орудіе къ дальнѣйшему разврату и къ вѣрнѣйшему своему успѣху. Человѣкъ, уклонясь единожды отъ благости нравовъ, далеко увлекается прельщеніями пороковъ и съ трудомъ обрѣтаетъ оставленную имъ стезю добродѣтели; первое попятное ведетъ всегда къ другому, и единое ко многимъ. Не чувствительно всѣ состоянія, всѣ лица, предаются душевнымъ разслабленіямъ; да и кто возможетъ противиться онымъ, когда естественныя нужды къ тому побуждаютъ? Настанетъ время всеобщаго разстройства; тогда умолкнетъ гласъ претящій, ослабнетъ рука возыскающая, и бодрственное око Правительства не усмотритъ пагубныхъ послѣдствій, прежде нежели они совершатся. И какая мудрость человѣческая достаточна къ возвращенію благонравія, народомъ потеряннаго? Однѣ многочисленныя бѣдствія и долготѣнія страданія преуспѣвать токмо могутъ въ перерожденіи впавшихъ въ развращеніе народовъ. Бытоописанія всѣхъ временъ печальную истину сію повѣствуютъ.

И такъ каждая упускаемая нынѣ нами минута къ пресѣченію сего нравственнаго зла, очевидно уготовляетъ бѣдствіе для государства величайшее и къ преодолѣнію затруднительнѣйшее. Упущеніе, тѣмъ болѣе укоряющее, что отъ рѣшимости воли единственно зависитъ возстановленіе прочнаго благоденствія.

При упадкѣ монеты все мертво, или мятежно; при неизмѣнномъ же достоинствѣ ея все здорово, чинно и благоуспѣшно.

1816 года.

ПРИМѢЧАНІЕ

КЪ СТРАНИЦЪ 82-й СЕЙ БУМАГИ.

Сія статья можетъ возродить сомнѣніе. Слушающій можетъ возразить, что предположеніе таковое есть несбыточное, что доходъ Россійскаго Правительства никогда не можетъ доведенъ быть до 1200 милліоновъ рублей. Для сего нужно, чтобы я повторилъ: 1200 милліоновъ четвертаковъ, а не истинныхъ полныхъ рублей, коихъ число есть токмо 300 милліоновъ. Не могутъ усомниться еще и о семъ количествѣ, на томъ принятомъ многими понятіи, что монета, въ государствѣ находящаяся, не можетъ цѣлымъ количествомъ своимъ обращена быть въ Государственный доходъ; ибо что же за симъ количествомъ останется для купли и продажи народнои, и можетъ ли народъ оставленъ быть безъ денегъ? Какое количество монеты потребно каждому особо народу, опредѣлить съ точностію невозможно; ибо количество сіе зависитъ отъ степени просвѣщенія, промышленности, руководія и торговли, отъ степени взаимнаго довѣрія при куплѣ и продажѣ, и отъ совершенства гражданскихъ и торговыхъ узаконеній. Опытъ вѣрнѣе опредѣлитъ можетъ потребное количество, нежели догадки и вычисленія. Въ Англіи признано, что она въ обращеніи не имѣетъ, какъ 12 мил. фунтовъ стерлинговъ, и признано, что въ оной землѣ всѣ отрасли человѣческаго труда и торговля въ вышнихъ степеняхъ процвѣтаютъ; но въ послѣдніе годы войны Англіійское Правительство издерживало ежегодно свыше 120 мил. фун. стерлинговъ, т. е., входило въ Государственное Казначейство ежегодно болѣе 120 мил. фун. стерлинговъ, кои составляютъ десять разъ болѣе противъ всей монеты, въ обращеніи находящейся. Сіе событіе продолжалось нѣсколько лѣтъ и, вмѣсто оскуднѣнія въ обращеніи денегъ, народное богатство увеличилось. Оно такъ и должно быть, когда доходы входятъ въ Государственное Казначейство малыми частями, уравниваемыми стяжанію каждаго подданнаго, и падаютъ болѣе на роскошнаго и избыточнаго.

а не на трудящагося; когда довѣріе народное твердо основано и нигдѣ не можетъ быть нарушено; когда права каждаго сословія и каждаго лица свято уважаемы, и когда законы неослабно дѣйствуютъ. При такомъ состояніи деньги въ Государственное Казначейство вливаются и изливаются съ великою быстротою, и нигдѣ въ движеніи своемъ препинанія и остановки не имѣютъ. Онѣ вступаютъ отъ народа, и къ народу неукоснительно возвращаются. Но возвращеніе ихъ къ народу сугубую пользу приноситъ, ибо большая часть оныхъ пріемлется изъ рукъ праздныхъ, не трудящихся, не соучаствующихъ въ приращеніи народнаго богатства; но изъ Государственнаго Казначейства идутъ онѣ къ купцу, заводчику, фабриканту, промышленнику, къ той части народа, которая трудомъ и дѣятельностію сотворяетъ богатство. Государственное Казначейство токмо, можно сказать, направляетъ теченіе денегъ въ протоки, прохладяющіе и оживотворяющіе общее благоденствіе народное, и чѣмъ избыточнѣе и чаще протоки сіи наполняются, тѣмъ болѣе народъ богатѣетъ. Англія сію истину, о коей прежде не догадывались и о коей многіе и нынѣ сомнѣваются, намъ доказала убѣдительно. Но возмогутъ сказать, что Россія не достигла еще до такого совершенства, дабы могла подражать Англіи. Въ семъ согласиться и должно. А по сему самому предложеніе мое и заключаетъ ту мысль, что Правительство возведеніемъ ассигнаціоннаго рубля въ достоинство серебра возможетъ получить доходъ превосходнѣйшій противъ настоящаго и возможетъ тогда только приступить къ уменьшенію налоговъ, податей и облагодѣлать народъ, не только значительными облегченіями, но и великими щедротами, устроеніемъ всего, что для благоденствія его потребно. Тогда 150 мил. рублей содѣлаютъ Государственное Казначейство богатѣйшимъ, нежели оно есть нынѣ, при 300 мил. руб. получаемаго дохода.

При затруднительномъ положеніи Государственнаго Казначейства, по недостатку денегъ на подлежащіе расходы, и принужденіи о мѣрахъ, къ напoдненію сего недостатка способствовать могущихъ, должно предварительно принять въ соображеніе слѣдующія начала:

I

Выпускъ новыхъ ассигнацій не токмо не увеличиваетъ Государственнаго дохода, но существенно умаляетъ оный.

При томъ уменьшеніе дохода возрастаетъ соразмѣрно количествомъ приумноженія именовательнаго числа монеты, и количества сіи доводятъ наконецъ доходъ до ничтожества.

При количествѣ ассигнацій, въ обращеніи нынѣ находящихся, и при 320 мил. настоящаго доходу, одинъ вновь выпущенный миллионъ рублей уменьшить можетъ достоинство сего дохода $2\frac{1}{4}$ миллиона рублей. А если выпускъ новыхъ ассигнацій свыше 1 мил. продолжаемъ будетъ, то съ умноженіемъ количества оныхъ каждый вновь прибавляемый миллионъ увеличивать будетъ, съ постепеннымъ приращеніемъ, ущербъ Государственнаго дохода.

II

Чѣмъ меньше количество ассигнацій находится будетъ въ обращеніи, тѣмъ вышею каждый рубль имѣть цѣну, и напротивъ: по мѣрѣ увеличенія числа ассигнацій, рубль понижается въ цѣнѣ своей.

При меншемъ количествѣ знаковъ монетныхъ большее количество всякаго роду потребностей за рубль приобретаемо быть можетъ, и напротивъ: при большемъ количествѣ монетныхъ знаковъ, меньшее количество вещей за оный покупаемо быть можетъ.

III

Съ умноженіемъ количества ассигнацій уменьшается не токмо доходъ казенный, но и доходы всѣхъ частныхъ людей, доставляющихъ налогами пособие казнѣ, ущербляются.

Выпускъ новыхъ ассигнацій есть налогъ, и налогъ тягчайшій отъ всѣхъ другихъ, какого бы роду они ни были.

Всякій другой налогъ есть легчайшій въ сравненіи съ основываемымъ на искаженіи монеты.

Налогъ, производимый посредствомъ выпуска ассигнацій, ведетъ къ ежедневному увеличенію самаго сего налога, ежегодно въ количествѣ своемъ и степени народнаго обремененія возрастающаго.

Выпусками новыхъ бумагъ казна хотя и содѣлываетъ въ доходѣ своемъ ущербъ, но еще ограниченный и, можно сказать, малѣйшій въ сравненіи съ тѣмъ, каковому подвергаетъ она весь народъ, который не удобоисчислимы. Малѣйшая часть, отъятая изъ достоинства рубля, умножествляется числомъ всѣхъ тѣхъ рукъ, чрезъ которыя переходитъ оный бюджетъ; почему случиться можетъ, что

во время годового движенія его всё 100 копѣекъ, составляющія сущность одного, должны уничтожиться, исчезнуть изъ круга народнаго стѣжанія. Сіе явственно объясниться можетъ примѣрами.

Коль скоро достоинство рубля уменьшилось бы 1 копѣйкою, то рубль, въ теченіи года пройдя чрезъ 100 рукъ, долженствующихъ каждая терять по 1 копѣйкѣ, составить общую потерю всёхъ во 100 копѣекъ.

Когда же достоинство рубля уменьшится 5-ю копѣйками, то при каждыхъ 20-ти оборотахъ его исчезаетъ оный изъ народнаго имущества.

Но какъ выпускъ новыхъ бумагъ дѣйствуетъ въ единое время и на все количество рублей, въ обращеніи находящихся, для того каждый разъ исчезать долженъ изъ народнаго имущества капиталъ, равный всему существующему количеству бумажной монеты. По сему ничто столь быстро не ведетъ государствъ къ нищетѣ, какъ искаженіе сей монеты.

Изъ всего того удобопонятно, сколь тягостный отъ каждого выпуска новыхъ ассигнацій порождается налогъ на каждый рубль, на каждое переходеніе одного изъ однихъ въ другія руки: по куплѣ и продажѣ, по вознагражденіямъ за работу, по стѣжанію доходовъ и по взаимнымъ долговымъ обязательствамъ. Явственно также, сколь значительную испытываетъ потерю отъ униженія достоинства монеты каждое лице въ Государствѣ, не изъема никого, и сколь великое симъ униженіемъ причиняется похищеніе изъ народнаго имущества.

IV

Выпускъ новыхъ ассигнацій, сей косвенный и тайный налогъ, влечетъ за собою въ послѣдствіи прямой и открытый, и тѣмъ тожко пресѣкается оный.

Прямый и открытый налогъ неизбеженъ при послѣдней степени униженія достоинства монеты, и степень будущей для народа тягости отъ прямого и открытаго налога зависитъ непосредственно отъ мѣры количествъ выпущенныхъ ассигнацій.

V

Выпуску ассигнацій есть неминуемый предѣлъ, и сей предѣлъ означался всегда народными возмущеніями и страшными отъ оныхъ послѣдствіями.

Предѣлъ таковой не отдаленъ многими лѣтами, и потому:

Чѣмъ грознѣе настаютъ обстоятельства, тѣмъ рѣшительнѣе приниматься должно за благонадежныя мѣры къ исправленію финансовъ нашихъ.

VI

Умедленіе въ принятіи мѣръ къ истребленію ассигнацій уготовляетъ тягчайшее бремя для тѣхъ, на коихъ оно долженствуетъ пасть.

Умедленіе таковое, увеличивая день отъ дня бѣдственный предъ, возводитъ оный нечувствительно до самой высшей степени.

VII

Успѣшный ходъ къ благоденствію зависитъ не отъ предложенія мѣръ спасительныхъ, но отъ постоянного выполненія оныхъ, съ препобѣжденіемъ всѣхъ угрожающихъ напастей.

Сіе мнѣніе сочинено было мною въ 1813 году. Читано было первоначально Князю Николаю Ивановичу Салтыкову, управлющему во время отсутствія Государя Императора за границую и прочимъ, участвующимъ въ управленіи лицамъ, которые, убѣдясь изложенными въ семъ мнѣніи истинами, остановили дальнѣйшій выпускъ новыхъ ассигнацій.

Нынѣ же, когда ассигнаціонный рубль приблизился къ постоянной цѣнѣ, въ отношеніи серебрянаго рубля, то не о уменьшеніи количества ассигнацій, но объ удержаніи впредъ постоянной цѣны оного помышлять должно.



МНѢНІЕ АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

ПО

**ДѢЛУ ПОДРЯДЧИКОВЪ НА ИЕНЬКУ И НА НАРУСНЫЯ ПОКОТНА
ПО ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ.**

Всѣмъ очевидно, что вещи возвышаются въ цѣнѣ отъ уничтоженія въ своемъ достоинствѣ ассигнаціоннаго рубля.

Правительство въ манифестахъ своихъ торжественно признало, что уничтоженіе сіе произошло отъ выпуска имъ чрезмѣрнаго числа ассигнацій.

Послѣ такового признанія, можетъ ли оно, безъ нарушенія справедливости, отказывать кому либо изъ частныхъ людей, вошедшихъ въ обязанности съ нимъ до изданія таковыхъ манифестовъ, въ освобожденіи его отъ продолженія оныхъ? Ибо, кто изъ нихъ могъ предполагать, чтобы Правительство не удержало въ надлежащей цѣнѣ денегъ своихъ, а и того паче, чтобы оное само еще тому содѣйствовало?

Отказывать въ столь справедливомъ требованіи значило бы изъявлять желаніе получать вещи на счетъ подрыва и разоренія частныхъ людей, не за истинныя, какъ обходятся въ дѣйствительной покупкѣ цѣны, но за половинныя и менѣе, да еще и тогда, какъ происшедшему возвышенію цѣнъ само же оно сдѣлалось причиною. Отказъ таковой не только не былъ бы согласенъ съ правдою, которую паче всего уважать должно, но и былъ бы проти-

вѣтъ тѣмъ высокимъ понятіямъ, какія всякъ долженъ имѣть о чести и достоинствѣ Правительства.

Ежели и для всякаго частнаго человѣка предосудительно основывать выигрыши свои на развалинахъ благосостоянія ближнихъ своихъ, то кольми паче неумѣстно было бы сіе въ отношеніи Высочайшей Особы Государя Императора, не иначе всѣми понимаемой, какъ за образецъ совершеннаго безкорыстія, честности, правды и всѣхъ добродѣтелей.

Обыкновенно съ казенной стороны противопоставляютъ въ подобныхъ случаяхъ, что контрактъ свято и ненарушимо выполняется быть долженъ; но сіе зароченіе относится не къ обязывающимся, но единственно и непосредственно къ обязывающему, — къ Правительству, а не къ подрядчику; ибо отъ послѣдняго беретъ казна залогъ вѣрности поставки, а съ своей стороны, не давая залога, обеспечиваетъ только торжественнымъ обѣщаніемъ исполнять условіе свято и ненарушимо.

Святость контракта, обязуя одну сторону выставить какой-либо товаръ въ томъ качествѣ и количествѣ, какъ назначено въ условіяхъ, налагаетъ съ тѣмъ вмѣстѣ и на другую непреложный долгъ платить за оный деньги въ положенное время и въ истинной неизмѣняемой ихъ цѣнѣ платить рублями, а не 25-копѣечниками.

Посему общій кредитъ основывается на увѣренности, что всѣ постановленія и обязательства съ обѣихъ сторонъ соблюдаемы будутъ свято и независимо отъ власти, предѣловъ себѣ не имѣющей, для того Правительство всякимъ неправомернымъ притязаніемъ къ имѣющимъ съ нимъ дѣла частнымъ людямъ, потрясая сію увѣренность, навлекаетъ для себя вредъ, ничѣмъ не наградимый, и желая воспользоваться на счетъ ихъ тысячами, или десятками тысячъ, ущербляетъ кредитъ свой не тысячами, но милліонами оцѣняемый.

Правительство, сколь ни много имѣетъ власти надъ частными промышленниками, но оно ни какъ не можетъ выйти изъ зависимости отъ нихъ по части снабженія разными потребностями арміи, флота, Двора и проч. Почему всякій не только несправедливый, но и неблагоуважительный съ кѣмъ либо изъ подрядчиковъ поступокъ, никакъ не проходитъ безъ обращенія одного во вредъ самой казны; ибо промышленники всегда готовы выместить оный на возвышеніи цѣнъ вещамъ и вообще на поставляемыхъ съ казною при приемѣ подрядовъ условіяхъ.

Въ сѣмъ соображеніи нельзя не признать за точную и непреклонную истину, что къ обогащенію и твердому возвышенію государства ничто столько не содѣйствуетъ, ни сильныя арміи, ни многочисленные флоты, ни изобиліе рудниковъ, ни все прочее подобное, какъ всегдашнее соблюденіе правды въ поступкахъ Правительства съ частными людьми.

Ежели же, судя по справедливости, и всякъ, вошедшій въ обязанность съ казною по 1810 годъ, не можетъ отчужденъ быть вышеизъясненнаго уваженія, то тѣмъ болѣе поставщикъ пеньки, о коемъ идетъ дѣло, и который на оказаніе ему оного имѣетъ еще особыя неопровергаемыя причины:

Во первыхъ, что поставляемый имъ товаръ, будучи закупаемъ иностранцами, слѣдуетъ, обыкновенно, въ цѣнѣ своей серебряному рублю, а потому вмѣсто 45 руб., въ контрактѣ постановленныхъ, она обходится теперь въ покупкѣ до 80 и 100 рублей берковецъ.

Во вторыхъ, подрядчикъ, хотя и вовлеченъ самимъ Начальствомъ флота въ сію поставку, и хотя вскорѣ, по вступленіи его въ сію обязанность, вздорожала пенька въ цѣнѣ своей отъ быстрого измѣненія достоинства ассигнацій, но онъ назначенную по контракту на первый годъ пропорцію сего товара, 45 тысячъ пудъ, хотя и съ великими для себя убытками, выставилъ во всей исправности: да и въ дальнѣйшей покупкѣ и отправленіи оной къ портамъ усиливался до тѣхъ поръ, пока не истощилъ и послѣдняго рубля изъ своего имуществва.

Но человѣка, вовлеченнаго въ обязанность самимъ Правительствомъ, усилившагося къ выполненію оной до послѣднихъ предѣловъ возможности и, вмѣсто полученія какого либо за труды свои прибытка, пришедшаго въ нищету и разореніе, удручать еще взысканіемъ съ него разницы между контрактною и существенною цѣною пеньки, была бы жестокость, не имѣющая никакой мѣры.

Разница сія, по примѣрному исчисленію въ поставленныхъ имъ на сей годъ 10 т. пудъ, не составляетъ свыше 27 тыс. руб., и изъ столь маловажной суммы оказывать несправедливость и жестокость надъ частнымъ человѣкомъ, да еще и подтверждать сію мѣру отъ лица законодательнаго сословія, которое должно судить не по буквальной или общепринятой точности, но по началамъ и самой правдѣ законовъ, было бы ни съ чѣмъ не сообразно.

Гораздо ближе было бы къ правдѣ и кореннымъ основаніямъ законовъ предоставить поставщику въ соразмѣрность не самого изъ въ получаемой отъ казны завлатѣ ущерба, отъ чрезмѣрной разности въ цѣнѣ ассигнацій противъ серебра, отдавать Адмиралтейству пеньку не по 40 ф. въ пудѣ, но по 20-ти, по 15-ти, или и менѣе того, сообразно цѣнѣ денегъ, и ежели бы подрядчикъ рѣшился въ самомъ дѣлѣ произвести на семъ основаніи отдачу пеньки къ Адмиралтейству, то, слѣдуя строгому правосудію, нельзя было бы и отказывать ему въ томъ.

Что принадлежитъ до сдѣланнаго рѣшенія по сему дѣлу въ Министерскомъ Комитетѣ то сіе иначе и быть не могло; ибо Министры составляютъ власть исполнительную и не могутъ сами собою ничего отмѣнять въ законахъ; но тѣ же самые Министры, входя въ сужденіе дѣла въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, могутъ, яко соучастники законодательнаго совѣщанія, дать по оному и другое свое мнѣніе, и даже совершенно противное заключеніе Министерскаго Комитета, безъ всякаго, впрочемъ, для себя предосужденія.

Мнѣніе Саблукова основывалось на томъ, что Комитетъ Министерскій отказалъ въ просьбѣ поставщика пеньки; что Государь Императоръ утвердилъ представленіе Министровъ, и въ третьихъ постановилъ яко бы правило, что можно Правительству брать насильственно деньги въ томъ карманѣ, гдѣ предполагать можно, что онѣ находятся; ибо онъ писалъ, что подрядчикъ имѣлъ подрядовъ въ прежніе годы на 900 тыс. руб., и вѣроятно, имѣлъ хорошій барышъ отъ оныхъ.



МНѢНІЕ АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О

**НЕУДОБСТВАХЪ, МОГУЩИХЪ ПОСЛѢДОВАТЬ ОТЪ ВВЕДЕНІЯ ЗАКОНА ПОД-
ВЕРГАТЬ СКАВЕСТРУ И ПУБЛИЧНОЙ ПРОДАЖѢ ИМѢНІЯ, КОИ ДОШЛИ ОТЪ
ШУМА КЪ ЖЕНѢ, КОГДА ОКАЖЕТСЯ НА ПЕРВОМЪ КАЗЕННОЕ ВЗЫСКАНІЕ.**

Древній Россійскій законъ о собственности тѣмъ наиболѣе зна-
менить, что онъ во всѣхъ своихъ отношеніяхъ единообразенъ и не
положилъ различія въ правахъ между родомъ мужскимъ и женскимъ,
между казною и частными людьми. Единство правъ составляетъ со-
вершенство сего закона.

Измѣненіе въ нынѣшнее время столь древняго и на правотѣ
началъ основаннаго закона, коему Россійскій народъ привыкъ слѣ-
довать вѣками, не будетъ ли для него тяжкимъ огорченіемъ и не
явится ли оно въ послѣдствіяхъ своихъ, по многимъ отношеніямъ,
притѣснительнымъ и вреднымъ?

Опытъ доказалъ, что съ изданія указа 1799 года, когда ко-
ренной законъ о равной силѣ правъ собственности, въ единомъ толь-
ко судебномъ разбирательствѣ, получилъ измѣненіе съ большимъ
преимуществомъ на сторону казны, послѣдовали величайшія неудоб-
ства: тогда открылась возможность дѣлать безпрестанныя притяза-
нія къ частной собственности и отнимать оную подъ многоразлич-
ными причинами и видами, не смотря ни на какіе законы, охра-
няющіе послѣднюю.

Еслили необходимость требуетъ, чтобы казенная собственность
ограждена была отъ потерь во всѣхъ случаяхъ, то также необхо-
димость должна отъ справедливости законодателя потребовать, что-
бы въ той же самой мѣрѣ имѣла огражденіе свое и собственность
частная, и тогда долженъ быть изданъ законъ общій, а не отдѣль-
ный для единой токмо казны. Для Государя Императора нѣтъ осо-
бой собственности. Ему вся Россія принадлежить.

Предлагаемый законъ, сколь ни рачительно изложенъ, но ка-
жется, что онъ не объятъ всѣхъ тѣхъ случаевъ, къ которымъ испол-

нители будутъ его примѣнять, или, лучше сказать, онъ не заключаетъ въ себѣ ни единого положительнаго случая, а вообще клонится къ уничтоженію актовъ, не взирая ни на причины, ни на время совершенія оныхъ.

Нельзя не согласиться въ томъ, что передача имѣнія отъ мужа женѣ не всегда бываетъ изъ побужденій предосудительныхъ, порочныхъ, но чаще могутъ быть причины къ тому нравственныя, почтенныя. Грозный же новый законъ всѣхъ женъ безъ исключенія подводитъ подъ неминуемое наказаніе: лишеніемъ мужицкихъ имѣній, не допуская никакого уваженія къ святости нравственныхъ сдѣлокъ.

Законъ, который касается до семейственныхъ обязанностей, протекающихъ отъ любви, благодарности, вознагражденія за заслуги, удѣленія собственнаго имѣнія жены на пользу мужа и всего семейства, и который ослабляетъ столь священныя связи между мужемъ и женою, не можетъ быть одобряемъ, и сомнительно, чтобы онъ въ дѣйствіяхъ своихъ былъ болѣе полезенъ, нежели вреденъ.

Надлежало бы прежде изслѣдовать, въ какой мѣрѣ и въ какихъ случаяхъ нововводимый законъ можетъ быть полезенъ, или вреденъ, и должно ли, для частныхъ какихъ либо обстоятельствъ, измѣнять законъ коренный, древній?

Въ нѣкоторыхъ изъ Россійскихъ губерній съ давнихъ временъ существуетъ обычай упрочивать при бракѣ женѣ имѣніе, и на сихъ условіяхъ браки совершаются. Со введеніемъ предлагаемаго закона брачныя договоры должны будутъ потерять свою силу и, можетъ быть, воспрепятствовать самому совершенію браковъ.

При томъ, еслии законъ таковой воспріиметъ дѣйствія, то права собственности ослабѣютъ. Жена, купившая имѣніе у мужа своего, никогда уже онымъ свободно распоряжаться не будетъ: ибо кто такое имѣніе у нея пожелаетъ купить?

Сколько вдовъ подвергнется разорительной участи, хотя бы имъ, безъ всякаго злонамѣренія, упрочены были отъ мужей ихъ имѣнія! Ибо кто изъ дворянъ Россійскихъ не находился на службѣ, и кто не можетъ быть въ отвѣтственности по казенному имуществу, болѣе или менѣе, отъ чина Прапорщика до Фельдмаршала? Сверхъ того духовныя наши завѣщанія должны будутъ потерять свою силу. Также нарушится неизбѣжно коренной законъ десятилѣтней давности, не только провладѣнія женою подобнымъ имѣніемъ, но есть ли

бы даже чрезъ продажу перешло оно въ постороннія руки. Наконецъ, справедливо ли будетъ, когда дѣти, оставшіяся послѣ смерти матери ихъ, имѣніе раздѣлять между собою дружелюбно, и потомъ той части, которая достанется одному изъ нихъ, какъ приобрѣтенной матерью отъ мужа, должно будетъ лишить его?

Предотвращать злоупотребленіе служащихъ тѣмъ, чтобы съ имѣніемъ ихъ, не взирая на переходъ оныхъ къ ихъ женамъ, производить взысканіе, будетъ мѣрою слабою и вовсе невѣрною. Кто вознамѣрится злоупотребить казеннымъ имуществомъ, тотъ, вмѣсто перевода имѣнія своего въ собственность жены, продастъ оное постороннему лицу и останется при деньгахъ, кои онъ легче можетъ скрыть и потомъ оными наградить жену свою; слѣдовательно, предлагаемый законъ не всегда обезпечитъ казну отъ подлоговъ противъ нея и потерь.

Охраненіе казеннаго имущества должно зависѣть отъ другихъ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ, какъ то: не вѣрять одного одному лицу, имѣть частую повѣрку, а при томъ тюрьма, лишенія всѣхъ гражданскихъ правъ, ссылка въ Сибирь, каторга, не уже ли недостаточны къ охраненію въ цѣлости казенной собственности?

Ослабленіе правъ собственности, въ какихъ бы рукахъ она ни находилась, не произведетъ ли тѣхъ послѣдствій, что недвижимыя имѣнія отъ служащихъ перейдутъ къ неслужащимъ сословіямъ, и Россійскіе дворяне, обязанные находиться въ казенной службѣ, не измѣнятся ли въ своемъ чиноначаліи и изъ владѣльцовъ земли и другихъ недвижимостей не обратятся ли въ стяжателей денегъ, въ распоряженіи коихъ предоставляется имъ болѣе свободы?

При настоящемъ времени, когда недвижимыя имѣнія и то уже значительно потеряли свою цѣну, и когда каждый почти дворянинъ ищетъ случая недвижимую собственность свою обратить въ деньги, приносящая ему болѣе доходовъ, полезно ли будетъ стѣснять еще одну нововводимымъ закономъ?

Мы видимъ разительный примѣръ на торговлѣ нашей. Она разными учрежденіями стѣснена и купцы изыали капиталы свои изъ горговыхъ оборотовъ, отдали оные за 5% въ Банкъ и число купцовъ въ Россіи уменьшилось на четвертую долю; уменьшеніе сіе произвело, что и всѣ прочія сословія въ благосостояніи своемъ страдаютъ: узавленіе, причиненное малой части тѣлеснаго состава, приводитъ весь составъ въ болѣзнь.

Законъ, излагаемый въ общихъ изреченіяхъ, даетъ поводъ къ произвольнымъ толкованіямъ оного. Симъ самымъ не оправдаются и пословицы, первая: «Не бойся суда, но бойся судьи»; и вторая: «Все Божіе да Государево». Сколько, впрочемъ, послѣдняя ни справедлива, но она, не рѣдко, ведетъ къ ложнымъ объ ней понятіямъ и къ отрицанію частной собственности въ пользу казны безъ всякаго уваженія къ правосудію и законамъ, созидającym народное благосостояніе, а на ономъ основывающимъ и благосостояніе Государственного Казначейства.

Частные случаи никогда не должны служить поводомъ къ уничтоженію, или потрясенію, общихъ правъ и коренныхъ законовъ.

Законъ долженъ наказывать преступленіе и преступное лицо, но подвергать наказанію то лицо, которое не участвовало въ преступномъ дѣяніи и которое приобрѣло имѣніе изъ побужденій признательности, или по другимъ благонравнымъ причинамъ, не будетъ ли мѣрою закона самою несправедливою?

Законъ долженъ обнимать и предупреждать зло во всѣхъ отрасляхъ и отношеніяхъ. Содѣлывать же законъ дѣйствующимъ въ одной части и оставлять его въ бездѣйствіи по другимъ частямъ, таковой законъ будетъ недостаточный и истинной цѣли не достигающій. Предупреждать злоупотребленіе, до одной казны касающееся, и умалчивать обо всѣхъ другихъ случаяхъ, до частныхъ людей относящихся, когда сіи послѣдніе чаще и многочисленнѣе бываютъ, не окажется ли чрезъ то новое отдѣленіе казенной пользы отъ частной, отдѣленіе, столь много уже вреда вообще всѣмъ сословіямъ народа нанесшее?

По всѣмъ таковымъ соображеніямъ Адмиралъ Мордвиновъ заключаетъ, что казенная собственность существующими законами достаточно ограждена отъ потерь, если не изъ имущества, то личную отвѣтственность содѣлавшаго оную.

Что допущеніе переменъ въ правахъ частной собственности, въ чьихъ бы рукахъ она ни находилась, но коль скоро дошла въ порядкѣ, согласномъ съ законами, принесетъ болѣе вреда, нежели пользы.

Что законъ, не успѣвающий въ достиженіи цѣли, для коей онъ изданъ бываетъ, не долженъ входить въ число узаконяемыхъ постановленій.



МНѢНІЕ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА
по
ДѢЛУ О ПОМѢЩИЦѢ ТОУЗАКОВОЙ,
ОБВИНЯЕМОЙ ВЪ СМЕРТИ СВОЕГО МУЖА.

Всемилоствѣйшіи Государы!

По случаю происшедшихъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 5-го Марта, преній и разномысліи по уголовному дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, я, по званію Предсѣдателя Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, былъ въ обязанности изложить объясненіе мое, которое, 12-го числа, въ томъ же собраніи прочитано.

Какъ бумага сія, по установленному порядку, не могла приобщена быть къ журналу Государственного Совѣта, то я почелъ священнымъ долгомъ повергнуть оную Высочайшему Вашего Императорскаго Величества воззрѣнію, въ томъ душевномъ убѣжденіи, что Департаментъ, въ разрѣшеніи судьбы подсудимыхъ, поступилъ со всею осмотрительностію, слѣдуя тѣмъ высокимъ чувствованіямъ, кои въ узаконеніяхъ нашихъ изображены на подобные случаи.

Показаніе подсудимой Тоузаковой предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ, виновною въ смерти мужа своего, нельзя принять за истинное; ибо при первыхъ трехъ изслѣдованіяхъ, равно и въ Оренбургскихъ Судебныхъ мѣстахъ, она отвергла даже самое подозрѣніе, на нее въ преступленіи таковомъ взводимое; да и въ Казанскихъ Судебныхъ мѣстахъ, также на двухъ священническихъ увѣщаніяхъ, и въ просьбѣ въ Правительствующій Сенатъ, она постоянно утверждала, что не причастна сему злодѣянію, что она невинна.

Скороспѣшное погребеніе Тоузакова могло послѣдовать и отъ предразсудка, въ народѣ существующаго, что душа покойника мучится въ тѣлѣ, доколѣ къ нему не прикоснется земля, отъ чего и произошелъ обычай родственникамъ первымъ бросать землю на гробъ, опущенный въ могилу. Таковое мнѣніе могъ имѣть Тоузаковъ. Оно, можетъ быть, было поводомъ завѣщать женѣ своей похоронить его въ день смерти. Самое безвинное побужденіе и покорность жены выполнить волю мужа своего дали подозрѣніе въ учиненіи ея тяжкаго преступленія. Она и другіе съ нею пятый годъ томятся въ тюремномъ съ убійцами заключеніи. Сіе жестокое страданіе достаточно искупило уже провинность Тоузаковой въ показаніи себя предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ убійцею и въ оговорѣ соучастниками другихъ. Всѣ обстоятельства дѣла свидѣлствуютъ противное тому и защищаютъ подсудимыхъ. Они должны быть чужды сему преступленію. Совѣсть и крайнее разумѣніе убѣждаютъ меня, что наведеніе на себя Тоузаковою обвиненія не могло быть искреннимъ и по чувствамъ. Я осмѣливаюсь мыслить, что когда подсудимые невинны предъ Богомъ, то таковыми они явятся и предъ Всеавгустѣйшимъ своимъ Монархомъ. .

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ повергаю себя къ Монаршимъ стопамъ.

Если бы по настоящему уголовному дѣлу Гражданскій Департаментъ въ мнѣніи своемъ о подсудимыхъ и ошибся, то онъ поступилъ осторожно, и осторожность свою основалъ на законахъ.

Петръ Великій повелѣлъ: «Собственнаго подсудимыхъ признанія не уважать, когда оно убѣдительными обстоятельствами не подкрѣплено».

Екатерина Великая подтвердила древній Россійскій законъ: «Лучше десять винныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить».

Александръ Благословенный завѣтъ правосудія начерталъ разительными словами: «Если я хочу, чтобы преступленіе было обна-

ружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе желаю, чтобы невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію».

Нынѣ царствующій Императоръ, съ твердостью сопрягающей мудрость и даровавшей Россіи Сводъ Законовъ—зерцало временъ и царствъ многолѣтнихъ, призываетъ: «обнаруживать преступленія не признаками вѣроятностей, или подозрѣній, но доказательствами достовѣрными, очевидными, неопровергаемыми, а приговоры основывать на справедливости нелицепріятной, ни чѣмъ не колеблемой, на законѣ и силѣ доказательствъ утверждаемой».

Всѣ сіи великіе законодатели Россіи наставляютъ и требуютъ: на судѣ паче милосердствовать, нежели карать, и невинность отъ злобы и лукавства рачительно охранять.

Гражданскій Департаментъ, при первомъ прочтеніи сего огромнаго, многолѣтняго и различно изслѣдованнаго дѣла о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, не успѣвши осудить на каторгу правосудію его преданныхъ. Онъ слышалъ, съ одной стороны, обвиненія, съ другой оправданія и начально приступилъ къ открытію причинъ, кои могли бы побудить къ совершенію столь великаго злодѣянія, каково есть умерщвленіе женою мужа своего, и при томъ такого мужа, который много лѣтъ велъ жизнь отшельническую, который крѣпостными актомъ передавъ въ полную власть женѣ своей все имѣніе свое, который устранилъ себя отъ всѣхъ дѣлъ семейственныхъ, дабы ничто не могло отвлекать его отъ молитвеннаго служенія Богу, который прожилъ съ женою 30-тъ лѣтъ въ мирѣ и добромъ согласіи, о чемъ онъ, приготовляясь къ смерти, въ разительныхъ изреченіяхъ письменно засвидѣтельствовалъ, и что самое подтвердили многіе достойные уваженія Дворяне, сосѣди его. При томъ же Департаментъ усомнился, можетъ ли любострастіе въ женѣ 60-лѣтней, кривой, безъ руки, сочетавшей два раза бракомъ названнаго любовникомъ ея, первѣе съ воспитанницею своею и потомъ съ дочерью помѣщика Кар...ина, доказано быть психологіею, и любовникъ быть указанъ пастухомъ, слабоумнымъ, незнающимъ сосчитать пяти своихъ пальцевъ? Менѣе того Департаментъ могъ убѣдиться, чтобы любовница въ здоровомъ умѣ могла называть любовника своего соучастникомъ въ убійствѣ, и сіе обстоятельство могло быть принято за доказательство любви. Между тѣмъ Департаментъ усмотрѣлъ въ обвинителѣ корыстолюбивые виды и алчность завладѣть имѣніемъ

подсудимыхъ, безъ всякихъ на оное законныхъ правъ, въ чѣхъ изобличенъ онъ предъ гражданскимъ судомъ.

Департаментъ, видя въ дѣлѣ обстоятельства, одно другому противорѣчушія, сравнивая достоинства свидѣтелей съ одной и другой стороны, взвѣсивая обвиненія съ оправданіями, признанія съ отреченіями, правдоподобіе съ здравымъ разсудкомъ, воздержался отъ скороспѣшнаго приговора, но терпѣливо и многократно со всѣмъ вниманіемъ выслушивалъ дѣло: въ семи засѣданіяхъ обсуживалъ и совѣщался по оному, дабы не дать торжества клеветѣ, подстрекаемой на пагубу ближнихъ корыстолюбіемъ, и не подвергнуть невинность хулѣ и тягчайшему въ законахъ нашихъ наказанію, когда каждое обстоятельство дѣла требовало особеннаго вниманія и особеннаго объ ономъ разсужденія.

За таковое дѣяніе Департаментъ Государственнаго Совѣта не могъ заслужить порицанія. Онъ не осмѣлился признать убійцаи тѣхъ, противу коихъ нѣтъ въ дѣлѣ достаточныхъ и законами, для осужденія, предписываемыхъ доказательствъ, не осмѣлился присвоить себѣ все провидящаго, вдругъ все объемлющаго, ока, и судьбу подсудимой предать Богу, единому праведному судіи.

Сіе краткое объясненіе я, въ лицѣ Предсѣдателя Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, за обязанность почелъ изложить, для оправданія въ нареканіи предъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта, что мнѣніе Департамента по настоящему дѣлу не есть юридическое, но адвокатское.

Я дополняю, что если бы мнѣніе сіе и дѣйствительно могло быть принято въ таковомъ родѣ, то Департаментъ почитаетъ всегдѣ за священный для себя долгъ ограждать невинность, когда нѣтъ для осужденія убѣдительныхъ причинъ; онъ строго наблюдаетъ законы какъ въ обвиненіи преступниковъ, такъ и въ оправданіи невинныхъ, и, къ прискорбію его, чаще подвергается первымъ, нежели послѣднимъ случаямъ.

12-го Марта,
1834 года.

НОВЫХЪ ФИНАНСОВЫХЪ МѢРАХЪ ВЪ РОССИИ.

Три важныя финансовыя мѣры занимають нынѣ нашихъ политико-экономовъ, капиталистовъ, торгующія и промышленныя сословія. Двѣ изъ нихъ непосредственно правительственныя, государственныя, третья—частная, акціонерная. Двѣ первыя: а) открытіе четырехпроцентныхъ, непрерывно-доходныхъ, билетовъ (внутренній заемъ), и б) преобразование государственныхъ банковыхъ установлений и учрежденіе государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ, съ погашеніемъ долга (вкладовъ) въ срочное время, по жеребью (Положеніе о 5% билетахъ и о вкладахъ въ государственныхъ банковыхъ установленіяхъ).

Не говоря уже о поводахъ къ этимъ мѣрамъ, объясненнымъ въ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 1-го сентября, онѣ оказываются необходимыми, какъ въ той цѣли, чтобы вызвать мертвые капиталы изъ неподвижности въ народное обращеніе, такъ и въ той, чтобы съ пониженіемъ % на вклады вообще, сперва до 4, потомъ до 3, а теперь до 2%, открыть возможность не желающимъ, или не могущимъ, пустить свои деньги въ оборотъ, извлекать изъ нихъ очень выгодные старинныя 5%.

Полагая первую мѣру (непрерывно-доходные билеты) при второй (пятипроцентные билеты) какъ бы уже переходною, что касается этой послѣдней, нѣтъ сомнѣнія, что она увѣнчается полнымъ и благотѣльнымъ успѣхомъ. Здѣсь можно бы еще пожелать только допущенія въ нѣкоторой степени и прямо денежныхъ вкладовъ, хотя бы послѣ объема половины, или двухъ третей, тѣхъ

билетовъ, которые предоставлено обмѣнить на пятипроцентные. Преимущества, съ ними связанныя, такъ выгодны, что, конечно, многіе поспѣшили бы воспользоваться ими, съ признательностію и довѣріемъ къ попечительному о благѣ народномъ Правительству. Ужъ, конечно, у насъ участіе его въ подобномъ дѣлѣ и, слѣдовательно, обезпеченіе Правительства не требуетъ никакого другаго ручательства. Иное дѣло—предпріятіе частное (компанія, общество), каковы бы преимуществами, поруками, покровительствами ни обезпечивалось оно. Вотъ по чему учреждаемое «Главное Торговое и Банковое Общество» возбудило, до начатія еще новыхъ дѣйствій, много сомнѣній и вопросовъ во всѣхъ слояхъ Русскаго мыслящаго люда.

Я не политикъ (особенно не дипломатъ), не политико-экономъ, не капиталистъ, ни даже помѣщикъ, или домовладѣлецъ, стало быть, торговля, промышленныя, заводскія дѣла и предпріятія мнѣ чужды. Не менѣе того, прислушиваясь къ общественнымъ толкамъ объ этомъ Обществѣ, я, въ качествѣ человека грамотнаго и послужившаго на гражданскомъ поприщѣ, не могу безусловно согласиться съ тѣми господами, которые печатаютъ восхваленія учредителямъ и даже, нигдѣ и никѣмъ не названнымъ, директорамъ его. По правдѣ, это не статьи ученаго содержанія, даже не статьи литературныя, а просто на просто зазывы (réclames). Для примѣра разберу послѣднее попавшійся мнѣ зазывъ въ № 223 Московскихъ Вѣдомостей. Онъ перепечатанъ изъ С.-Петербургскихъ.

Выступивъ противъ двухъ извѣстныхъ статей г. Бабста, зазывающій вооружается всею силою безграничныхъ гаданій о томъ, что можетъ случиться отъ такого предпріятія на славу, счастье, обогащеніе и просвѣщеніе Россіи.

Выпишемъ все, особенно разительное въ этомъ не лаконическомъ зазывѣ, и постараемся изложить на нѣкоторыя въ немъ сужденія краткія замѣчанія. Приступимъ къ дѣлу.

1) «Профессоръ Бабстъ думаетъ, что Г. Т. и Б. Общество воспользуется всѣми своими правами, для развитія спекуляцій, азіютажа и монополій въ своекорыстныхъ видахъ».

Стало быть, Общество не воспользуется всѣми своими правами? Если же оно не будетъ пользоваться всѣми своими правами, такъ къ чему же и добивалось всѣхъ этихъ правъ?.. Развѣ ради монополій?..

2) А. «Общество не можетъ употребить весь свой капиталъ (50 мил.) на учетъ векселей и на ссуды подъ товары, или акціи».

А. Учредители постараются приобрести милліоны на грядущія акціи, подъ которыя и пойдутъ въ ссуду чужіе капиталы. А до товаровъ еще далеко.

Б. «Операции эти приносятъ достаточныя выгоды лишь тѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ, которыя (между прочимъ) принимаютъ вклады безъ процентовъ и пользуются правомъ выпуска безпроцентныхъ билетовъ».

Б. Принимать вклады безъ % или за ничкій %—желаніе скромное!

В. «Частныя кредитныя учрежденія не могутъ рассчитывать на вклады за низкій процентъ».

В. Что до частныхъ кредитныхъ учрежденій, то какъ же называть Банки въ разныхъ мѣстахъ государства: городскіе, сельскіе, общественные? А Коммерческій Банкъ и конторы, въ сущности, развѣ не частныя по цѣли учрежденія? Самые Приказы Общественнаго Призрѣнія собственно Банки же, для мѣстныхъ нуждъ созданные. И развѣ съ уменьшеніемъ % на вкладъ и ссуды они не продолжали своего доселѣ дѣйствія?

Г. «Общество должно было испросить себѣ право на расширение круга своихъ дѣйствій, дабы избрать тотъ родъ занятій, который окажется самымъ выгоднымъ».

Г. Чего же выгоднѣе, какъ имѣть въ своихъ рукахъ всю промышленность и торговлю, внутреннюю и заграничную, народное богатство, государственныя финансы, городскія и сельскія хозяйства, и расширить кругъ своихъ дѣйствій отъ маклерскихъ и банкирскихъ дѣлъ до всевозможныхъ подрядовъ, поставокъ, построекъ, откуповъ, до заводскихъ, фабричныхъ, промысловыхъ предпріятій въ деревняхъ и городахъ, на землѣ и подъ землею?

3) «Общество Движимаго кредита во Франціи возникло въ эпоху необузданныхъ, безразсудныхъ спекуляцій, и первоначальныя выгоды акціонеровъ его въ послѣдствіи поглощались убытками».

Crédit mobilier?.. Съ какой притаенной мыслию о немъ упомянуто? Не замышляютъ ли учредители Общества вовлечь добрыхъ людей въ необузданныя безразсудныя операции?

4) «Торговое и Банковое Общество, учрежденное во время всеобщаго застоя дѣлъ, въ эпоху крайняго недовѣрія ко всѣмъ акціонернымъ предпріятіямъ, должно будетъ, по необходимости, избрать другой путь».

Гдѣ же этотъ всеобщій застой? Гдѣ это крайнее недовѣріе ко всѣмъ акціонернымъ предпріятіямъ?

Сколько у насъ и давнихъ и новыхъ, и непрерывно возникающихъ компаній и обществъ, на примѣръ: Россійская Американская Компанія, нѣсколько Страховыхъ отъ огня Обществъ, Заведенія минеральныхъ водъ, главное и частное Общества Желѣзныхъ дорогъ, Страхое заведеніе транспортовъ, Русское Общество Пароходства и Торговли, нѣсколько Обществъ морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и перевозки клади и доставленія съ мѣста на мѣсто путешественниковъ, нѣсколько Обществъ и Компаній мануфактурныхъ, торговыхъ, промысловъ, золотыхъ приисковъ и т. д., не упоминая уже о вновь учреждаемыхъ (прачешныя, извошчыи, водо-и газо-проводныя и иныя). Все это, однако, держится. Стало быть, не было къ акціонернымъ предпріятіямъ недовѣрія, нѣтъ всеобщаго застоя.

5) «Банкирскія операціи еще слишкомъ мало распространены въ Россіи».

Однако, всевозможные переводы денегъ за границу происходятъ, хоть и не дешево, черезъ существующіе банкирскіе у насъ дома. Да вѣдь и Общество не даромъ станетъ работать по банкирскимъ (притомъ и маклерскимъ) дѣламъ?

Не рѣдко наши богачи, и особенно сановники, переводятъ свое золото въ чужестранныя банки. Тысячи путешественниковъ ежегодно переводятъ изъ Россіи значительныя суммы на свой прожитокъ за границей. Выписка товаровъ изъ всѣхъ странъ свѣта не обходится безъ банкирскихъ операцій.

Что же касается до займовъ, то не только они искони у насъ легко производятся подъ залоги движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, но часто и безъ всякаго обезпеченія, подъ заемныя письма и векселя.

6) «Торговля товарами, особенно внутри имперіи, сопряжена съ чрезвычайными затрудненіями и находится исключительно въ рукахъ Русскаго купечества, которое, по своимъ коммерскимъ связямъ, по ближайшему знакомству своему съ мѣстными

рынками и по самому свойству кредитныхъ своихъ дѣлъ, будетъ всегда имѣть на своей сторонѣ большой перевѣсъ».

Такъ не вырвать ли товары изъ рукъ Русскаго купечества, которое, по указаннымъ естественнымъ и логичнымъ причинамъ, имѣетъ законный перевѣсъ передъ иностранцами?

7) «Обществу трудно состязаться съ ними (съ частными торговцами)».

Состязаніе—не содѣйствіе, не пособіе частнымъ торговцамъ, а подрывъ, борьба съ ними, поглощеніе всѣхъ правъ купечества, такъ какъ разбѣянные по всей Россіи купцы и торговцы наши будутъ дѣйствовать, какъ и всегда, отдѣльно, порознь, каждый по своему и одинъ другимъ во вредъ, по соперничеству, очень естественному въ торговлѣ: напротивъ того общество, корпорація, будетъ дѣйствовать сильною сплошною массою, въ единствѣ цѣлей, съ огромными средствами. И такъ состязаться ему съ ними не трудно, а имѣть съ нимъ не возможно, особенно при откупахъ и торгахъ во всѣхъ случаяхъ. По неволѣ тутъ вспомнишь Басню: «Пучокъ»—корпорація, ее не сломишь; лозы—частныя лица, сломить каждое порознь легко.

8) Надѣясь, что Общество навсегда заберетъ въ свои руки все (лѣса, земли, рудники, пути сообщенія по водѣ и по сушѣ); пожелавъ мимоходомъ, что духъ ажіотажа (въ Бельгіи, лѣтъ 30 назадъ), былъ еще мало развитъ, и сказавъ, что «самыя прибыльныя помѣщенія капиталовъ бываютъ и самыя рискованныя»; что за то онъ «болѣе (будто бы) другихъ помогаютъ всякимъ полезнымъ предпріятіямъ», что «это мечъ обоюдоострый», на зло и добро, зазывающій «надѣется, что Общество принесетъ скорѣе пользу, нежели вредъ».

Кто изъ насъ, Русскихъ, любящихъ свое отечество, не содрогнется при мысли уступить Россію на разработку и въ собственность какому бы то ни было Обществу, чтобъ обоюдоострый мечъ рубилъ и разбѣкалъ ее, какъ ни попало, чтобъ неіме Пизарры завладѣли этой ново-Перуанской землей, чтобъ пришельцы, развивая духъ ажіотажа, вызвали наши капиталы своими спекуляціями на самыя рискованныя, отчаянныя предпріятія, и все это въ той только надеждѣ, что, авось, будетъ скорѣе польза, нежели вредъ отъ Общества!

9) «Общество движимаго кредита во Франціи получило большіе барыши, которые составились лишь на счетъ публики.

Это просто приглашеніе на смѣлыя спекуляціи акціями и фондами, въ виду большихъ барышей. Такъ, вѣдь, легко можно разбогатѣть только на счетъ публики, то есть, на счетъ земли, на счетъ народа и, стало быть, на свой счетъ.

10) «Изобрѣтатели рѣдко пользуются плодами своихъ трудовъ: они умираютъ часто въ нищетѣ, въ забвеніи и, наконецъ, только потомство отдаетъ имъ должную справедливость».

Дѣйствительно, съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ стоитъ, изобрѣтатели важныхъ открытій почти всегда подвергались осмѣянію, и гоненію, отъ современниковъ. Таковы изобрѣтатели паровъ, книгопечатанія и т. д. Но изобрѣтатели ажіо, отчаянныхъ спекуляцій, биржевой игры, лоттерейныхъ, игорныхъ домовъ, банка-фараона и т. п., эти изобрѣтатели не умерли и не умрутъ съ голоду, и имена ихъ не дойдутъ до потомства, развѣ въ проклятіи разоренныхъ.

11) «За осмотрительность Общества ручаются, между прочимъ, лица, которыя, какъ слышно, избраны учредителями въ званіе директоровъ».

Опера «Князь-невидимка» давно сошла со сцены. Кто же эти лица-невидимки, ни въ одной газетѣ не упоминаемые и ни въ одной не называемые? Откуда же публика проникнется къ нимъ, существамъ таинственнымъ, слѣпою довѣренностію? Эти безыменные директоры выбраны не акціонерами, а самими учредителями. Не явный ли это произволъ съ ихъ стороны? Не сліяніе ли это выгодъ тѣхъ и другихъ и, стало быть, не обоюдный ли это договоръ, заранѣе заключенный?

12) Сказавъ о цѣнѣ акцій на иностранную монету, о нашемъ вексельномъ курсѣ, о выгоды раздавать акціи за границей и т. д., прибавляетъ: «Иностранцы, разумѣется, будутъ нынѣ покупать эти акціи только въ надеждѣ получить премію».

Разумѣется, что иностранцы хлопочутъ о барышахъ, и что, получивъ высокую премію, возвратятся во своя си, а оставленные ими акціи въ Россіи все будутъ падать да падать, и все на счетъ лишь публики.

13) «Во всякомъ случаѣ (то есть, дорого ли обойдется Русскимъ покупателямъ приобрѣтеніе акцій, или подешевле, при упадкѣ ихъ)

будемъ ждать развязки и примемъ гостепріимно тѣхъ, которые, хотя не изъ любви къ Россіи, а ради личнаго интереса, готовятся посвятить ей свои капиталы и трудъ.»

Здѣсь гостепріимство значитъ: «Побольше гостямъ денегъ!» Потомъ, удачно пойдетъ дѣло — акціи выберутъ огромныя суммы и учредители съ своими разойдутся по домамъ; не удачно дѣло пойдетъ — они прининутъ намъ упавшія акціи, и все таки принесутъ домой собранную дань съ варваровъ. Что же касается готовности гостей посвятить Россіи свои капиталы и свой трудъ, то, во первыхъ, капиталы будутъ не ихъ, а акціонеровъ, потому что, вѣдь, они не въ самомъ же дѣлѣ сложатъ 50 мил. р.; они наберутъ ихъ на акціи, а обезпеченія, въ звонкой монетѣ, своей благонамѣренности, ими въ казначейство не представлено; во вторыхъ, трудъ ихъ будетъ заключаться въ развитіи спекуляцій, ажіотажу, биржевой игры; а если удастся имъ войти въ торги, подряды, откупа, поставки, постройки, разработку земли, отъ хлѣбопашества до извлеченія металловъ и минераловъ, то всѣ труды и работы лягутъ всей своей тяжестью на Русскихъ труженниковъ, которымъ они будутъ расчетливо давать вознагражденіе изъ нашихъ же Русскихъ денегъ. И такъ, дѣйствуя не изъ любви къ Россіи (да съ чего бы и взялась эта любовь?), а ради личнаго интереса (что очень естественно), учредители и ихъ директоры-анонимы принесутъ намъ вотъ какіе капиталы и трудъ.

Мы кончили наши выписки. Можно бы многое еще привести въ порицаніе зазыва, если разобрать его подробнѣе. Но не все же осуждать въ немъ; надобно, по чувству справедливости, выразить ему за иное и похвалу. Нельзя не сказать, что зазывъ благоразумно умолчалъ о двухъ преимуществахъ Общества: 1) о привилегіи его пользоваться всѣми своими правами въ продолженіи 10 лѣтъ, и 2) о неслыханной привилегіи (въ отиѣну узаконеній о закладномъ правѣ) взыскивать, при произвольной и не совсѣмъ гласной продажѣ залога, всю недоплату ссуды со всего имущества должника. Благоразумно! Иначе, мы закричали бы въ одинъ голосъ, что всякая привилегія — та же монополія, и что взысканіе займа, обезпеченнаго залогомъ, съ прочаго имѣнія должника, разорить его въ конецъ. Движимый залогъ принимается, по умѣренной оцѣнкѣ, въ половину, двѣ трети и т. д., своей цѣны. Стало быть, онъ представляетъ обезпеченіе займа съ излишкомъ. При просрочкѣ уплаты

долга залогъ остается собственностію залогодавца—и конецъ дѣлу. Если же залогъ подвергается публичной продажѣ (въ кредитныхъ учрежденіяхъ), то недовыручка слагается съ долговыхъ счетовъ. Напротивъ, всякій излишекъ за возмѣщеніемъ займа, съ продажи залога, отдается должнику. Тоже правило существуетъ и о недвижимыхъ залогахъ. А адѣсь?.. Но довольно. Здравый смыслъ Русскаго народа и новоучрежденные государственные пятипроцентные банковые билеты, при всѣхъ существующихъ уже въ Россіи компаніяхъ и обществахъ, и при столькихъ предметахъ народного, городского, сельскаго хозяйства, которые требуютъ капиталовъ и труда, авось, удержатъ насъ отъ стремленія въ новоучреждаемую Европейскую школу азію, спекуляцій, биржевой игры и т. д. Вѣдь мы ужъ на возрастѣ. Въ 1862 году будемъ праздновать тысячелѣтіе своей государственной жизни.

НИКОЛАЙ СУШКОВЪ.

24 Сентября, 1859 года.



ОБЪ

ИЗЛИШНЕЙ МЯГКОСТИ

НАШИХЪ СЛѢДСТВЕННЫХЪ И УГОЛОВНЫХЪ УЗАКОНЕНІЙ.

(ЗАМѢТКА КЪ ЗАМѢТКѢ.)

Помѣщенная въ № 216 Московскихъ Вѣдомостей, отъ 11 сентября, «Замѣтка» пробудила во мнѣ нѣсколько давнихъ мыслей моихъ объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній, и о необходимости нѣкоторыхъ мѣръ къ предупрежденію преступленій, происходящихъ преимущественно отъ нищеты и потому отъ пьянства. Преступленія, проистекающія отъ испорченности природы человѣческой, особенно при необразованности и даже кругломъ невѣжествѣ, или отъ разпаленной страсти, какъ и отъ припадковъ сумасшествія, отъ глупости, дѣтской безсмысленности и т. п., можно отнести къ первымъ, какъ 1 къ 20, 30.

Не говорю о бесплодности большей части какъ предварительныхъ дознаній или изысканій, такъ и формальныхъ слѣдствій или изслѣдованій, производимыхъ нерѣдко медленно и безтолково, не рѣдко пристрастно, или небрежно, порой преднамѣренно и даже истязательно. Не упоминаю уже не о бесполезности только, а о вредности большей части дослѣдованій, дополненій и переслѣдованій. Не повторяю и о неудовлетворительности самаго судопроизводства, при всегдашней почти неуметворительности слѣдственныхъ дѣлъ, и при той обрядности и тайгѣ канцелярской, то есть, при тѣхъ неразрывныхъ путяхъ и непроницаемой тѣмѣ, въ которыхъ вращается безвыходно судья, не судящій преступника, не обсуживающій событія (сколько бы ни биралъ дополнительныхъ свидѣній), а отпускающій, по рецепту лѣдователя, лѣкарства нравственно-больному пациенту. У насъ, или допустить сравненіе, дѣйствительно слѣдователь — патентован-

ный врачъ, слѣдственная коммиссія — ученый консилиумъ, слѣдствие — болтливая кнѣ замѣтокъ о ходѣ болѣзни и связка рецептовъ, судья — фармацевтъ, а судъ — аптека, въ которой онъ приготовляетъ требуемыя снадобья тѣхъ свойствъ, вѣса, мѣры, и въ томъ количествѣ (розогъ, плетей, тюремныхъ дней и проч.), какъ это прописываетъ дѣло и указываетъ законъ.

Все это нынѣ, благодаря разсудительности цензуры, которая видитъ въ возбужденіи столькихъ современныхъ вопросовъ литературой не порицаніе существующаго порядка, а предположенія къ усовершенію той или другой вѣтви государственнаго управленія, все это нынѣ не подлежитъ спору. Для людей, не довольно знакомыхъ съ теченіемъ (процедурой) уголовныхъ у насъ дѣлъ, указу на давнее мнѣніе покойнаго Н. С. Мордвинова, помѣщенное въ 1-й книгѣ «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», по дѣлу о помѣщикѣ Протопоповѣ. Нѣсколько строкъ, сказанныхъ о ходѣ его въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (№ 13, стр. 36), 'покажутъ, каковы иногда произволъ и безнаказанность властей и дѣйствующихъ лицъ по слѣдственнымъ дѣламъ.

«Дѣло Протопопова — романъ, чуть не «Ринальдо-Ринальдини». Въ Кіевской губерніи появились сильныя шайки разбойниковъ. Земская полиція переловила (въ 1816 г.) болѣе 270 человекъ изъ нихъ. Между тѣмъ Губернское начальство просило содѣйствія со стороны помѣщиковъ въ поимкѣ злодѣевъ, дерзко и явно осаждавшихъ многія селенія. Такъ атаманъ одной изъ грабительскихъ шайкъ, нѣкто Кирдянь, былъ взятъ съ своими товарищами въ деревнѣ помѣщика Протопопова, въ Журжинцахъ. Черезъ шесть дней, когда Капитанъ-Исправникъ прибылъ въ имѣніе Протопопова, разбойники сланы ему не избитые, не изуродованные, но съ цѣльными руками и ногами. Изъ Журжинцевъ они доставлены въ Звенигородъ (Звенигородку), переданы Городничему, долго содержались въ городской тюрьмѣ и на послѣдокъ переведены въ Кіевъ, въ 188 верстахъ отъ Звенигородки. Но вотъ «разгарается сердоболіе къ Кирдяну: Плацъ-Майоръ, случайно занимавшій мѣсто Кіевского Коменданта, требуетъ новаго слѣдствія по показанію Кирдяна, что въ Журжинцахъ, въ погребу дома помѣщика, по приказанію Протопопова, переломаны молотомъ руки и ноги его, даромъ, что обѣ руки и одна нога были на лицѣ. Другая нога отнята прежде, при появленіи на ней признаковъ Антонова огня. Отсюда три слѣ-

стыя, одно другаго пристрастіе, одно другаго беззаконіе. Семидесятилѣтній старикъ, Надворный Совѣтникъ Протопоповъ, отецъ помщика разбойниковъ, заслуженнаго, израненнаго война 1812 года, неспугался усилій Плацъ-Майора погубить невиннаго сына его, рѣшился задобрить гонителя, который (что очень замѣчательно) былъ и донощикъ, и слѣдователь, и судья!... Новый Аристидъ не отказался отъ денегъ. Но позже, черезъ три уже недѣли, объявилъ о «взяткѣ» и сталъ обвинителемъ старика въ лиходеятельствѣ, и лиходеятель обвиненъ, а лихоимецъ оставленъ въ покоѣ.

Дѣло изъ Сената дошло до Государственнаго Совѣта, не съ той цѣлю, чтобы наградить помщиковъ и истребителей разбойничихъ шаекъ за храбрость и самоотверженіе при войнѣ ихъ, можно сказать, съ вооруженными и отчаянными грабителями; нѣтъ, оно достигло верховнаго судилища въ видахъ взысканія не съ разбойниковъ, а за разбойниковъ, если съ ними не было поступлено «снисходительно и ласково,» какъ сказалъ Графъ Мордвиновъ.

«Не Кирдяново убѣдительное краснорѣчіе»,—продолжаетъ онъ,—«не забота о рукахъ и ногахъ его, не состраданіе къ пойманному злодѣю, не ревность къ открытію правды, возбуждали чувство и порождали усердіе въ отысканіи великихъ преступниковъ, огорчившихъ и уязвившихъ Кирдяна, котораго, если бы и убили на мѣстѣ, то виновниковъ убіенія его едва ли должно было отыскивать столь настоятельно и упорно».

И вотъ, какъ у насъ не рѣдко отсиживаются злодѣи въ тюремныхъ замкахъ, гдѣ ихъ поятъ, кормятъ, одѣваютъ, холятъ—на зависть тюремной прислугѣ и рядовымъ внутренней стражи: отсиживаются до поры до времени: до милостиваго ли манифеста, при чемъ наказанія смягчаются, до старости ли и упадка силъ, или до болѣзни (и какой? грыжа, лунатизмъ, слабогрудіе и т. п.), при чемъ они до конца жизни остаются на попеченіи мѣстнаго начальства и гордо отдыхаютъ на лаврахъ, даромъ, что ни лѣта, ни недуги не препятствовали же имъ бродяжничать, воровать, грабить, убивать и т. д., и даромъ, что провождающіе ссыльныхъ ветераны часто хлѣбе ихъ по лѣтамъ, силамъ, болѣзнямъ. А каково положеніе Начальника губерніи: накануне онъ, по убѣжденію совѣсти, утверждаетъ приговоръ о ссылкѣ злодѣевъ; на другой день онъ же, обязанный очищать вѣренныиъ ему край отъ негодяевъ, по сомнѣнію врача въ крѣпости тѣло-

сложениа какихъ нибудь убійцъ, грабителей, зажигателей, оставляетъ ихъ, скрѣпя сердце, на жѣстѣ, до побѣга.

Преобразовать судоустройство и судопроизводство необходимо, но не легко. Словесный судъ, гласность, адвокаты, присяжные, уменьшеніе инстанцій, все это, конечно, было бы прекрасно; да вотъ бѣда: «Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается». Вѣтхое строеніе сломать не трудно, да новое-то зданіе построишь не скоро. Надобно заранѣе приготовить хоть временное жилие для самихъ рабочихъ и строителей. При томъ: «Тише ѣдешь — дальше будешь».

Прежде всего нужно составить ясное, незыблемо-опредѣленное наставленіе или наказъ слѣдователямъ не только по уголовнымъ, но и по гражданскимъ, дѣламъ (о происшествіяхъ, спорахъ, преступленіяхъ, возникающихъ по слухамъ, доносамъ, жалобамъ и т. д.), отиѣнивъ, измѣнивъ и дополнивъ тѣ или другія изъ существующихъ нынѣ правилъ, сообразно дальнѣйшимъ видамъ на введеніе гласности, устности и проч. Покуда смѣло можно указать гг. слѣдователямъ на отчетливо составленный въ руководство въ трудъ покойнаго Н. К. Калайдовича, одного изъ воспитанниковъ училища Правовѣдѣнія, служившаго Оберъ-Прокуроромъ въ Московскомъ Сенатѣ. Это—«Указанія для производства уголовныхъ слѣдствій» (Спб., Т. Трея, 1850, изданіе второе). Независимо отъ наказа, уничтожить все лишнее въ лабиринтѣ формъ и обрядовъ; разоблачить тайну канцелярскую, какъ одинъ изъ источниковъ лихоимства; допустить гласность, обезпечить содержаніе чиновниковъ, отъ писца до предсѣдателя, сократить число ихъ и самыхъ инстанцій, т. е., оставить только суды первой и послѣдней степени для всѣхъ уголовныхъ и гражданскихъ, дѣлъ и процессовъ (исковъ и тяжбъ), апелляціонныхъ и ревизіонныхъ; отстранить отъ судебныхъ дѣлъ всякое вліяніе на ихъ ходъ и рѣшенія распорядительной, фискальной, военной, духовной власти; должности членовъ Присутственныхъ Мѣстъ (кроме Правительствующаго Сената) передать выборнымъ отъ всѣхъ сословій лицамъ и, если не во всѣ, то хоть въ должности судей и предсѣдателей опредѣлить на всю жизнь; содержаніе Присутственныхъ Мѣстъ отнести на поступающія въ казну пошлины за совершеніе въ нихъ разныхъ актовъ, и на сборъ съ цѣны каждаго дѣлопроизводства; допускать желающихъ судиться и тягаться словесно. Время, опытъ и гласность образуютъ чиновниковъ, и тяжбщиковъ, и повѣренныхъ. Отсюда не далеко и

до адвокатства и до суда присяжныхъ. Полезно бы на этотъ конецъ преподавать опытное судопроизводство во всѣхъ заведеніяхъ, отъ Гимназій до Академій, какъ это было въ Московскомъ Университетскомъ Пансіонѣ. Наконецъ, нужно пересмотрѣть Сводъ законовъ уголовныхъ (а потомъ гражданскихъ, также и Уставъ Государственнаго устройства и благочинія), и примѣнить къ тѣмъ видамъ грядущихъ преобразованій въ судоустройствѣ и судопроизводствѣ, о которыхъ такъ громко теперь говорятъ наши журналы.

Надобно сознаться, что судныя законы наши вообще столько же вредны своею мягкостью и потворствомъ преступникамъ, ябедникамъ и кляузникамъ, какъ безчеловѣчны законы, такъ называемые, Драконовскіе, то есть, наши же во времена правежа, батовъ, пытокъ, слова и дѣла, дерганія ноздрей и смертной казни во всевозможныхъ видахъ истязанія. Наказаніе — не мщеніе, а урокъ—впредь не грѣшить, да не будетъ ти горше прежняго. Смерть, или изувѣченіе, самаго ужаснаго злодѣя дѣйствуетъ превратно на толпу: не отвращеніе къ нему возбуждается, а жалость. Тѣлесныя наказанія унижительны для челоуѣчества и могутъ быть допускаемы развѣ въ чрезвычайныя, какъ бы диктаторскія, времена, да при расправѣ съ малолѣтними, ради стыда и страха, не жестоко, а отечески. Заточеніе на короткій срокъ ничего не значить, какъ ничего же не значить и вовсе бесполезно оставленіе подсудимаго въ сомнѣніи или подозрѣніи; заточеніе надолго ожесточаетъ, иногда съ ума сводить, заключеннаго, особенно если онъ содержится одиночно; а содержаніе многихъ выѣстъ ведетъ къ конечной неисправности преступниковъ; тюрьма — школа взаимнаго обученія безнравственности и злодѣяніямъ. Только въ продолженіи слѣдствія и суда необходимо отдѣльное содержаніе тѣхъ изъ подсудимыхъ, которые, по обстоятельствамъ дѣла, не могутъ быть освобождены на поруки, оставя въ своей силѣ законъ объ ограниченіи и лишеніи правъ состоянія, объ исключеніи изъ службы и разжалованіи военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, о лишеніи сана духовныхъ лицъ, объ отланіи виновныхъ на покаяніе въ монастыри, и отмѣнивъ вредное правило: оставлять на покоѣ осужденныхъ въ ссылку подъ предлогомъ хроническихъ болѣзней, нѣжнаго тѣлосложенія, луна-тизма и т. п.; вообще же, всего лучше, дѣйствительнѣе и челоуѣчнѣе удаленіе осужденнаго отъ общества, къ которому онъ принадлежитъ. смотря по степени вины, или злодѣянія: 1) на житель-

ство въ пограничной, т. е., сосѣдней губерніи подѣ надзоромъ полиціи; 2) на фабрики и заводы въ той губерніи, гдѣ производится судъ, и на общественныя работы, въ продолженіе большаго или меньшаго срока; 3) въ рабочіе, смирительные дома, въ военныя и гражданскія арестантскія роты, на время, или навсегда; 4) на службу рядовымъ, съ выслугой, или безъ выслуги; 5) на поселеніе въ дальнихъ краяхъ государства, и 6) на рудники.

Впрочемъ, какова бы ни была мягкость, или строгость, законовъ карательныхъ, для нравовъ народа и для уменьшенія преступленій, нужны твердые и ясные законы предупредительные.

Въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (5 августа, 1859 года, № 158) напечатана моя статья за подписью: «Москвичъ», о пожарахъ въ Москвѣ; въ ней, между прочимъ; предложено, въ видахъ предупредительныхъ:

1. Несовершеннолѣтнихъ и дѣтей, съ окончаніемъ уголовныхъ дѣлъ, отправлять на попечительство Сибирскихъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.
2. Предупредить отцовъ и матерей, что всѣ мальчики и дѣвочки, которые случатся на пожарахъ, будутъ отсылаемы въ полицію, до явки за ними родителей.
3. Нищихъ выслать въ мѣста приписки ихъ по народной переписи, а прописныхъ и бродягъ—на Амуръ.
4. Вникнуть въ средства пропитанія бездомныхъ мѣщанъ, вольноотпущенниковъ, отставныхъ солдатъ и солдатокъ; обстоятельства укажутъ, кому какъ пособить — работой, переселеніемъ, богадѣльней и т. п.
5. Запретить слоняться по дворамъ скупщикамъ стараго товара сапожнаго, всякой ветоши, костей, битаго стекла и проч., при чемъ легко приобрѣтаются ими и краденныя вещи.
6. Запретить разносную продажу зажигательныхъ веществъ: пороха, фосфора, сѣрныхъ спичекъ и т. д.; на это существуютъ москательныя лавки, надъ которыми нужно имѣть строгій надзоръ.
7. Высылать иностранныхъ нищихъ, скитающихся съ органами, съ учеными собаками, обезьянами, свинками и т. п.

8. При поимкѣ бродягъ не ограничиваться взысканіемъ денежной пени съ домохозяина, а подвергать его суду, какъ пристанодержателя.
9. Запирать питейные дома въ узаконенный часъ, строго наблюдая, чтобы не продавали въ нихъ напитковъ подъ залогомъ, часто даже краденые.
10. Тѣхъ, у кого найдутся вещи, деньги и проч., изъ утраченнаго при пожарѣ, подвергать слѣдствію и суду.

Дополню и разовью эти мысли предположеніями къ уменьшенію въ народѣ нищеты, праздности, а съ тѣмъ вмѣстѣ нетрезвости и преступленій, въ которыя большей частью впадаютъ люди лишь отъ крайней бѣдности.

При учрежденіи Опекунскихъ Совѣтовъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія одною изъ главнѣйшихъ цѣлей Правительства была та, чтобы каждая губернія, обуздывая буйныхъ, нетрезвыхъ и празднопатающихся людей, въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ, могла, вмѣстѣ съ тѣмъ, и призирать своихъ бѣдныхъ, больныхъ, вдовъ и сиротъ. Разсѣяніе тѣхъ и другихъ по всей Россіи ограждало столицы, портовые и другіе многочисленные города отъ большаго ихъ скопленія къ обремененію общественной и частной благотворительности. Нынѣ богоугодныя заведенія Приказовъ почти во всѣхъ губерніяхъ переполнены отставными солдатами, лѣнивыми солдатками и инвалидами, для которыхъ существуетъ, однако жъ, инвалидный капиталъ. Отсюда-то скопленіе нищихъ всѣхъ разрядовъ и сословій въ столицахъ и торговыхъ городахъ.

Къ облегченію ихъ полезно бы: 1) Селить на казенныхъ земляхъ отставныхъ солдатъ, нищихъ и бродягъ, съ ихъ семействами. 2) Прибѣгающихъ къ испрошенію подаяній отставныхъ и исключенныхъ изъ службы чиновниковъ, военныхъ офицеровъ и семейства ихъ размѣстить по губерніямъ, къ которымъ они принадлежать по рожденію, припискѣ, или хоть воспитанію, въ богадѣльняхъ, страннопримныхъ, вдовьихъ домахъ и т. п. Дѣтей ихъ распредѣлить по мужскимъ и женскимъ училищамъ, для обученія ремесламъ. 3) Впредь дряхло-убогихъ, калѣкъ, неизлѣчимо-хворыхъ, безумныхъ, подкидышей, круглыхъ сиротъ, престарѣлыхъ, безпріютныхъ вдовцовъ и вдовъ всѣхъ сословій (кромя земледѣльческаго, которое само должно призирать своихъ несчастныхъ) принимать, въ богадѣльни, въ отдѣленія неизлѣчимыхъ, въ дома ума лишенныхъ и т. д., соб-

ственно тѣхъ губерній, которымъ они принадлежать по ревизіи, припискѣ, службѣ, рожденію, а зашедшихъ изъ чужихъ губерній отсылать на родину. 4) Повѣрять, черезъ каждые два года, Дунамъ и Ратушамъ съ полиціей: кто изъ приписанныхъ къ обществу не имѣетъ недвижимой собственности, или капитала, хоть на 100 р с., ни ремесленного занятія по цехамъ, и даже не ведетъ именной торговли, а изъ посвятившихъ себя частной службѣ, въ дворянствахъ, кучерахъ и т. д., или работающихъ на фабрикахъ, кто не докажетъ билетами изъ адресъ-конторъ, паспортами, или свидѣтельствами лицъ и хозяевъ, у которыхъ служили и работали, что въ протекшіе два года не оставались безъ мѣста, или работы, исключая временнаго прогула по болѣзни, или, за увольненіемъ, не по дурному поведенію и не болѣе двухъ-трехъ мѣсяцовъ во все время, такихъ обращать къ земледѣлію и огородничеству на городскихъ земляхъ, а при недостаткѣ въ нихъ, на казенныхъ. 5) Изъ множества, ежегодно покидающихъ учебныя заведенія, воспитанниковъ, отъ низшихъ, военныхъ, гражданскихъ, духовныхъ и прочихъ, до высшихъ училищъ, сколько остается, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ, безъ службы, безъ пріюта, безъ хлѣба насущнаго! Изъ нихъ особенно жалки наиболѣе образованные, семинаристы и студенты изъ дворянскаго происхожденія. Всего бы лучше поощрять ихъ къ вступленію въ военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, и даже по найму за очередныхъ рекрутъ. 6) Вообще, для людей бѣдныхъ всѣхъ сословій, и особенно для мелкопомѣстныхъ дворянъ, хорошо бы открыть свободный доступъ къ землямъ казеннымъ, пригласивъ и богатое купечество и монастыри пріобрѣтать съ этою же цѣлію земли, то есть, чтобы водворять на нихъ желающихъ по обоюдному съ ними согласію владѣльцевъ.

Вотъ мысли, которыя возбудила во мнѣ плодотворная и дѣльная замѣтка г. С.

НИКОЛАЙ СУНКОВЪ.

25-го Сентября,
1859 года.



ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

1859 года,

Юня 13-го дня.

1858 года, іюня 13 дня, Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства, Графа Сергія Григорьевича Строгонова, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя Михайла Андреевича Оболенскаго, Алексѣя Михайловича Кубарева, Его Превосходительства Петра Ивановича Иванова, Вукола Михайловича Ундольскаго, Ивана Егоровича Забѣлина, Федора Ивановича Буслаева, Соревнователя Ивана Ивановича Молвара, и Секретаря Общества, Д. Чл., Осипа Максимовича Бодляскаго, имѣло обыкновенное свое засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія Общества мая 2-го дня, сего года, происходило слѣдующее. Читаны были:

А. Отношенія:

1. Московскаго Почтамта, отъ 8-го мая, № 5,430, получ. 9-го, изъ котораго открывается, что первыя 3 книги «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ за 1858 годъ», посланныя Обществомъ въ среднихъ числахъ ноября прошлаго года подписавшемуся на нихъ въ Ливнахъ, Д. А. Демидову, и не полученныя имъ даже въ половинѣ февраля 1859 г., по розысканію Почтамта, оказываются отправленными дѣйствительно 21-го ноября въ Орловскую Губернскую Почтовую Контору и въ оной получены того же мѣсяца 23 числа, и что послѣдній Московскимъ Почтамтомъ сообщено отослать означенныя книги по принадлежности. Но какъ въ Отношеніи Московскаго Почтамта въ Общество не показано, по какому случаю втѣ книги такъ долго задержаны (цѣлыхъ полгода) Орловскою Почтовою Конторою, между тѣмъ какъ 4-я книга дошла своевременно къ подписавшемуся, то и сдѣлано новое Отношеніе отъ Общества въ Московскій Почтамтъ объ увѣдомленіи Общества о причинахъ, побудившихъ Орловскую Губернскую Почтовую Контору къ такому странному поступку, который служить во вредъ какъ Обществу и публикѣ, такъ равно и самому Почтовому Вѣдомству, и не долженъ быть отнюдь терпимъ. Отношеніе это послано въ Московскій Почтамтъ за подписаніемъ господина Предсѣдателя, Графа С. Г. Строгонова, 12-го мая, за № 164. Определено: Дождаться отвѣта.

2. Подписчика на «Чтенія» Д. А. Демидова, отъ 14-го мая, получ. 19, о томъ, что онъ и по 14-е мая не получилъ первыхъ 3 книгъ «Чтеній» за истекшій годъ отъ Почтовыхъ Конторъ, Губернской Орловской и Уѣздной Ливенской, которыя отзываются неприсылкою къ нимъ оныхъ и незнавіемъ, а потому и просить Общество выслать ему оныя. Определено: Увѣдомить г. Демидова, что розысканіе о книгахъ «Чтеній», слѣдующихъ ему, продолжается Обществомъ, и по окончаніи оно извѣститъ его о послѣдствіяхъ своего розысканія.

3. Московскаго Почтамта, отъ 17-го мая, № 5,723, получ. 19, на Отношеніе Общества отъ 12-го мая, за подписаніемъ г. Предсѣдателя Общества, касательно увѣдомленія о причинѣ неотсылки первыхъ 3 книгъ «Чтеній» прошлаго года подписчику на нихъ, г. Д. А. Демидову, въ продолженіе болѣе полугода, въ которомъ увѣдомить Общество, что онъ отвѣся въ Орловскую Губернскую Почтовую

Контору и, по полученіи увѣдомленія изъ оной, немедленно сообщить обо всемъ Обществу. Но такъ какъ Отношеніемъ отъ 8-го мая Московскій Почтамтъ увѣдомилъ Общество, что оныя три книги «Чтеній» отправлены имъ въ означенную Контору еще 21-го ноября и получены въ оной 23-го того же мѣсяца, а изъ письма г. Демидова въ Общество открывается, что онъ и до 14-го мая еще не получалъ этихъ книгъ, то опредѣлено: Сообщить Московскому Почтамту, что несвоевременность доставки изданія Общества произошла очевидно не отъ Общества, а отъ Почтоваго Вѣдомства, съ которымъ Общество точно такъ же вошло въ объясненіе, но по сию пору не получило удовлетворительнаго отвѣта, и что, въ слѣдствіе этого, справедливое сѣтованіе на такую неисправность, непозволительную ни въ какомъ случаѣ, должно пасть, само собою разумѣется, не на Общество, а на тѣхъ, кто это допустилъ, и естественно, на нихъ же падаетъ и ответственность за оную; при семъ просить Почтамтъ взять надлежащія мѣры и въ будущемъ противъ подобныхъ злоупотребленій.

4. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 28-го мая, № 531, пол. 25-го, касательно возвращенія рукописей подъ №№ 997 и 216 въ Синодальную библіотеку, оттуда истребованныхъ въ іюль и августъ прошлаго года для ученыхъ занятій Секретарю Общества. Опредѣлено: Просить объ отсрочкѣ на три мѣсяца возвращенія оныхъ рукописей въ библіотеку для окончанія начатыхъ по онымъ работъ.

6. Соревнователя Общества, Священника Іосифа Малышевича, отъ 3-го іюня, пол. 13-го, извѣщеніе о полученіи 1 й книги «Чтеній» 1859 года и о прекращеніи изданія «TeKa Wileńska.» Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

Б. Предложенія:

6. Соревнователя, М. О. Судіенка, изъ Кіева, пол. 9-го мая, съ препровожденіемъ новыхъ трехъ тетрадей въ 1770 — 74 г., Собранія коній съ релійій, донесеній и писемъ Графа П. А. Румянцева, равно и журнала Кайнарджицкаго мира.

7. Д. Члена, Князя М. А. Оболенскаго, съ препровожденіемъ статьи: «О происшествіяхъ, случившихся въ Москвѣ въ 1812 г. во время Французѣвъ. Донесеніе Члена Вѣтчиннаго Департамента, А. Д. Вестужева-Рюмина г. Министру Юстиціи.» Пол. 4-го мая.

8. Д. Чл., П. И. Иванова. «Вѣдѣніе о преподаваніи Катихизиса народу въ 'Московскихъ Соборахъ, Успенскомъ, Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ, предъ литургіей, 1750 г.» Пол. 12-го мая.

9. Д. Чл., П. И. Иванова, съ препровожденіемъ статьи: «О кончинѣ Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго». Пол. 16-го мая.

10. Г. Инспектора Устюженскаго Духовнаго Училища, Егора Поливина, отъ 9-го мая, № 41, пол. 13-го мая, отвѣтъ на предложеніе Общества уступить последнему уринадлежащій г. Поливину рукописный экземпляръ Домостроя, посланный имъ въ Общество въ сентябрь 1856 г. На такое предложеніе Общества онъ изъяснилъ согласіе; но какъ человекъ бѣдный, просить выслать ему за него 25 руб. сер. собственно по тому, что собраніе имѣющихся у него древностей пріобрѣтено большими трудами. Буде же негодно Обществу выслать ему обратно Домострой, равно какъ и нѣкоторыя записки г. Поливина, не удостоенныя напечатанія. Определено: Пріобрѣсти означенную рукопись для библіотеки Общества, а деньги, 25 руб. сер., выслать г. Поливину; что же касается сочиненій г. Поливина, то ихъ рассмотреть.

11. Д. Чл., Протоіерея М. Я. Діева, статья, при письмѣ къ Секретарю Общества отъ 18-го мая, пол. 23: «Моровыя повѣтрія въ 1654 и 1771—72 годахъ для Костромской стороны.»

12. Осипа Францовича Диттеля письмо и статьи: 1. «Святиня, древности и достопримѣчательности Рязанской губерніи. Часть 1. Древности и достопримѣчательности города Рязани; 2. Словарь Рязанскихъ областныхъ словъ.»

13. Отъ М. П. Щепкина двѣ статьи изъ бумагъ покойнаго М. П. Заблоцкаго: 1. Изъ хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ М. И. Дѣлъ: «Московской мѣщанской слободы описи обывательскимъ дворамъ и поимяннаго списка, кто чѣмъ промышляетъ 7185 (1677) года, писанной скорописью того времени въ листъ», и 2. Князя М. М. Щербатова: «Статистика въ разсужденіи Россіи». Последнее списано рукою Заблоцкаго, списавшаго еще и многія другія сочиненія Князя Щербатова, предлагаемыя также Обществу для изданія (излож. въ особой запискѣ М. П. Щепкина).

14. М. И. Лонгинова: 1. «Дневныя записки о движеніи и дѣйствіяхъ войскъ въ Литвѣ 1792 года, Генерала Кречетникова; 2. «Списокъ Окольныхъ при державѣ Царя Ивана Васильевича, всея Россіи Самодержца, съ 86 года», для помѣщенія въ изданіяхъ Общества. Опредѣлено: Всѣ эти статьи передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

15. Прикомандированнаго къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій ученаго Еврея Мойсея Берлина, письмо къ Секретарю Общества отъ 25-го мая, пол. 28-го, съ предложеніемъ услугъ Обществу относительно перевода съ Еврейскаго сочиненій, касающихся исторіи и древностей Россійскихъ, а также и прочихъ свѣдѣній, разбросанныхъ въ Еврейской письменности, въ надеждѣ, что Общество, въ награду за такого рода труды для оногo, не оставитъ удостоить его званія Корреспондента своего на мѣсто покойнаго купца Гартенштейна, носившаго это званіе по Обществу, въ воздаяніе трудовъ его по тѣмъ же предметамъ. Въ заключеніе проситъ выслать ему нѣсколько особыхъ оттисковъ статьи, переведенной имъ съ Еврейскаго и помѣщенной въ 1-ой книгѣ «Чтеній» текущаго года, подъ заглавіемъ «Бѣдствія временъ.» Опредѣлено: Просьбу г. Берлина касательно высылки ему нѣсколькихъ оттисковъ статьи «Бѣдствія временъ» исполнить. Послѣ сего Общество разсуждало о другомъ предложеніи г. Берлина—избраніи его въ свои Корреспонденты, и единогласно положило удостоить его сего званія и, по изготовленіи диплома на сіе званіе, препроводить къ нему оный.

16. А. А. Кононова: «Записка о ходѣ дѣла въ Смоленской губерніи по вопросу объ обязанныхъ крестьянахъ, въ трехлѣтіе предводительства Дорогобужскимъ дворянствомъ.» Пол. 6 іюля. Опредѣлено: Передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

17. На основаніи §§ 9, 20 и 21-го Устава Общества, Секретаремъ оногo, О. М. Бодянскимъ, были предложены въ Члены: Н. В. Закревскій, сочинитель: «Описанія и Лѣтописи Кіева,» помѣщенной во 2 й книгѣ «Чтеній» прошлаго 1858 года; 2. Актуарій Общества Д. И. Штейнбергъ, и 3. І. Ф. Диттель, и, по собраніи голосовъ, Общество единогласно избрало Г. Закревскаго—въ Дѣйствительные Члены, а Гг. Штейнберга и Диттеля—въ Соревнователи, и опредѣлило: изготовить означеннымъ лицамъ дипломы, которые и разослать имъ.

В. Приношенія.

18. Ректора Санктпетербургскаго Университета, отъ 28-го апрѣля, № 806, пол. 4-го мая, экземпляръ: «Годишнаго торжественнаго акта, бывшаго въ С.-Петербургскомъ Университетѣ 8-го февраля. 1859 года.»

19. Ректора Казанскаго Университета, отъ 4-го мая, № 180, пол. 13-го: «Отчетъ о состояніи Казанскаго Университета за 1857, учебный годъ, и Обзорніе преподаванія въ Университетѣ на 1858, учебный годъ.»

20. Отъ него же, 25-го мая, № 254, пол. 5-го іюля, съ провожденіемъ экземпляра: «Рѣчи, произнесенной 10-го іюня, 1858 г. въ торжественномъ собраніи Университета: «О Сербіи въ ея отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ, преимущественно въ XIV и XV столѣтіи», исправл. должн. Орд. Проф. В. Григоровичемъ. Казань. 1859.

21. Общества исторіи и древностей Югославянскихъ въ Загребѣ «Arhiv», kniga V. Загребъ, 1859 г.; пол. 21-го мая.

22. Д. Чл. Архимандрита Макарія, отъ 19-го мая, пол. 25-го: «Списокъ съ Патріаршей грамоты 1628 года Макарьево-Желтоводскому монастырю», имѣющей значеніе для исторіи Русскаго Каноническаго права.

23. Д. Члена, П. В. Хавскаго, при письмѣ къ Секретарю Общества, отъ 26-го мая, представленъ въ Общество подлинный аттестатъ Князя Петра Голицына, данный Сержанту Семену Москотинь-еву 1774 г., сентября 16-го, изъ Яицкаго городка, отличившемуся противъ Пугачева. Кромѣ того книги: 1. Танкредъ, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, соч. Вольтера, переводъ П. Гнѣдича. Спб., 1816 г.. 2. Краткій годовой отчетъ Московскаго Оберъ-Полиціймейстера за 1859 годъ. М. 1840, и 3. Русское лѣтосчисленіе, древнее и новое, по кругамъ годовъ, начинающихся съ марта, сентября и генваря, также отъ одной пасхи до другой. Продолженіе таблицы, изданный въ 1857 году. Соч. П. Хавскаго. М. 1859.

24. Д. Чл., В. С. Караджича: «Српске народне приповѣтке У Бечу, 1853», 12; XII и 264. Определено: Означенныя рукописи, книги и брошюры сдать въ библіотеку Общества.

Въ концѣ засѣданія Секретарь Общества, О. М. Бодянский, представилъ только что отпечатанную 2-ую книгу «Чтеній» 1859 года, апрѣль—іюнь. Содержаніе оной слѣдующее: 1. Изслѣдованія. Гусь и Лютеръ (Окончаніе). 2. Матеріалы отечественныя. Царскія грамоты на Корочу Воеводамъ и челобитныя Корочанъ Царямъ, черезъ Короченскаго Воеводу Ив. Милославскаго, съ общимъ обзорѣніемъ и описью ихъ, сост. Г. Директоромъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Д. Чл. П. И. Ивановымъ; сообщилъ Соревнователь Общества Ѳ. Зайцевъ. 3. Матеріалы Славянскіе. Открытія въ древней столицѣ Болгарской, Терновѣ; со снимкомъ; [письмо къ О. М. Бодянскому Х. С. Даскалова. 5. Матеріалы иностранныя. Лѣтопись Теофана; переводъ съ Греческаго, Профессора В. И. Оболенскаго (Продолженіе). 5. Смѣсь. Мнѣніе Адмирала Мордвинова по дѣлу о продажѣ людей безъ земли.—Его же: Объ оскорбленіи Величества.—Его же: По дѣлу отставнаго Поручика Рыбусова.—О разореніи Переславскаго Данилова монастыря и вотчинъ его Поляками и Литовцами; соч. А. Свирѣлина.—Его же: О содержаніи Данилова монастыря въ Переславль-Залѣскомъ.—Его же: Семинарія въ Переяславскомъ Даниловомъ монастырѣ.—Его же: Князь Иванъ Петровичъ Борятинскій.—Акты о бытѣ помѣщиковъ и крестьянъ въ XVII-мъ вѣкѣ; общ. Сор. Общества Вл. Борисовъ.—О исправленіи ветхостей въ храмѣ Василія Блаженнаго въ Москвѣ въ 1688 году; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановъ.—Краткое описаніе происшествій въ Москвѣ въ 1812 году, соч. А. Д. Бестужева-Рюмина, сообщ. В. Чарыковымъ.—Свѣдѣніе о сочинителѣ «Краткаго описанія происшествій въ Москвѣ, въ 1812 году», сост. Н. С. Налетовымъ и сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановымъ. — Разсказъ Москвича о Москвѣ во время пребыванія въ ней Французовъ въ первыя три недѣли сентября 1812 года; сообщ. Д. Чл. Кн. М. А. Оболенскій.—Замѣчанія Преосвященнаго Теофилакта на конспектъ философскихъ наукъ Феслера.—Его же: О Кантовой философіи.—Мнѣніе Сенатора Новосильцева, поданное въ Совѣтъ Комиссіи составленія законовъ 1809 года, о наследованіи имуществомъ въ Россіи.—Мысли объ успѣхѣ и точности въ судопроизводствѣ, и о умѣреніи наказаній за вины и преступленія.—Жалоба Секретаря Академіи Наукъ Волякова на дѣйствія оной противъ него, Правитель-

ствующему Сенату; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановъ.—О происшествіяхъ, случившихся въ Москвѣ, во время пребыванія въ оной непріятеля въ 1812 году. Донесеніе Члена Вѣдѣннаго Департамента, А. Д. Бестужева-Рюмина, Г. Министру Юстиціи, П. И. Дмитріеву; сообщ. Д. Чл. М. А. Оболенскій.—Протоколъ Засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ, марта 7-го дня, 1859 года. Опредѣлено. 2-ю книгу «Чтеній» на 1850 годъ раздать Гг. присутствующимъ Членамъ и разослать отсутствующимъ.

СЪДЪРЖАНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
О недвижимыхъ имуществахъ Духовенства въ Россіи; соч. Владимира Милютина.	1—118

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Вели- комъ въ 1717—1720 годахъ; сообщилъ Профессоръ Казанскаго Университета, Н. А. Поповъ	1—166
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Грамматично изказаніе объ Рускомъ езיקу, попа Юрка Крижанича, презваніемъ Серблянина, между Купою и Вуною риками, во уѣздѣхъ Бихща града, околѣ Дубовца, Озля и Рибника; писано въ Сибири лѣта 7174 (1666) г. (Окончаніе).	121—256
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Походы Викинговъ. Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стрини- гольма; перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Час- ти I-ой книга I, отдѣленія V—VII; книга II-я отдѣлен. I—VII: Походы Скандинавовъ въ другія страны въ Европѣ и внѣ Европы	143—298
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

V

СМѢСЬ.

	Стран.
Мнѣніе Адмирала Мордвинова. О новыхъ налогахъ . . .	1— 18
Его же, Въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу учрежденія откуповъ.	19— 20
Его же, О неклеименіи лица у преступниковъ.	21— 22
Его же, О кнутѣ, орудіи наказанія	23— 25
Его же, О смертной казни.	26— 28
Его же, Дополнительные статьи къ мнѣнію о смертной казни.	29— 36
Мнѣніе Сенатора Муравьева-Апостола по дѣлу Д. С. С. Попова о Цензурѣ	37— 42
Мнѣніе Сенатора Сумарокова по тому же дѣлу. . . .	43— 48
Записка Министра Юстиціи Трощинскаго, О такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору.	49— 54
Свѣдѣніе объ арестованіи въ 1739 г. Генералъ — Маіора Дюка де Фалари; сообщ. Соревн. П. Н. Бартеневъ.	55— 56
Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія Государственнымъ Казначействомъ.	57— 92
Его же, По дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту.	93— 96
Его же, О неудобствахъ, могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе	97—100
Его же, По дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа.	101—104
О новыхъ Финансовыхъ мѣрахъ въ Россіи; соч. Н. В. Сушкова	105—214
Его же, Объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній.	114—120
Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ 13 іюня, 1859 г.	121—127

